



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.420.19.1.2022.JK.55

Rzeszów, dnia 21 grudnia 2022 r.

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, ze zm.) – dalej „Kpa”, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz.1029, ze zm.) – dalej „uooś”, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasto - Nowy Zagórz”**, wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 07 sierpnia 2020 r., znak: WOOŚ.420.19.11.2019.KR.85, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie

zawiadamia strony postępowania

- 1) o wydaniu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku w dniu 24.11.2022 r., opinii znak: PSNZ.9020.4.30.2022 (data wpływu do tut. Organu 30.11.2022 r.), w której stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania,
- 2) o wydaniu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w dniu 07.12.2022 r., opinii znak: RZ.RZŚ.435.117.2022.MK (data wpływu do tut. Organu 09.12.2022 r.), w której stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania,
- 3) iż Pełnomocnik Inwestora w dniu 12.12.2022 r., przedłożył do tut. Organu uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia,
- 4) iż zgodnie z art. 106 Kpa oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 6a uooś, w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 uooś i w związku z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846) oraz art. 64 ust. 1 pkt 4 uooś tutejszy Organ ponownie wystąpił o stanowisko w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko byłoby wymagane, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub o podtrzymanie wcześniej zajętych ww. stanowisk.

Obwieszczenie nastąpiło w dniach: od 28.12.2022 r. do 10.01.2023 r.

Sprawę prowadzi: Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Telefon kontaktowy: 17 785 00 44 wew. 442

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Piotr Grawicz – Pełnomocnik
2. Strony postępowania za pośrednictwem tablicy ogłoszeń i BIP RDOŚ w Rzeszowie
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Jasło, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Jasło, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
5. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Tarnowiec, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
6. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Jedlicze, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Krosno, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
8. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
9. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Miejsce Piastowe, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
10. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Rymanów, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
11. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Besko, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
12. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Zarszyn, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
13. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
14. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
15. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Zagórz, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś – doręczenie elektroniczne ePUAP

Do wiadomości:

1. WOOS aa

Art. 106 § 2 Kpa „Organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę”.

Art. 6a uoos „Jeżeli przedsięwzięcie, dla którego jest wydawana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko, ma być realizowane na terenie położonym na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej organów opiniujących lub uzgadniających, orzekanie w imieniu tych organów należy do organu, na obszarze właściwości miejscowej którego znajduje się większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie.”

Art. 64 ust. 1 uoos „Postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 i 2, wydaje się po zasięgnięciu opinii:

- 1) (...);
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-26, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- 3) (...);
- 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne”.

Art. 74 ust. 3 uoos „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Art. 74 ust. 3 uoos „Organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwym do wydawania opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, jest:

- 1) (...);
- 2) państwowy powiatowy inspektor sanitarny lub państwowy graniczny inspektor sanitarny - w odniesieniu do pozostałych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zakresie zadań określonych dla tych organów w ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.”

Art. 49 § 1 Kpa „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”.

Art. 49 § 2 Kpa „Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846) „Do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 32 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 32 w brzmieniu dotychczasowym.”