
BKSP - 155 - X - 206 / 24

Historia korespondencji

11.06

Korespondent

Nazwisko i imię: _____

Instytucja:

Zbiorowość:

Miejscowość: _____

Ulica: _____

Województwo:

Kraj:

Adres e-mail:

4. Zarejestrowany list numer : 001090/4

Data wpływu: 12.06.2024

List nadesłany: na adreslisty@sejm.gov.pl

Sposób rozpatrzenia:

TREŚĆ LISTU

******[ePUAP] Petycja ws. art. 300-301 Kodeksu Karnego.xml******

Dokument elektroniczny

Dane nadawców

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

), 2024-06-11

Dane adresatów

KANCELARIA SEJMU WARSZAWA WARSZAWA UL. WIEJSKA 4/6/8

Petycja

ws. wprowadzenia w art. 300-301 KK typów kwalifikowanych dot. mienia znacznej wartości

Treść dokumentu

Szanowne Posłanki i Szanowni Posłowie,

składam petycję ws. wprowadzenia w art. 300-301 Kodeksu Karnego typów kwalifikowanych przestępstw, które będą penalizowały w wyższym stopniu wyrządzenie wierzycielom szkody przekraczającej 200 000 złotych (mienie znacznej wartości).

Art. 300-301 KK penalizują przestępstwa na szkodę wierzycieli. Jednak wartość szkody uczyniona wierzycielom, nie wpływa literalnie na wysokość kary. Osoba czyniąca wierzycielom szkodę o wartości np. 100 tys. zł będzie podlegała takiej samej karze jak osoba, która uczyniła szkodę na 5 mln zł. Taki stan rzeczy jest nieproporcjonalny. Niska sankcja wpływa również na terminy przedawnienia przestępstw, który aktualnie jest krótki, a wskazane przestępstwa są zwykle

przestępstwami ściganymi na wniosek pokrzywdzonego.

Tak określony termin przedawnienia karalności dla przestępstw na szkodę wierzycieli jest zbyt krótki. Państwo polskie nie wypracowało skutecznych mechanizmów wykrywania przestępstw gospodarczych, a „obowiązujące procedury karne nie przystają do prowadzenia dużych spraw, o charakterze gospodarczym” (Prawo karne procesowe dla sędziów, prokuratorów, obrońców i pełnomocników, red. dr Mariusz Olęzałek, 2024).

Dodatkowo przestępstwa gospodarcze mają to do siebie, że są ściśle powiązane z postępowaniami cywilnymi/gospodarczymi przed sądami powszechnymi, które również cierpią na przewlekłość w ich prowadzeniu. Bardzo często staje się tak, że wierzyciel dowiaduje się o przestępstwie na swoją szkodę po wieloletnim procesie. W polskiej kulturze nie ma również zbyt duże parcia na szybki proces cywilny/gospodarczy, co powoduje, że spory są wszczynane np. po roku lub dwóch od wymagalności roszczenia. Następnie w wyniku obstrukcji procesowej lub niewydolności wymiaru sprawiedliwości postępowanie cywilne może się wydłużać. Dodatkowo dłużnik może jeszcze prowadzić obstrukcję poprzez złożenie wniosku o restrukturyzację lub upadłość, którego procedowanie znów trwa jakiś czas. A przed finalnym uchwaleniem planu restrukturyzacji lub upadłości dłużnik może cofnąć wniosek. W momencie upływu np. 5 lat od zbycia majątku pokrzywdzony wierzyciel traci prawo do skorzystania ze skargi pauliańskiej (art. 527 KC) oraz pociągnięcia do odpowiedzialności karnej dłużnika (np. art. 300 par. 1 w zw. z art. 101 par. 1 ust. 5 KK). Poprzez wprowadzenie typów kwalifikowanych, które będą w wyższym stopniu sankcjonować wyrządzenie szkody przekraczającej wartość 200 tys. zł, wydłuży się czas przedawnienia takich przestępstw, co umożliwi pokrzywdzonym składania wniosków o ściganie po wieloletnich procesach cywilnych/gospodarczych.

Wobec tego wnoszę jak we wstępie i mam nadzieję na pozytywne rozpatrzenie mojej petycji.

Jednocześnie wnoszę o anonimizację moich danych w przypadku publikacji petycji.

Z wyrazami szacunku

Podpisy elektroniczne

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2024-06-11T18:54:08.642+02:00
Podpis elektroniczny

Oryginalny dokument: - Petycja ws. art. 300-301 Kodeksu Karnego.xml

Podgląd dokumentu w postaci HTML: - Petycja ws. art. 300-301 Kodeksu Karnego.html

Koniec treści listu