

PLAN DZIAŁAŃ W SEKTORZE ZDROWIA

I INFORMACJE OGÓLNE

I.1 WERSJA PLANU DZIAŁANIA (dalej PD)

nr wersji PD (z uwzględnieniem wszystkich PD przyjętych w danym roku kalendarzowym, niezależnie od celu szczegółowego/priorytetu). Przykładowo, jeśli po raz pierwszy wysyłany jest PD na 2023 r. wówczas wpisujemy nr wersji 1. W sytuacji, gdy do danego PD zostaną zgłoszone uwagi i IP/IZ wprowadzi pewne zmiany wówczas nadajemy nowy numer wersji (w tym wypadku 1.1). W przypadku, gdy przyjęty został już PD na 2023 r., wpisujemy 2/2023, 3/2023 itd. RRRR dotyczy roku, w którym składany jest PD.

Nr 2/2024

I.2 NAZWA PROGRAMU

właściwa nazwa Programu, którego dotyczy PD

Fundusze Europejskie dla Małopolski
2021-2027

INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA

I.3 Nazwa instytucji składającej PD

pełna nazwa instytucji

Zarząd Województwa Małopolskiego wykonujący zadania Instytucji Zarządzającej za pośrednictwem komórek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego

I.4 Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby upoważnionej do złożenia PD

Radosław Grochal, Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia, Rodziny, Równego Traktowania i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego

I.5 Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych

imię, nazwisko, numer telefonu, adres e-mail

Renata Kurkiewicz, Departament Rozwoju Regionu, tel. 12 29 90 640,
e-mail: renata.kurkiewicz@umwm.malopolska.pl
Magdalena Jeżak (Cs 4(k)), Departament Rozwoju Regionu, tel. 12 29 90 637, e-mail: Magdalena.Jezak@umwm.malopolska.pl
Justyna Dziad (Cs 4 (v)), Departament Rozwoju Regionu, tel. 12 37 87 065, e-mail: Justyna.Dziad@umwm.malopolska.pl

*Data i podpis osoby
upoważnionej do złożenia Planu działań
(zgodnie z informacją w pkt Informacje ogólne)*

WYKAZ DZIAŁAŃ

II WYKAZ DZIAŁAŃ OPISANYCH W PLANIE DZIAŁAŃ lista wszystkich naborów realizowanych w sposób konkurencyjny oraz projektów realizowanych w sposób niekonkurencyjny, które zostaną opisane w kolejnych częściach PD, tzn.: - naborów, które mają zostać ogłoszone <u>w roku objętym danym PD</u> i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego, - projekty niekonkurencyjne, dla których wnioski o dofinansowanie mają zostać złożone <u>w roku objętym danym PD</u> i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego.							
Lp.	II.2 Nr celu szczegółowego ¹ (cs) właściwy nr cs w ramach którego ogłoszony zostanie nabór lub realizowany będzie projekt w` sposób niekonkurencyjny	II.3 Nr projektu w PD/naboru realizowanego w sposób konkurencyjny skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu w programie . litera „P” gdy nr dot. projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny lub litera „K” gdy nr dot. naboru konkurencyjnego . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1	II.4 Przedmiot projektu / naboru realizowanego w sposób konkurencyjny w przypadku naboru realizowanego w sposób konkurencyjny - jego zakres, natomiast w przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny - jego tytuł, lub jeśli nie jest jeszcze znany, jego zakres (w sposób syntetyczny)	II.5 Planowana alokacja [PLN]:			II.6 Planowany termin ogłoszenia naboru realizowanego w sposób konkurencyjny / złożenia wniosku o dofinansowanie dla projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny rok oraz kwartał [RRRR.KW]
				Całkowita wyrażona w PLN kwota przewidywanej alokacji. W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny. suma wkładu UE oraz wkładu krajowego powinna dać wartość całkowitą inwestycji	Wkładu UE wyrażona w PLN kwota przewidywanego wkładu UE (kwalifikowalne środki z UE)	Wkładu krajowego wyrażona w PLN kwota wkładu krajowego (kwalifikowalne środki publiczne i prywatne). W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny suma kwalifikowalnych środków publicznych i prywatnych oraz środków niekwalifikowalnych.	
1.	Cs 4 (v)	FEM WMP.05.P.2	Zapewnienie infrastruktury dla funkcjonowania Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego na obszarze POF	17 917 646,92	15 229 999,88	2 687 647,04	2024.IV
2.	Cs 4 (k)	FEM WMP.06.K.2	Realizacja projektów w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP	15 199 411,76*	12 919 500,00*	2 279 911,76*	2024.IV
3.	Cs 4 (k)	FEM WMP.06.P.1	Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych	2 080 000,00	1 560 000,00	520 000,00	2024.IV

¹ Określone w Załączniku IV rozporządzenia ogólnego nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

4.	Cs 4 (k)	FEM WMP.06.P.2	Utworzenie Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego na obszarze POF	7 082 354,76	6 020 001,55	1 062 353,21	2024.IV
----	----------	----------------	--	--------------	--------------	--------------	---------

* Wartość przeliczona po kursie uśrednionym zgodnie z aktualnym Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z 23 lipca 2024 r. Kwota alokacji w PLN zostanie zaktualizowana przed ogłoszeniem naboru.

III FISZKA PROJEKTU – SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY² część wypełniana jest oddzielnie dla każdego projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, ujętym w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego projektu, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części, przez powielenie formularza fiszki projektu.	
III.1 NUMER PROJEKTU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „P” . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1.	FEM WMP.05.P.2
III.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego realizowany jest projekt	5.14. Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych – ZIT
III.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
III.4 Cel szczegółowy numer i nazwa celu szczegółowego z polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy W razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie.	Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej
III.5 Typ projektu zgodnie z SzOP typ projektu przewidziany w programie/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	A. Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT
III.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: nowotarski, tatrzański
	TERYT powiat: 1211, 1217

² Istnieje możliwość przedstawienia informacji nt. projektu w postaci fiszki projektu realizowanego w procedurze niekonkurencyjnej używanej przez Instytucję, jeśli w tej fiszce znajdują się wszystkie informacje wymagane oficjalnym wzorem planu działań Komitetu Sterującego, natomiast w przypadku gdy taki dokument nie zawiera wszystkich wymaganych wzorem informacji, konieczne jest uzupełnienie brakujących elementów w Planie działań.

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
III.7 Tytuł projektu	Zapewnienie infrastruktury dla funkcjonowania Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego na obszarze POF
III.8 Beneficjent nazwa beneficjenta, adres jego siedziby Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych (imię, nazwisko, numer telefonu, adres e-mail)	<p>Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu, ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ</p> <p>Osoba do kontaktów roboczych: Joanna Matykiewicz- 18 26 33 028 j.matykiewicz@pszs.eu sekretariat@pszs.eu</p> <p>Partner: Szpital Powiatowy im. dr Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem, Osoba do kontaktów roboczych: Stanisław Łukaszczyk- 18 20 12 021 wew. 310, kierownik-techniczny@szpital-zakopane.pl</p>
III.9 Cel główny projektu cel główny projektu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej na terenie Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego
III.10 Opis projektu zakres działań, który zostanie objęty projektem, główne założenia projektu, oczekiwane efekty jego realizacji oraz grupy docelowe	<p>Projekt obejmuje budowę i wyposażenie budynku oraz adaptację pomieszczeń na 2 Punkty Zgłoszeniowo- Koordynacyjne przeznaczone na potrzeby Centrum Zdrowia Psychicznego (dedykowane dla osób powyżej 18 roku życia), które realizuje świadczenia zdrowotne w zakresie opieki psychiatrycznej dla osób dorosłych: medyczne usługi ambulatoryjne i dzienne oraz usługi środowiskowe, społeczne i profilaktyki zaburzeń psychicznych.</p> <p>Nowy budynek zlokalizowany będzie na nieruchomości należącej do Podhalańskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Nowym Targu, przy ul. Szpitalnej 14. Centrum Zdrowia Psychicznego będzie funkcjonować jako połączenie 3 modułów organizacyjnych z Punktami Zgłoszeniowo- Koordynacyjnymi: w Nowym Targu, Zakopanem i Rabce- Zdroju.</p> <p>Planowany zakres prac budowlanych obejmuje budowę dwu poziomowego obiektu w Nowym Targu.</p> <p>Na parterze znajdować się będą następujące pomieszczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rejestracja ▪ 1 gabinet lekarski ▪ 1 gabinet zabiegowy ▪ 6 gabinetów psychologicznych/psychoterapeutycznych dla pacjentów ▪ pokój socjalny dla pracowników ▪ pokój do badań psychologicznych ▪ pracownia kulinarna z jadalnią dla pacjentów Oddziału Dziennego: ▪ pracownia terapii zajęciowej ▪ 2 sale terapii grupowej ▪ 4 węzły sanitarne, ▪ szatnia dla pacjentów Oddziału Dziennego ▪ 2 szatnie dla pracowników wyposażone ▪ brudownik, ▪ 4 pomieszczenia techniczne

	<p>Na piętrze znajdować się będą następujące pomieszczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 gabinety pierwszego kontaktu ▪ 1 gabinet lekarski ▪ 1 gabinet zabiegowy ▪ 3 gabinety psychoterapii indywidualnej ▪ 1 sala do terapii Otwartego Dialogu ▪ pomieszczenia administracji: sekretariat, dyrekcja ▪ sala szkoleniowa ▪ 1 pokój zespołu profilaktyki ▪ 2 pokoje Zespołów Leczenia Środowiskowego ▪ 4 węzły sanitarne, ▪ 1 pokój socjalny z dyżurką ▪ 3 pokoje dla noclegowych miejsc interwencyjnych/hostelowych ▪ 1 sala wypoczynkowa z aneksem kuchennym i jadalnią dla noclegowych miejsc interwencyjnych/hotelowych ▪ 2 poczekalnie <p>Ponadto winda i klatka schodowa.</p> <p>W Zakopanem wykonana zostanie adaptacja pomieszczeń będących własnością Szpitala Powiatowego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem celem przeznaczenia ich na gabinety niezbędne do realizacji usług modułu podstawowego Centrum Zdrowia Psychicznego w Zakopanem. Wartość inwestycji nie przekroczy 2 mln zł.</p> <p>W Rabce-Zdroju moduł podstawowy będzie działał w wynajmowanych pomieszczeniach, odpowiednio przygotowanych do realizacji usług medycznych.</p> <p>Jaki zakres wsparcia będzie realizowany:</p> <p>Zakłada się utworzenie trzech modułów podstawowych, funkcjonujących analogicznie, znajdujących się w trzech lokalizacjach: Nowy Targ, Zakopane i Rabka-Zdrój, obejmujących opieką wszystkich dorosłych mieszkańców powiatu tatrzańskiego i nowotarskiego. W ramach modułu podstawowego będzie działać: Poradnia Zdrowia Psychicznego, Punkt Zgłoszeniowo-Koordynacyjny, Zespół Leczenia Środowiskowego i Oddział Dzienny Psychiatrii. Każdy pracownik Modułu Podstawowego realizuje świadczenia w siedzibie Centrum, miejscu zamieszkania/przebywania Pacjenta oraz w miejscu niezbędnym do realizacji celów Planu Terapii i Zdrowienia.</p> <p>Głównym efektem projektu jest zwiększenie dostępu do różnych form opieki i pomocy w zakresie zdrowia psychicznego poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury do udzielania świadczeń zgodnie z nowym modelem systemu ochrony zdrowia psychicznego. Grupę docelową stanowią mieszkańcy powiatów nowotarskiego i tatrzańskiego.</p>
<p>III.11 Cel ze „Zdrowej Przyszłości”³ nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p> <p>Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń</p> <p>Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa</p>

³ Zdrowa Przyszłość – Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.

<p>III.12 Uzasadnienie realizacji projektu w sposób niekonkurencyjny oraz wyjaśnienie w zakresie wyboru beneficjenta</p> <p>zasadność zastosowania sposobu niekonkurencyjnego realizacji (w szczególności w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027) oraz realizacji projektu przez danego beneficjenta</p>	<p>Projekt spełnia przesłanki określone w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Zgodnie z art. 44 ust. 2 ww. ustawy, w sposób niekonkurencyjny mogą być wybrane projekty, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu oraz które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) polegają na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub 2) <u>mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, IIT lub terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia FST, lub</u> 3) będą realizowane w formie instrumentu finansowego, lub 4) dotyczą pomocy technicznej. <p>Przedmiotowy projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu, a ze względu na charakter i cel projektu, wnioskodawca jest jednoznacznie określony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Dokumenty strategiczne, w których jednoznacznie wskazano wnioskodawcę oraz określono tytuł lub zakres projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest wpisany do Strategii ZIT Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego: nazwa przedsięwzięcia – „Zapewnienie infrastruktury dla funkcjonowania Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego na obszarze POF” beneficjent – Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu w partnerstwie - wybór projektu w sposób niekonkurencyjny wynika z zapisów Szczegółowego Opisu Priorytetów FEM 2021-2027 (działanie FEMP.05.14 Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych – ZIT. <p>Wskazanie Podhalańskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Nowym Targu jako beneficjenta projektu oraz Szpitala Powiatowego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem jako partnera w projekcie, wynika wprost z zatwierdzonej strategii ZIT Podhalańskiego Okręgu Funkcjonalnego (POF). Są to dwa największe podmioty funkcjonujące w obszarze ochrony zdrowia na terenie powiatów tatrzańskiego i podhalańskiego, w ramach których funkcjonuje centrum zdrowia psychicznego. Tym samym niniejszy projekt realizowany przez ww. podmioty ma zagwarantować za zapewnienie infrastruktury dla funkcjonowania środowiskowego centrum zdrowia psychicznego na obszarze POF”</p>
<p>III.13 Opis zgodności projektu z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych⁴ i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji⁵</p> <p>zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach projektu oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji</p>	<p>Projekt jest zgodny z Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (Obwieszczenie Ministra Zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych, załącznik 6. Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.), w szczególności odpowiada na wyzwania wskazane w punkcie 7.2:</p> <p>Dane wskazują, że dostępność do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień dla dorosłych oraz obecna infrastruktura na niektórych obszarach województwa nie są wystarczające do zaspokojenia potrzeb zdrowotnych, należy wziąć także pod uwagę, że zapotrzebowanie na opiekę psychogeriatryczną będzie wzrastać.</p>

⁴ [Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](https://mz.gov.pl)

⁵ <https://bip.malopolska.pl/muw,m,400942,wojewodzki-plan-transformacji.html>

	<p>Odpowiednia opieka pacjentów z zaburzeniami psychicznymi możliwa jest poprzez świadczenia „opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień” lub w ramach programu pilotażowego CZP. Mimo to duża liczba pacjentów otrzymuje innego rodzaju świadczenia zdrowotne z rozpoznaniem głównym zaburzeń psychicznych (ICD-10 w zakresie F00-F99) i nie korzysta ze świadczeń opieki psychiatrycznej, a jedynie z POZ. 874,8 tys. Pacjentów z rozpoznaniem zaburzeń psychicznych korzystało w ramach ubezpieczenia zdrowotnego w NFZ tylko i wyłącznie ze świadczeń POZ, co oznacza, że pacjenci ci nie uzyskali właściwej opieki specjalistycznej Środowiskowy, kompleksowy model leczenia, który służy procesowi zdrowienia i społecznemu włączeniu, jest w różnym stopniu dostępny dla mieszkańców na terenie kraju. W 391 gminach w 2019 r. średnia odległość do gmin, w których możliwe jest uzyskanie tego rodzaju świadczeń, przekracza 30 km.</p> <p>Zakres projektu wpisuje się również w założenia Wojewódzkiego Planu Transformacji (Obwieszczenie Wojewody Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie Wojewódzkiego Planu Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026) wskazane w części 2.5 – opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, tj.:</p> <p>Założenia Wojewódzkiego Planu Transformacji rekomendują zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dla dorosłych, szczególnie na obszarach na których dostęp do wybranych form opieki jest ograniczony. Dążenie do osiągnięcia rekomendowanych proporcji udzielanych świadczeń (udziału porad lekarskich w stosunku do psychoterapii i porad psychologicznych), w tym poprzez kontynuację zapoczątkowanych zmian (pilotaż Centrów Zdrowia Psychicznego) zgodne z rekomendowanymi kierunkami działań.</p> <p>1.1 Modernizacja oraz utworzenie placówek zapewniających dostęp do opieki psychiatrycznej ambulatoryjnej i środowiskowej dla dorosłych w szczególności w powiatach: - utworzenie: Kraków, pow. wadowicki, Nowy Sącz, pow. olkuski, nowotarski</p>			
III.14 Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024 IV			
III.15 Przewidywany okres realizacji projektu orientacyjna informacja dotycząca roku oraz kwartału rozpoczęcia/zakończenia realizacji projektu	Data rozpoczęcia	2024 III	Data zakończenia	2026 IV
III.16 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile projekt dotyczy zakresu: <ul style="list-style-type: none"> - e-zdrowia i telemedycyny, - dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych. 	<p>Opinia dotycząca e-zdrowia i telemedycyny – nie dotyczy⁶.</p> <p>Opinia dotycząca dostępności placówek AOS (zgodności z opracowanym przez MZ w ramach FERS standardem dostępności AOS) – nie dotyczy</p> <p>Opinia dotycząca psychiatrii – TAK⁷.</p> <p>Opinia dotycząca kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych – nie dotyczy.</p>			

⁶ Jeśli projekt zawiera komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych konieczne jest przedstawienie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU	
Szacowana kwota wydatków w projekcie	
III.17 Planowany koszt całkowity [PLN] całkowita wartość projektu, obejmująca zarówno wydatki kwalifikowalne (wkład UE i wkład krajowy), jak i niekwalifikowalne, <u>w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota</u>	17 917 646,92: 2024: 150.000,00 PLN 2025: 7 767 646,92 PLN 2026: 10 000 000,00 PLN
III.18 Planowany koszt kwalifikowalny [PLN] wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (wkład UE i wkład krajowy) <u>w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota</u>	17 917 646,92: 2024: 150 000,00 PLN 2025: 7 767 464,92 PLN 2026: 10 000 000,00 PLN
III.19 Poziom dofinansowania UE [%] poziom dofinansowania UE przeznaczonego na projekt w %	85%
III.20 Poziom wkładu krajowego [%] poziom dofinansowania krajowego przeznaczonego na projekt w %	15%

komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia (kryterium: „Koordynacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny”).

⁷ Pismo znak OIKPP.912.51.2024.MSW z 26 lipca 2024 r.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
III.21 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej (RCR073)	użytkownicy / rok	2500	193 634 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(v)
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach (WLWK-RCR001)	EPC	0	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
III.22 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą (WLWK-PLRO133)	szt.	2	58 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(v)
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej (WLWK-RCO069)	osoby / rok	2800	276 620 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(v)
Liczba wspartych nowych i istniejących Centrów Zdrowia Psychicznego (WLWK-PLRO215)	szt.	1	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba wspartych nowych Centrów Zdrowia Psychicznego (WLWK-PLRO216)	szt.	0	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba wspartych istniejących Centrów Zdrowia Psychicznego (WLWK-PLRO217)	szt.	1	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie psychiatrii na I i II poziomie referencyjnym (WLWK-PLRO203)	szt.	1	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS) (WLWK-PLRO204132)	szt.	3	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS) (WLWK-PLRO199)	szt.	1	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.05. P.2**VI.2 Tytuł naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny****Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT**

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejś z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze	Specyficzne warunki wsparcia– realizacja projektu przez podmiot udzielający	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą (publiczny lub prywatny), który posiada umowę ⁸ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych z

⁸ Zawartą w oparciu o Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. poz. 1285 z późn. zm.) **lub** Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2024, 875.).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
względem na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. (zasady ogólne, pkt 1)	świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie opieki psychiatrycznej Kryterium nr 6.	W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień na obszarze województwa małopolskiego? Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu wnioskodawca przedstawia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o dofinansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem. 2. Czy przychody podmiotu leczniczego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie w ponad 50% pochodzą z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych? 3. Czy ww. warunki są spełnione dla wszystkich partnerów projektu (jeśli dotyczy)? Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, a także – jeśli umowa ta nie jest zbieżna z zakresem projektu – w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu. Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
2	Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. (zasady ogólne, pkt 2)	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych Kryterium nr 25.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do wyzwań demograficznych i epidemiologicznych oraz potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych. Powyższe winno być uzasadnione danymi aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, zawartymi w Mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. ⁹ , w szczególności w części dotyczącej województwa małopolskiego, lub danymi źródłowymi do ww. mapy, dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych ¹⁰ , o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z ww. mapy lub danych źródłowych do tej mapy. Stwierdzenie braku zgodności z mapą potrzeb zdrowotnych skutkuje niespełnieniem kryterium.
3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w doku-	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie

⁹ [akt.pdf \(mz.gov.pl\)](#)

¹⁰ [Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	mencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-27 z perspektywą do 2030 r.” (zasady ogólne, pkt 3)	Kryterium nr 23 .	W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	„Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”. Wnioskodawca winien wykazać zgodność z odpowiednimi celami wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Stwierdzenie braku zgodności z Krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia skutkuje niespełnieniem kryterium.
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). (zasady ogólne, pkt 4)	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji Kryterium nr 26 .	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres projektu jest zgodny z opisanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 ¹¹ (WPT) działaniami służącymi realizacji rekomendacji w obszarze 2.5 Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień. Wnioskodawca winien wykazać spójność projektu z WPT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Stwierdzenie braku zgodności z wojewódzkim planem transformacji skutkuje niespełnieniem kryterium.

¹¹ W wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru: <https://bip.malopolska.pl/muw,m,400942,wojewodzki-plan-transformacji.html>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) (o ile dotyczy). Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. (zasady ogólne, pkt 5)	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy) Kryterium nr 27.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 146). Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji lub zgodnie z przepisami prawa opinia taka nie jest wymagana. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy). Brak opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy) skutkuje niespełnieniem kryterium.
6	Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 1	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+;

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. (zasady ogólne, pkt 6)	Kryterium nr 38 .	W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFS/EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł; • 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np. oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).
7	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu. (zasady ogólne, pkt 7)	-	-	Wszystkie zaproponowane kryteria są zgodnie z systemem realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu jest zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów obowiązujących w przedmiotowym naborze przez Komitet Monitorujący.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
8	<p>Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów / wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.</p> <p>(zasady ogólne, pkt 8)</p>	<p>Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury</p> <p>Kryterium nr 29.</p>	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy infrastruktura wytworzona/ pozyskana w ramach projektu (obiekty/ wyposażenie) wykorzystywana będzie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej wnioskodawcy, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie przekracza 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym, liczonej np. względem czasu, w jakim podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na zasadach komercyjnych lub względem liczby świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych na zasadach komercyjnych.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, w którym zobowiąże się on do gospodarczego wykorzystania infrastruktury wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu (obiektów/ wyposażenia) nieprzekraczającego 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.</p> <p>Spełnienie warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p> <p>Brak potwierdzenia warunków kryterium skutkuje jego niespełnieniem.</p>
9	<p>Projekty przyczyniają się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.</p>			<p>Realizację założeń reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych, zapewniają zakres wsparcia i zasady naboru w ramach działania FEMP.05.14 <i>Środowiskowej</i></p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
(rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.1)			<p><i>skowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT, w powiązaniu z kryterium nr 5 „Kwalifikowalność projektu” (kryterium dostępu).</i></p> <p>W Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 zapisano:</p> <p>„W ramach działania realizowane będą inwestycje mające na celu zwiększenie dostępu do różnych form opieki i pomocy w zakresie zdrowia psychicznego poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury do udzielania świadczeń zgodnie z nowym modelem systemu ochrony zdrowia psychicznego dzieci, młodzieży i dorosłych, kładącym nacisk na różne formy opieki środowiskowej, dostępne w pobliżu miejsca zamieszkania (...). W ramach wspierania środowiskowego modelu opieki psychiatrycznej dla dorosłych realizowane będą projekty prowadzące do rozwoju istniejących lub tworzenia nowych Centrów Zdrowia Psychicznego (CZP). (...) W ramach wspierania modelu op. psych. dla dzieci i młodzieży opartego na trzech poziomach referencyjnych (poz. ref.) realizowane będą projekty prowadzące do rozbudowy sieci ośrodków opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, szczególnie w ramach I i II poz. ref. (...) Wsparcie opieki stacjonarnej całodobowej w psychiatrii dorosłych (opieka stacjonarna w ramach CZP) oraz dzieci i młodzieży (III poz. ref.) możliwe jedynie w ramach kompleksowych projektów, obejmujących inwestycje w co najmniej dwie inne niż szpitalna formy udzielania świadczeń (w ramach CZP: pomoc doraźna/ ambulatoryjna/ dzienna/ środowiskowa; w psychiatrii dzieci i młodzieży: I i II poz. ref.). Projekt nie</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
		<p>Zgodność z założeniami reformy psychiatrii</p> <p>Kryterium nr 24.</p>	<p>może prowadzić do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w placówce, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.”</p> <p>W ramach kryterium nr 5 „Kwalifikowalność projektu” (kryterium dostępu) ocenie podlega m.in.:</p> <p>„1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?”</p> <p>Powyższe założenia (opisane w Programie i SZOP), dotyczące rozwijania modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych (zgodnie z założeniami reformy psychiatrii), znalazły także odzwierciedlenie w kryteriach, szczególnie w opisanym poniżej kryterium nr 24 „Zgodność z założeniami reformy psychiatrii”, a także w kryterium nr 32 „Warunki wsparcia leczenia szpitalnego” (kryterium dostępu) oraz w kryterium nr 35 „Wpływ projektu na dostępność świadczeń niestacjonarnych” (kryterium premiujące projekty obejmujące inwestycje w takie świadczenia).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie¹², czy projekt przyczynia się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do założeń reformy psychiatrii, opisanych w szczególności w dokumencie „Strategia Deinstytucjonalizacji:</p>

¹² Zgodnie z rekomendacjami KS: uchwała nr 6/2023/II, pkt I.1.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
10			<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi”, stanowiącym załącznik nr 2 do dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności z założeniami reformy psychiatrii skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
	Projekty infrastrukturalne zostały uzgodnione z ministrem właściwym do spraw zdrowia, celem zapewnienia spójności z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.2)	-	-	Zgodność planowanego wsparcia z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii potwierdza pozytywna opinia Ministerstwa Zdrowia, o której mowa w § 9 ust. 6 pkt 3 Regulaminu Komitetu Sterującego ds. koordynacji i wsparcia w sektorze zdrowia.
11	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na poziomie regionalnym nie powielają wsparcia planowanego na poziomie	-	-	Nie dotyczy (w ramach działania FEMP.05.14 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT</i> wsparcie udzielane będzie wyłącznie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – cel szczegółowy EFRR.CP4.V).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	krajowym, np. w zakresie przygotowania i realizacji specjalistycznych programów diagnozy zaburzeń psychicznych w ramach psychiatrii środowiskowej. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.3)			
12	Działania dofinansowywane z programów regionalnych wspierają działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.4)			<p>Komplementarność ze wsparciem na poziomie krajowym jest zapewniona poprzez zasady naboru w ramach działania FEMP.05.14 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT</i> oraz zakres wsparcia (w psychiatrii dorosłych – rozwój istniejących lub tworzenie nowych CZP; w psychiatrii dzieci i młodzieży – ośrodki opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej w ramach nowego modelu opartego na trzech poziomach referencyjnych, szczególnie I i II poziom referencyjny). W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez „uzupełnienie / dopełnienie” innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i zwiększeniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji).</p> <p>W odniesieniu do projektów dotyczących w całości lub w części wsparcia w zakresie tworzenia nowych lub rozwoju istniejących Centrów Zdrowia Psychicznego zastosowano kryterium zapewniające komplementarność ze</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
		Komplementarność ze wsparciem w ramach pilotażu CZP (jeśli dotyczy) Kryterium nr 31 .	<p>wsparcie w ramach programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego – opis kryterium poniżej:</p> <p>Kryterium ma zastosowanie do projektów, których zakres obejmuje wsparcie infrastruktury CZP funkcjonującego już w ramach programu pilotażowego w CZP¹³.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku realizacji projektu możliwe będzie rozszerzenie zakresu lub zwiększenie liczby udzielanych świadczeń w stosunku do świadczeń udzielanych w ramach pilotażu lub poszerzenie obszaru działania CZP poza obszar objęty działaniem CZP w ramach pilotażu.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, w jaki sposób projekt uzupełnia zakres realizowany już w ramach pilotażu.</p>

¹³ Tj. pilotażu prowadzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2024, poz. 875.). Weryfikacja w oparciu o wykaz realizatorów pilotażu CZP stanowiący załącznik do ww. rozporządzenia, w wersji obowiązującej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
13	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.5) • Projekty mogą wspierać opiekę stacjonarną całodobową w psychiatrii dzieci i młodzieży oraz psychiatrii dorosłych jedynie w przypadku, gdy podmiot wspiera ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego Plus formy zdeinstytucjonalizowane. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.6) 	Warunki wsparcia leczenia szpitalnego (jeśli dotyczy) Kryterium nr 32 .	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Kryterium ma zastosowanie do projektów, których zakres obejmuje wsparcie infrastruktury na potrzeby opieki stacjonarnej całodobowej. Sprawdzeniu podlega: <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zakres projektu obejmuje również działania dotyczące co najmniej dwóch innych niż stacjonarna form udzielania świadczeń¹⁴? Dla projektów obejmujących wsparcie w ramach III poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży wymagane jest, aby projekt obejmował co najmniej jedną formę udzielania świadczeń w ramach I poziomu referencyjnego oraz co najmniej jedną formę udzielania świadczeń w ramach II poziomu referencyjnego. 2. Czy projekt nie prowadzi do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w placówce¹⁵? Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli projekt, oprócz działań w zakresie opieki stacjonarnej całodobowej, obejmuje również działania dotyczące co najmniej dwóch innych niż stacjonarna form udzielania świadczeń oraz jeśli projekt nie prowadzi do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w placówce.

¹⁴ Mogą to być: w ramach CZP – pomoc doraźna/ ambulatoryjna/ dzienna/ środowiskowa; w ramach I poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – ośrodek/zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej / poradnia psychologiczna; w ramach II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – poradnia zdrowia psychicznego / oddział dzienny.

¹⁵ Dotyczy ogólnej liczby łóżek szpitalnych w zakładach leczniczych prowadzonych przez wnioskodawcę.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
14	Kryteria premiują projekty realizowane w powiatach, w których na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest dostępna dana forma ¹⁶ udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.1)	Wpływ projektu na dostępność poszczególnych form udzielania świadczeń Kryterium nr 34 .	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 2 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.	Kryterium premiuje projekty realizowane w powiatach z deficytem dostępu do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień finansowanych ze środków publicznych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt realizowany na terenie powiatu, w którym co najmniej dwie formy udzielania świadczeń¹⁷, których dotyczy projekt, nie są dostępne (tj. nie są finansowane ze środków publicznych); • 1 pkt – projekt realizowany na terenie powiatu, w którym co najmniej jedna forma udzielania świadczeń¹⁸, której dotyczy projekt, nie jest dostępna (tj. nie jest finansowana ze środków publicznych); • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie, opierając się na danych źródłowych do mapy potrzeb zdrowotnych dostępnych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie ¹⁹ .

¹⁶ Forma udzielania świadczeń rozumiana zgodnie z art. 5 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego.

¹⁷ Definiowane według VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 173). Zgodnie z §9 ust 4 ww. rozporządzenia komórkom organizacyjnym danej specjalności udzielającym świadczeń zdrowotnych dzieciom nadaje się kod nieparzysty, o jeden wyższy niż właściwy kod komórki organizacyjnej udzielającej świadczeń zdrowotnych osobom dorosłym.

¹⁸ Jw.

¹⁹ [Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#); ścieżka dostępu: Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – dorośli [lub] Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – dzieci i młodzież / Mapa świadczeniodawców / Rok (wybrać najnowsze dostępne dane) / Obszar (wybrać małopolskie) / Specjalność komórki (wybrać z listy rozwijanej)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia , tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.
15	Kryteria premiują projekty ukierunkowane na co najmniej jedną, inną niż stacjonarna, formę udzielania świadczeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego, I i II poziomy referencyjne w psychiatrii dzieci i młodzieży, centra zdrowia psychicznego dla dorosłych). (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.3)	Wpływ projektu na dostępność świadczeń niestacjonarnych Kryterium nr 35 .	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-4 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3.	Kryterium premiuje projekty poprawiające dostępność do opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej realizowanej w formach niestacjonarnych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt obejmuje działania w zakresie co najmniej dwóch, innych niż stacjonarna²⁰, form udzielania świadczeń. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się, że efektem podjętych działań będzie zwiększenie liczby udzielanych świadczeń w formach niestacjonarnych, w zakresie którego dotyczy projekt, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.

²⁰ Mogą to być: w ramach CZP – pomoc ambulatoryjna/ dzienna/ środowiskowa; w ramach I poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – ośrodek/zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej / poradnia psychologiczna; w ramach II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – poradnia zdrowia psychicznego / oddział dzienny.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt dotyczy opieki psychiatrycznej dla osób dorosłych (w ramach CZP) i jest realizowany na terenie gminy, która na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie była objęta obszarem działania CZP. Weryfikacja odbywa się w oparciu o informacje zawarte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2024 poz. 875.), w wersji obowiązującej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.²¹ • 1 pkt – projekt dotyczy opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w ramach I poziomu referencyjnego i jest realizowany na terenie gminy, w której odległość od zespołu leczenia środowiskowego jest większa od średniej dla województwa. Weryfikacja odbywa się w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.²² • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punkty sumują się. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.

²¹ Dane o obszarach działania centrów zdrowia psychicznego wraz z kodem jednostki podziału terytorialnego zawarte w załączniku do rozporządzenia, zawierającym wykaz realizatorów pilotażu wraz z obszarami działania CZP.

²² [Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#); ścieżka dostępu: Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – dzieci i młodzież / Dostępność do opieki psychiatrycznej / Podstawowe formy opieki / Odległość gmin od form leczenia / Odległość od ZLŚ.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia , tj. w przypadku, gdy kryteria rozstrzygające I i II stopnia nie są wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.
16	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które zapewniają udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.2) Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich 	Wpływ projektu na kompleksowość oferty świadczeń Kryterium nr 36 .	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-3 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który zapewnia - lub w wyniku realizacji projektu zapewni - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego²³ w psychiatrii dzieci i młodzieży. 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniał kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami dorosłymi z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich niestacjonarnych formach udzielania świadczeń, tj. pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantuje lub projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniał udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantuje.

²³ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. poz. 1285 z późn. zm.): I poziom referencyjny obejmuje świadczenia w ramach zespołu środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży lub ośrodka środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży (funkcjonujących w ramach poradni psychologicznej); II poziom referencyjny obejmuje świadczenia w ramach poradni zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży lub poradni zdrowia psychicznego i oddziału dziennego psychiatrycznego dla dzieci i młodzieży (funkcjonujących w ramach tzw. centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>formach: pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantują. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantują. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.5) • Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń zdrowotnych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń). 			<p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt, którego realizator deklaruje posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej nad osobami dorosłymi z zaburzeniami psychicznymi, tj. świadczeń udzielanych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniały udzielania takich świadczeń) lub projekt, którego realizator deklaruje posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniały udzielania takich świadczeń). <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	(rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.6) • Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń). (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.7)			
17	• Kryteria premiują projekty zakładające, jako element projektu, inwestycje w obszarze psychiatrii w zakresie rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjenta. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.1) • Kryteria premiują projekty zakładające, jako element projektu, inwestycje w obszarze psychiatrii w zakresie	Poprawa komfortu i bezpieczeństwa pacjenta i personelu Kryterium nr 37.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-3 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak	W ramach kryterium premiowane będą działania mające na celu dostosowanie infrastruktury do wymogów aktualnych rekomendacji i standardów dotyczących warunków udzielania świadczeń opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt, którego elementem są rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów; • 1 pkt – projekt, którego elementem są rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa oraz warunków pracy personelu medycznego i administracyjnego;

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa oraz warunków pracy personelu medycznego i administracyjnego. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.2)		również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<ul style="list-style-type: none"> 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punkty sumują się. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, jakie działania zaplanowane w ramach projektu wpłyną na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów lub poprawę komfortu i bezpieczeństwa oraz warunków pracy personelu, i w jaki sposób (na czym ten wpływ polega). ²⁴ Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).
18	Kryteria premiują projekty, których Wnioskodawcy / Grantobiorcy są zaangażowani w kształcenie przeddyplomowe lub podyplomowe kadr medycznych w dziedzinie psychiatrii dorosłych oraz psychiatrii dzieci i młodzieży przez okres co najmniej ostatniego roku przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu.	-	-	Nie zastosowano (rekomendacja o charakterze fakultatywnym).

²⁴ Dekapitalizacja infrastruktury, zarówno budowlanej, jak i sprzętowej, negatywnie wpływa zarówno na bezpieczeństwo i komfort pacjentów, jak i bezpieczeństwo i komfort pracy personelu, podczas gdy przyjazne i bezpieczne otoczenie ma istotny wpływ na jakość i efekty leczenia.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	(rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.3)			
19	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus uwzględniają współpracę z organizacjami pozarządowymi posiadającymi doświadczenie w realizacji wsparcia ukierunkowanego na daną grupę docelową/problem zdrowotny. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.4)	-	-	Nie dotyczy (w ramach działania FEMP.05.14 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT</i> wsparcie udzielane będzie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – cel szczegółowy EFRR.CP4.V).
20	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus uwzględniają współpracę z jednostkami organizacyjnymi systemu pomocy społecznej lub edukacji lub systemu wspierania rodziny. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.5)	-	-	Nie dotyczy (w ramach działania FEMP.05.14 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT</i> wsparcie udzielane będzie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – cel szczegółowy EFRR.CP4.V).

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów: 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii ZIT), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT (strategia ZIT). Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii ZIT. Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia ZIT zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów ZIT i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
2	Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii	Kryterium dostępu (ocena formalna).	W ramach kryterium weryfikowane będzie:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	ZIT lub zawartym z Zarząd Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?	<p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>- czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii ZIT na liście projektów, o której mowa w art. 34 ust 15 pkt 3)) ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarząd Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarząd Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa w art. 34 ust.17 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą).</p> <p>- czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii ZIT, lub w przypadku zawarcia z Zarząd Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą).</p> <p>- czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów ZIT oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>
3	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu? 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę? 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeśli dotyczy)

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji. Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.? Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej. W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła żadnych działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. Czy działania wnioskodawcy w obszarze powiązany z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPN).</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 7 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy w obszarze powiązany z projektem.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy w obszarze powiązanym z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>8. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne; b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>9. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie?</p>
4	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej – czy partnerem jest właściwy podmiot? 2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) - ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego - zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich;

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>5. Czy działania każdego z partnerów w obszarze powiązanim z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach partnerów w obszarze powiązanim z projektem.</p> <p>Stwierdzenie, iż działania któregoś z partnerów w obszarze powiązanim z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>6. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>7. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie?</p> <p>8. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?</p>
5	Kwalifikowalność projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów? 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia; - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). 4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości projektu; - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu; - warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy).

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
6	Specyficzne warunki wsparcia– realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie opieki psychiatrycznej	Kryterium dostępu (ocena formalna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
7	Wstępna kwalifikowalność wydatków	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów? 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych? 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny)? 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy)? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
8	Poprawność przyjętych wskaźników	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.	Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników: 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu? 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu? 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)?

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników?</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>
9	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. <p>Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj; - związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu; - realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. <p>W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy).

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Natomiast w przypadku projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie; - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu – we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie. <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 oraz odpowiedzialnych za gospodarkę wodną (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy, w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską, wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego, innych niż projekty realizowane w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub - w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – przedstawiono opinię/ zalecenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyciąg z projektu budowlanego i/lub - opis zamierzenia budowlanego i/lub - program funkcjonalno-użytkowy i/lub - specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami. <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne pozwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, umożliwiające realizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw), wraz z wnioskiem o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub dla projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przedstawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>
10	Pomoc publiczna / pomoc de minimis	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <p>1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej?</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>2. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) – czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej; - określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności; - określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności. <p>3. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega; - wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszymi zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli występuje ten etap oceny); - w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomocy <i>de minimis</i> – czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy; - w przypadku pomocy <i>de minimis</i> – czy kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy <i>de minimis</i> dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>); - okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń; - spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy);

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia; - wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa; - wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie; - wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy. <p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeżeli dotyczy); - dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy); - dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>
11	Budżet projektu	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <p>1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów?</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzając posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie? Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. 4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?
12	Wymagane załączniki	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> - załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie <i>open source</i>) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej); - dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów? 2. Czy Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.
13	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena finansowa).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawność założeń i obliczeń Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>2. Poziom dofinansowania Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy <i>de minimis</i>, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)</p> <p>3. Wykonalność finansowa Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/ dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p> <p>5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy) Ocena podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p>
14	Koncepcja realizacji projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> Merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> - czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu? - czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu? Merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów? Realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego: <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu? <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
15	Trwałość projektu	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie: 1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt , tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji; 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy) , tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej); 3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu , tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: - są adekwatne ze względu na zakres projektu, - zapewniają wykonalność techniczną projektu, - gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.
16	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu sposobu realizacji i projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
17	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. oraz Komentarzem ogólnym nr 5 w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
18	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie); - stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. <p>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady. Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.
19	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz zgodnie z regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu, na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
20 Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. 1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój , projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu. 2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „ nie czynić poważnych szkód ” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.
21 Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021-2027, pn. Zawia- domienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (2021/C 373/01). Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodparniające na zmiany klimatu (jeśli doty- czy).
22	Zgodność projektu z za- sadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przed- stawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. czy projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenie w sprzęt placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych. Stwierdzenie braku zgodności z zasadą deinstytucjonalizacji usług (ujęcie w projekcie zakresu dotyczącego całodobowej opieki długoterminowej w formach instytucjonalnych) skutkuje niespełnieniem kryterium.
23	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
24	Zgodność z założeniami reformy psychiatrii	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
25	Zgodność z mapą po- trzeb zdrowotnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
26	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
27	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
28	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adekwatność infrastruktury do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej Weryfikowane będzie, czy wytworzona/ pozyskana w ramach projektu infrastruktura (obiekty i wyposażenie, w tym liczba i parametry aparatury i sprzętu medycznego) jest lub najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie adekwatna do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień udzielanych przez podmiot ubiegający się o dofinansowanie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać - stosownie do zakresu projektu - adekwatność wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu infrastruktury w odniesieniu do wymagań dotyczących warunków realizacji świadczeń określonych w: <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. poz. 1285 z późn. zm.); - Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2024, 875.); - Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 402); - dokumencie „Standard organizacyjny opieki zdrowotnej w centrum zdrowia psychicznego”²⁵. 2. Zdolność wnioskodawcy do wykorzystania pozyskanej aparatury i sprzętu medycznego (jeśli dotyczy)

²⁵ Dokument opracowany przez Biuro ds. pilotażu NPOZP. Aktualna wersja dokumentu dostępna pod adresem: <https://czp.org.pl/>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>W przypadku projektu przewidującego nabycie aparatury i sprzętu medycznego weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania tego wyposażenia oraz kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi tego wyposażenia (np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi aparatury i sprzętu medycznego pozyskanych w projekcie).</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).</p>
29	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
30	Koordinacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie do projektów zawierających komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada ważną pozytywną opinię ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii²⁶.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii ministra właściwego ds. zdrowia (jeśli dotyczy).</p>

²⁶ Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania. Opiniowanie przedsięwzięć odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 7 do Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego: <https://fundusze.malopolska.pl/dokumenty/3334-kontrakt-programowy-dla-wojewodztwa-malopolskiego>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
31	Komplementarność ze wsparciem w ramach pilotażu CZP (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
32	Warunki wsparcia leczenia szpitalnego (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
33	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 1-4 pkt Waga: 2 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.	Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych: <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu lub <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - nie potwierdzono prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu;

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji lub – w przypadku projektów liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj lub projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw): <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu lub przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 3-4 pkt</p> <p>Waga: 2.</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.</p>	<p>Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych lub obejmujących włącznie zakup sprzętu/wyposażenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagane). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
34	Wpływ projektu na dostępność poszczególnych form udzielania świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
35	Wpływ projektu na dostępność świadczeń niestacjonarnych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
36	Wpływ projektu na kompleksowość oferty świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
37	Poprawa komfortu i bezpieczeństwa pacjenta i personelu	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
38	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
39	Działania międzyregionalne / transnarodowe	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna). Ocena: 0-1 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym, polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk, stosownie do zakresu realizowanego projektu. <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.

IV FISZKA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiszki.	
IV.1 NUMER NABORU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.	FEM WMP.06.K.2
IV.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego ogłaszany jest nabór	06.25 Wsparcie usług zdrowotnych - konkursy
IV.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzilane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFS+
IV.4 Cel szczegółowy numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel szczegółowy: 4(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej (...)
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	A. Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	
IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty naboru, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji	Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP Rozwijane będzie wsparcie usług w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP, wraz z usługami towarzyszącymi, które umożliwią skorzystanie z opieki psychiatrycznej osobom mającym szczególne trudności w dostępie do nich. Interwencja zostanie skierowana w pierwszej kolejności do obszarów o najmniejszym dostępie do takich usług i nie obejmie kosztów leczenia.
IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)	Administracja publiczna, Instytucje ochrony zdrowia, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Służby publiczne
IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Celem naboru jest zwiększenie dostępności do usług z zakresu psychiatrii środowiskowej dla osób dorosłych w regionie. Rozwijane będą usługi ułatwiające dostęp do wsparcia oraz towarzyszące procesowi zdrowienia, co przyczyni się do poprawy stanu zdrowia w regionie. Dodatkowo działania świadomościowe, edukacyjne pomogą przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu osób z zaburzeniami i ich rodzin.

<p>IV.10 Opis zakresu naboru opis zakresu danego naboru. Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych). W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).</p>	<p>W ramach naboru wspierane będą działania ułatwiające dostęp do psychiatrii środowiskowej i wzmacniające efekt leczenia. Wsparciem zostaną objęte również rodziny osób z zaburzeniami psychicznymi. Z kolei działania świadomościowe, profilaktyczne, integracyjne i edukacyjne wpłyną na poprawę stanu zdrowia psychicznego mieszkańców, upowszechnią wiedzę o zdrowiu psychicznym i możliwych formach wsparcia, ułatwią funkcjonowanie w społeczeństwie osobom dotkniętym kryzysem psychicznym.</p> <p>Możliwe do dofinansowania są takie działania jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupy wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin; • pomoc w dostępie do opieki psychiatrycznej (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którym opiekę sprawuje uczestnik, asystentura); • pomoc w dostępie do innych usług społecznych w zależności od indywidualnych potrzeb uczestnika, pomoc w załatwieniu spraw urzędowych; • organizacja zajęć/warsztatów wspierających proces terapii (np. artystycznych, kreatywnych) • działania integracyjne, świadomościowe, edukacyjne, profilaktyczne skierowane zarówno do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia <p>Działania winny skupiać się na osobach mających trudności w dostępie do usług psychiatrii środowiskowej i w związku z tym zapewniać takie usługi oraz tak dopasowane wsparcie, by ten dostęp umożliwić, w zależności od indywidualnych potrzeb.</p> <p>W ramach naboru nie będą finansowane usługi zdrowotne.</p> <p>Realizacja naboru stanowi odpowiedź na ogólnopolskie wyzwania dotyczące systemu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, sformułowane w mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (rozdz. 7.4 MPZ), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> → system nastawiony na opiekę szpitalną bez wystarczającego nacisku na opiekę środowiskową (wysoki udział pacjentów leczonych w warunkach stacjonarnych); → odwrotna proporcja typów udzielanych porad w stosunku do rekomendowanej (najwięcej porad lekarskich przy niskim udziale psychoterapii indywidualnej, porad psychologicznych czy oddziaływań grupowych/rodzinnych); <p>Podobne wyzwania w zakresie opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień sformułowano w odniesieniu do województwa małopolskiego – „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.” (załącznik nr 6 do MPZ):</p> <ul style="list-style-type: none"> → pkt 7.2 – „Dane wskazują, że dostępność do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień dla dorosłych oraz obecna infrastruktura na niektórych obszarach województwa nie są wystarczające do zaspokojenia potrzeb zdrowotnych, należy wziąć także pod uwagę, że zapotrzebowanie na opiekę psychogeriatryczną będzie wzrastać”.
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości”</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p>

nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel 1.3 [Przyjazność] Zwiększenie zadowolenia i satysfakcji pacjenta z systemu opieki zdrowotnej
	Cel 1.4 [Zdrowie publiczne] Rozwój profilaktyki, skuteczna promocja zdrowia i postaw prozdrowotnych
	Cel 2.5 [Pomoc społeczna] Wykorzystanie potencjału synergii systemów ochrony zdrowia i pomocy społecznej

IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Zakres naboru, poprzez wsparcie rozwoju psychiatrii środowiskowej i dostępu do niej, wpisuje się w rekomendację dotyczącą opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, sformułowaną w mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (rozdział 7.6):

- „od kilku lat rozpoznawana słabość systemu w kwestii opieki psychiatrycznej, zarówno osób dorosłych, jak i małoletnich, zapoczątkowała zmiany, które należy kontynuować, zwiększając ich tempo. Rekomendowane jest otwarcie kolejnych CZP oraz wprowadzanie założeń reformy psychiatrii dzieci i młodzieży z nieodzowną koniecznością otwarcia nowych placówek leczenia we wszystkich formach”.

Założenia są zgodne również z Załącznikiem 6. Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r., pkt 7.2:

- Wyzwanie systemu opieki zdrowotnej: „Dane wskazują, że dostępność do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień dla dorosłych oraz obecna infrastruktura na niektórych obszarach województwa nie są wystarczające do zaspokojenia potrzeb zdrowotnych, należy wziąć także pod uwagę, że zapotrzebowanie na opiekę psychogeriatryczną będzie wzrastać”
- Rekomendowane kierunki działań: „Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dla dorosłych, szczególnie na obszarach na których dostęp do wybranych form opieki jest ograniczony. Dążenie do osiągnięcia rekomendowanych proporcji udzielanych świadczeń (udziału porad lekarskich w stosunku do psychoterapii i porad psychologicznych), w tym poprzez kontynuację zapoczątkowanych zmian (pilotaż Centrów Zdrowia Psychicznego)”

Założenia naboru zapewniają również realizację rekomendacji zawartej w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 dotyczącej opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień:

- Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dla dorosłych, w tym poprzez kontynuowanie zapoczątkowanych zmian.

Powyższe będzie możliwe dzięki dodatkowemu wzmocnieniu opieki środowiskowej, ułatwieniu skorzystania ze wsparcia osobom, które mogą mieć do niego utrudniony dostęp. Zakres przewidzianego wsparcia będzie przyczyniał się również do zmniejszenia stosunku liczb porad lekarskich do porad psychologicznych dzięki umożliwieniu wczesnego dostępu do wsparcia, ale i również dzięki działaniom świadomościowym i edukacyjnym.

Działania przewidziane w projekcie przyczyniają się do osiągnięcia oczekiwanych rezultatów Wojewódzkiego Planu Transformacji w następujących obszarach:

- **Poprawa dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu psychiatrii-** w projekcie przewidziano pomoc w dostępie do opieki psychiatrycznej (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którym opiekę sprawuje uczestnik, asystentura), a także poprawę dostępności komunikacyjnej poprzez działania informacyjne i edukacyjne.

- **Poprawa zabezpieczenia opieki zdrowotnej z zakresu psychiatrii.** Wyższa jakość świadczonych usług; w projekcie przewidziano organizację zajęć/warsztatów wspierających proces terapii (np. artystycznych, kreatywnych); działania integracyjne, świadomościowe, skierowane do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia; działania edukacyjne i świadomościowe skierowane do

	<p>pracodawców promujące zatrudnianie osób z zaburzeniami psychicznymi; Wsparcie zasobów własnych pacjenta w obszarze społecznym ma istotny, pozytywny wpływ na poprawę oddziaływań opieki zdrowotnej. Dzięki temu świadczona usługa jest kompleksowa i wysokiej jakości.</p> <p>- Zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu pacjentów i pracowników; w projekcie przewidziano grupy wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin oraz działania integracyjne, świadomościowe, edukacyjne, profilaktyczne skierowane zarówno do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia. Dzięki tym działaniom poprawi się bezpieczeństwo i poczucie komfortu zarówno pacjentów jak i pracowników dzięki uzyskaniu ciągłości oddziaływań terapeutycznych. Dzięki psychoedukacji i grupom wsparcia efekty leczenia będą mogły być podtrzymywane przez rodzinę i otoczenie pacjenta, co znacząco wpływa na dobrostan pacjenta. Psychoedukacja rodzin i tworzenie grup samopomocowych umożliwia Pacjentowi wyrażenie swoich ekstremalnych doświadczeń, często wywołanych przez rzeczywiste wydarzenia, przerażające dla pacjenta, a niezauważone przez jego bliskich; spotkania otwarcie dialogowe pozwalają stworzyć bezpieczną atmosferę do rozmów o tych doświadczeniach, które były nieuznawane lub nieakceptowane przez rodzinę.</p> <p>Pośród rekomendowanych kierunków działań w obszarze 1.1. Czynniki ryzyka i profilaktyka w punkcie 6 wymieniono: Podejmowanie działań, w szczególności długofalowych, w zakresie zdrowia psychicznego w szczególności w mniejszych miejscowościach. Profilaktyka powinna dotyczyć również takich obszarów, jak radzenie sobie ze stresem. Jako zadanie wymienione zostało: 1. Realizacja działań profilaktycznych (działania promocyjno-edukacyjne, profilaktyczne, szkoleniowe i informacyjne, itp.) związanych z profilaktyką problemów zdrowia psychicznego i poprawą dobrostanu psychicznego społeczeństwa. Planowane w projekcie działania integracyjne, świadomościowe, edukacyjne, profilaktyczne skierowane zarówno do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia realizują założenia WPT</p>
IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.IV
IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	<p>Opinia dotycząca psychiatrii – TAK – pismo z 13 sierpnia 2024 r., znak: OIKPP.912.51.2024.MSW</p> <p>Pozostałe – nie dotyczy</p>

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie	osoby	14 ²⁷	640 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(k)
Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług	podmioty	2 ²⁷	100 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(k)
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	sztuki	126 ²⁷	5 810 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(k)
Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie	osoby	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoby	1259 ²⁷	58 000 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(k)
Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie	osoby	113	4 940 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(k)
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	sztuki	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	sztuki	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie	osoby	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie	osoby	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	osoby	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie	osoby	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	

Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoby	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	sztuki	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE		
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]		NIE

²⁷ oszacowano na podstawie procentowego udziału kwoty na nabór w alokacji na cel szczegółowy 4(k)

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczy kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.06.K.2**VI.2 Tytuł naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP

kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejś z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisuując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp.	-	-	Ze względu na zakres wsparcia przewidzianego do dofinansowania w naborze, w SzOP wskazano szeroką grupę beneficjentów: administracja publiczna, instytucje ochrony zdrowia, organizacje społeczne i związki wyznaniowe, służby publiczne. Nie wprowadzono żadnych uwarunkowań mogących dyskryminować podmioty ze względu na ich formę.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
2	<p>Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie¹.</p> <p>¹ o ile dotyczy</p>	Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> uwzględnia dane zawarte w mapie potrzeb zdrowotnych lub dane źródłowe do ww. mapy dostępne na internetowej platformie Baza Analiz Danych Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” jest spójny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Małopolskiego na lata 2022-2026. <p>Wnioskodawca winien w treści wniosku wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z mapy potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do tej mapy, wykazać zgodność z odpowiednimi celami dokumentu „Zdrowa Przyszłość”, wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel, wykazać spójność projektu z Wojewódzkim Planem Transformacji.</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.	Jak wyżej	Jak wyżej	Jak wyżej
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi).	Jak wyżej	Jak wyżej	Jak wyżej
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) ² . Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. ² o ile dotyczy	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu wsparcia planowanego w ramach naboru (EFS+). Działanie nie obejmuje inwestycji.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
6	Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	Kryterium premiujące ocena: 0-3 pkt waga: 1	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wykazuje komplementarność z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFRR (2014-2020, 2021-2027); • 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFRR), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł; • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np. oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
7	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu.	-	-	Wskazany wymóg zostanie spełniony poprzez przyjęcie przedmiotowego Planu Działania przez Komitet Sterujący ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
8	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.	-	-	W ramach projektów nie jest planowane wytworzenie infrastruktury w celu udzielania usług zdrowotnych.
9	Projekty przyczyniają się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.	Zgodność z zasadą de-instytucjonalizacji	Kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą de-instytucjonalizacji, tj. czy zakłada wyłącznie zdeinstytucjonalizowane formy wsparcia i nie przyczynia się do wzmocnienia potencjału placówek prowadzących opiekę instytucjonalną.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Ponadto zgodność z rekomendacją zapewniają założenia naboru wskazane w SzOP. W dokumencie, w odniesieniu do działania 6.25, zawarto między innymi poniższe zapisy: <i>Projekty winny być zgodne Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego oraz realizować ideę deinstytucjonalizacji (dalej DI). (...) W ramach realizowanych działań nie ma możliwości wspierania opieki instytucjonalnej. (...) Rozwijane będzie wsparcie usług w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP (...).</i></p> <p>W ramach naboru nie przewidziano żadnych działań sprzecznych z modelem psychiatrii środowiskowej.</p> <p>Zgodność z zapisami SzOP podlega weryfikacji na podstawie kryterium pn. „Specyficzne warunki wstępne”: <i>W ramach kryterium ocenie podlega:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</i> <i>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</i>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				(...)
10	Projekty infrastrukturalne zostały uzgodnione z ministrem właściwym do spraw zdrowia, celem zapewnienia spójności z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu wsparcia planowanego w ramach naboru. Działanie nie obejmuje projektów infrastrukturalnych.
11	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na poziomie regionalnym nie powielają wsparcia planowanego na poziomie krajowym, np. w zakresie przygotowania i realizacji specjalistycznych programów diagnozy zaburzeń psychicznych w ramach psychiatrii środowiskowej.	Niepowielanie wsparcia planowanego na poziomie krajowym	kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt nie powiela wsparcia planowanego na poziomie krajowym (tj programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027).</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie deklaracji wnioskodawcy w treści wniosku.</p> <p>Zakres wsparcia planowanego w ramach FERS przedstawiono w Szczegółowym Opisie Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (link zostanie podany w regulaminie)</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
12	Działania dofinansowywane z programów regionalnych wspierają działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym	Komplementarność wsparcia do innych działań	Kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym do wsparcia udzielanego na poziomie krajowym.</p> <p>Wnioskodawca w treści wniosku wskazuje w jaki sposób projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym (ze środków publicznych).</p>
13	Inwestycje nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego dla działania. Wspierane będą tylko zdeinstytucjonalizowane formy opieki. Nie przewidziano projektów infrastrukturalnych (EFS+)
14	Projekty mogą wspierać opiekę stacjonarną całodobową w psychiatrii dzieci i młodzieży oraz psychiatrii dorosłych jedynie w przypadku, gdy podmiot wspiera ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego Plus formy zdeinstytucjonalizowane.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego dla działania. Wspierane będą tylko formy zdeinstytucjonalizowane.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
15	Kryteria premiują projekty realizowane w powiatach, w których na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest dostępna dana forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	-	-	W ramach działania nie będą świadczone usługi zdrowotne, dlatego rekomendacja nie jest adekwatna. Z racji charakteru zaplanowanego wsparcia zaproponowano jednak kryterium premiujące dla Obszarów Strategicznej Interwencji, tak by skierować wsparcie na obszary charakteryzujące się ogólnie gorszą sytuacją na tle całego regionu (brak usług społecznych, marginalizacja społeczna i ekonomiczna) – kryterium nr 25
16	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które zapewniają udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.
17	Kryteria premiują projekty ukierunkowane na co najmniej jedną, inną niż stacjonarna, formę udzielania świadczeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego, I i II poziomu referencyjne w psychiatrii dzieci i młodzieży, centra zdrowia psychicznego dla dorosłych).	Wspierane formy świadczeń	Kryterium premiujące ocena: 0, 2 pkt waga: 2	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wsparcie więcej niż jednej niestacjonarnej formy udzielania świadczeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego centra zdrowia psychicznego dla dorosłych).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
18	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich formach: pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantują.	-	-	W ramach naboru nie będą realizowane usługi zdrowotne, a więc nie ma możliwości, by wnioskodawca w wyniku realizacji projektu poszerzył ofertę o wskazane formy. Przewidziano natomiast kryterium premiujące kompleksowość wsparcia w ramach projektu, tj. realizację przynajmniej czterech elementów przewidzianych w SzOP. Kryterium przedstawiono w dalszej części dokumentu (kryterium nr 24).
19	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantują.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.
20	Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń zdrowotnych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą			Nabór nie przewiduje możliwości świadczenia usług zdrowotnych, przez co rekomendacja nie jest adekwatna.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).			
21	Kryteria premiąją projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.

Kryteria IZ

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Prawidłowość złożonych podpisów	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów) 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę/partnera (jeśli dotyczy) 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 659), Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy). 4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.: a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹.</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>6. działania wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanim z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanim z projektem.</p> <p>Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy lub któregośkolwiek z partnerów w obszarze powiązanim z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także Wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>8. wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie.</p> <p>Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Pkt 8 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena w pkt 8 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
3	Rzetelność wnioskodawcy	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą lub którymkolwiek

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.
4	Kwalifikowalność projektu	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ol style="list-style-type: none"> a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia, c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia, 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, 5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów, <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
5	Limit składanych wniosków	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru. Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.
6	Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
7	Niepowielanie wsparcia planowanego na poziomie krajowym	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
8	Komplementarność wsparcia do innych działań	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
9	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenię w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
10	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.
11	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.
12	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Ocenie w ramach kryterium podlega: a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci. Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.
13	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega czy: a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność) b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH). Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.
14	Specyficzne warunki wstępne	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.
15	Zgodność z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	
16	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu, 3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.
17	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, - wymiar zaangażowania personelu, - sposób podejmowania decyzji. 2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		wniosku na etapie negocjacji.	poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.
18	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie: a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy), e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy), f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.
19	Kwalifikowalność wydatków	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.
20	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis lub jej brak

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis (jeśli dotyczy).
21	Adekwatność doboru grupy docelowej	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt) Waga: 2 W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-6 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, 2. opis sposobu rekrutacji (0-4 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych. Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.
22	Adekwatność doboru zadań	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt) Waga: 2	W ramach kryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>
23	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>Waga: 3</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 4</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. potencjał wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacji projektów w obszarze psychiatrii środowiskowej, realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty z zakresu psychiatrii środowiskowej na rzecz grupy docelowej, do której kierowany jest projekt na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt <p>Punkty w ramach 2 subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>
24	Efektywność budżetu projektu	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-5 pkt)</p> <p>Waga: 2</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, a także racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>
25	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga: 1</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0-3 pkt)</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
26	Kompleksowość wsparcia	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2-4 pkt) Waga: 4</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje realizację następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja grup wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin; • pomoc w dostępie do opieki psychiatrycznej (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którymi opiekę sprawuje uczestnik, asystentura); • pomoc w dostępie do innych usług społecznych w zależności od indywidualnych potrzeb uczestnika; • organizacja zajęć/warsztatów wspierających proces terapii (np. artystycznych, kreatywnych); • działania integracyjne skierowane do osób objętych wsparciem i ich otoczenia; • działania edukacyjne, świadomościowe, profilaktyczne skierowane do osób objętych wsparciem i ich otoczenia. <p>Punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – przyznaje się gdy projekt przewiduje realizację maksymalnie trzech z wymienionych wyżej elementów; • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację czterech z wymienionych wyżej elementów; • 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację pięciu z wymienionych wyżej elementów; • 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację wszystkich wymienionych wyżej elementów. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>
27	Wspierane formy świadczeń	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt) Waga: 2</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
28	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje skierowanie wsparcia na obszar miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM). Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt) Waga: 3	<ul style="list-style-type: none"> • w przypadku realizacji projektu w sposób komplementarny wobec działań realizowanych w ramach Centrum Zdrowia Psychicznego (CZP) przez podmiot prowadzący CZP – jeżeli na obszarze działalności tego CZP znajduje się co najmniej dwa z ww. miast lub gmin – 2 pkt • w przypadku realizacji projektu przez podmioty, które nie prowadzą CZP – jeżeli w projekcie przewidziano, że co najmniej 25% osób objętych wsparciem będzie mieszkańcami ww. miast lub gmin – 2 pkt. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>
29	Wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych PO KL lub PO WER	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga: 1 Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje wdrożenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwalidowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dostępnych w bazie Krajowej Instytucji Wspomagającej (PO KL) lub - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, co do których źródła informacji zostaną wskazane w regulaminie naboru. <p>Punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje wdrożenie ww. rozwiązania innowacyjnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – 2 pkt • projekt nie przewiduje wdrożenia ww. rozwiązania innowacyjnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – 0 pkt <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>
30	Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt) Waga: 1	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu psychiatrii środowiskowej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu psychiatrii środowiskowej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
31	Kryterium negocjacyjne	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	<p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, 2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone wyłącznie zmiany wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji. <p>Spełnienie kryterium oznacza, że negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych nieuzgodnionych w ramach negocjacji zmian).</p>

III FISZKA PROJEKTU – SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY²⁸ część wypełniana jest oddzielnie dla każdego projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, ujętym w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego projektu, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części, przez powielenie formularza fiszki projektu.	
III.1 NUMER PROJEKTU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „P” . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1.	FEM WMP.06.P.1
III.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego realizowany jest projekt	FEMP.06.34 Wsparcie usług zdrowotnych - ZIT
III.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFS+
III.4 Cel szczegółowy numer i nazwa celu szczegółowego z polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy W razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie.	Cel szczegółowy: 4(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej (...)
III.5 Typ projektu zgodnie z SzOP typ projektu przewidziany w programie/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	Typ A. Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP
III.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: krakowski
	TERYT powiat: 1206144

²⁸ Istnieje możliwość przedstawienia informacji nt. projektu w postaci fiszki projektu realizowanego w procedurze niekonkurencyjnej używanej przez Instytucję, jeśli w tej fiszce znajdują się wszystkie informacje wymagane oficjalnym wzorem planu działań Komitetu Sterującego, natomiast w przypadku gdy taki dokument nie zawiera wszystkich wymaganych wzorem informacji, konieczne jest uzupełnienie brakujących elementów w Planie działań.

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
III.7 Tytuł projektu	Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych
III.8 Beneficjent nazwa beneficjenta, adres jego siedziby	Gmina Świątniki Górne ul. Kazimierza Bruchnalskiego 36 32-040 Świątniki Górne
II.9 Cel główny projektu cel główny projektu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Celem głównym projektu jest poprawa stanu zdrowia psychicznego osób dorosłych oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu poprzez wsparcie usług w zakresie psychiatrii środowiskowej. Projekt koncentruje się na zapewnieniu opieki psychiatrycznej osobom dorosłym mającym szczególne trudności w dostępie do tych usług.
III.10 Opis projektu zakres działań, który zostanie objęty projektem, główne założenia projektu, oczekiwane efekty jego realizacji oraz grupy docelowe	<p>Głównym założeniem projektu jest podjęcie działań mających na celu wsparcie deinstytucjonalizacji usług zdrowotnych,</p> <p>z wyszczególnieniem usług opieki psychiatrycznej, dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, poprzez rozwój alternatywnych, środowiskowych form opieki. Projekt obejmuje rozwój usług w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, które umożliwią skorzystanie z opieki psychiatrycznej osobom mającym szczególne trudności w dostępie do nich m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja grup wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin; • działania integracyjne, świadomościowe, edukacyjne, profilaktyczne skierowane zarówno do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia; • zapewnienie uczestnikom projektu usług, które umożliwią im skorzystanie ze wsparcia, w zależności od ich indywidualnych potrzeb (<u>transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którymi opiekę sprawuje uczestnik, asystentura</u>). <p>Oczekiwane efekty realizacji Projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie liczby osób korzystających z opieki psychiatrycznej dzięki eliminacji barier dostępu; • poprawa stanu zdrowia psychicznego uczestników projektu; • zmniejszenie skali wykluczenia społecznego osób z problemami zdrowia psychicznego; • wzrost świadomości społecznej na temat problemów zdrowia psychicznego i dostępnych form wsparcia; • reintegracja społeczna osób z problemami zdrowia psychicznego; • wzmocnienie indywidualnej sytuacji zawodowej osób z zaburzeniami zdrowia psychicznego w zakresie utrzymania się lub powrotu na rynek pracy; • poprawa funkcjonowania społecznego i relacji w rodzinach, w których osoby zmagają się z zaburzeniami zdrowia psychicznego; • prewencja zachowań suicydalnych wśród dorosłych mieszkańców gminy; • wsparcie opiekunów formalnych i członków rodzin osób z zaburzeniami zdrowia psychicznego;

	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie trwałych mechanizmów wsparcia społecznego, które będą działać także po zakończeniu projektu. <p>Grupą docelową projektu są osoby dorosłe z problemami zdrowia psychicznego oraz ich otoczenie. Poprzez realizację powyższych działań, projekt doprowadzi do poprawy jakości życia uczestników, zwiększenia dostępności do profesjonalnej opieki psychiatrycznej oraz integracji społecznej, co przyczyni się do redukcji wykluczenia społecznego i budowania bardziej zintegrowanej i wspierającej społeczności.</p> <p>Działania realizowane w projekcie będą zgodne ze „Strategią Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi” (Załącznik nr 2 do dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r.”) oraz wdrażanymi przez MZ reformami w zakresie psychiatrii.</p> <p>Projekt będzie zgodny z zapisami Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego.</p>
<p>III.11 Cel ze „Zdrowej Przyszłości”²⁹</p> <p>nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p>

²⁹ Zdrowa Przyszłość – Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.

III.12 Uzasadnienie realizacji projektu w sposób niekonkurencyjny oraz wyjaśnienie w zakresie wyboru beneficjenta

zasadność zastosowania sposobu niekonkurencyjnego realizacji (w szczególności w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027) oraz realizacji projektu przez danego beneficjenta

Projekt realizowany będzie zgodnie z Wytycznymi Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w regionalnych programach na lata 2021-2027.

Projekt ten spełnia przesłanki określone w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027.

Zgodnie z artykułem 44 ust. 2 pkt 2) ww. ustawy, w sposób niekonkurencyjny mogą być wybrane projekty, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu oraz które mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, IIT lub terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia FST. Projekt ten wprost wynika ze strategii terytorialnej ZIT Metropolii Krakowskiej na lata 2021-2027. W strategii terytorialnej ZIT Stowarzyszenia Metropolia Krakowska szczegółowo opisano proces wyboru ujętych w niej projektów. Zgodnie z jej zapisami: „Zgodnie z przewidzianymi w FEM 2021-2027 oraz FEnIKS zasadami wyboru projektów w formule ZIT, dla przedsięwzięć tych przewidziano niekonkurencyjny sposób wyboru. Wzorując się na rozwiązaniu stosowanym w perspektywie 2014-2020, do zgłaszania projektów planowanych do realizacji w ramach Strategii upoważnione są gminy członkowskie SMK. W trybie niekonkurencyjnym mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju Metropolii Krakowskiej. Projekty te muszą się również wpisywać w cele Strategii Metropolia Krakowska 2030”.

Zasadność realizacji projektu w trybie niekonkurencyjnym wynika również z zapisów Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 oraz Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu FEM 2021-2027.

Realizacja projektu przez gminę Świątniki Górne zapewni efektywne wykorzystanie środków EFS+, ponieważ gmina posiada odpowiednie struktury organizacyjne i zasoby ludzkie, aby sprawnie zarządzać projektem. Lokalna administracja ma także bezpośredni kontakt z mieszkańcami, co umożliwia lepsze dopasowanie działań do ich rzeczywistych potrzeb.

<p>III.13 Opis zgodności projektu z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji</p> <p>zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach projektu oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji</p>	<p>Zgodnie z danymi z 2022 r. prezentowanymi na mapie potrzeb zdrowotnych na terenie powiatu krakowskiego opieką psychiatryczną objętych było 9 710 pacjentów, z czego aż 7 342 osoby musiały korzystać z leczenia poza miejscem zamieszkania. W 2022 r. odległość gminy Świątniki Górne (liczona w linii prostej, nie uwzględniająca faktycznej drogi dojazdu) od podstawowych form leczenia psychiatrycznego dorosłych (poradnia, oddział leczenia środowiskowego, oddział dzienny oraz oddział szpitalny) wynosiła 8,18 km, co wymuszało na pacjentach podróże do odległych miejsc w celu uzyskania potrzebnej opieki. W tym samym roku w gminie zamieszkiwało:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 306 pacjentów korzystających ze świadczeń poradni - 19 pacjentów korzystających z oddziałów leczenia środowiskowego - 10 pacjentów korzystających z oddziałów dziennych - 25 pacjentów korzystających z oddziałów szpitalnych. <p>Znaczącym utrudnieniem dla mieszkańców gminy z zaburzeniami psychicznymi jest fakt, iż mimo miejsko-wiejskiej specyfikacji jednostki żadna z wymienionych form leczenia psychiatrycznego osób dorosłych nie była dostępna bezpośrednio na terenie gminy Świątniki Górne, co dodatkowo utrudniało dostęp do niezbędnej opieki psychiatrycznej. Również działalność informacyjno-promocyjna w zakresie dostępnych usług nie jest powszechna, a mieszkańcy nie mają pełnej informacji o dostępnych dla nich świadczeniach w zakresie zdrowia psychicznego w ujęciu ponadlokalnym.</p> <p>Należy także wskazać, iż projekt jest zgodny z Wojewódzkim Planem Transformacji na lata 2022-2026. Planowane działania do realizacji w projekcie wpisują się w główne obszary działań wskazane w Wojewódzkim Planie Transformacji m.in. podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dla dorosłych, w tym poprzez kontynuowanie zapoczątkowanych zmian (część 2.5 – opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień). Projekt wpisuje się w rekomendacje wskazane w ww. dokumencie, w których wskazano konieczność podejmowania działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dla dorosłych, szczególnie na obszarach na których dostęp do wybranych form opieki jest ograniczony.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, założone działania projektu, mające na celu m.in. zapewnienie wsparcia transportowego osobom mającym trudności w samodzielny dotarciu na wizyty psychiatryczne oraz zatrudnienie asystentów towarzyszącym pacjentom, pozwolą na wyeliminowanie białych plam i zwiększenie dostępności usług psychiatrycznych w środowisku lokalnym, poprawiając tym samym jakość życia pacjentów.</p>			
<p>III.14 Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie</p> <p>rok oraz kwartał [RRRR.KW]</p>	<p>2024.IV</p>			
<p>III.15 Przewidywany okres realizacji projektu</p> <p>orientacyjna informacja dotycząca roku oraz kwartału rozpoczęcia/zakończenia realizacji projektu</p>	<p>Data rozpoczęcia</p>	<p>2025.KW II</p>	<p>Data zakończenia</p>	<p>2026.KW II</p>

<p>III.16 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile projekt dotyczy zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych. 	<p>Opinia dotycząca psychiatrii – TAK – pismo z 26 lipca 2024 r., znak: OIKPP.912.51.2024.MSW</p> <p>Pozostałe – nie dotyczy</p>
---	--

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU	
Szacowana kwota wydatków w projekcie	
<p>III.17 Planowany koszt całkowity [PLN] całkowita wartość projektu, obejmująca zarówno wydatki kwalifikowalne (wkład UE i wkład krajowy), jak i niekwalifikowalne, <u>w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota</u></p>	<p>łączna kwota: 2 080 000,00 PLN</p> <p>2025:1 580 000,00 PLN</p> <p>2026: 500 000,00 PLN</p>
<p>III. 18 Planowany koszt kwalifikowalny [PLN] wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (wkład UE i wkład krajowy) <u>w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota</u></p>	<p>łączna kwota: 1 560 000,00 PLN</p> <p>2025: 1 185 000,00 PLN</p> <p>2026: 375 000,00 PLN</p>
<p>III.19 Poziom dofinansowania UE [%] poziom dofinansowania UE przeznaczonego na projekt w %</p>	<p>75%</p>
<p>III.20 Poziom wkładu krajowego [%] poziom dofinansowania krajowego przeznaczonego na projekt w %</p>	<p>25%</p>

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
III.21 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	sztuki	1	5 810 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(k)
Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie	osoby	15	640 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(k)
III.22 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoby	110	58 000 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu
Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie	osoby	40	4 940 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(k)
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	sztuki	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	sztuki	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)

Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoby	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie	osoby	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie	osoby	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie	osoby	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	osoby	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	podmioty	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczy kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.06.P.1**VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny****Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych****Kryteria KS****VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO**

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejś z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp.	-	-	Ze względu na zakres wsparcia przewidzianego do dofinansowania w naborze, w SzOP wskazano szeroką grupę beneficjentów: administracja publiczna, instytucje ochrony zdrowia, organizacje społeczne i związki wyznaniowe, służby publiczne. Nie wprowadzono żadnych uwarunkowań mogących dyskryminować podmioty ze względu na ich formę.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
2	<p>Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie¹.</p> <p>¹ o ile dotyczy</p>	Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> uwzględnia dane zawarte w mapie potrzeb zdrowotnych lub dane źródłowe do ww. mapy dostępne na internetowej platformie Baza Analiz Danych Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” jest spójny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Małopolskiego na lata 2022-2026. <p>Wnioskodawca winien w treści wniosku wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z mapy potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do tej mapy, wykazać zgodność z odpowiednimi celami dokumentu „Zdrowa Przyszłość”, wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel, wykazać spójność projektu z Wojewódzkim Planem Transformacji.</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu
3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.	Jak wyżej	Jak wyżej	Jak wyżej
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi).	Jak wyżej	Jak wyżej	Jak wyżej
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) ² . Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu wsparcia planowanego w ramach naboru (EFS+). Działanie nie obejmuje inwestycji.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	o ile dotyczy			
6	Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.	Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru psychiatrii środowiskowej	Kryterium dostępu	<p>Kryterium premiujące zastosowano w naborze konkurencyjnym. W przypadku naborów w ramach ZIT (ze względu na charakter niekonkurencyjny) zastosowano kryterium obligatoryjne, w którym wymagana jest realizacja co najmniej jednej z rekomendacji dla obszaru wsparcia. Jedną z rekomendacji jest wykazanie komplementarności z co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFRR (2014-2020, 2021-2027), lub ze środków UE (innych niż EFRR), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Treść kryterium zawarto w części VI.4 Pozostałe kryteria proponowane przez IZ/IP (kryterium nr 23)</p>
7	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu.	-	-	Wskazany wymóg zostanie spełniony poprzez przyjęcie przedmiotowego Planu Działania przez Komitet Sterujący ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
8	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do	-	-	W ramach projektów nie jest planowane wytworzenie infrastruktury w celu udzielania usług zdrowotnych.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.			
9	Projekty przyczyniają się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.	Zgodność z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą deinstytucjonalizacji, tj. czy zakłada wyłącznie zdeinstytucjonalizowane formy wsparcia i nie przyczynia się do wzmocnienia potencjału placówek prowadzących opiekę instytucjonalną.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Ponadto zgodność z rekomendacją zapewniają założenia naboru wskazane w SzOP. W dokumencie, w odniesieniu do działania 6.25, zawarto między innymi poniższe zapisy: <i>Projekty winny być zgodne Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego oraz realizować ideę deinstytucjonalizacji (dalej DI). (...) W</i></p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p><i>ramach realizowanych działań nie ma możliwości wspierania opieki instytucjonalnej. (...) Rozwijane będzie wsparcie usług w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP (...).</i></p> <p>W ramach naboru nie przewidziano żadnych działań sprzecznych z modelem psychiatrii środowiskowej.</p> <p>Zgodność z zapisami SzOP podlega weryfikacji na podstawie kryterium pn. „Specyficzne warunki wstępne”: <i>W ramach kryterium ocenie podlega:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</i> <i>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</i> <p>(...)</p>
10	Projekty infrastrukturalne zostały uzgodnione z ministrem właściwym do spraw zdrowia, celem zapewnienia spójności z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu wsparcia planowanego w ramach naboru. Działanie nie obejmuje projektów infrastrukturalnych.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
11	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na poziomie regionalnym nie powielają wsparcia planowanego na poziomie krajowym, np. w zakresie przygotowania i realizacji specjalistycznych programów diagnozy zaburzeń psychicznych w ramach psychiatrii środowiskowej.	Niepowielanie wsparcia planowanego na poziomie krajowym	Kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt nie powiela wsparcia planowanego na poziomie krajowym (tj programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027).</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie deklaracji wnioskodawcy w treści wniosku.</p> <p>Zakres wsparcia planowanego w ramach FERS przedstawiono w Szczegółowym Opisie Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (link zostanie podany w regulaminie)</p>
12	Działania dofinansowywane z programów regionalnych wspierają działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym	Komplementarność wsparcia do innych działań	kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym do wsparcia udzielanego na poziomie krajowym.</p> <p>Wnioskodawca w treści wniosku wskazuje w jaki sposób projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym (ze środków publicznych).</p>
13	Inwestycje nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego dla działania. Wspierane będą tylko zdeinstytucjonalizowane formy opieki. Nie przewidziano projektów infrastrukturalnych (EFS+)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
14	Projekty mogą wspierać opiekę stacjonarną całodobową w psychiatrii dzieci i młodzieży oraz psychiatrii dorosłych jedynie w przypadku, gdy podmiot wspiera ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego Plus formy zdeinstytucjonalizowane.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego dla działania. Wpierane będą tylko formy zdeinstytucjonalizowane.
15	Kryteria premiują projekty realizowane w powiatach, w których na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest dostępna dana forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	-	-	W ramach działania nie będą świadczone usługi zdrowotne, dlatego rekomendacja nie jest adekwatna. Z racji charakteru zaplanowanego wsparcia zaproponowano jednak kryterium premiujące dla Obszarów Strategicznej Interwencji, tak by skierować wsparcie na obszary charakteryzujące się ogólnie gorszą sytuacją na tle całego regionu (brak usług społecznych, marginalizacja społeczna i ekonomiczna) – kryterium nr 25
16	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które zapewniają udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.
17	Kryteria premiują projekty ukierunkowane na co najmniej jedną, inną niż stacjonarna, formę udzielania świad-	-	-	Kryterium nieadekwatne ze względu na zastosowanie trybu niekonkurencyjnego.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>czeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego, I i II poziomy referencyjne w psychiatrii dzieci i młodzieży, centra zdrowia psychicznego dla dorosłych).</p>			
18	<p>Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich formach: pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantują.</p>	-	-	<p>Kryterium nieadekwatne ze względu na zastosowanie trybu niekonkurencyjnego.</p>
19	<p>Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantują.</p>	-	-	<p>Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
20	Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń zdrowotnych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).			Nabór nie przewiduje możliwości świadczenia usług zdrowotnych, przez co rekomendacja nie jest adekwatna.
21	Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.

Kryteria IZ

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Prawidłowość złożonych podpisów	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).</p>
2	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii ZIT), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT (strategia ZIT). <p>Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii ZIT.</p> <p>Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia ZIT zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu).</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów ZIT i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
3	Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii ZIT na liście projektów, o której mowa w art. 34 ust 15 pkt 3) ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa w art. 34 ust.17 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii ZIT, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii ZIT i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? <p>Dla uzyskania oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów ZIT oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>
4	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów), 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę/partnera (jeśli dotyczy), 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<p>a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.),</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 659),</p> <p>Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.:</p> <p>a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹.</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>6. działania wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązany z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązany z projektem.</p> <p>Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy lub któregośkolwiek z partnerów w obszarze powiązany z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>8. wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Pkt 8 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena w pkt 8 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
5	Rzetelność wnioskodawcy	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.</p>
6	Kwalifikowalność projektu	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ol style="list-style-type: none"> a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		przedstawienia wyjaśnień, jak również do	<p>b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia,</p> <p>c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>
7	Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
8	Niepowielanie wsparcia planowanego na poziomie krajowym	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	
9	Komplementarność wsparcia do innych działań	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
10	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną lub tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyja-	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		śnić, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	
13	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
14	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy:</p> <p>a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność)</p> <p>b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
15	Specyficzne warunki wstępne	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p>
16	Zgodność z zasadą de-instytucjonalizacji	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
17	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.
18	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów: 1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, - wymiar zaangażowania personelu, - sposób podejmowania decyzji. 2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.
19	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytocznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy),

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy), e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy), f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.
20	Kwalifikowalność wydatków	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. Ocena prowadzona jest w zakresie: 1. niezbędności wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, 2. efektywności i racjonalności zaplanowanych wydatków.
21	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyja-	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis lub jej brak 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis (jeśli dotyczy).

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		śnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	
22	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjał wnioskodawcy/partnerów: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 2. doświadczenie wnioskodawcy/partnerów: <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie) w zakresie realizacji projektów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt.</p>
23	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, 2. opis sposobu rekrutacji, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazany w oparciu o wiarygodne źródła danych.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
24	Adekwatność doboru zadań	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań.
25	Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru psychiatrii środowiskowej	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje co najmniej jedną z poniższych rekomendacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFRR (2014-2020, 2021-2027), lub ze środków UE (innych niż EFRR), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł <p>W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch ze wskazanych elementów: organizacja grup wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin lub pomoc w dostępie do opieki psychiatrycznej (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którymi opiekę sprawuje uczestnik, asystentura) lub pomoc w dostępie do innych usług społecznych w zależności od indywidualnych potrzeb uczestnika lub organizacja zajęć/warsztatów wspierających proces terapii (np. artystycznych, kreatywnych) lub działania integracyjne skierowane do osób objętych wsparciem i ich otoczenia lub działania edukacyjne, świadomościowe, profilaktyczne skierowane do osób objętych wsparciem i ich otoczenia; • projekt przewiduje wdrożenie: <ul style="list-style-type: none"> - zwalidowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dostępnych w bazie Krajowej Instytucji Wspomagającej (PO KL)

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			lub - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, co do których źródła informacji zostaną wskazane w regulaminie naboru • projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu psychiatrii środowiskowej innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich

III FISZKA PROJEKTU – SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY³⁰ część wypełniana jest oddzielnie dla każdego projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, ujętym w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego projektu, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części, przez powielenie formularza fiszki projektu.	
III.1 NUMER PROJEKTU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „P” . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1.	FEM WMP.06.P.2
III.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego realizowany jest projekt	FEMP.06.34 Wsparcie usług zdrowotnych - ZIT
III.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFS+
III.4 Cel szczegółowy numer i nazwa celu szczegółowego z polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy W razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie.	Cel szczegółowy: 4(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej (...)
III.5 Typ projektu zgodnie z SzOP typ projektu przewidziany w programie/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	typ A. Usługi w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP
III.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: nowotarski i tatrzański
	TERYT powiat: 1211, 1217

³⁰ Istnieje możliwość przedstawienia informacji nt. projektu w postaci fiszki projektu realizowanego w procedurze niekonkurencyjnej używanej przez Instytucję, jeśli w tej fiszce znajdują się wszystkie informacje wymagane oficjalnym wzorem planu działań Komitetu Sterującego, natomiast w przypadku gdy taki dokument nie zawiera wszystkich wymaganych wzorem informacji, konieczne jest uzupełnienie brakujących elementów w Planie działań.

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
III.7 Tytuł projektu	Utworzenie Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego na obszarze POF
III.8 Beneficjent nazwa beneficjenta, adres jego siedziby	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu, ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ partner: Szpital Powiatowy im. dr Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem
III.9 Cel główny projektu cel główny projektu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Celem głównym projektu jest kompleksowe wsparcie osób w kryzysie psychicznym ukierunkowane na odzyskanie samostereowności i odbudowę relacji społecznych, wsparcie rodzin w funkcjonowaniu z chorym członkiem rodziny oraz zmiana świadomościowa społeczeństwa i pracowników służby zdrowia i pomocy społecznej w zakresie partnerstwa, praw, poszanowania godności i autonomii osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego.
III.10 Opis projektu zakres działań, który zostanie objęty projektem, główne założenia projektu, oczekiwane efekty jego realizacji oraz grupy docelowe	<p>Projekt zakłada przeprowadzenie programów promocji zdrowia psychicznego, przedsięwzięć przeciwdziałających stygmatyzacji osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego oraz świadczenie usług społecznych mających na celu kompleksowe wsparcie osób dorosłych w kryzysie. Szczególną wagę mają działania edukacyjne w zakresie promocji zdrowia psychicznego, w tym profilaktyki uzależnień, adresowanych do szerokiego grona odbiorców z uwzględnieniem zawodów, w których podstawowa wiedza na ten temat jest szczególnie istotna (nauczycieli i pedagogów szkolnych, personelu medycznego, pracowników socjalnych, asystentów rodziny i interwentów kryzysowych, pracowników policji). Osoby z doświadczeniem kryzysu psychicznego są niezrozumiane przez otoczenie. Potrzebą jest podjęcie działań samoświadomościowych, które poszerzą wiedzę i wpłyną na postawy lokalnego społeczeństwa w zakresie wsparcia osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego, w tym z użyciem coraz ważniejszego miejsca oddziaływań profilaktycznych jakim stają się media społecznościowe. W efekcie realizacji różnego rodzaju działań promocji zdrowia psychicznego: edukacyjnych i informacyjnych, szkoleń na temat chorób psychicznych zakłada się zmniejszenie zjawiska stygmatyzacji osób z zaburzeniami psychicznymi. Kolejnym zakładanym efektem działań projektowych jest ukształtowanie właściwych postaw profesjonalistów względem osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego oraz umiejętności budowania właściwej relacji, z naciskiem na indywidualizację wsparcia dla każdej osoby w momencie wystąpienia kryzysu.</p> <p>Zakłada się również, że sieć oparcia, w tym rodziny, w wyniku działań projektowych: psychoedukacji, szerszego włączenia ich w proces leczenia, adekwatne i wyczerpujące informacje od specjalistów w zakresie zdrowia psychicznego zwiększą umiejętności efektywnego pomagania i zapobiegania nawrotom wśród bliskich osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego.</p> <p>Planowane usługi do realizacji w ramach projektu to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - grupy wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin; - pomoc w dostępie do opieki psychiatrycznej (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którymi opiekę sprawuje uczestnik, asystentura);

	<ul style="list-style-type: none"> - pomoc w dostępie do innych usług społecznych (np. pomoc w załatwieniu spraw urzędowych, transportu, opieki); - pomoc w dostępie do skorzystania ze wsparcia w ramach projektu w zależności od ich indywidualnych potrzeb (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którymi opiekę sprawuje uczestnik, asystentura); - organizacja zajęć/warsztatów wspierających proces terapii (np. artystycznych, kreatywnych); - działania integracyjne, świadomościowe, edukacyjne, profilaktyczne skierowane zarówno do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia; - działania edukacyjne i świadomościowe skierowane do pracodawców promujące zatrudnianie osób z zaburzeniami psychicznymi.
III.11 Cel ze „Zdrowej Przyszłości”³¹ nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa
III.12 Uzasadnienie realizacji projektu w sposób niekonkurencyjny oraz wyjaśnienie w zakresie wyboru beneficjenta zasadność zastosowania sposobu niekonkurencyjnego realizacji (w szczególności w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027) oraz realizacji projektu przez danego beneficjenta	<p>Projekt spełnia przesłanki określone w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Zgodnie z art. 44 ust. 2 ww. ustawy, w sposób niekonkurencyjny mogą być wybrane projekty, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu oraz które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) polegają na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub 2) mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, IIT lub terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia FST, lub 3) będą realizowane w formie instrumentu finansowego, lub 4) dotyczą pomocy technicznej. <p>Przedmiotowy projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu, a ze względu na charakter i cel projektu, wnioskodawca jest jednoznacznie określony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W strategii terytorialnej ZIT POF szczegółowo opisano proces wyboru ujętych w niej projektów. Zgodnie z jej zapisami: „Selekcji i wyboru projektów do realizacji dokonano w oparciu o całość przeprowadzonego procesu diagnostycznego i planistycznego oraz w odniesieniu do możliwości ich realizacji i dofinansowania z programu regionalnego. Ponadto wyboru projektów, których wdrożenie pozwoli na realizację celów strategicznych dokonano z uwzględnieniem zdiagnozowanych wyzwań, potrzeb i deficytów (synteza diagnozy obszaru realizacji ZIT), co pozwoliło na zidentyfikowanie priorytetowych działań i inwestycji”. Projekty w ramach ZIT mają objąć swoim oddziaływaniem cały obszar funkcjonalny, stąd jako beneficjent został wskazany Podhalański Szpital</p>

	<p>Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu jako największy podmiot funkcjonujący w obszarze ochrony zdrowia na terenie objętego strategią ZIT, tj. na terenie powiatu tatrzańskiego i nowotarskiego.</p> <p>Dokumenty strategiczne, w których jednoznacznie wskazano wnioskodawcę oraz określono tytuł lub zakres projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest wpisany do Strategii ZIT Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego: <ul style="list-style-type: none"> nazwa przedsięwzięcia – „ Utworzenie Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego na obszarze POF ” beneficjent – Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu w partnerstwie - wybór projektu w sposób niekonkurencyjny wynika z zapisów Szczegółowego Opisu Priorytetów FEM 2021-2027 (działanie FEMP.6.34 Wsparcie usług zdrowotnych - ZIT.
--	---

III.13 Opis zgodności projektu z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach projektu oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Projekt jest zgodny z Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (Obwieszczenie Ministra Zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych, załącznik 6. Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.), w szczególności odpowiada na wyzwania wskazane w punkcie 7.2:

Dane wskazują, że dostępność do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień dla dorosłych oraz obecna infrastruktura na niektórych obszarach województwa nie są wystarczające do zaspokojenia potrzeb zdrowotnych, należy wziąć także pod uwagę, że zapotrzebowanie na opiekę psychogeriatryczną będzie wzrastać.

7.4. Wyzwania systemu opieki zdrowotnej – dorośli:

W zakresie opieki psychiatrycznej, jednym z głównych celów wdrażania reform w oparciu o zasadę deinstytucjonalizacji jest przejście od opieki instytucjonalnej do opieki udzielanej w środowisku lokalnym opartej na świadczeniach dziennych lub ambulatoryjnych. Ograniczenie udzielania świadczeń w dużych instytucjach na rzecz świadczeń ambulatoryjnych daje możliwość lepszej koordynacji świadczeń oraz zmaksymalizowania efektów terapeutycznych.

Działania przewidziane w projekcie zakładają położenie nacisku na działaniaienne, ambulatoryjne i środowiskowe oraz uzupełnienie ich o działania wzmacniające zasoby własne Pacjenta i oparcie społeczne. Dzięki takiemu holistycznemu podejściu możliwa jest maksymalizacja efektów terapeutycznych.

Zakres projektu wpisuje się również w założenia Wojewódzkiego Planu Transformacji (Obwieszczenie Wojewody Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie Wojewódzkiego Planu Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026) wskazane w części 2.5 – opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, tj.:

Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dla dorosłych, w tym poprzez kontynuowanie zapoczątkowanych zmian.

Powyższe będzie możliwe dzięki dodatkowemu wzmocnieniu opieki środowiskowej, ułatwieniu skorzystania ze wsparcia osobom, które mogą mieć do niego utrudniony dostęp. Zakres przewidzianego wsparcia będzie przyczyniał się również do zmniejszenia stosunku liczb porad lekarskich do porad psychologicznych dzięki umożliwieniu wczesnego dostępu do wsparcia, ale i również dzięki działaniom świadomościowym i edukacyjnym.

Działania przewidziane w projekcie przyczyniają się do osiągnięcia oczekiwanych rezultatów Wojewódzkiego Planu Transformacji w następujących obszarach:

- Poprawa dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu psychiatrii- w projekcie przewidziano pomoc w dostępie do opieki psychiatrycznej (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którymi opiekę sprawuje uczestnik, asystentura), a także poprawę dostępności komunikacyjnej poprzez działania informacyjne i edukacyjne.

- Poprawa zabezpieczenia opieki zdrowotnej z zakresu psychiatrii. Wyższa jakość świadczonych usług; w projekcie przewidziano organizację zajęć/warsztatów wspierających proces terapii (np. artystycznych, kreatywnych); działania integracyjne, świadomościowe, skierowane do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia; działania edukacyjne i świadomościowe skierowane do pracodawców promujące zatrudnianie osób z zaburzeniami psychicznymi; Wsparcie zasobów własnych pacjenta w obszarze społecznym ma istotny, pozytywny wpływ na poprawę oddziaływań opieki zdrowotnej. Dzięki temu świadczona usługa jest kompleksowa i wysokiej jakości.

	<p>- Zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu pacjentów i pracowników; w projekcie przewidziano grupy wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin oraz działania integracyjne, świadomościowe, edukacyjne, profilaktyczne skierowane zarówno do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia. Dzięki tym działaniom poprawi się bezpieczeństwo i poczucie komfortu zarówno pacjentów jak i pracowników dzięki uzyskaniu ciągłości oddziaływań terapeutycznych. Dzięki psychoedukacji i grupom wsparcia efekty leczenia będą mogły być podtrzymywane przez rodzinę i otoczenie pacjenta, co znacząco wpływa na dobrostan pacjenta. Psychoedukacja rodzin i tworzenie grup samopomocowych umożliwia Pacjentowi wyrażenie swoich ekstremalnych doświadczeń, często wywołanych przez rzeczywiste wydarzenia, przerażające dla pacjenta, a niezauważone przez jego bliskich; spotkania otwarcie dialogowe pozwalają stworzyć bezpieczną atmosferę do rozmów o tych doświadczeniach, które były nieuznawane lub nieakceptowane przez rodzinę.</p> <p>Pośród rekomendowanych kierunków działań w obszarze 1.1. Czynniki ryzyka i profilaktyka w punkcie 6 wymieniono: Podejmowanie działań, w szczególności długofalowych, w zakresie zdrowia psychicznego w szczególności w mniejszych miejscowościach. Profilaktyka powinna dotyczyć również takich obszarów, jak radzenie sobie ze stresem. Jako zadanie wymienione zostało: 1. Realizacja działań profilaktycznych (działania promocyjno-edukacyjne, profilaktyczne, szkoleniowe i informacyjne, itp.) związanych z profilaktyką problemów zdrowia psychicznego i poprawą dobrostanu psychicznego społeczeństwa. Planowane w projekcie działania integracyjne, świadomościowe, edukacyjne, profilaktyczne skierowane zarówno do osób z zaburzeniami psychicznymi, jak i otoczenia realizują założenia WPT, w szczególności, że na obszarze powiatu nowotarskiego i tatrzańskiego dominują (ponad 70% mieszkańców) gminy wiejskie z małymi miejscowościami, z 5 miast na tym terenie największe to Nowy Targ z liczbą mieszkańców nieco ponad 33 tysiące, kolejne to Zakopane z liczbą mieszkańców 27 tys., Rabka- Zdrój- 12 tys., Szczawnica – blisko 6 tys. i Czarny Dunajec- 3,6 tys. mieszkańców.</p>			
III.14 Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.IV			
III.15 Przewidywany okres realizacji projektu orientacyjna informacja dotycząca roku oraz kwartału rozpoczęcia/zakończenia realizacji projektu	Data rozpoczęcia	2024.IV	Data zakończenia	2027.IV
III.16 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile projekt dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	<p>Opinia dotycząca psychiatrii – TAK – pismo z 26 lipca 2024 r., znak: OIKPP.912.51.2024.MSW</p> <p>Pozostałe – nie dotyczy</p>			

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU	
Szacowana kwota wydatków w projekcie	
III.17 Planowany koszt całkowity [PLN] całkowita wartość projektu, obejmująca zarówno wydatki kwalifikowalne (wkład UE i wkład krajowy), jak i niekwalifikowalne, <u>w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota</u>	7 082 354,76 PLN 2024: 30.000,00 PLN 2025: 3 500 000,00 PLN 2026: 3 552 354,76 PLN
III. 18 Planowany koszt kwalifikowalny [PLN] wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (wkład UE i wkład krajowy) <u>w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota</u>	7 082 354,76 PLN 2024: 30.000,00 PLN 2025: 3 500 000,00 PLN 2026: 3 552 354,76 PLN
III.19 Poziom dofinansowania UE [%] poziom dofinansowania UE przeznaczonego na projekt w %	85%
III.20 Poziom wkładu krajowego [%] poziom dofinansowania krajowego przeznaczonego na projekt w %	15%

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
III.21 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	szt.	1	5 810 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(k)
Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie	os.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu
III.22 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	os.	4800	58 000 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(k)
Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie	os.	200	4 940 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego celu szczegółowego 4(k)
Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług	podmioty	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)

Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie	os.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie	os.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie	os.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	os.	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)

Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	podmioty	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
---	----------	--	--

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczy kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.06.P.2

VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Utworzenie Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego na obszarze POF

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejś z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp.	-	-	Ze względu na zakres wsparcia przewidzianego do dofinansowania w naborze, w SzOP wskazano szeroką grupę beneficjentów: administracja publiczna, instytucje ochrony zdrowia, organizacje społeczne i związki wyznaniowe, służby publiczne. Nie wprowadzono żadnych uwarunkowań mogących dyskryminować podmioty ze względu na ich formę.
2	Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie po-	Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>trzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie¹.</p> <p>¹o ile dotyczy</p>			<p>Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnia dane zawarte w mapie potrzeb zdrowotnych lub dane źródłowe do ww. mapy dostępne na internetowej platformie Baza Analiz Danych Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, • jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” • jest spójny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Małopolskiego na lata 2022-2026. <p>Wnioskodawca winien w treści wniosku wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z mapy potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do tej mapy, wykazać zgodność z odpowiednimi celami dokumentu „Zdrowa Przyszłość”, wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel, wykazać spójność projektu z Wojewódzkim Planem Transformacji.</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.	Jak wyżej	Jak wyżej	Jak wyżej
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi).	Jak wyżej	Jak wyżej	Jak wyżej
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) ² . Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. ² o ile dotyczy	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu wsparcia planowanego w ramach naboru (EFS+). Działanie nie obejmuje inwestycji.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
6	Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.	Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru psychiatrii środowiskowej	Kryterium dostępu	<p>Kryterium premiujące zastosowano w naborze konkurencyjnym. W przypadku naborów w ramach ZIT (ze względu na charakter niekonkurencyjny) zastosowano kryterium obligatoryjne, w którym wymagana jest realizacja co najmniej jednej z rekomendacji dla obszaru wsparcia. Jedną z rekomendacji jest wykazanie komplementarności z co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFRR (2014-2020, 2021-2027), lub ze środków UE (innych niż EFRR), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Treść kryterium zawarto w części VI.4 Pozostałe kryteria proponowane przez IZ/IP (kryterium nr 23)</p>
7	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu.	-	-	Wskazany wymóg zostanie spełniony poprzez przyjęcie przedmiotowego Planu Działania przez Komitet Sterujący ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
8	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego pod-	-	-	W ramach projektów nie jest planowane wytworzenie infrastruktury w celu udzielania usług zdrowotnych.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	miotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.			
9	Projekty przyczyniają się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.	Zgodność z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą deinstytucjonalizacji, tj. czy zakłada wyłącznie zdeinstytucjonalizowane formy wsparcia i nie przyczynia się do wzmocnienia potencjału placówek prowadzących opiekę instytucjonalną.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Ponadto zgodność z rekomendacją zapewniają założenia naboru wskazane w SzOP. W dokumencie, w odniesieniu do działania 6.25, zawarto między innymi poniższe zapisy: <i>Projekty winny być zgodne Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego oraz realizować ideę deinstytucjonalizacji (dalej DI). (...) W</i></p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p><i>ramach realizowanych działań nie ma możliwości wspierania opieki instytucjonalnej. (...) Rozwijane będzie wsparcie usług w zakresie psychiatrii środowiskowej skierowanej do osób dorosłych, w tym w ramach CZP (...).</i></p> <p>W ramach naboru nie przewidziano żadnych działań sprzecznych z modelem psychiatrii środowiskowej.</p> <p>Zgodność z zapisami SzOP podlega weryfikacji na podstawie kryterium pn. „Specyficzne warunki wstępne”: <i>W ramach kryterium ocenie podlega:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</i> <i>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</i> <p>(...)</p>
10	Projekty infrastrukturalne zostały uzgodnione z ministrem właściwym do spraw zdrowia, celem zapewnienia spójności z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu wsparcia planowanego w ramach naboru. Działanie nie obejmuje projektów infrastrukturalnych.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
11	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na poziomie regionalnym nie powielają wsparcia planowanego na poziomie krajowym, np. w zakresie przygotowania i realizacji specjalistycznych programów diagnozy zaburzeń psychicznych w ramach psychiatrii środowiskowej.	Niepowielanie wsparcia planowanego na poziomie krajowym	kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt nie powiela wsparcia planowanego na poziomie krajowym (tj programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027).</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie deklaracji wnioskodawcy w treści wniosku.</p> <p>Zakres wsparcia planowanego w ramach FERS przedstawiono w Szczegółowym Opisie Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (link zostanie podany w regulaminie)</p>
12	Działania dofinansowywane z programów regionalnych wspierają działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym	Komplementarność wsparcia do innych działań	kryterium dostępu	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym do wsparcia udzielanego na poziomie krajowym.</p> <p>Wnioskodawca w treści wniosku wskazuje w jaki sposób projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym (ze środków publicznych).</p>
13	Inwestycje nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego dla działania. Wspierane będą tylko zdeinstytucjonalizowane formy opieki. Nie przewidziano projektów infrastrukturalnych (EFS+)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
14	Projekty mogą wspierać opiekę stacjonarną całodobową w psychiatrii dzieci i młodzieży oraz psychiatrii dorosłych jedynie w przypadku, gdy podmiot wspiera ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego Plus formy zdeinstytucjonalizowane.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego dla działania. Wpierane będą tylko formy zdeinstytucjonalizowane.
15	Kryteria premiąją projekty realizowane w powiatach, w których na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest dostępna dana forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	-	-	W ramach działania nie będą świadczone usługi zdrowotne, dlatego rekomendacja nie jest adekwatna. Z racji charakteru zaplanowanego wsparcia zaproponowano jednak kryterium premiujące dla Obszarów Strategicznej Interwencji, tak by skierować wsparcie na obszary charakteryzujące się ogólnie gorszą sytuacją na tle całego regionu (brak usług społecznych, marginalizacja społeczna i ekonomiczna) – kryterium nr 25
16	Kryteria premiąją projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które zapewniają udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.
17	Kryteria premiąją projekty ukierunkowane na co najmniej jedną, inną niż stacjonarna, formę udzielania świad-	-	-	Kryterium nieadekwatne ze względu na zastosowanie trybu niekonkurencyjnego

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	czerń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego, I i II poziomy referencyjne w psychiatrii dzieci i młodzieży, centra zdrowia psychicznego dla dorosłych).			
18	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich formach: pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantują.	-	-	Kryterium nieadekwatne ze względu na zastosowanie trybu niekonkurencyjnego
19	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantują.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
20	Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń zdrowotnych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).			Nabór nie przewiduje możliwości świadczenia usług zdrowotnych, przez co rekomendacja nie jest adekwatna.
21	Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).	-	-	Rekomendacja nie dotyczy zakresu przewidzianego w działaniu. Nabór nie obejmuje wsparcia psychiatrii dzieci i młodzieży.

Kryteria IZ

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Prawidłowość złożonych podpisów	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).</p>
2	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii ZIT), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT (strategia ZIT). <p>Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii ZIT.</p> <p>Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia ZIT zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu).</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów ZIT i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
3	Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii ZIT na liście projektów, o której mowa w art. 34 ust 15 pkt 3) ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa w art. 34 ust.17 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii ZIT, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii ZIT i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? <p>Dla uzyskania oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów ZIT oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>
4	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów), 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę/partnera (jeśli dotyczy), 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<p>a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.),</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 659),</p> <p>Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.:</p> <p>a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹.</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>6. działania wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanim z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanim z projektem.</p> <p>Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy lub któregośkolwiek z partnerów w obszarze powiązanim z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>8. wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Pkt 8 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena w pkt 8 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
5	Rzetelność wnioskodawcy	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.</p>
6	Kwalifikowalność projektu	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ol style="list-style-type: none"> a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		przedstawienia wyjaśnień, jak również do	<p>b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia,</p> <p>c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>
7	Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
8	Niepowielanie wsparcia planowanego na poziomie krajowym	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	
9	Komplementarność wsparcia do innych działań	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
10	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną lub tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyja-	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		śnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	
13	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
14	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy:</p> <p>a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność)</p> <p>b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
15	Specyficzne warunki wstępne	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p>
16	Zgodność z zasadą de-instytucjonalizacji	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
17	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.
18	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów: 1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, - wymiar zaangażowania personelu, - sposób podejmowania decyzji. 2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.
19	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytocznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy),

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy), e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy), f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.
20	Kwalifikowalność wydatków	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. Ocena prowadzona jest w zakresie: 1. niezbędności wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, 2. efektywności i racjonalności zaplanowanych wydatków.
21	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyja-	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis lub jej brak 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis (jeśli dotyczy).

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		śnić, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	
22	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjał wnioskodawcy/partnerów: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 2. doświadczenie wnioskodawcy/partnerów: <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie) w zakresie realizacji projektów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt.</p>
23	Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, 2. opis sposobu rekrutacji, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazany w oparciu o wiarygodne źródła danych.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
24	Adekwatność doboru zadań	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań.
25	Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru psychiatrii środowiskowej	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje co najmniej jedną z poniższych rekomendacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFRR (2014-2020, 2021-2027), lub ze środków UE (innych niż EFRR), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł <p>W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch ze wskazanych elementów: organizacja grup wsparcia dla pacjentów oraz ich rodzin lub pomoc w dostępie do opieki psychiatrycznej (np. transport, opieka na czas udziału we wsparciu nad osobą potrzebującą opieki w codziennym funkcjonowaniu lub dzieckiem, nad którymi opiekę sprawuje uczestnik, asystentura) lub pomoc w dostępie do innych usług społecznych w zależności od indywidualnych potrzeb uczestnika lub organizacja zajęć/warsztatów wspierających proces terapii (np. artystycznych, kreatywnych) lub działania integracyjne skierowane do osób objętych wsparciem i ich otoczenia lub działania edukacyjne, świadomościowe, profilaktyczne skierowane do osób objętych wsparciem i ich otoczenia; • projekt przewiduje wdrożenie: <ul style="list-style-type: none"> - zwalidowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dostępnych w bazie Krajowej Instytucji Wspomagającej (PO KL)

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, co do których źródła informacji zostaną wskazane w regulaminie naboru • projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu psychiatrii środowiskowej innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich