



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 19 stycznia 2023 roku

Znak: GK-1.431.1.9.2022.AMo

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE (kontrola planowa w trybie zwykłym)**

#### **Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:**

kontrola spraw należących, zgodnie z przepisem art. 7d *ustawy Pgik* [1], do zadań Starosty Sławińskiego, w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego PZGiK), a w szczególności:

- I. Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie stanu usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik* [1]).
- II. Sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Sławińskiego w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Zachodniopomorskiego z 9.11.2020 r. znak: GK-1.431.1.4.2020.BW.

#### **Okres objęty kontrolą**

- dla zadania 1: od 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych
- dla zadania 2: od 1 marca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych

#### **Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli**

Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

#### **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej**

Starostwo Powiatowe w Sławnie, ul. Sempołowskiej 2a, 76-100 Sławno  
Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru.

#### **Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz termin czynności kontrolnych**

20.10.2022 r. – 20.12.2022 r. przy czym czynności kontrolne były wykonywane w trybie zdalnym (zgodnie z zaleceniami Głównego Geodety Kraju zawartymi przy piśmie z 19.03.2021 r. znak: NG-NiK.920.2.2021.JP)

#### **Kontrolę przeprowadził zespół w składzie**

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 13.10.2022 r., znak: GK-1.0030.25.2022.AMo - kierownik zespołu kontrolującego

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 13.10.2022 r., znak: GK-1.0030.26.2022.AMo

..... – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działający na podstawie upoważnienia z 13.10.2022 r., znak: GK-1.0030.27.2022.AMo

(dowody akta kontroli str. 10-12).

### **Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli**

art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust.1 pkt 4, art. 7b ust. 1 pkt. 2 oraz art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 ustawy *Pgik [1]* oraz art. 16 i 17 ustawy *o kontroli w administracji rządowej [9]*

### **Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli**

na spotkaniu poprzedzającym przeprowadzenie czynności kontrolnych, które odbyło się 20.10.2022 r. w formie wideokonferencji (poprzez platformę Zoom Meeting) kontrolujący ustalili z panem Wojciechem Wiśniowskim - Starostą Sławieńskim, iż osobą wyznaczoną do udostępniania dokumentów, ich poświadczania oraz udzielania informacji i wyjaśnień z upoważnienia kierownika jednostki kontrolowanej w zakresach objętych kontrolą będzie:

- pani ..... - Geodeta Powiatowy.

(dowód akta kontroli str. 49-50)

## **USTALENIA KONTROLI**

### **I PRIORYTET GGK**

#### **I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej (w okresie objętym kontrolą)**

**Pan Wojciech Wiśniowski** – Starosta Sławieński, na stanowisku od 20 listopada 2018 r. do chwili obecnej - Uchwała Rady Powiatu w Sławnie Nr I/VI/3/2018 z 20.11.2018 r.

(dowody akta kontroli: str. 53-54)

#### **II.2 Stan usług danych przestrzennych**

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych znajdującej się pod adresem: <https://www.geoportal.gov.pl/ewidencja-zbiorow-i-uslug>,
- analiz dokonanych narzędziem posiadającym funkcje klienta WMS i WFS (QGIS oraz geoportal.gov.pl)
- informacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną w piśmie z 04.11.2022 r. znak: GK.1710.1.4.2022.I (akta kontroli str. 71-75) oraz zawartych, w przesłanej wraz z pismem, wypełnionej tabeli: USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 76-77),
- wyjaśnień przekazanych w piśmie z 14 grudnia 2022 r. znak: GKG.1710.1.8.2022.I (akta kontroli str. 185-190).

##### **II.2.1 Stan usługi przeglądania dla danych egib**

*a) czy dla danych egib istnieje usługa przeglądania (WMS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?*

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce uruchomiono usługę przeglądania dla danych egib, co jest zgodne z oświadczeniem jednostki kontrolowanej przekazanym w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 76-77),

*b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?*

Usługa przeglądania dla danych EGIB serwowana jest pod adresem <https://slawienski.webewid.pl:4443/iip/ows> i została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji oraz zgodnie z informacją przekazaną przez jednostkę kontrolowaną).

Numer porządkowy	129
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2010-12-14
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2010-12-14
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGiK.129
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Sławieński
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Sławnie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	770983101
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja gruntów i budynków
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.6 - Działki ewidencji gruntów <input checked="" type="checkbox"/> 3.2 - Budynki
TERYT	3213
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat sławieński
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, art.22 ust.1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: <a href="http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/CSW/guest/CSWStartup">http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/CSW/guest/CSWStartup</a> przeglądania: <a href="https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows">https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows</a> pobierania: <a href="https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows">https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows</a>
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3213

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=51995>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib [5]?

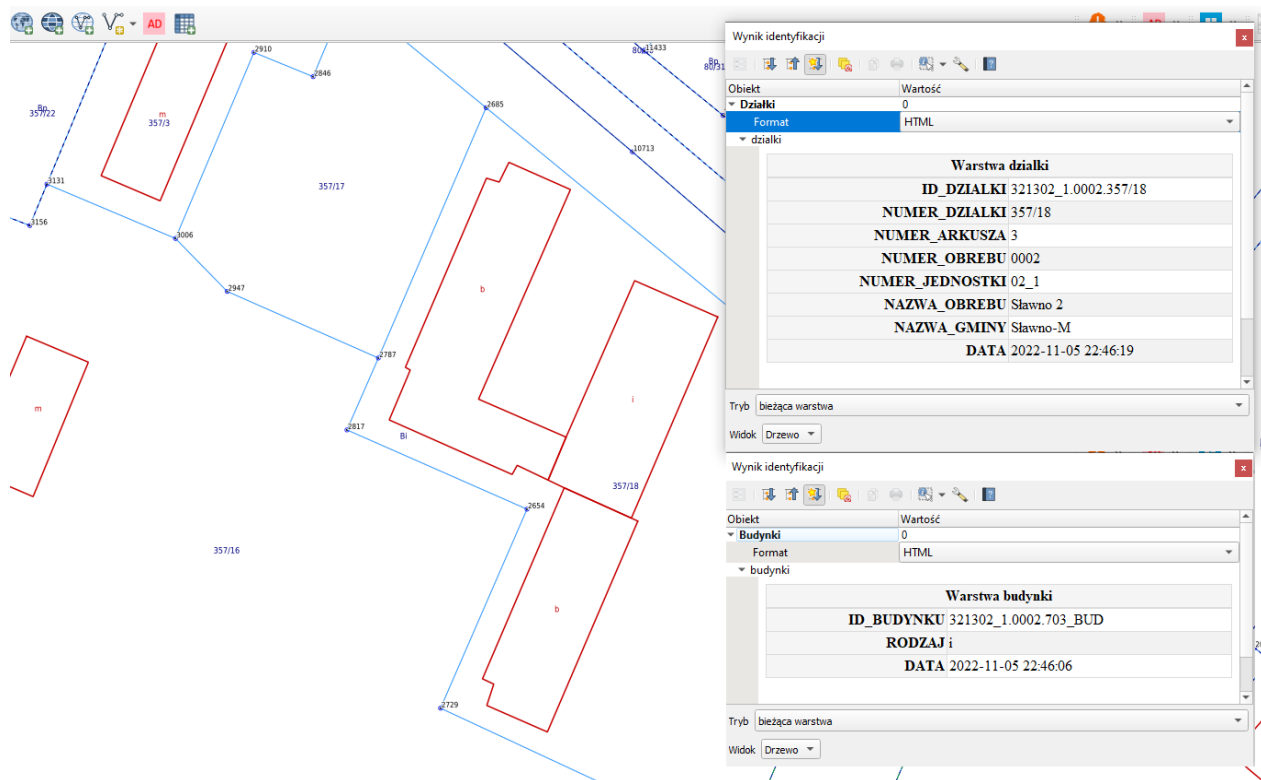
Badana usługa przeglądania WMS (<https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows>) publikuje dane z podziałem na następujące warstwy:

ID	Name	Tytuł	Streszczenie
0	WMS/WFS IIP		
1	działki	Działki	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjne, roz...
2	numery_dzialek	Numery działek	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjne, roz...
3	budynki	Budynki	trzecia grupa tematyczna, pkt.2budynki, rozumiane jako in...
4	opisy_budynkow	Opisy budynków	trzecia grupa tematyczna, pkt.2budynki, rozumiane jako in...
5	uzytki	Użytki gruntowe	druga grupa tematyczna, pkt.2 użytkowanie ziemi, rozumi...
6	opisy_uzytkow	Oznaczenie użytków	druga grupa tematyczna, pkt.2 użytkowanie ziemi, rozumi...
7	kontury_klasyfikacyjne	Kontury klasyfikacyjne	trzecia grupa tematyczna, pkt.3 gleba, rozumiana jako gle...
8	opisy_konturow_klasyfikacyjnych	Oznaczenie konturu	trzecia grupa tematyczna, pkt.3 gleba, rozumiana jako gle...
9	punkty_graniczne	Punkty graniczne	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjne, roz...
10	opisy_punktow_granicznych	Opisy punktów granicznych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjne, roz...
11	obreby_granice	Granice jednostek administracyjnych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.4 jednostki administracyjn...
12	obreby_nazwy	Oznaczenia jednostek administracyjnych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.4 jednostki administracyjn...
13	osnowa_pozioma	Osnowa pozioma	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesienia za p...
14	osnowa_pozioma_etykiety	Etykiety osnowy poziomej	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesienia za p...
15	osnowa_wysokosciowa	Osnowa wysokościowa	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesienia za p...
16	osnowa_wysokosciowa_etykiety	Etykiety osnowy wysokościowej	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesienia za p...
17	siec_wodociagowa	Sieć wodociągowa	
18	siec_kanalizacyjna	Sieć kanalizacyjna	
19	siec_gazowa	Sieć gazowa	
20	siec_cieplownicza	Sieć ciepłownicza	
21	siec_elektroenergetyczna	Sieć elektroenergetyczna	
22	siec_telekomunikacyjna	Sieć telekomunikacyjna	
23	siec_benzynowa	Sieć benzynowa	
24	siec_niezidentyfikowana	Sieć niezidentyfikowana	
25	siec_naftowa	Sieć naftowa	
26	uzbrojenie_slupy	uzbrojenie_slupy	uzbrojenie_slupy
36	uzbrojenie_urzadzenia	uzbrojenie_urzadzenia	uzbrojenie_urzadzenia
46	uzbrojenie_pozostale	uzbrojenie_pozostale	uzbrojenie_pozostale

Źródło: [Zrzut ekranowy](#) - aplikacja QGIS

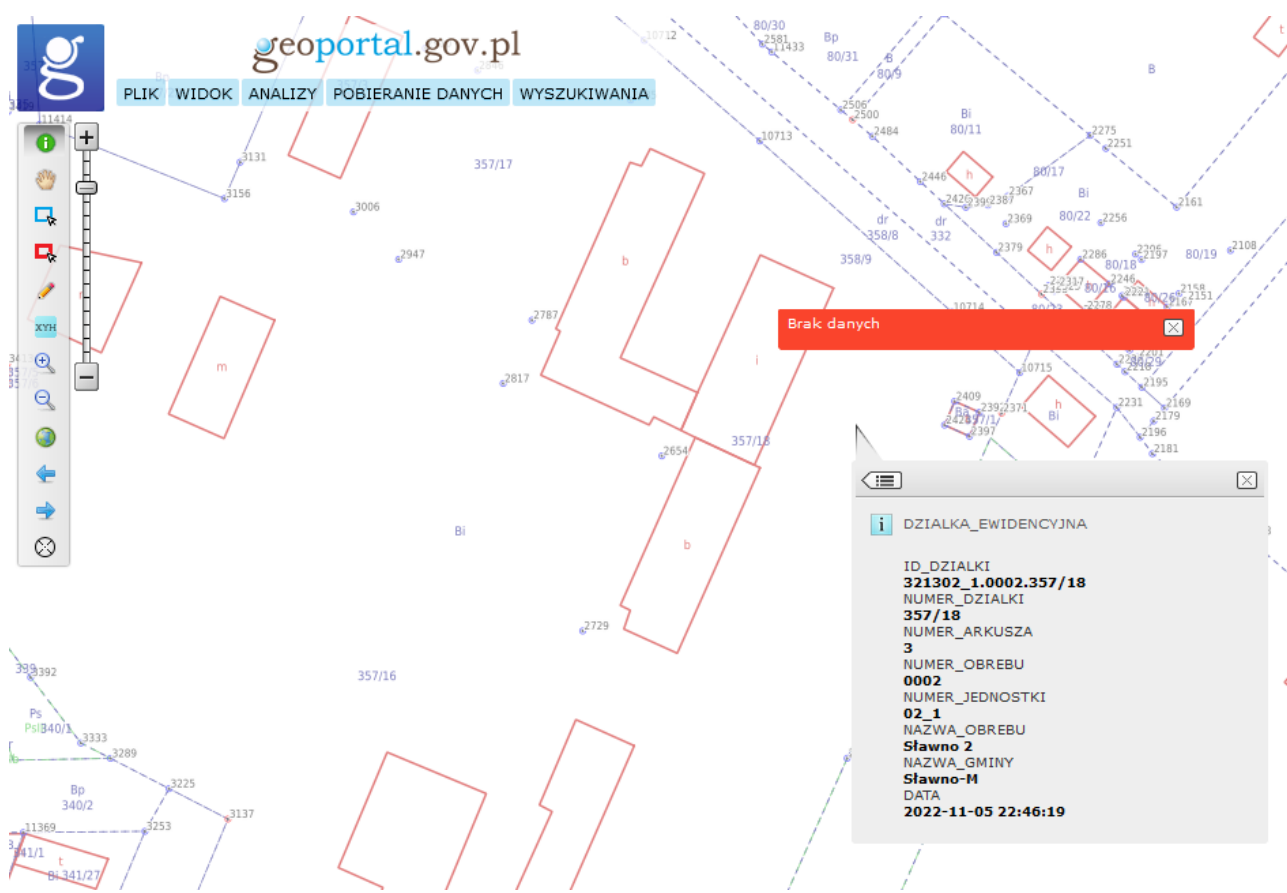
Usługa publikuje warstwy wyszczególnione w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5] (§ 39 ust. 2 tego rozporządzenia). Należy zaznaczyć jednak, że w ramach usługi przeglądania danych egib publikowane są również informacje wychodzące poza zakres tematyczny tego zbioru tj. dane osnów oraz ewidencji uzbrojenia terenu.

Funkcja GetFeatureInfo usługi WMS dla warstw „Działki” i „Budynki” w aplikacji posiadającej funkcje klienta WMS (QGIS) nie prezentuje pełnej listy atrybutów określonych w załączniku nr 8 ww. rozporządzenia (Tabela nr 4 i Tabela nr 5). Dla pozostałych warstw nie jest dostępna.



Źródło: Atrybuty publikowane przez usługę WMS dla warstw działek i budynków. [Zrzut ekranowy](#) - aplikacja QGIS

W serwisie [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl) zakres publikowanych danych jest zbliżony, poza odpowiedzią GetFeatureInfo dla warstwy budynków – brak atrybutów.



Źródło: [Zrzut](#) ekranowy z wykorzystania funkcji *GetFeatureInfo* usługi WMS danych egib. Serwis [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

*d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy egib (częstotliwość aktualizacji usługi)?*

Według przekazanych informacji, w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 76-77), usługa WMS publikuje aktualny stan bazy danych EGİB aktualizowane są w czasie rzeczywistym.

*e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), QGIS)?*

Serwowana pod adresem <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows> usługa WMS wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), QGIS), co potwierdzają zrzuty ekranowe przedstawione w punkcie **I.2.1 lit. c**.

### **Ocena cząstkowa**

**uchybień: 0**

**nieprawidłowości: 1**

dot. c) Serwowana usługa przeglądania (WMS) danych egib (<https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows>) nie publikuje danych zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych określoną w Załączniku nr 8 (§ 39 ust. 2) do *rozporządzenia w sprawie egib* [5] w zakresie przedstawionych w tym załączniku atrybutów obiektów.

### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie GK.1710.1.8.2022.I z 14 grudnia 2022 r. (str. 185-190 akt kontroli):

W odniesieniu do wskazanych nieprawidłowości w powyższym piśmie wskazano, że: [...]

usługa WMS/WFS (OWS) pod adresem: <https://slawienski.webewid.pl:4443/iip/ows> jest usługą zbiorczą ... [...] Usługa WMS nie publikuje informacji na temat punktów granicznych i ich opisów oraz danych, które zgodnie załącznikiem do ustawy Pgik udostępniane są odpłatnie. Nie publikuje również numerów Ksiąg Wieczystych stanowiących atrybut funkcji GetFeatureInfo usługi WMS dla warstwy „Działki” tabela nr 4 załącznika nr 8.

### Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w rozporządzeniu w sprawie egib [5].

#### II.2.2. Stan usługi pobierania danych egib

- a) czy dla danych egib utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych egib, a jeżeli nie, kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

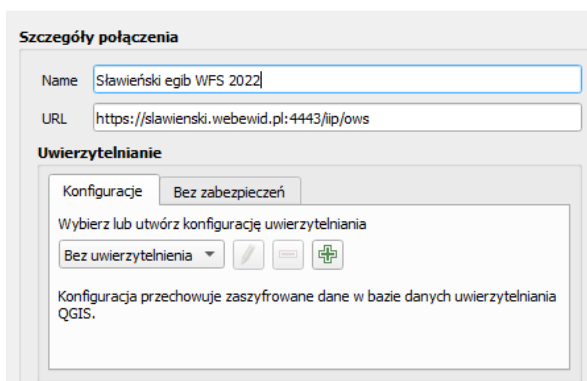
Zgodnie z informacjami udzielonymi przez jednostkę kontrolowaną przy piśmie z dnia 04.11.2022 r. znak: GK.1710.1.4.2022.I w jednostce utworzono usługę pobierania zbiorów danych EGIB (WFS), która funkcjonuje pod adresem URL: <https://slawienski.webewid.pl:4443/iip/ows>

- b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa pobierania danych egib została zgłoszona do EZiUDP i wpisana do tej ewidencji wraz z adresem URL: <https://slawienski.webewid.pl:4443/iip/ows>. Dowód w postaci zrzutu ekranowego przedstawiono w punkcie **I.2.1 lit. b**.

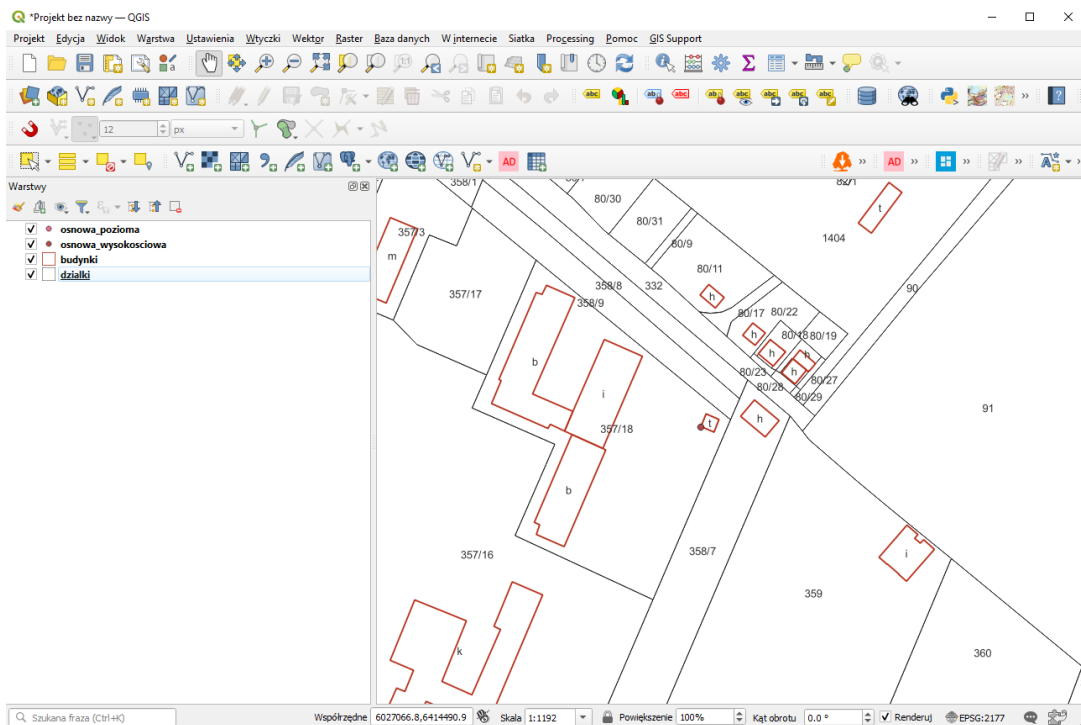
- c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

W trakcie kontroli połączono się z usługą WFS serwowaną pod wskazanym adresem URL: <https://slawienski.webewid.pl:4443/iip/ows>. Próbę wykonano z wykorzystaniem oprogramowania QGIS posiadającego funkcję klienta WFS.



Źródło: [Zrzut](#) ekranowy konfiguracji usługi WFS w programie QGIS

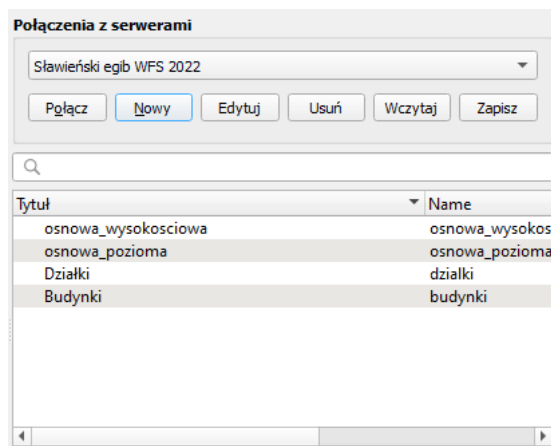




Źródło: [Zrzut ekranowy](#) z wykorzystania usługi WFS w programie QGIS

d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib [5]?

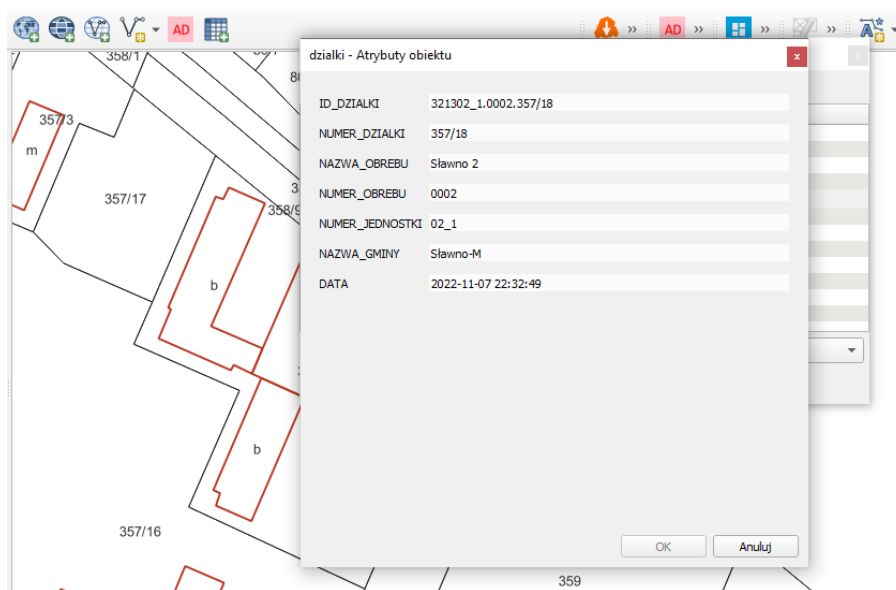
W ramach usługi pobierania (WFS) danych egib dostępne są następujące warstwy informacyjne:



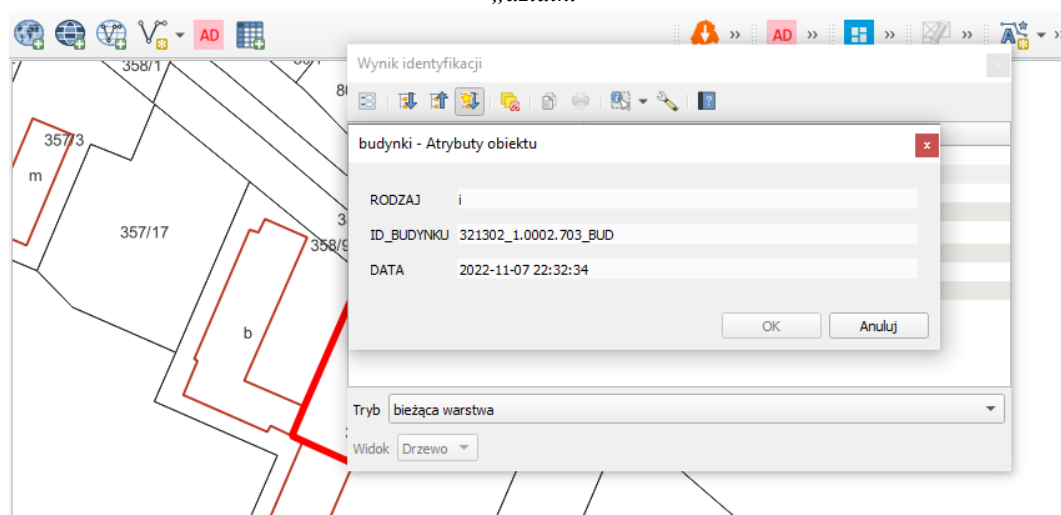
Źródło: [Zrzut ekranowy](#) konfiguracji usługi WFS w programie QGIS

Usługa nie publikuje danych zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych określoną w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5] w zakresie przedstawionego w tym załączniku podziału na warstwy i obiekty.

Struktura odpowiedzi GetFeature dla usługi WFS (która jest analogiczna w zakresie atrybutów udostępnianych obiektów jak odpowiedzi GetFeatureInfo dla usługi WMS) nie jest zgodna z wartościami atrybutów dla udostępnianych warstw „działki” i „budynki”, określonymi w ww. rozporządzeniu (tabela nr 4 i tabela nr 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5]).



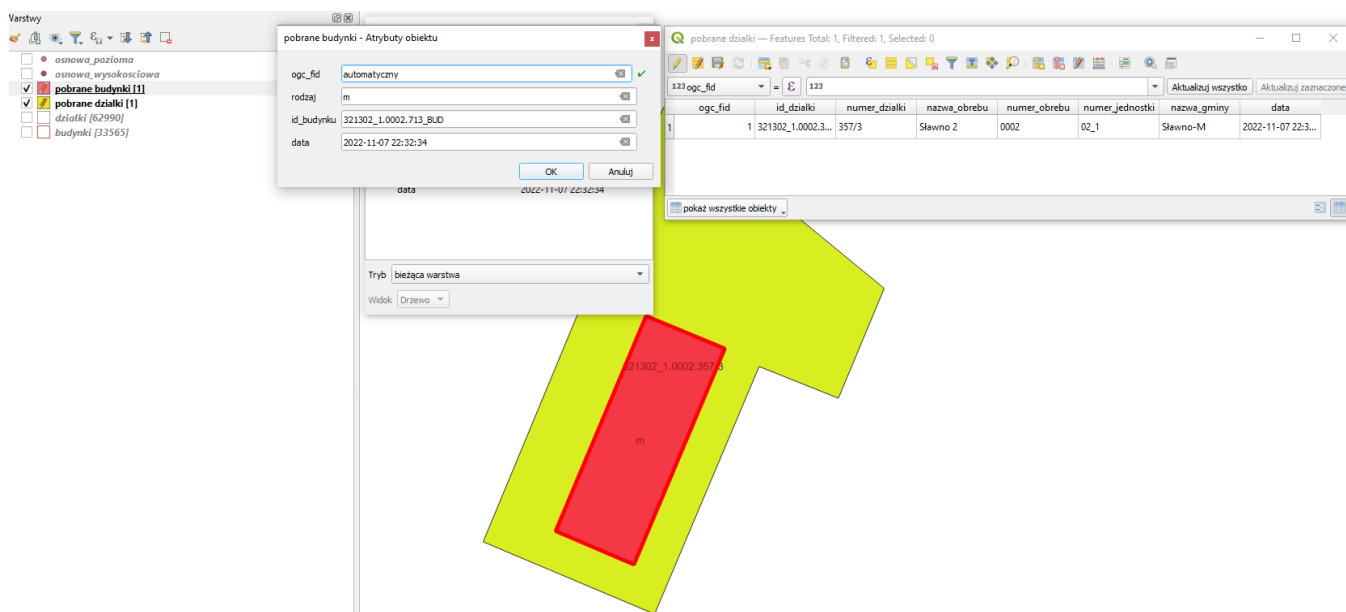
Źródło: [Zrzut ekranowy](#) z wykorzystania usługi WFS. Program QGIS. Udostępniane atrybuty obiektów: „działki”



Źródło: [Zrzut ekranowy](#) z wykorzystania usługi WFS. Program QGIS. Udostępniane atrybuty obiektów: „budynki”

- e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik [1]?  
 Z wykorzystaniem narzędzi dostępnych w aplikacji QGIS możliwe jest pobranie danych geometrycznych oraz opisowych dla obiektów działek ewidencyjnych i budynków.





Źródło: [Zrzut](#) ekranowy z wykorzystania usługi WFS. Program QGIS. Pobrane dane geometryczne i opisowe z warstw „dzialki” i „budynki”

## **Ocena cząstkowa**

**uchybień: 0**

**nieprawidłowości: 1**

dot. d) Usługa pobierania (WFS) zbiorów danych egib nie publikuje danych zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5] w zakresie przedstawionego w tym załączniku podziału na warstwy i obiekty oraz nie udostępnia ich atrybutów zgodnie z ww. załącznikiem.

### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie GK.1710.1.8.2022.I z 14 grudnia 2022 r. (str. 185-190 akt kontroli).

Jednostka przedstawiła stanowisko: [...] Serwowana usługa WFS jest zgodna z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne a w szczególności zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek i budynków w zakresie, o którym mowa w art.40a ust.2 pkt1 lit.i,j.

### **Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w rozporządzeniu w sprawie egib [5].

## **II.2.3. Stan usługi przeglądania dla danych bdsog**

a) czy dla danych bdsog istnieje usługa przeglądania [WMS], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Według informacji zawartych w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH, która została przekazana wraz z pismem znak: GK.1710.1.4.2022.I z dnia 04.11.2022 r. (akta kontroli str. 71-75) w jednostce utworzono usługę przeglądania (WMS) dla danych bdsog. Usługa funkcjonuje pod adresem URL: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows>

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Na podstawie EZiUDP ustalono, że usługa przeglądania danych bdsog została zgłoszona i wpisana do tej ewidencji wraz z adresem URL: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows>

Numer porządkowy	5623
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2018-04-18
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2018-04-19
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGiK.5623
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Sławieński
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Sławnie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	770983101
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.1 - Systemy odniesienia za pomocą współrzędnych
TERYT	3213
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat sławieński
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) Art. 4, ust. 1a pkt. 10), art. 7d pkt. 1 lit.b
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: <b>nie zgłoszono usługi</b> przeglądania: <a href="https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows">https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows</a> pobierania: <a href="https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows">https://slawieński.webewid.pl:4443/iip/ows</a>
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3213

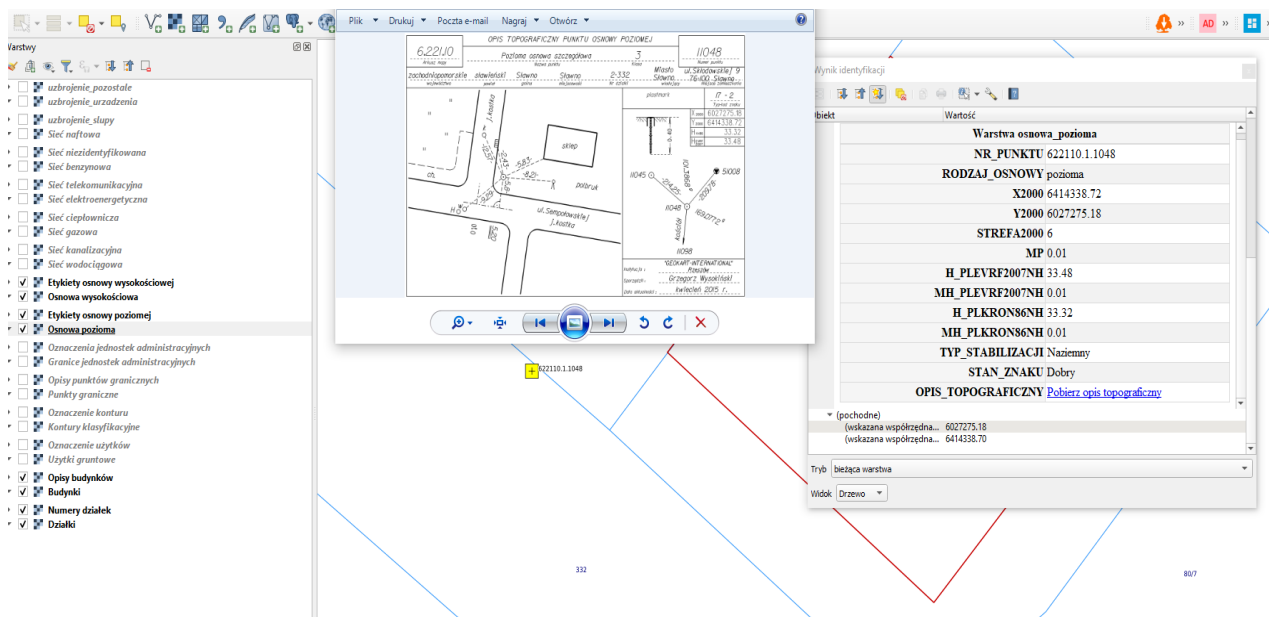
<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=51975>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6]?

W ramach usługi przeglądania danych bdsog (WMS) publikowane są następujące warstwy informacyjne:

ID	Name	Tytuł	Streszczenie
0	WMS/WFS IIP		
1	działki	Działki	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidency...
2	numery_dzialek	Numery działek	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidency...
3	budynki	Budynki	trzecia grupa tematyczna, pkt.2budynki, rozumian...
4	opisy_budynkow	Opisy budynków	trzecia grupa tematyczna, pkt.2budynki, rozumian...
5	uzytki	Użytki gruntowe	druga grupa tematyczna, pkt.2 użytkowanie ziemi,...
6	opisy_uzytkow	Oznaczenie użytków	druga grupa tematyczna, pkt.2 użytkowanie ziemi,...
7	kontury_klasyfikacyjne	Kontury klasyfikacyjne	trzecia grupa tematyczna, pkt.3 gleba, rozumiana j...
8	opisy_konturow_klasyfikacyjnych	Oznaczenie konturu	trzecia grupa tematyczna, pkt.3 gleba, rozumiana j...
9	punkty_graniczne	Punkty graniczne	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidency...
10	opisy_punktow_granicznych	Opisy punktów granicznych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidency...
11	obreby_granice	Granice jednostek administracyjnych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.4 jednostki admin...
12	obreby_nazwy	Oznaczenia jednostek administracyjnych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.4 jednostki admin...
13	osnowa_pozioma	Osnowa pozioma	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesi...
14	osnowa_pozioma_etykiety	Etykiety osnowy poziomej	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesi...
15	osnowa_wysokosciowa	Osnowa wysokościowa	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesi...
16	osnowa_wysokosciowa_etykiety	Etykiety osnowy wysokościowej	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesi...
17	siec_wodociagowa	Sieć wodociągowa	
18	siec_kanalizacyjna	Sieć kanalizacyjna	
19	siec_gazowa	Sieć gazowa	
20	siec_cieplownicza	Sieć ciepłownicza	
21	siec_elektroenergetyczna	Sieć elektroenergetyczna	
22	siec_telekomunikacyjna	Sieć telekomunikacyjna	
23	siec_benzynowa	Sieć benzynowa	
24	siec_niezidentyfikowana	Sieć niezidentyfikowana	
25	siec_naftowa	Sieć naftowa	
▶ 26	uzbrojenie_slupy	uzbrojenie_slupy	uzbrojenie_slupy
▶ 36	uzbrojenie_urzadzenia	uzbrojenie_urzadzenia	uzbrojenie_urzadzenia
▶ 46	uzbrojenie_pozostale	uzbrojenie_pozostale	uzbrojenie_pozostale

Źródło: [Zrzut](#) ekranowy konfiguracji usługi WFS w programie QGIS



Źródło: [Zrzut](#) ekranowy z wykorzystania usługi WMS danych bdsog. Program QGIS.

W ramach usługi WMS danych bdsog dostępnej pod adresem <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows> publikowane są wszystkie warstwy wyszczególnione w standardach technicznych udostępniania informacji lub danych z baz danych z wykorzystaniem usług sieciowych określonymi w rozdziale nr 5 załącznika nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6]. Usługa publikuje dodatkowo dane wykraczające poza zbiór informacyjny bdsog np. elementy baz danych egib oraz gesut. Funkcja GetFeatureInfo dla warstw Osnowa pozioma oraz Osnowa wysokościowa zwraca komplet wartości atrybutów określonych w powyższym załączniku.

- d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy bdsog (częstotliwość aktualizacji usługi)?  
 Kontrolowana jednostka oświadczyła, że dane aktualizowane są w czasie rzeczywistym.
- e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), QGIS)?  
 Serwowana pod adresem URL: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows> usługa WMS wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. QGIS), co potwierdzają zrzuty ekranowe przedstawione w punkcie II.2.3 lit. c.

**Ocena cząstkowa uchybienia: 0 nieprawidłowości: 0**

#### II.2.4. Stan usługi pobierania danych bdsog

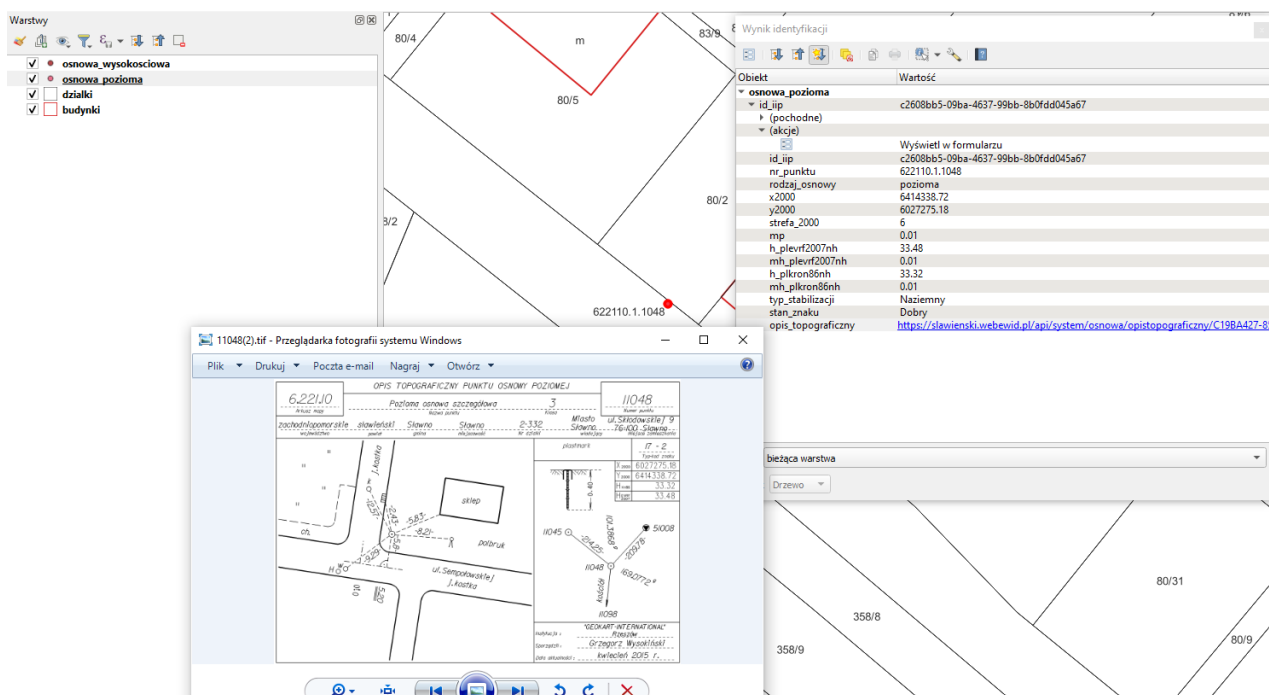
- a) czy dla danych bdsog utworzono usługę pobierania (WFS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?  
 Według informacji zawartych w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH, która została przekazana wraz z pismem znak: GK.1710.1.4.2022.I z dnia 04.11.2022 r. (akta kontroli str. 71-77) w jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) dla danych bdsog. Usługa funkcjonuje pod adresem URL: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows>

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Na podstawie EZiUDP ustalono, że usługa pobierania danych bdsog została zgłoszona i wpisana do tej ewidencji wraz z adresem URL: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows>. Dowód w postaci zrzutu ekranowego przedstawiono w punkcie II.2.3 lit. b

c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

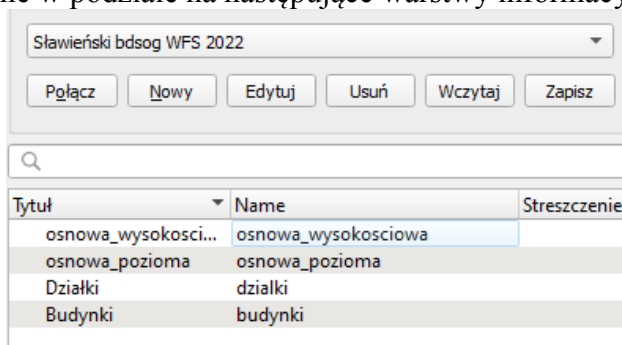
Usługa działająca pod adresem: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows> udostępnia dane z bdsog w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS. Usługę podłączono w oprogramowaniu QGIS:



Źródło: Prezentacja wczytanych warstw usługi pobierania (WFS) danych bdsog - <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows> w programie QGIS

d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6]?

Usługa publikuje dane w podziale na następujące warstwy informacyjne:



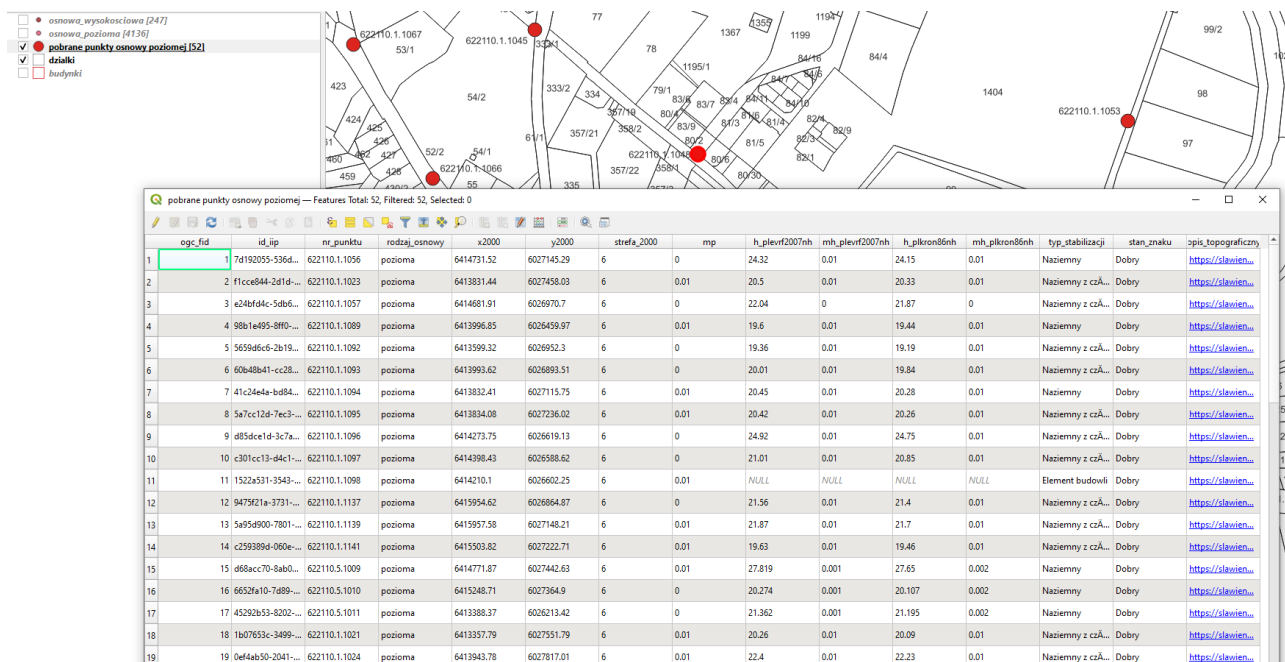
Źródło: Zrzut ekranowy konfiguracji usługi WFS w programie QGIS

Usługa nie została dostosowana do standardów technicznych udostępniania danych z bdsog określonych w rozdziale nr 5 załącznika nr 2 do *rozporządzenia w sprawie osnów grawimetrycznych i magnetycznych* [6], w szczególności:

- usługa nie publikuje danych zgodnie z charakterystyką warstw przedstawionych w tabeli nr 13 wskazanego załącznika oraz udostępnia warstwy nieprzewidziane standardami technicznymi udostępniania informacji lub danych z baz danych z wykorzystaniem usług sieciowych – elementy wychodzące poza zakres tematyczny bazy bdsog - elementy bazy danych egib.
- obiekty nie posiadają prawidłowej prezentacji graficznej (Tabela nr 13 załącznika),

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy PgiK [1]?

Z wykorzystaniem usługi pobierania (WFS) danych bdsog serwowanej pod adresem <https://slawieski.webewid.pl:4443/iiip/ows> możliwe jest pobranie zbioru danych dotyczących punktów szczegółowych osnów geodezyjnych.



Źródło: Przykład pobranych danych za pomocą usługi WFS bdsog (aplikacja QGIS)

Nie jest możliwe pobranie **zbiorów danych** dot. szczegółowej osnowy poziomej i wysokościowej poprzez ogólnodostępny portal PZGiK.

## Ocena cząstkowa

### uchybień: 1

dot. e) Jednostka nie udostępnia danych dot. punktów szczegółowej osnowy poziomej i wysokościowej poprzez portal PZGiK (§ 18 rozporządzenia w sprawie osnów [6]).

### nieprawidłowości: 1

dot. d) Usługa pobierania (WFS) bdsog nie została dostosowana do standardów technicznych udostępniania danych z bdsog określonych w rozdziale nr 5 załącznika nr 2 do *rozporządzenia w sprawie osnów grawimetrycznych i magnetycznych* [6] w szczególności w zakresie rozwarstwienia i prezentacji graficznej.



## Przyczyny stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie GK.1710.1.8.2022.I z 14 grudnia 2022 r. (str. 185-190 akt kontroli).

Jednostka w odpowiedzi wskazała: [...]usługa WMS/WFS (OWS) pod adresem: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows> jest usługą zbiorczą. [...]Usługa WFS udostępnia informacje na temat osnowy punktów szczegółowej osnowy poziomej i wysokościowej.

### Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Usługą pobierania danych bdsog serwowana pod adresem <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows> nie udostępnia wszystkich informacji w postaci określonej w rozporządzeniu w sprawie osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6].

## II.2.5. Stan usługi przeglądania dla danych gesut

a) czy dla danych gesut istnieje usługa przeglądania [WMS], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce uruchomiono usługę przeglądania (WMS) dla danych gesut.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów tej ewidencji) wraz z adresem URL: <https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows>.

Numer porządkowy	5582
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2018-02-28
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2018-03-05
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGiK.5582
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Sławieński
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Sławnie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	770983101
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 3.6 - Usługi użyteczności publicznej i służby państwowe
TERYT	3213
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat sławieński
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r.- Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2017 r. poz. 2101 z późn.zm.) art. 7d pkt 1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: <b>nie zgłoszono usługi</b> przeładowania: <a href="https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows">https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows</a> pobierania: <b>nie zgłoszono usługi</b>
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3213

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=51974>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [7]?

Dane bazy danych gesut publikowane są w podziale na następujące warstwy informacyjne:

ID	Name	Tytuł	Streszczenie
0	WMS/WFS IIP		
1	dzialki	Działki	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjn...
2	numery_dziatek	Numery działek	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjn...
3	budynki	Budynki	trzecia grupa tematyczna, pkt.2budynki, rozumiane j...
4	opisy_budynkow	Opisy budynków	trzecia grupa tematyczna, pkt.2budynki, rozumiane j...
5	uzytki	Użytki gruntowe	druga grupa tematyczna, pkt.2 użytkowanie ziemi, ro...
6	opisy_uzytkow	Oznaczenie użytków	druga grupa tematyczna, pkt.2 użytkowanie ziemi, ro...
7	kontury_klasyfikacyjne	Kontury klasyfikacyjne	trzecia grupa tematyczna, pkt.3 gleba, rozumiana jak...
8	opisy_konturow_klasyfikacyjnych	Oznaczenie konturu	trzecia grupa tematyczna, pkt.3 gleba, rozumiana jak...
9	punkty_graniczne	Punkty graniczne	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjn...
10	opisy_punktow_granicznych	Opisy punktów granicznych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.6 działki ewidencyjn...
11	obreby_granice	Granice jednostek administracyjnych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.4 jednostki administr...
12	obreby_nazwy	Oznaczenia jednostek administracyjnych	pierwsza grupa tematyczna, pkt.4 jednostki administr...
13	osnowa_pozioma	Osnowa pozioma	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesieni...
14	osnowa_pozioma_etykiety	Etykiety osnowy poziomej	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesieni...
15	osnowa_wysokosciowa	Osnowa wysokościowa	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesieni...
16	osnowa_wysokosciowa_etykiety	Etykiety osnowy wysokościowej	pierwsza grupa tematyczna, pkt.1 systemy odniesieni...
17	siec_wodociagowa	Sieć wodociągowa	
18	siec_kanalizacyjna	Sieć kanalizacyjna	
19	siec_gazowa	Sieć gazowa	
20	siec_cieplownicza	Sieć ciepłownicza	
21	siec_elektroenergetyczna	Sieć elektroenergetyczna	
22	siec_telekomunikacyjna	Sieć telekomunikacyjna	
23	siec_benzynowa	Sieć benzynowa	
24	siec_niezidentyfikowana	Sieć niezidentyfikowana	
25	siec_naftowa	Sieć naftowa	
26	uzbrojenie_slupy	uzbrojenie_slupy	uzbrojenie_slupy
36	uzbrojenie_urzadzenia	uzbrojenie_urzadzenia	uzbrojenie_urzadzenia
46	uzbrojenie_pozostale	uzbrojenie_pozostale	uzbrojenie_pozostale

Źródło: [Zrzut](#) ekranowy konfiguracji usługi WFS w programie QGIS

Zestaw publikowanych warstw nie jest zgodny z podziałem przedstawionym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu* [7] - nie wyodrębniono warstwy dla urządzeń towarzyszących czy sieci specjalnej usługa publikuje warstwy dodatkowe np.: sieć benzynowa, naftowa, uzbrojenie słupy, uzbrojenie\_urządzenia itd. Publikowane są również dane wychodzące poza zakres informacyjny bazy danych gesut tj. dane z zakresu egib oraz bdsog.

Dla warstw nie są publikowane atrybuty funkcji GetFeatureInfo (wymienione w tabeli nr 4, załącznika nr 3 *rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu* [7]). Prezentacja graficzna warstw nie została dostosowana do przepisów wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 *ustawy Pgik*.



20160

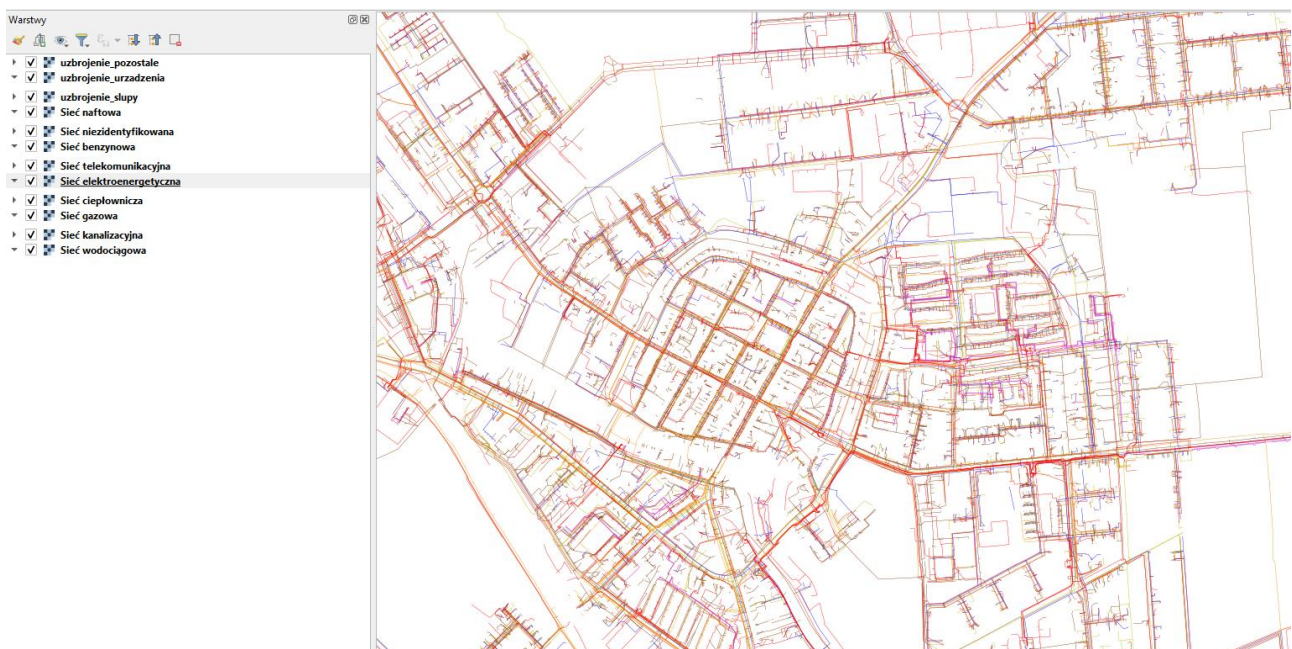
Źródło: Zrzut ekranowy (QGIS) prezentuje nieprawidłowy znak umowny dla obiektu SUEP przewód elektroenergetyczny niskiego napięcia (napowietrzny)

d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy gesut (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Według informacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH dane publikowane przez usługę są aktualne - aktualizowane w czasie rzeczywistym (dowody akta kontroli str. 76-77).

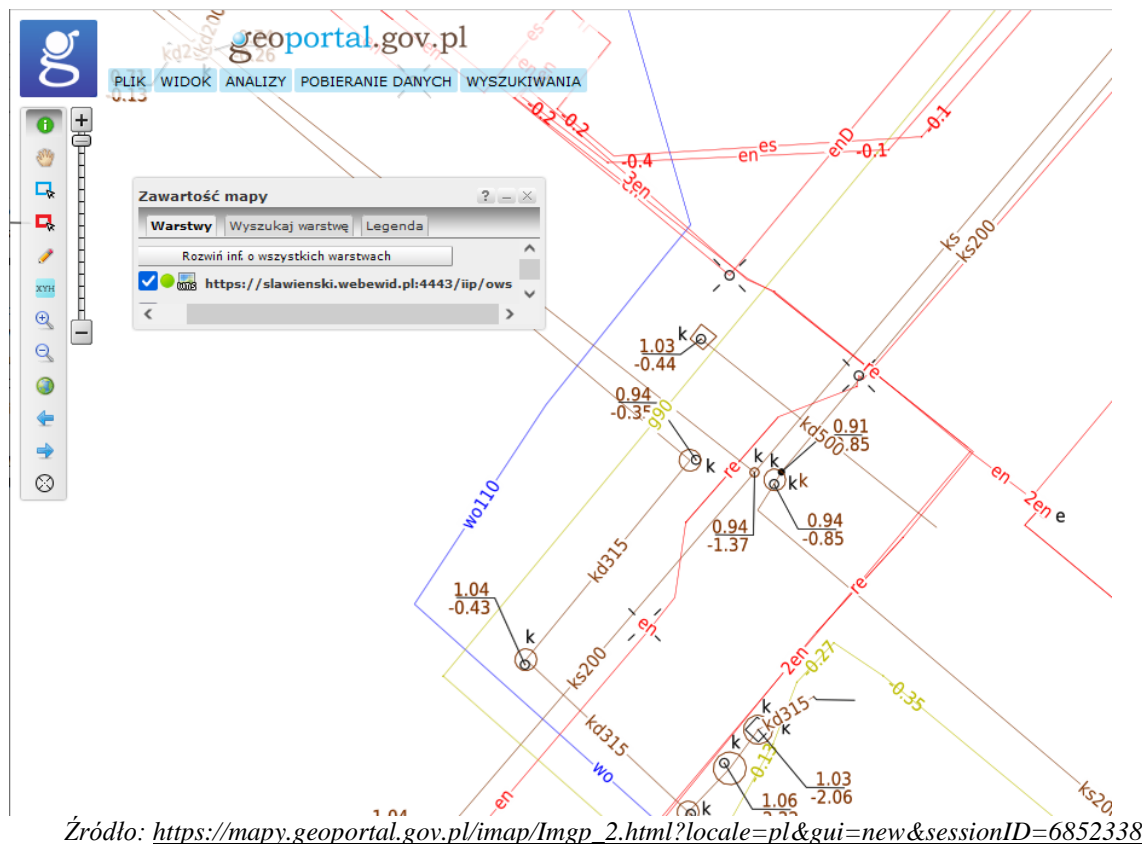
e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), QGIS)?

Serwowana usługa WMS umożliwia jej wyświetlenie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Usługę podłączono w programie QGIS:



Źródło: Zrzut ekranowy z aplikacji QGIS zawierający prezentację wczytanych warstw usługi WMS danych gesut

oraz w serwisie geoportal.gov.pl:



Źródło: [https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp\\_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6852338](https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6852338)

## **Ocena cząstkowa**

**uchybień: 0**

**nieprawidłowości: 1**

dot. c) Serwowane usługi przeglądania (WMS) danych gesut (<https://slawieski.webewid.pl:4443/iip/ows>) nie są publikowane w podziale na warstwy oraz nie spełniają kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 3 (§ 15 ust. 2) do rozporządzenia w sprawie gesut [7], w szczególności usługa nie publikuje danych w podziale na warstwy i ich atrybuty oraz zgodnie z prezentacją graficzną, wg zapisów ww. załącznika.

### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie GK.1710.1.8.2022.I z 14 grudnia 2022 r. (str. 185-190 akt kontroli).

[...] Usługa przeglądania WMS prezentuje tematy (warstwy) danych zgodne z ustawą IIP. Nazwy warstw są zgodne z załącznikiem nr 3 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Wyjątek stanowi sieć specjalna, która publikowana jest jako sieć benzynowa i naftowa. Najprawdopodobniej dane zapisane są w starym modelu pojęciowym, w którym nie występowała sieć specjalna.

### **Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Usługa nie udostępnia informacji w zakresie i formie określonej w ww. rozporządzeniu.

## **II.2.6. Stan usługi przeglądania dla danych bdot500**

a) czy dla danych bdot500 istnieje usługa przeglądania [WMS], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce nie uruchomiono usługi przeglądania (WMS) dla danych bdot500. W tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (dowody akta kontroli str. 76-77), kontrolowana jednostka oświadczyła: *Zgodnie ze stanowiskiem twórcy oprogramowania brak jest podstawy prawnej nieodpłatnego udostępniania usługi w celu przeglądania (art. 40a ust.2, pkt 1 ustawy PGiK (Dz.U. z 2021 poz. 1990), w związku art.4 ust. 1 pkt 4, art. 9 ust 1 ustawy z dnia 04.03.2010 o infrastrukturze informacji przestrzennej – t.jedn. Dz. U z 2010 nr 76 poz 489)*

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa nie została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów tej ewidencji).

Numer porządkowy	5581
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2018-02-28
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2018-03-05
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGiK.5581
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Sławiński
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Sławnie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	770983101
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.7 - Sieci transportowe
TERYT	3213
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat sławiński
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r.- Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2017 r. poz. 2101 z późn.zm.) art. 7d pkt 1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: <b>nie zgłoszono usługi</b> przeglądania: <b>nie zgłoszono usługi</b> pobierania: <b>nie zgłoszono usługi</b>
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3213

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=43481>

**Nie oceniano** – jednostka nie uruchomiła usługi przeglądania danych bdot500 w standardzie WMS.

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8]?

**Nie badano.** Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdot500.

d) czy usługa odzwierciedla aktualny stan bdot500 (częstotliwość aktualizacji usługi)?

**Nie badano.** Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdot500.

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), QGIS)?

**Nie badano.** Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdot500.

### **Ocena cząstkowa**

**uchybień: 0**

**nieprawidłowości: 1**

dot. a) W kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi przeglądania (WMS) danych bdot500 (art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy o IIP [3] oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej[8]).

#### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie GK.1710.1.8.2022.I z 14 grudnia 2022 r. (str. 185-190 akt kontroli):

[...]Wykazano, że w usłudze WMS/WFS (OWS) brak jest danych BDOT500. W świetle obowiązujących przepisów, a w szczególności art. 40a ust.2 pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i obowiązującego załącznika do powołanej ustawy wątpliwość budzi możliwość nieodpłatnego udostępniania danych BDOT500. Usługi dotyczące przeglądania i pobierania zostały zawarte w art. 9 ust.1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP). Cytując art. 4 ust. 1 pkt. 4) powołanej ustawy: "Infrastruktura informacji przestrzennej, zwana dalej „infrastrukturą”, obejmuje zbiory danych przestrzennych, zwane dalej „zbiorami”: należące co najmniej do jednego z tematów danych przestrzennych określonych w załączniku do ustawy.". W załączniku do ustawy dotyczącym tematów danych przestrzennych nie ma mowy o bazie danych BDOT500. W związku z powyższym usługa WMS serwuje tematy danych zgodne z ustawą IIP.

### Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak dostępu do zbiorów danych bdot500 poprzez usługę przeglądania (w standardzie WMS). Nieprzestrzeganie przepisów prawa w zakresie obowiązków wynikających z art. 9 ustawy IIP oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej.

### II.2.7. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnień II.2.1 - II.2.6 przyznano ocenę **pozytywną z nieprawidłowościami**.

**Tabela:** Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.	Stan usług danych przestrzennych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.1	Stan usługi przeglądania dla danych egib	[0/1]	5
II.2.2	Stan usługi pobierania danych egib	[0/1]	5
II.2.3	Stan usługi przeglądania dla danych bdsog	[0/0]	5
II.2.4	Stan usługi pobierania danych bdsog	[1/1]	5
II.2.5	Stan usługi przeglądania dla danych gesut	[0/1]	5
II.2.6	Stan usługi przeglądania dla danych bdot500	[0/1]	2
	Podsumowanie	[1/5]	27
II.2.7	<b>ocena zadania</b>	<b>pozytywna z nieprawidłowościami</b>	

### **III. Realizacja zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Sławińskiemu<sup>1</sup>**

**III.1.** *w regulaminie Starostwa określić zadania Geodety Powiatowego zgodnie z art. 7d ww. ustawy mając na uwadze zapis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik,*

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zapisy *Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sławnie*, zatwierdzonego uchwałą Zarządu Powiatu Sławnie nr CIV/345/21 z dnia 15 lutego 2021 r. zmienionego uchwałą nr CXX/403/21 z 24.06.2021 r. (zwanego w dalszej części wystąpienia *Regulaminem Starostwa*) oraz zakres obowiązków Geodety Powiatowego z 16.02.2021 r. stanowiące załącznik do pisma jednostki z 27.10.2022 r., znak: GK.1710.1.3.2022.I (dowód kontroli: str. 142-152).

Z udostępnionego kontrolującym *Regulaminu Starostwa* wynika, że Geodeta Powiatowy (GP) wchodzi w skład Starostwa jako wyodrębniona komórka organizacyjna (§ 8 ust. 1 pkt 6) i jednocześnie w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru (GK) pełni funkcję Naczelnika (§ 13 ust. 1 pkt 1). Nadzór nad Geodetą Powiatowym i Wydziałem GK sprawuje Starosta (§ 8 ust. 1 pkt 1 lit. g i h) co przedstawia schemat organizacyjny stanowiący załącznik do *Regulaminu* (§ 8 ust. 3).

W § 21a *Regulaminu Starostwa* określono podstawowe zadania Geodety Powiatowego wynikające z art. 7 ustawy *Pgik*, co zostało także zawarte w udostępniony kontrolującym zakresie czynności Geodety Powiatowego.

#### **Ocena cząstkowa**

##### **Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

##### **Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

##### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

##### **Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

##### **Ocena:**

pozytywna.

##### **Wniosek**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenia Wojewody Zachodniopomorskiego.

**III.2.** *zgromadzone w bazie EGIB dane doprowadzić do zgodności z wymogami rozporządzenia egib, przy czym w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego przedstawić poparty dokonanymi analizami, harmonogram usuwania wykazanych błędów i rozbieżności w zakresie:*

- 1) istnienia w bazie niestandardowych oznaczeń użytków,*
  - 2) występowania działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez geometrii,*
  - 3) działek o dużych różnicach powierzchni, większych niż 50% w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych),*
  - 4) braku przypisania atrybutu BPP,*
  - 5) „niesłownikowych” wartości atrybutu BPP;*
- wskazujący planowany termin i tryb usuwania ww. rozbieżności. Usuwanie rozbieżności winno być zakończone do końca 2022 r.*

Ustaień szczegółowych dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej raportów z automatycznej kontroli jakości bazy danych EGIB z systemu EWID 2007, przedstawionego

---

<sup>1</sup> wystąpieniem pokontrolnym Wojewody Zachodniopomorskiego z 9.11.2020 r. znak: GK-1.431.1.4.2020.BW

Wojewodzie harmonogramu usuwania rozbieżności<sup>2</sup>, a także własnych analiz WIGiK w tym zakresie<sup>3</sup> oraz pisemnych oświadczeń osób upoważnionych do udzielania informacji. Pozyskane ustalenia na podstawie wygenerowanych automatycznie raportów z kontroli zebrane zostały w formie zestawienia, w załączniku nr 2 do projektu wystąpienia pokontrolnego: AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGiB (akta kontroli str. 51-59).

Co do zgodności z wymogami rozporządzenia ewidencji gruntów i budynków w zakresie danych zgromadzonych w bazie EGiB ustalono:

- brak niestandardowych oznaczeń użytków,
- brak działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez geometrii,
- występują 232 działki ewidencyjne o znacznych różnicach powierzchni geodezyjnej (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej,
- brak punktów granicznych z nieuzupełnionymi atrybutami BPP,
- brak punktów granicznych z „niesłownikowymi” wartościami atrybutów BPP.

Ustalenia kontrolujących w tym zakresie zawarto w załączniku nr 2 AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGiB (akta kontroli str. 171) do niniejszego dokumentu.

### **Ocena cząstkowa**

#### **Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

#### **Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

w bazie danych EGiB występują dane błędne, niezgodne z wymogami *rozporządzenia w sprawie egib* [5]:

- 232 działki ewidencyjne o znacznych różnicach powierzchni geodezyjnej (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.

#### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte zostały w piśmie z 14.12.2022 r., znak: GK.1710.1.8.2022.I (akta kontroli str. 185-190).

Z obszernych wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika, iż działania dotyczące usuwania wskazanych nieprawidłowości zostały podjęte i są sukcesywnie prowadzone na terenie powiatu. Dla obrębów: Boleszewo, Gwiazdowo, Kwasowo, Rusko i Żukowo realizowana jest przez Starostę Sławieńskiego modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Termin jej zakończenia przewidziany jest na grudzień 2023 r. W tym zakresie zostanie usuniętych 140 nieprawidłowości. Ponadto ogłoszenie przetargu na realizację modernizacji w obrębie Sławino-Sławinko na podstawie uzgodnionego już projektu modernizacji, nastąpi w miesiącu styczniu 2023 r. z planowanym terminem zakończenia prac również w grudniu 2023 r. Na skutek tych czynności usunięte zostaną kolejne rozbieżności dotyczące 8 działek. Ponadto w trakcie czynności kontrolnych zostały usunięte rozbieżności w obrębach Pękanino i Jarosławiec. Wyeliminowano je w drodze czynności materialno – technicznych. Dla pozostałych nieprawidłowości w danym obrębie stan ten pozostanie niezmienny do czasu przyjęcia do zasobu dokumentacji technicznej stanowiącej podstawę do ujawnienia zmian w danych ewidencyjnych. Natomiast w zakresie obrębu Sławno - 2 (3 działki) usunięcie rozbieżności na ten moment nie jest możliwe, z uwagi na fakt, iż stan ten wynika z decyzji administracyjnych zatwierdzających podział nieruchomości (niewielkie powierzchniowo działki - różnice 50% w granicach 1 m<sup>2</sup>).

---

<sup>2</sup> przy piśmie z 30.07.2020 r. znak: GN.1710.4.2019.MP

<sup>3</sup> m.in. pod znakiem sprawy: GK-2.7221.4.2021.JP

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

dane zawarte w bazie danych EGiB nie spełniają obowiązujących standardów i przepisów *rozporządzenia w sprawie egib* [5].

**Ocena:**

pozytywna z nieprawidłowościami

**Wniosek**

Jednostka kontrolowana **częściowo zrealizowała** powyższe zalecenia.

**III.3.** *zapewnić bieżące przetwarzanie do postaci elektronicznej przyjmowanych do zasobu dokumentów w postaci nieelektronicznej (operaty techniczne, zgodnie z § 14 ust. 1 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu.*

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w tabeli BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW dołączonej do pisma z 4.11.2022 r., znak: GK.1710.1.4.2022.I (akta kontroli str. 78-79),
- dokumentów z systemu PZGiK obrazujących daty przetworzenia operatu z postaci nieelektronicznej do postaci elektronicznej oraz daty włączenia z kontrolowanej jednostki (kartoteka dokumentów składowych operatu, zrzuty ekranowe z bazy danych pzgik) przekazanych przy piśmie z 23.11.2022 r., znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 96-102).

Szczegółowe ustalenia w zakresie bieżącej cyfryzacji poczyniono w oparciu o próbę 30 operatów - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY operatów przyjętych do pzgik w postaci nieelektronicznej (akta kontroli: str. 93), wybranych losowo spośród operatów przyjętych w okresie kontrolowanym do pzgik w postaci nieelektronicznej wykazanych w pozyskanym od jednostki kontrolowanej zestawieniu – plik „operaty przyjęte w postaci nieelektronicznej.ods”. Typowania dokonano spośród wszystkich (418) wykazanych w ww. zestawieniu operatów, poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 14 pozycję, zaczynając od pozycji nr 1.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę dokumentów (pismo z 23.11.2022 r.) zestawiono w tabeli: załącznik nr 7 PRZETWARZANIE DOKUMENTÓW DO POSTACI ELEKTRONICZNEJ – akta kontroli str. 166.

Na podstawie powyższego kontrolujący ustalili:

- a) dla 47% badanych przypadków bardzo długie terminy dokonywania bieżącej cyfryzacji operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, tj. terminy wynoszące ponad 30 dni;
- b) średni termin przetworzenia do postaci elektronicznej operatów technicznych wpływających do zasobu w postaci nieelektronicznej (tj. przetworzenia do postaci cyfrowej i włączenia do systemu PZGiK) wynosi 69 dni.

Z danych zawartych w wypełnionej tabeli BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW wynika, że wszystkie operaty techniczne przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej (przyjęte do zasobu w okresie kontrolowanym) przetworzono do postaci dokumentów elektronicznych. Procentowy stopień bieżącej cyfryzacji wynosi 100%.

**Ocena cząstkowa****Zakres stwierdzonych uchybień: 1,**

50% operatów technicznych przyjętych do zasobu w okresie kontrolowanym w postaci nieelektronicznej nie zostało przetworzone niezwłocznie do dokumentu elektronicznego w formacie PDF, co stanowi naruszenie § 7 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4].



**Przyczyny stwierdzonych uchybień:**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej uchybień zawarte zostały w piśmie z 14.12.2022 r., GK.1710.1.8.2022.I (akta kontroli str. 185-190), cyt.:

*Zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie organizacji (...) (Dz. U. z 2021 r. poz. 820) materiały zasobu należy niezwłocznie przetworzyć do postaci elektronicznej – format PDF. Zapis ten jest zapisem obowiązującym od wejścia w życie rozporządzenia – 30 maj 2021 r. Zapis z rozporządzenia obowiązującego do dnia wejścia w życie nowych przepisów określony był w § 14 i brzmiał: "Materiały w postaci nieelektronicznej przyjmowane do zasobu, w tym dokumenty w postaci nieelektronicznej wchodzące w skład operatów technicznych, przetwarzają się do postaci dokumentów elektronicznych" – Dz. U. z 2013 r. poz. 1183. W tym przypadku nie został określony czas na ich przetworzenie do postaci cyfrowej. (...) Na czas realizacji miały wpływ również inne czynności i obowiązki nałożone na organ w okresie wejścia w życie nowych przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego jak i szeregu nowych rozporządzeń w zakresie kompleksowym w dziedzinie geodezji i kartografii. Okres ten był również okresem szeroko rozumianej pandemii wywołanej wirusem SARS-COV2. W Starostwie Powiatowym w Sławnie okresowo prowadzona była praca zdalna lub zamienna, mająca na celu w jak najlepszym stopniu zabezpieczyć pracowników przez możliwością zarażenia się. Przetworzenie dokumentacji w warunkach pracy zdalnej nie było również możliwym. Zespół kadrowy zaabsorbowany był przede wszystkim weryfikacją wpływającej dokumentacji geodezyjnej oraz bieżącą obsługą petenta. (...)*

**Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

**Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna z uchybieniem.

**Wniosek**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenia.

**III.4.** *w dokumentach organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Sławnie wyszczególnić zadania realizowane przez wyodrębniony w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, w tym wskazać pracowników obsługujących ten referat.*

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zapisy *Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sławnie*, zatwierdzonego uchwałą Zarządu Powiatu Sławnie nr CIV/345/21 z dnia 15 lutego 2021 r. zmienionego uchwałą nr CXX/403/21 z 24.06.2021 r., zwanego w dalszej części wystąpienia *Regulaminem Starostwa* (dowód kontroli: str. 142-151).

Z udostępnionego kontrolującym *Regulaminu Starostwa* wynika, że obecnie w skład Starostwa wchodzi dwa odrębne wydziały, tj. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru (GK) oraz Wydział Gospodarki Nieruchomościami (GN). W Wydziale GK utworzono Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej jako wewnętrzną komórkę organizacyjną tego Wydziału (§ 6 ust. 3). Geodeta Powiatowy (GP) w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru (GK) pełni funkcję Naczelnika (§ 13 ust. 1 pkt 1). Nadzór nad Geodetą Powiatowym i Wydziałem GK sprawuje Starosta (§ 8 ust. 1 pkt 1 lit. g i h) co przedstawia schemat organizacyjny stanowiący załącznik do *Regulaminu* (§ 8 ust. 3).

W § 21b *Regulaminu Starostwa* określono podstawowe zadania Wydziału, do których m.in. należy prowadzenie pzgik. Umiejscowienie stanowisk w Wydziale GK i ODGiK wraz z ich podległością w stosunku do Geodety Powiatowego lub Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej

i Kartograficznej określają zakresy obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności opracowane dla poszczególnych pracowników na podstawie § 13 ust. 3 pkt 8 *Regulaminu Starostwa*.

**Ocena cząstkowa**

**Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

**Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

**Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna.

**Wniosek**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenia.

**III.5. pracownikom realizującym zadania z zakresu geodezji i kartografii zaktualizować upoważnienia do załatwiania spraw w imieniu organu w oparciu o art. 6a ust. 3a ustawy *Pgik*.**

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym:

- upoważnień organu do działania w jego imieniu przekazanych przy piśmie z 27.10.2022 r., znak: GK.1710.1.3.2022.I oraz piśmie z 23.11.2022 r., znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 51-58, 103-104).

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę ww. upoważnień organu, zestawiono w tabeli: OBSADA KADROWA (str. 168-170 akt kontroli).

Kontrolujący ustalili, że upoważnienia do działania w imieniu organu do wykonywania zadań wynikających z *ustawy Pgik* posiadają wszyscy pracownicy (7 pracowników) realizujący zadania objęte kontrolą, wykazani w tabeli OBSADA KADROWA (kol. nr: 1-6, 8). Upoważnienia wszystkich tych pracowników, zawierały poprawną podstawę prawną ich wydania, tj. we wszystkich przypadkach w upoważnieniach wskazano w podstawie prawnej przepisy art. 6a ust. 3a *ustawy Pgik* i aktów wykonawczych, z których wynika obowiązek realizacji poszczególnych zadań w nich wymienionych.

**Ocena cząstkowa:**

**Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

**Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna.

**Wniosek:**

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

**III.6. zakresy posiadanych przez pracowników upoważnień doprowadzić do zgodności z zapisami zawartymi w ich zakresach czynności i z faktycznie realizowanymi przez nich zadaniami.**

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym:

- dokumentów (upoważnień organu do działania w jego imieniu, zakresów czynności) przekazanych przy piśmie z 27.10.2022 r., znak: GK.1710.1.3.2022.I oraz piśmie z 23.11.2022 r., znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 51-58, 103-104),
- wypełnionych przez Geodetę Powiatowego wierszy 1-2 oraz informacji o faktycznie realizowanych zadaniach przez pracowników Wydziału zawartych w tabeli „OBSADA KADROWA” (str. 60-63 akt kontroli).

Informacje w powyższym zakresie zebrano w załączniku nr 1 „OBSADA KADROWA” (str. 168-170 akt kontroli), kontrolujący ustalili, że upoważnienia do działania w imieniu organu do wykonywania zadań wynikających z *ustawy PgiK* posiada 6 pracowników Wydziału GK. Badanie zakresów wydanych upoważnień pracowników Wydziału GK, mając na uwadze zapisy zakresów czynności pracowników i faktycznie realizowane przez nich zadania, wykazało ich zgodność z przepisami prawa.

Kontrolujący ustalili, że w zakresie kontrolowanych zadań zakresy upoważnień pracowników są zgodne z zapisami zawartymi w ich zakresach czynności i faktycznie realizowanymi przez nich zadaniami.

### **Ocena cząstkowa**

#### **Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

#### **Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

#### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

#### **Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

#### **Ocena:**

pozytywna.

#### **Wniosek:**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenia.

### **III.7. podjąć działania, aby realizowane przez system PZGiK kontrole bazy danych EGiB dawały jednoznaczne informacje o występujących błędach w zakresie niestandardowych użytków (OFU, OZU, OZK).**

System PZGiK wdrożony w Starostwie Powiatowym w Sławnie EWID 2007 umożliwia określanie jednoznacznych informacji dotyczących występowania błędów w zakresie niestandardowych użytków (OFU, OZU, OZK). System nie pozwala na wprowadzanie błędnych obiektów i na bieżąco informuje o nieprawidłowościach. Posiada możliwość przeprowadzenia kontroli danych w zakresie oznaczeń użytków poprzez wygenerowanie słowników, a w nich dozwolonych klas i użytków. Przy każdym dozwolonym oznaczeniu istnieje zapis „wartość poprawna” (w przypadku „wartości niepoprawne” podświetla dodatkowo cały wiersz na czerwono). W jednostce kontrolowanej brak w bazie niestandardowych użytków. Wszystkie wartości w słownikach są poprawne.

Ustalenia w tym zakresie oparte zostały na wyjaśnieniach Geodety Powiatowego oraz wygenerowanych słowników z bazy PZGiK w Sławnie plików jpg (akta kontroli str. 174-182).

### **Ocena cząstkowa**

#### **Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

#### **Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

#### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna.

**Wniosek:**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenie.

**III.8.** *podjąć działania aby wdrożony w Starostwie system do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków miał możliwość dokonywania automatycznej kontroli zgodności wartości atrybutów z dopuszczalnymi wartościami słownikowymi po wprowadzeniu i zapisaniu danych w bazie danych EGiB.*

Wdrożony w Starostwie Powiatowym w Sławnie system przeprowadza kontrole w chwili wprowadzania obiektu do bazy. System nie pozwala na wprowadzanie błędnych obiektów i na bieżąco informuje o nieprawidłowościach. System posiada również możliwość przeprowadzenia kontroli jakości danych EGiB w sposób automatyczny. Wyniki kontroli generowane są w postaci raportów synchronizacyjnych (synchronizacja działek, synchronizacja budynków), tj. w postaci zestawień w plikach pdf, rtf, jpg, zawierających w treści opisy błędów i identyfikatory błędnych obiektów. W przypadku braku występowania błędów system nie tworzy w raporcie tabeli z zadaniem błędem, np. dla kontroli geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych).

Ustalenia w tym zakresie zawarto w tabeli AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGiB stanowiącej załącznik nr 2 (dowód: akta kontroli str. 171).

**Ocena cząstkowa**

**Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

**Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

**Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna.

**Wniosek:**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenie.

**III.9.** *uruchomić powszechnie dostępną usługę przeglądania, o której mowa w art. 9 ust.1 pkt 2 ustawy o IIP.*

Zalecenie to sprawdzone zostało podczas prowadzonych działań kontrolnych w ramach kontrolowanego obszaru **”Stan usług danych przestrzennych”**.

**III.10.** *zapewnić możliwość weryfikacji autentyczności wystawionego dokumentu obliczenia opłaty zgodnie z zał. nr 8, przypis pkt 4.1 rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji z dnia 28 lipca 2020 r.*

Ustaień dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienie z rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych za okres objęty kontrolą ograniczone do dokumentacji, dla których sporządzono DOO w postaci elektronicznej, przesłanego przy piśmie z 27.10.2022 r. znak: GK.1710.1.3.2022.I (akta kontroli str. 51-58);
- dokumentów (wygenerowane z systemu DOO) pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 23.11.2022 r. znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 96-102).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 30 zgłoszeń prac geodezyjnych - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY prac z elektron. DOO i prot.weryfikacji.xlsx (akta kontroli: str. 94), wybranych losowo z zestawienia z rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych (plik *rejestr prac - zgłoszenia z DOO z protokoły weryfikacji.ods*), dla których sporządzono Dokument Obliczenia Opłaty w postaci elektronicznej. Typowania dokonano spośród 4753 zgłoszeń prac, poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 158 zgłoszenie, zaczynając od poz. nr 1 zestawienia.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę kontrolowaną dla wytypowanej próby elektronicznych kopii DOO, zestawiono w załączniku nr 3 POPRAWNOŚĆ WYSTAWIANIA DOO (akta kontroli str. 164).

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach na wystawianych elektronicznie dokumentach DOO, zgodnie z zasadami określonymi odpowiednio w art. 40e ust. 2 ustawy *Pgik* [1], podawana jest informacja do weryfikacji autentyczności ww. dokumentów, przy czym wskazany w nich adres strony internetowej <https://slawieski.webewid.pl/#weryfikuj> nie istnieje i tym samym brak jest możliwości przeprowadzenia weryfikacji autentyczności tych dokumentów.

### **Ocena cząstkowa**

#### **Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

#### **Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

dla wystawianych elektronicznie dokumentów DOO (zgodnie z zasadami określonymi w art. 40e ust. 2 ustawy *Pgik* [1]), nie zapewniono możliwości przeprowadzenia weryfikacji autentyczności tych dokumentów.

#### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej uchybień zawarte zostały w piśmie z 14.12.2022 r., GK.1710.1.8.2022.I (akta kontroli str. 185-192), cyt.:

*(..) Po otrzymaniu wykazu przeprowadzono weryfikację. Weryfikacja przebiega poprawnie – w załączeniu przesyłam potwierdzenie poprawności weryfikacji – załącznik nr 1 do niniejszego pisma (...).*

Przesłane przy ww. piśmie przez Geodetę Powiatowego dowody weryfikacji autentyczności dokumentów zostały dokonane na stronie internetowej o innym adresie niż wskazany został we wszystkich badanych dokumentach DOO, tj. na stronie: <https://slawieski.webewid.pl/e-uslugi/office-departments-portal/office-departments-portal/department/GEO>, co dodatkowo potwierdza ustalenia kontrolujących o braku możliwości przeprowadzenia weryfikacji autentyczności tych dokumentów pod wskazanym w nich adresem strony internetowej.

#### **Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

możliwość podważenia autentyczności dokumentów.

#### **Ocena:**

negatywna.

#### **Wniosek:**

Jednostka kontrolowana **nie zrealizowała** powyższego zalecenia.

**III.11.** *zapewnić, aby elektroniczne protokoły weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do pzgik, posiadały podpis elektroniczny organu lub osoby upoważnionej przez ten organ mając na uwadze wzór protokołu stanowiący załącznik nr 3 rozporządzenia w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych z 27 lipca 2020 r.*

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienie z rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych za okres objęty kontrolą ograniczone do dokumentacji, dla których sporządzono DOO i protokoły weryfikacji w postaci elektronicznej, przesłanego przy piśmie z 27.10.2022 r. znak: GK.1710.1.3.2022.I (akta kontroli str. 51-58);
- dokumentów (wygenerowane z pzgik protokoły weryfikacji w postaci elektronicznej) pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 23.11.2022 r. znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 96-102).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 30 zgłoszeń prac geodezyjnych, których sposób typowania opisano w punkcie III.10 niniejszego wystąpienia.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę kontrolowaną dla wytypowanej próby elektronicznych kopii protokołów weryfikacji, zestawiono w tabeli: załącznik nr 4: REJESTR ZGŁOSZEŃ - elektroniczne protokoły weryfikacji (akta kontroli str. 172).

Kontrolujący ustalili, że protokoły weryfikacji sporządzane w postaci elektronicznej posiadają podpis elektroniczny osoby upoważnionej przez organ.

**Ocena cząstkowa:**

**Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

**Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna.

**Wniosek:**

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

**III.12.** *dopilnować, aby protokoły z narad koordynacyjnych zawierały informacje wymagane art. 28b ust. 9 i ust. 10 ustawy PzGik.*

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienie z rejestru wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu za okres objęty kontrolą pliki: GK.6630 - rok 2021.ods, GK.6630 - rok 2022.ods, przesłanych przy piśmie z 23.11.2022 r. znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 96-102);
- dokumentów pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 29.11.2022 r. znak: GK.1710.1.7.2022.I (akta kontroli str. 130-141).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 30 wniosków - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (akta kontroli: str. 110), wybranych losowo spośród wniosków, dla których narady koordynacyjne zostały przeprowadzone za pomocą środków kom. elektronicznej (e-usług) wykazanych w pozyskanym od jednostki kontrolowanej zestawieniu. Typowania dokonano spośród odpowiednio 530 wniosków z 2021 r. i 463 wniosków z 2022 r., poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 33 wniosek, zaczynając od wniosku - poz. nr 34 zestawienia z 2021 r.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę elektronicznych kopii protokołów z narady koordynacyjnej dla ww. próby wniosków, zestawiono w tabeli: załącznik nr 5 POPRAWNOŚĆ SPORZĄDZANIA PROTOKOŁÓW Z NARAD KOORDYNACYJNYCH (akta kontroli str. 165). Kontrolujący ustalili, że we wszystkich przypadkach protokołów podlegających kontroli nie wskazano stanowiska służbowego przewodniczącego, co stanowi 10 % wymaganych informacji w protokole.

### **Ocena cząstkowa**

#### **Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

#### **Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

protokoły z narad koordynacyjnych przeprowadzonych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej nie zawierają 10 % wymaganych informacji, co jest niezgodne z art. 28b ust. 9 ustawy *Pgik*.

#### **Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:**

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej uchybień zawarte zostały w piśmie z 14.12.2022 r., GK.1710.1.8.2022.I (akta kontroli str. 185-190), cyt.:

*(...) Nieprawidłowość została poprawiona przez firmę „Geomatyka-Kraków” bezpośrednio po uzyskaniu informacji o występującej nieprawidłowości. Wartość ta została uzupełniona. Protokoły nie zawierają obecnie nieprawidłowości.*

#### **Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Stosowanie niezgodnej z przepisami procedury zawiadamiania, w zakresie nie zamieszczenia w zawiadomieniach dotyczących zwołania narady koordynacyjnej wszystkich wymaganych przepisami informacji, może stanowić podstawę do późniejszych zastrzeżeń do procedury koordynacji.

#### **Ocena:**

pozytywna z nieprawidłowościami.

#### **Wniosek:**

Jednostka kontrolowana **częściowo zrealizowała** powyższe zalecenie.

### **III.13. narady koordynacyjne przeprowadzać w terminach określonych w art. 28b ust. 5 i ust. 5a ustawy *Pgik*.**

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienie z rejestru wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu za okres objęty kontrolą pliki: *GK.6630 - rok 2021.ods*, *GK.6630 - rok 2022.ods*, przesłanych przy piśmie z 23.11.2022 r. znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 96-102);
- dokumentów pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 29.11.2022 r. znak: GK.1710.1.7.2022.I (akta kontroli str. 130-141).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 30 wniosków - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (akta kontroli str. 110), której sposób typowania opisano w punkcie III.12.

W okresie kontrolowanym obowiązywał nowy przepis, rozszerzający treść zapisu art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*, o zapis art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik* (wejście w życie od 31.07.2020 r.), zgodnie z którego treścią w przypadkach narad przeprowadzanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, starosta obowiązany jest do wyznaczenia terminu zakończenia narady, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów. Mając na uwadze, iż w jednostce narady przeprowadzono za pomocą środków komunikacji elektronicznej, sprawdzenie powyższego zalecenia zostało dokonane w oparciu o nowy przepis, tj. art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*.



Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę dokumentów zestawiono w tabeli: załącznik nr 6 **TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZANIA NARAD KOORDYNACYJNYCH** (akta kontroli str. 173). Kontrolujący stwierdzili, że:

- średni termin wyznaczenia terminu narady (zawiadomienia o naradzie) licząc od daty wpływu wniosku wynosi 7 dni;
- w 1 przypadku na 24 (co stanowi 4%) podlegających kontroli przypadkach spraw dotyczących wniosków o przeprowadzenie narady koordynacyjnej za pomocą środków komunikacji elektronicznej nastąpiło przekroczenie ustawowego terminu jej zakończenia.

Kontrolujący ustalili, że narady koordynacyjne przeprowadzane są w jednostce kontrolowanej w terminach określonych w art. 28b ust. 5a ustawy Pgik.

**Ocena cząstkowa:**

**Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

**Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna.

**Wniosek**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenie.

**III.14.** *kontynuować działania mające na celu jak najszybsze uruchomienie e-usług w zakresie przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a do czasu pełnego wdrożenia systemu obsługi narad koordynacyjnych przeprowadzając narady w wykorzystaniu poczty elektronicznej zawiadamiać wszystkich uczestników narad koordynacyjnych zgodnie z zapisami art. 28b ust. 3 ustawy Pgik, art. 28bb ust. 1, ust. 2 ustawy Pgik, w szczególności w przypadku dokonywania zawiadamiania z wykorzystaniem poczty elektronicznej pozyskiwać zgody, o których jest mowa w art. 28bb ust.1 ustawy Pgik i gromadzić dowody doręczenia zawiadomień zgodnie z art. 28bb ust. 2 ustawy Pgik.*

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienie z rejestru wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu za okres objęty kontrolą pliki: *GK.6630 - rok 2021.ods, GK.6630 - rok 2022.ods*, przesłanych przy piśmie z 23.11.2022 r. znak: GK.1710.1.6.2022.I (akta kontroli str. 96-102);
- dokumentów pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 29.11.2022 r. znak: GK.1710.1.7.2022.I (akta kontroli str. 130-141), uzupełnionym o dokumenty przekazane 8.12.2022 r. (akta kontroli str. 153-158).

Z informacji przekazanej w piśmie z 27.10.2022 r., znak: GK.1710.1.3.2022.I wynika, że system do obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej został wdrożony w Starostwie Powiatowym w Sławnie w dniu 25.09.2020 r. (dzień przeprowadzenia pierwszej narady koordynacyjnej za pomocą środków komunikacji elektronicznej) – Portal Narada Koordynacyjna (<https://slawieski.webewid.pl/e-uslugi/portal-koordynatorsut>).

Kontrolujący ustalili, że w jednostce kontrolowanej narady koordynacyjne przeprowadzane są za pomocą środków komunikacji elektronicznej, tj. Portalu Narada Koordynacyjna oraz dodatkowo z wykorzystaniem e-usługi Portal Projektanta, za pomocą której projektant może złożyć wniosek w postaci elektronicznej.

Szczegółowe ustalenia w zakresie zawiadamiania uczestników narad koordynacyjnych poczyniono w oparciu o próbę 30 wniosków - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (akta kontroli str. 110), której sposób typowania opisano w punkcie III.12.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę zawiadomień o naradach koordynacyjnych, zestawiono w tabeli: załącznik nr 5 POPRAWNOŚĆ SPORZĄDZANIA PROTOKOŁÓW Z NARAD KOORDYNACYJNYCH (akta kontroli str. 165).

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej zawiadamiani byli wszyscy uczestnicy narad koordynacyjnych w tym także wnioskodawcy. Dla zawiadomień doręczonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej pozyskiwane są zgody, o których jest mowa w art. 28bb ust.1 *ustawy PgiK* i gromadzone dowody doręczeń zawiadomień zgodnie z art. 28bb ust. 2 *ustawy PgiK*.

**Ocena cząstkowa:**

**Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak.

**Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:**

brak.

**Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

nie dotyczy.

**Ocena:**

pozytywna.

**Wniosek**

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** powyższe zalecenie.

### III.15. Podsumowanie realizacji zaleceń pokontrolnych przez Starostę Sławieńskiego

Ogólną ocenę obszaru dokonuje się na podstawie 13 ocen cząstkowych, przyznając: **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**.

**Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w zadaniu III.**

<b>Zadanie: III. Realizacja zaleceń pokontrolnych</b>	<b>Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...]</b>	<b>Liczba badanych zagadnień</b>	<b>ocena</b>
III.1	[0/0]	1	pozytywna
III.2	[0/1]	5	pozytywna z nieprawidłowościami
III.3	[1/0]	1	pozytywna z uchybieniem
III.4	[0/0]	1	pozytywna
III.5	[0/0]	1	pozytywna
III.6	[0/0]	1	pozytywna
III.7	[0/0]	1	pozytywna
III.8	[0/0]	1	pozytywna
III.9	nie dotyczy		
III.10	[0/1]	1	negatywna
III.11	[0/0]	1	pozytywna
III.12	[0/1]	1	pozytywna z nieprawidłowościami
III.13	[0/0]	1	pozytywna
III.14	[0/0]	2	pozytywna
Podsumowanie	[1/3]	18	9 - pozytywna 1 - pozytywna z uchybieniami 2 - pozytywna z nieprawidłowościami 1 - negatywna
<b>ocena zadania</b>	<b>pozytywna z nieprawidłowościami</b>		

### IV PODSUMOWANIE ELEMENTÓW KONTROLI PODLEGAJĄCYCH OCENIE:

Ogólną ocenę kontroli prowadzonych w temacie I, II sformułowano dokonując podsumowania ocen poszczególnych zadań, przyznając: **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**.

**Tabela: Podsumowanie ocen poszczególnych zadań**

<b>Lp.</b>	<b>zadanie</b>	<b>Ocena zadania</b>
<b>OCENA ZADANIA II.</b>		
II	Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie <b>stanu usług danych przestrzennych</b> (art. 24 ust. 3 pkt 5 <i>ustawy Pgik</i> [1]) od 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce;	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
<b>OCENY ZADANIA III.</b>		
III	Sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Sławieńskiego w wystąpieniu pokontrolnym od 9 listopada 2020 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
<b>Ocena ogólna kontroli</b> <b>PN [pozytywna z nieprawidłowościami]</b>		

## **IVa. ZALECENIA**

- **Zalecenia dla kontrolowanych zakresów, w których zauważono nieprawidłowości, tj. do punktów nr:**

### **II.2 Stan usług danych przestrzennych**

#### **II.2.1 Stan usługi przeglądania dla danych egib**

Usługę przeglądania (WMS) danych z bazy egib doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków - załącznikiem nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5], w szczególności w zakresie udostępniania atrybutów określonych w ww. załączniku.

#### **II.2.2 Stan usługi pobierania danych egib**

Usługę pobierania (WFS) danych z bazy egib doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków - załącznikiem nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy oraz udostępniania atrybutów określonych w ww. załączniku.

#### **II.2.4 Stan usługi pobierania danych bdsog**

Utworzoną usługę pobierania (WFS) danych bdsog (<https://slawienski.webewid.pl:4443/jip/ows>) doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6] w szczególności w zakresie rozwarstwienia i prezentacji graficznej obiektów bazy danych.

#### **II.2.5 Stan usługi przeglądania dla danych gesut**

Dostosować usługę przeglądania (WMS) publikującą dane z bazy gesut do specyfikacji usług sieciowych – załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [7], w szczególności zapewnić, aby usługa publikowała dane w podziale na warstwy i ich atrybuty oraz zgodnie z prezentacją graficzną, wg zapisów ww. załącznika.

#### **II.2.6 Stan usługi przeglądania dla danych bdot500**

Utworzyć usługę przeglądania (WMS) danych bdot500, o której mowa w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [8], zgodnie z określoną w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia specyfikacją.

- **Zalecenia do kontrolowanych zakresów, w których zauważono uchybienia, tj. do punktów nr:**

### **II.2 Stan usług danych przestrzennych**

#### **II.2.4 Stan usługi pobierania danych bdsog**

Zapewnić udostępnianie danych dot. punktów szczegółowej osnowy poziomej i wysokościowej nie tylko poprzez usługi sieciowe, ale również poprzez portal PZGiK (§ 18 rozporządzenia w sprawie osnów [6] w związku z art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy PgiK [1]).

## **III. Realizacja zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Sławińskiemu**

**III.2. dot. realizacji zalecenia:** *zgromadzone w bazie EGIB dane doprowadzić do zgodności z wymogami rozporządzenia egib, przy czym w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego przedstawić poparty dokonanymi analizami, harmonogram usuwania wykazanych błędów i rozbieżności w zakresie:*

*1) istnienia w bazie niestandardowych oznaczeń użytków,*

- 2) występowania działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez geometrii,
- 3) działek o dużych różnicach powierzchni, większych niż 50% w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych),
- 4) braku przypisania atrybutu BPP,
- 5) „niesłownikowych” wartości atrybutu BPP;  
wskazujący planowany termin i tryb usuwania ww. rozbieżności. Usuwanie rozbieżności winno być zakończone do końca 2022 r..

Z uwagi, iż w bazie danych EGiB występują nadal dane błędne, niezgodne z wymogami rozporządzenia w sprawie egib [5] w terminie do dnia 31 grudnia 2023 r.:

- kontynuować działania prowadzące do usuwania rozbieżności w działkach ewidencyjnych o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) - 232 działki z błędami.

Przy czym, w terminie do 30 kwietnia 2023 r., przedstawić harmonogram zawierający dokonane analizy oraz tryb usuwania ww. rozbieżności, w tym niezgodności już usunięte.

**III.3. dot. realizacji zalecenia:** *zapewnić bieżące przetwarzanie do postaci elektronicznej przyjmowanych do zasobu dokumentów w postaci nonelektronicznej (operaty techniczne, zgodnie z § 14 ust. 1 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu.*

Dopilnować, aby bieżąca cyfryzacja operatów technicznych w każdym sporadycznym już przypadku (po nowelizacji przepisów) przekazania operatu analogowego realizowana była niezwłocznie, stosownie do § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

**III.10. dot. realizacji zalecenia:** *zapewnić możliwość weryfikacji autentyczności wystawionego dokumentu obliczenia opłaty zgodnie z zał. nr 8, przypis pkt 4.1 rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji z dnia 28 lipca 2020 r.*

Dopilnować, aby zapewniona była możliwość weryfikacji autentyczności wystawianych elektronicznie dokumentów - Dokument Obliczenia Opłaty zgodnie z zał. nr 8 - Dokument Obliczenia Opłaty, punkt nr 10 i przypisem do niego o numerze 4.2, zał. nr 8 - Dokument Obliczenia Opłaty (w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych lub jego uzupełnieniem), punkt nr 10 i przypisem do niego o numerze 3.1 oraz z zał. nr 6, punkt 5 i przypisem do niego o numerze 3.2 rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, (...) [12].

**III.12. dot. realizacji zalecenia:** *dopilnować, aby protokoły z narad koordynacyjnych zawierały informacje wymagane art. 28b ust. 9 i ust. 10 ustawy Pgik.*

Podjąć działania, aby protokoły z narad koordynacyjnych zawierały informacje wymagane art. 28b ust. 9 ustawy Pgik [1].

## **V. Przepisy prawne (obowiązujące w okresie objętym kontrolą):**

- [1] ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U.2021.1990, z późn.zm.), zwana *ustawą Pgik*,
- [2] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. *w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (Dz.U.2018.2284), zwane *rozporządzeniem w sprawie ewidencji zbiorów i usług*,
- [3] ustawa z dnia 4 marca 2010 r. *o infrastrukturze informacji przestrzennej*, zwana *ustawą o IIP* (Dz.U.2021.214),
- [4] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. *w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz.U.2021.820) - zwane *rozporządzeniem w sprawie zasobu*,

- [4a] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U.2013.1183) - zwane rozporządzeniem w sprawie zasobu z 2013 r.,
- [5] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U.2021.1781) - zwane rozporządzeniem w sprawie egib,
- [5a] rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U.2019.393) - zwane rozporządzeniem w sprawie egib z 2001 r.,
- [6] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U.2021.1341),
- [7] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U.2021.1374),
- [8] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.07.2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U.2021.1385),
- [9] ustawa z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020.224),
- [10] rozporządzenie Rady Ministrów z 15.10.2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych, zwane rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień (Dz.U.2019.2494),
- [11] ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2021.2070), zwana ustawą o informatyzacji.
- [12] rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (Dz.U.2020.1322).

## **POUCZENIE**

Niniejszym Wojewoda Zachodniopomorski:

- 1) przypomina, iż zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U.2020.0.224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,
- 2) w myśl art. 46 w związku z art. 46 ust. 3 pkt. 3 ww. ustawy zwraca się z prośbą o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przy czym dla zalecenia do punktu III.2 w terminach w nim wskazanych.

**Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymał kierownik jednostki kontrolowanej.**

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

**Mateusz Wagemann**

II Wicewojewoda Zachodniopomorski  
Wicewojewoda Zachodniopomorski

*Pismo podpisane elektronicznie*