

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2018**

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załączonych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1350/1400	1535/1598	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Analiza spraw oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOŚ pozwala na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. W drodze postanowień wydawano stanowiska w sprawie konieczności, bądź braku konieczności sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000, a także wydawano uzgodnienia warunków realizacji inwestycji. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwe szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszają problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośredni przełożony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawnie przeprowadzić postępowanie. Działania te przetożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy. W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comiesięcznych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowania.
					Udział w postępowaniach mających na celu wydanie uzgodnienia stopnia szczegółowości prognozy o oddziaływaniu na środowisko oraz postępowań mających na celu wydawanie opinii do projektów strategii, planów, programów oraz innych dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko.	Przedkładane wnioski spełniają wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadyczna, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem terminu.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		6	7	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5	6	
2	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000	38/987	33/987	Realizacja działań dotyczących poszerzenia stanu wiedzy o obszarach Natura 2000, budowa platform dla bociana białego, oznakowanie obszarów Natura 2000 oraz rezerwatów przyrody tablicami urzędowymi. Ustanowienie zadań ochronnych lub planów ochrony dla rezerwatów przyrody, które nie posiadają aktualnej dokumentacji. Podejmowanie działań zmierzających do ochrony obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i roślin.	Realizacja miernika na poziomie niższym niż planowano. Podejmowano działania zmierzające do ochrony obszarów Natura 2000 poprzez wydanie 33 zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ponownie prowadzono prace nad projektem planu dla obszaru Jezioro Długie oraz prowadzono wstępne uzgodnienia z nadleśnicznikami projektów planów dla obszarów Mamarki i Gierłoż, nie udało się jednak rozpocząć konsultacji społecznych w planowanym terminie. Ustanowiono zadania ochronne dla 31 rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych było niezbędne. W ramach działań wykonywano i finansowano działania ochronne w rezerwatach przyrody - Kulka, Łabędź, Kociołek i Uroczysko Piotrowice. Wykonano także inwentaryzację piazłów na Wysoczyźnie Elbląskiej (etap III), zrealizowano też zadania polegające na ochronie miejsc gniazdowych bociana białego poprzez montaż 9 platform oraz ochronie siedlisk bobra poprzez montaż 50 urządzeń przelotowych. Ponadto wykonano ekspertyzę dotyczącą występowania i liczebności żółwia błotnego w obszarze Natura 2000 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo. Natomiast w ramach projektu SZOW na obszarach Natura 2000 wykonano ekspertyzy przyrodnicze i ekspertyzę hydrologiczną. Realizacja miernika na poziomie niższym niż planowano. Niewykonanie pozostałych planów było konsekwencją nierozstrzygnięcia części przetargów w ramach projektu SZOW (brak wykonawcy lub zbyt wysokie kwoty ofert). W przypadku projektu Bank Danych zadań nie realizowano na skutek zmiany założeń projektu (dodanie terenów w zarządzie PGL LP) oraz przedłużającej się procedury podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie pomiędzy GDOŚ a NFOŚiGW oraz braku zapewnienia finansowania na realizację zadań.
3.	Efektowne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	6500/6600	7944/7926	Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienia od zakazów obowiązujących w rezerwatach przyrody. Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienia od zakazów obowiązujących w	Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych. Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników wydziału. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. Tam gdzie dopuszczają to przepisy prawa sprawy zatwierdzone były również w trybie tzw. milczącej zgody. W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1		2	3	4	5	6	7
4	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku do liczby spraw administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi wszczętych w danym roku.	20/25	15/15	<p>stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.</p> <p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku prowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych.</p> <p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenie planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji.</p>	<p>Wszystkie zgłoszenia dotyczące zagrożeń w środowisku były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Część zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach była przekazywana innym właściwym w sprawie organom. Część zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia /nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych /naprawczych.</p> <p>W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić.</p> <p>Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi.</p>	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			6	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
5	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku i informacji publicznej	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie. Liczba udostępnionych w danym roku informacji.	2850/2850	3577/3577	Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku o jego ochronie oraz informacji publicznej. Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzono informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej.

Sporządziła: **MAŁGOSZKA WYDZIAŁU ORGANIZACYJNO-ŚRODOWEGO**

2019-07-24 *Malgorzata Wydziału*
 /data/ i podpis/ **Malgorzata Wydziału**

**REGIONALNY DYREKTOR
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 w Olsztynie**

Agata Prodzierz

/podpis Regionalnego Dyrektora
 Ochrony Środowiska w Olsztynie/