

Piła, 29.10.2024 r.

ZS.6004.4.2022.KL

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Wałcz** na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 12 września 2024 r. w sali konferencyjnej Lokalnego Centrum Nauki „Metalowe Inspiracje” w Wałczu.

Komisja pod przewodnictwem Jacka Zwierzyńskiego – Zastępcy Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 26 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., wyników monitoringu skutków oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A**Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.**

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność dotychczas wykonanych prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.

Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych były wyjaśniane w trakcie realizacji prac i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ich ujęcia w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Grunty, które postanowiono opisać zgodnie z ich faktycznym stanem na gruncie zachowały dotychczasowy obowiązujący stan ewidencyjny. Dla tych gruntów sporządzono protokół rozbieżności. Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2025 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 17072,8219 ha. Grunty stanowiące współwłasność stanowią 0,4358 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi 17073,2577 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia, po zaokrągleniu do arów, wynosi 17073,31 ha.

4. Przyjęto przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania. Wykonawca planu ochrony rezerwatu „Wielki Bytyń” mimo zaproszenia nie był obecny na posiedzeniu NTG oraz nie przesłał projektowanych zaleceń odnośnie planu dla rezerwatu. Przyjęto, że wydzielenia w obszarze rezerwatu „Wielki Bytyń” pozostaną bez wskazań gospodarczych, co nie wpłynie na realizację potencjalnych zadań ochronnych określonych w procedowanym planie ochrony rezerwatu.
5. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
6. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,025 i 0,155. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Wałcz wyniósł – 1,11%.
7. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie i przyjęto wielkość przyrostu miąższości wg kierunku rozwoju zasobów drzewnych na poziomie 1 250 000 m³ brutto. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
8. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników

upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zabiegu ochronnego w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Brudnica mniszka		<u>27,29</u> -	<u>397,73</u> -	<u>2077,63</u> 1288,00				<u>49,16</u> -	
Chrabąszcze (owady doskonałe)		<u>2,00</u> -							
Chrabąszczowate (pędraki)						<u>0,25</u> -	<u>0,17</u> -		
Kornik drukarz	- 64,00	<u>0,71</u> 0,25	<u>2,79</u> 2,21	<u>1,25</u> 1,25	<u>1,40</u> 0,66	<u>1,53</u> 1,53	<u>1,22</u> 1,22	<u>7,04</u> 7,04	<u>21,90</u> 18,22
Kornik ostrozębny									<u>3,42</u> 3,42
Przypłaszczek granatek				<u>0,25</u> 0,25		<u>1,00</u> 1,00			
Smolik znaczony				<u>7,11</u> 7,11					
Strzygonia choinówka			<u>41,19</u> -						
Susówka dębówka		<u>0,40</u> -						<u>14,65</u> -	<u>1,09</u> -
Szeliniaki	<u>0,28</u> -								

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych przekracza 4%, a w użytkach przedrębnych – 18%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 19,4% jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych,
- największe szkody abiotyczne spowodowane przez silne wiatry odnotowano w 2022 r. (pozyskano wówczas ponad 67 tys. m³ wywrotów i złomów).

9. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony rozmiar pozyskania grubizny,
- Nadleśnictwo nieznacznie nie zrealizowało rozmiaru powierzchniowego pielęgnowania drzewostanów ze względu na konieczność porządkowanie drzewostanów w ramach cięć przygodnych po kłęsce wiatrołomów w 2022 r.,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,

- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

10. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, który został przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
- jako załącznik do programu ochrony przyrody przyjąć mapy przeglądowe 1:25000:
 - walorów przyrodniczo-kulturowych,
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000;
- jako załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko przyjąć mapy przeglądowe 1:25000:
 - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia,
 - form ochrony przyrody na tle użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

11. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem Wałcz i RDLP w Pile. Ze względu na III kategorię zagrożenia pożarowego nie wymaga on uzgodnień z Zachodniopomorskim i Wielkopolskim Komendantem PSP w Szczecinie i Poznaniu.
12. Przyjęto, że będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 11 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 66/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Wałcz z dnia 09 września 2024 r. (SA.0210.1.66.2024).
13. Zatwierdzono metodę analizy skutków realizacji postanowień planu urzędzenia lasu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia, przedstawione wskaźniki wg stanu na 1.01.2025 r. zostaną opracowane jako osobny załącznik do programu ochrony przyrody.

Część B

Projekt planu urzędzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2025 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Jastrowie obszar wiejski (025)	2567,5055	118,3412	74,6613	2760,5080	90,2654	2850,7734
Razem powiat złotowski (31)	2567,5055	118,3412	74,6613	2760,5080	90,2654	2850,7734
Razem województwo wielkopolskie (30)	2567,5055	118,3412	74,6613	2760,5080	90,2654	2850,7734
Gm. Mirosławiec obszar wiejski (035)	614,0230	8,8479	14,9308	637,8017	35,0962	672,8979
Gm. Wałcz (052) współwłasność	11798,1050	326,8693	330,0624	12455,0367	529,9460 0,1066	12984,9827 0,1066
Miasto Wałcz (011) współwłasność	509,5206	28,1602	13,2718	550,9526	13,2153 0,3292	564,1679 0,3292
Razem powiat wałeckie (17) współwłasność	12921,6486	363,8774	358,2650	13643,7910	578,2575 0,4358	14222,0485 0,4358
Razem województwo zachodniopomorskie (32)	12921,6486	363,8774	358,2650	13643,7910	578,2575 0,4358	14222,0485 0,4358

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
współwłasność						
Ogółem N-ctwo Wałcz współwłasność	15489,1541	482,2186	432,9263	16404,2990	668,5229 0,4358	17072,8219 0,4358

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia - ha
1	2
1. LASY - razem	16404,2990
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	0,8719
1 + 2 GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	16405,1709
3. UŻYTKI ROLNE - razem	623,0812
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	23,6242
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem	
6. TERENY RÓŻNE - razem	2,7999
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	18,1457
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2-7)	668,5229
w tym:	
- grunty przeznaczone do zalesienia	
RAZEM (1-7)	17072,8219
- poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0,4358
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	17073,2577

Nadleśnictwo nie ma założonej księgi wieczystej dla 1 działki ewidencyjnej.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:

- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
- ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
- ⇒ rzeźbę terenu,
- ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
- ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
- ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
- ⇒ walory genetyczne lasu,
- ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

**Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu
w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)**

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	Udział %
1	2	3
Bśw	6407,28	40,12
BMśw	5063,01	31,70
BMw	278,24	1,74
BMb	122,42	0,77
LMśw	2553,54	15,99
LMw	170,60	1,07
LMb	42,36	0,26
Lśw	474,51	2,97
Lw	49,58	0,31
OI	599,07	3,75
OIJ	210,88	1,32
Ogółem	15971,49	100,00

**Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe
upraw
dla typów siedliskowych lasu**

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i inne 10-20	I	II
BMśw	So	So 80	Db i inne 20	I	II

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
	Bk So	So 60, Bk 20	Db i inne 20	III	I
	Db So	So 70, Db 20	Bk i inne 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i inne 30	I	II
	Św So	So 50, Św 30	Db i inne 20	I	II
	Db So	So 70, Db 30	Bk i inne 10	III	I
BMb	Brz So	So 60, Brz 30	OI I inne 10	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św I inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i inne 20	III	I
	So Db	Db 50, So 30	Bk i inne 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bkl i inne 20	III	I
	So Bk	Bk 60 So 20	Db i inne 20	III	II, I
	Bk	Bk 70	Db i inne 30	II	IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i inne 20	III	II
	OI Db	Db 50, OI 30	So, Św i inne 20	III	II
	Brz OI	OI 60, Brz 30	Św i inne 10	III	II, IV
LMb	Brz OI	OI 50 Brz.om 30	Św i inne 20	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Md inne 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i inne 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db i inne 20	II	IV
	Db	Db 80	Bk i inne 20	II	IV
Lw	Js* Db	Db 70, Js 20	Wz i inne 10	II	III
OI	OI	OI 90	Js i inne 10	I	-
OIJ	OI Js*	Js 40, OI40	Brz i inne 20	III	II, IV

* – do czasu ustąpienia choroby jesionu na etapie wykonywania należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw., Brz, OI i inne.

NTG zaakceptowała dodatkowe TD dla: BMw (Db So), LMw (Brz OI) oraz zrezygnowała z ograniczenia TD dla: BMśw (Bk So), LMśw (Bk) i Lśw (Bk) do sytuacji zastanych gdzie gatunek wprowadzony w ramach odnowienia II piętra aspiruje obecnie do wejścia w skład I piętra drzewostanu.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Bśw				całego płatu.
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om 30, So i in. 10		
Bory i lasy bagienne	91D0-6	OI	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		Lśw	Bk	Bk 80-90, Db i in. 10-20		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, OI i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębno.
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębno.
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMW	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	.	Bierne formy ochrony.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	OI	Js OI	OI 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. OI również rębnią zupełną	Dbs, Wz, OI, Jw, Brz, Kl i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OIJ		OI 80, Wz i inne 20		
		Lw	OI	Db 50, OI 30 Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	OI Db			
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, OI i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, Kl i inne .
		Lw				Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita (ha)	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las (ha)	(%)	grunty nieleśne (ha)	(%)	razem (ha)	(%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	3	2089,21	558,27	376,97	90,0	41,91	10,0	418,88	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	1	95502,81	15580,72	11924,09	95,8	521,24	4,2	12445,33	100,0
Obszary Natura 2000 - OSO	1	77678,90	17584,93	14685,05	96,1	588,26	3,9	15273,31	100,0
Obszary Natura 2000 - SOO	1	50531,99	414,57	244,98	90,7	25,03	9,3	270,01	100,0
Pomniki przyrody	33	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	13	789,39	789,39					789,39	100,0

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Powierzchnia - (ha)	Udział %
1	2	3
I. LASY REZERWATOWE	370,77	2,32
II. LASY OCHRONNE	6817,19	42,68
Wodochronne	1666,38	10,43

Grupa funkcji	Powierzchnia - (ha)	Udział %
1	2	3
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	577,71	3,62
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne w miastach i wokół miast	8,02	0,05
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt	32,86	0,21
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	150,25	0,94
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	52,98	0,33
Wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt	42,65	0,27
Wodochronne, w miastach i wokół miast	61,73	0,39
Wodochronne, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	217,98	1,36
Stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	209,23	1,31
Stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne	5,20	0,03
Stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt	37,76	0,24
Stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	98,42	0,62
Stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	16,08	0,10
Badawcze	6,67	0,04
Stanowiące ostoje zwierząt	293,05	1,83
Stanowiące ostoje zwierząt, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	120,46	0,75
Położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	219,29	1,37
Mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	3000,47	18,79
III. LASY GOSPODARCZE	8783,53	55,00
OGÓŁEM	15971,49	100,00

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2021-2023)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	93 293	74 759	74 759
2.	Koszty administracyjne	zł	2 939 704	2 939 704	2 939 704
3.	Koszty ochrony lasu	zł	460 192	460 192	460 192
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	53 193	53 193	53 193
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5 573	5 573	5 573
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	226,49	133,32	133,32
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	686	686	686
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	192,81	240,73	240,73
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	55	55	55
Suma kosztów (k)		zł	9 978 701	8 472 967	8 472 967
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	269	269	269
Suma przychodów (p)		zł	25 095 817	20 110 171	20 110 171
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,40	0,42	0,42

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,

- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	381,12
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	19,66
Drzewostany do przebudowy:	467,49
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	98,18
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	44,42
„C” – do przebudowy częściowej	324,89

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia - ha	Udział %
1	2	3
IA	3666,68	23,67
I	6987,81	45,11
II	4340,44	28,02
III	479,39	3,10
IV	14,92	0,10
Razem	15489,24	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia - ha	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
płazowiny	2,56	0,02	245	0,01
halizny i zręby	224,79	1,41	4064	0,10
w produkcji ubocznej	14,97	0,09	116	0,00
pozostałe	239,93	1,50	7695	0,18
przestoje			75469	1,80
Ia	1099,73	6,89	210	0,01
Ib	1193,36	7,47	16510	0,39
IIa	1440,70	9,02	159065	3,80

Klasa wieku	Powierzchnia - ha	Udział %	Miąższność - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
IIb	1288,36	8,07	241820	5,77
IIIa	1065,32	6,67	270375	6,46
IIIb	1705,18	10,68	529785	12,65
IVa	3023,40	18,91	1029665	24,58
IVb	1529,85	9,58	567930	13,56
Va	860,45	5,39	309585	7,39
Vb	716,64	4,49	299320	7,15
VI	715,46	4,48	317170	7,57
VII i st.	450,01	2,82	220415	5,26
KO	381,12	2,39	131155	3,13
KDO	19,66	0,12	7785	0,19
Razem	15971,49	100,00	4188379	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższności (brutto) drzewostanów według panujących gatunków drzew

Klasa wieku	Powierzchnia - ha	Udział %	Miąższność - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
So	13235,17	85,45	3504827	83,92
Md	21,72	0,14	4362	0,10
Św	140,16	0,90	33716	0,81
Bk	431,80	2,79	114081	2,73
Db	414,44	2,68	171310	4,10
Dbs	134,11	0,87	22895	0,55
Dbb	34,76	0,22	800	0,02
Dbc	3,57	0,02	1535	0,04
Kl	4,24	0,03	1250	0,03
Jw	2,07	0,01	645	0,01
Gb	1,07	0,01	305	0,01
Brz	325,54	2,10	83341	1,99
OI	714,30	4,61	230500	5,52
Ols	17,15	0,11	4060	0,10
Ak	3,24	0,02	1265	0,03
Tp	0,96	0,01	210	0,01
Os	4,94	0,03	1157	0,03
Razem grunty zalesione	15489,24	100,00	4176259	100,00

Grunty niezalesione	482,25	X	12120	X
Ogółem	15971,49	X	4188379	X

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

Gatunek	Powierzchnia - ha	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
So	11868,45	76,62	3233385	78,85
Md	74,65	0,48	15900	0,39
Św	380,25	2,45	92685	2,26
Jd	0,10	0,00	0	0,00
Dg	3,11	0,02	260	0,01
Bk	757,51	4,89	170660	4,16
Db	397,84	2,57	155725	3,80
Dbś	151,72	0,98	16710	0,41
Dbb	109,24	0,71	345	0,01
Dbc	28,61	0,18	4535	0,11
Kl	3,57	0,02	1490	0,04
Jw	12,46	0,08	1710	0,04
Wz	2,50	0,02	770	0,02
Js	1,37	0,01	455	0,01
Gb	25,96	0,17	7290	0,18
Brz	934,13	6,03	167495	4,08
OI	673,07	4,35	219355	5,35
Ols	17,69	0,11	3755	0,09
Ak	2,99	0,02	900	0,02
Tp	0,83	0,01	295	0,01
Os	16,28	0,11	4690	0,11
Ksz	0,30	0,00	140	0
Lp	26,36	0,17	2240	0,05
Tpc	0,01	0,00	5	0
Czrp	0,24	0,00	0	0
Razem grunty zalesione	15489,24	100,00	4100795	100,00

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
So	89725	87,74
Md	175	0,17
Św	1335	1,31
Bk	2090	2,04
Db	2705	2,65
Dbs	450	0,44
Dbb	40	0,04
Dbc	30	0,03
Kl	15	0,01
Jw	10	0,01
Gb	5	0
Brz	1560	1,53
OI	3995	3,91
Ols	90	0,09
Os	30	0,03
Razem	102255	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	118,47	120,21	11,23	7,42							257,33
Grzyby	9,88	908,54	209,11	6,81							1134,34
Zwierzyna	216,32	1398,43	68,37	17,44							1700,56
Klimat	743,20	2584,59	162,61	43,67	1,42						3535,49
Wodne	1,29	61,38	18,26	0,97	0,97						82,87
Inne*	6,36	30,88	14,35	2,34							53,93
Ogółem	1095,52	5104,03	483,93	78,65	2,39						6764,52
% udziału	16,20	75,45	7,15	1,16	0,04				-	-	100,00

*Jako „Inne” ujmowano uszkodzenia spowodowane przez bobry

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	1089,37	99,06
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	10,36	0,94

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD		
Razem	1099,73	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	13024,06	90,51
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1190,98	8,28
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	174,47	1,21
Razem	14389,51	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	14113,43	91,11
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1201,34	7,76
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	174,47	1,13
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15489,24	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	227,35
	w tym: pławowiny	2,56
	zreby (z ubiegłego okresu)	224,79
	halizny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	14,97
	w tym: plantacje choinek	1,16
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	13,81
3	Pozostałe - razem	239,93
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	131,37
	objęte szczególnymi formami ochrony	52,32
	przewidziane do małej retencji	55,73
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,51
Ogółem		482,25

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.
Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>1220,96</u> 440480	<u>7,88</u> 10,74

Lp.	Gospodarstwo	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>5655,08</u> 1471435	<u>36,51</u> 35,88
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>8613,20</u> 2188875	<u>55,61</u> 53,38
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>5037,73</u> 1188095	<u>32,53</u> 28,97
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>3575,47</u> 1000780	<u>23,08</u> 24,41
Ogółem grunty zalesione		<u>15489,24</u> 4100790	<u>100,0</u> 0 100,0 0

Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
So, Md, Bk	100
Św, Brz, Ol, Dbc, Ak, Kl, Jw., Gb*	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols	40

*NTG uzupełniło tabelę z wiekami rębności o wiek dla Gb – 80 lat

- 2) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ład przestrzennego i czasowego.
- 3) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **141m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **141 405 m³**, stanowiącym 68,0% etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości

136 775 m³ na powierzchni 369,54 ha, co stanowi 75,5% miąższościowego i 77,9% powierzchniowego etatu optymalnego,

- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **115 500 m³**, stanowiący 79,8% miąższościowego etatu optymalnego (etat optymalny jest etatem wg zrównania średniego wieku),
- ⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu określono w wysokości **393 821 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Powierzchnia w ha	$\frac{\text{m}^3 \text{ brutto}}{\text{m}^3 \text{ netto}}$
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{304}{253}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	2,90	$\frac{214}{178}$
Razem		2,90	$\frac{518}{431}$

Zestawienie łączne użytkowania rębego (m³ netto) przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	330638
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	16521
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	431
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego		347590

- 4) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 500 000 m³ brutto (**400 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 53,8% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5

-	2329,63	6196,10	8525,73	8525,73
---	---------	---------	---------	---------

5) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria użytkowania	m ³ brutto m ³ netto
1	2
Rębne	414030 347590
Przedrębne	500000 400000
Ogółem	914030 747590

6) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	930,38	789,77
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	227,35	227,35
	gruntów nieleśnych	-	-
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	703,03	562,42
2.	Odnowienia pod osłoną	437,78	419,12
	w tym: przy rębniach złożonych, w tym:	342,83	324,17
	przy IIIAU (80%)	93,32	74,66
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	92,08	92,08
	dolesianie luk i przerzedzeń	2,87	2,87
3.	Poprawki i uzupełnienia	3,39	124,28
	w tym: w uprawach i młodnikach	3,39	3,39
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	120,89
4.	Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5.	Pielęgnowanie	2407,29	2407,29
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	789,96	789,96
	w tym: pielęgnowanie gleby	535,11	535,11
	czyszczenia wczesne (CW)	254,85	254,85

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
	pielęgnowanie młodników (CP)	1617,33	1617,33
6.	Melioracje	1367,20	1367,20
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1367,20	1367,20

Komisja zaleciła zwiększenie oraz preferowanie działań odnowieniowych w kierunku odnowienia naturalnego, również odnośnie sosny zwyczajnej. Przyjęto, że poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach należy określić na spodziewanym poziomie w wysokości 10%.

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 789,96 ha.

- 7) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
Przedstawiciele ZOL zwrócili dodatkowo uwagę na ogólnie rosnące zagrożenie stabilności drzewostanów o podłożu anomalii klimatycznych, potęgujących zagrożenia od szkodników wtórnych.
Zalecono też, że pomimo aktualnego zaliczenia obszaru Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego należy utrzymać infrastrukturę p.poż na dotychczasowym poziomie II kategorii zagrożenia pożarowego.
- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 9) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag. Zalecono dodatkowo rozpoznać potrzeby i podjąć dalsze działania w kierunku małej retencji wodnej.
- 10) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Szczecinie w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 11) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 12) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąszości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
1	2	3	4	5
m ³ brutto				

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
4188379	1250000	914030	452439	283

3. Podsumowanie zmian wynikających z Zarządzenia Nr 87 Dyrektora DGLP.

Podsumowanie zmian wynikających z Zarządzenia Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych regulujące wytyczne w zakresie ograniczenia cięć zupełnych i zastąpienia ich innym rodzajem cięć

Rodzaj zmian	Liczba pozycji	Pow. manipulacyjna zmian
Zarz_87_Usunięto pozycję	42	87,88
Zarz_87_Zmieniono % miąższości, zachowując rodzaj rębni (IB)	32	70,00
Zarz_87_Zmieniono rodzaj rębni (IB - IIIA)	2	4,46
Zarz_87_Zmieniono rodzaj rębni (IB - IIIA) oraz GZ na GPZ	23	72,59
Łącznie wynikające ze zmian RB I	99	234,93
Zarz_87_Zmieniono % miąższości, zachowując rodzaj rębni (IIIAU)	8	24,32
Zarz_87_Zmiana rodzaju rębni i % miąższości (IIIA - IIA)	2	8,4
Zarz_87_Zmiana rodzaju rębni i % miąższości (IIIA - IIIB)	2	6,49
Zarz_87_Zmiana rodzaju rębni i % miąższości (IIIAU - IIIB)	13	43,01
Zarz_87_Zmiana rodzaju rębni i % miąższości (IIIAU - IIIBU)	1	2,05
Łącznie wynikające ze zmian RB IIIA	26	84,27
Dodano pozycję	13	40,08
Zmiana rodzaju rębni i % miąższości (IIAU - IIA)	1	5,46
Zmieniono % miąższości, zachowując rodzaj rębni (IIAU)	1	6,46
Zmieniono % miąższości, zachowując rodzaj rębni (IIIBU)	1	2,89
Zmiana powierzchni manipulacyjnej, pozostawiając rodzaj rębni	1	4,63
Zmiana rodzaju rębni i % miąższości (IIB - IIIB)	1	0,84
Zmieniono % miąższości, zachowując rodzaj rębni (IIIA)	2	9,95
Zmieniono % miąższości, zachowując rodzaj rębni (IIIB)	1	2,46
Inne zmiany	21	72,77
Łączna liczba pozycji zmieniona podczas analizy	146	391,97

Zmiany wynikające z analizy Zarządzenia Nr 87 wykonano na 125 pozycjach, na łącznej powierzchni manipulacyjnej 319,20 ha. Biorąc pod uwagę ostateczną powierzchnie manipulacyjną użytkowania rębego jest to 21,7%, natomiast w stosunku do liczby pozycji cięć – 25,1%.

4. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Nadarę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Maciej Jakubiec, BULiGL o/Szczecinek
korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący NTG:

Jacek Zwierzyński

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Ustalenia akceptuję

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert, e-mail: krzysztof.lipert@pila.lasy.gov.pl
tel.: 606 301 653

Załączniki

- lista uczestników

