



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.176.2024

Łódź, 5 marca 2024 r.

Rada Gminy Chąšno

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIX/350/2024 Rady Gminy Chąšno z 24 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chąšno w 2024 roku”.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LIX/350/2024 z dnia 24 stycznia 2024 r. Rada Gminy Chąšno przyjęła Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chąšno w 2024 roku, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Programem. Organ nadzoru pismem z 21 lutego 2024 r. znak: PNIK-I.4131.176.2024 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli ww. uchwały, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 lutego 2024 r. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W piśmie z dnia 27 lutego 2024 r., znak: USC.6140.4.2024 Wójt Gminy wskazał, że uchwała zostanie poprawiona na sesji Rady Gminy Chąšno, która odbędzie się około 15 marca 2024 r. W piśmie z dnia 29 lutego 2024 r., znak: USC.6140.4.2024 Przewodniczący Rady Gminy Chąšno w uzupełnieniu ww. pisma wyjaśnił, że ujęcie w § 14 pkt. 1 łącznej kwoty 55.720 zł na realizację kilku zadań przewidzianych w Programie, a mianowicie dyżur, odławianie, utrzymanie bezdomnych zwierząt w schronisku dla zwierząt wraz

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

z zabiegami kastracji lub sterylizacji oraz poszukiwaniem przez schronisko właścicieli dla bezdomnych zwierząt związane jest uwarunkowaniami konstrukcji budżetu i dotychczasową praktyką akceptowalną przez organ nadzoru w poprzednich latach. Podzielając jednakże stanowisko organu nadzoru o konieczności doprecyzowania kwot przeznaczonych na każde z poszczególnych zadań Przewodniczący Rady wskazał, że przedmiotowy zapis zostanie poprawiony na najbliższej sesji i dotychczasowa praktyka w przyszłych latach zostanie zmieniona i jednocześnie zwrócił się z prośbą o uznanie, że stwierdzone uchybienie ma charakter nieistotnego naruszenia prawa, o którym mowa w art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, ewentualnie o stwierdzenie nieważności jedynie samego pkt 1 ust. 1 § 14 przedmiotowego programu.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580 z późn. zm.) zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten, jak stanowi art. 11a ust. 2 tej ustawy, obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi zawierać ma również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych kosztów, o czym stanowi art. 11a ust. 5 ustawy. Z powyższego wynika zatem, że obowiązkowe elementy programu zostały określone w ust. 2 pkt 1 – 8 i ust. 5 art. 11a, fakultatywne określone zostały w ust. 3 i 3a ustawy. Obowiązkowe elementy programu, o których mowa w ust. 2 pkt 3 – 6 mogą zostać powierzone podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt. Program opieki nad

zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, powinien zatem zawierać elementy wskazane w art. 11a ust. 2 pkt 1-8 oraz art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt ze skonkretyzowaniem ich treści, w tym sposób postępowania w określonych sytuacjach, podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań, a także wysokość środków i sposób finansowania programu. Pominięcie elementów obligatoryjnych oznaczać będzie niewypełnienie delegacji ustawowej, które (tak w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, jak i w literaturze przedmiotu), uznawane jest za istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez brak w treści uchwały chociażby jednego z elementów obligatoryjnych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały – co ma miejsce w niniejszej sprawie (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/GI 1777/13; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 567/12; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12). Biorąc pod uwagę zakres spraw podlegających uregulowaniu w oparciu o ww. delegację ustawową stwierdzić należy, że Program nie spełnia przesłanek określonych w przepisach ustawy, przez co narusza prawo w sposób istotny.

W § 14 ust. 1 Programu Rada Gminy Chańno uchwaliła, że środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu w wysokości 61.000,00 zł wydatkowane będą na następujące zadania: 1) dyżur, odławianie, utrzymanie bezdomnych zwierząt w schronisku dla zwierząt wraz z zabiegami kastracji lub sterylizacji oraz poszukiwaniem przez schronisko właścicieli dla bezdomnych zwierząt – 55.720,00 zł; 2) zapewnienie opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie – 1000,00 zł; 3) usypianie ślepych miotów kociąt/szczeniąt – 500 zł; 4) dyżur oraz transport, przetrzymywanie i opieka weterynaryjna zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym – 2280,80 zł; 5) kastracja lub sterylizacja zwierząt, w tym wolno żyjących kotów – 500 zł; 6) koszt całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt – 1.000 zł. Z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt wynika obowiązek precyzyjnego podania konkretnych kwot jakie zostały zaplanowane na realizację poszczególnych obligatoryjnych zadań określonych w art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Tylko wtedy można mówić o wypełnieniu obowiązku wynikającego z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt, tj. obowiązku określenia sposobu wydatkowania tych środków. W § 14 ust. 1 pkt 1 Programu wskazano łączną kwotę, tj. kwotę 55.720,00 zł na realizację kilku zadań przewidzianych w programie, a mianowicie: dyżur, odławianie, utrzymanie bezdomnych zwierząt w schronisku dla zwierząt wraz z zabiegami kastracji lub sterylizacji oraz poszukiwaniem przez schronisko właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Rada nie określiła, jaka konkretnie

kwota przeznaczona będzie na każde z poszczególnych zadań i czy w konsekwencji rzeczywiście każde z tych zadań będzie finansowane, a nie pozostanie jedynie fikcją. Pozostawiła w tym zakresie całkowitą dowolność podmiotowi, który będzie realizować zadania wskazane w § 14 ust. 1 pkt 1, co sprzeczne jest z istotą art. 11a ust. 5 ww. ustawy (wyrok NSA z dnia 13 kwietnia 2023 r., sygn. akt I OSK 2341/22).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Chąśno