

Elbląg, 23.04.2024 r.

WIOŚ-EL-I-KP.7062.2.338B.14.2024.BHD

## DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej zwane także k.p.a.,
- art. 281 ust. 1 i 3, art. 298 ust. 1 pkt 1, art. 299 ust. 1 pkt 2, art. 305 ust. 1 pkt 1-2 i ust. 4, art. 309 ust. 1, art. 313 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54), dalej zwane także p.o.ś.,
- tabeli A załącznika nr 2 Obwieszczenia Ministra Klimatu z dnia 26 października 2022 r. w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska na rok 2023 (M.P. z 2022 r. poz. 1009),
- art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.), dalej zwane także o.p.,

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie

## ORZĘKA

### 1. Ustalić dla

1.1. okresy naliczenia administracyjnej kary pieniężnej za przekroczenie dopuszczalnej emisji do powietrza określonej w pozwoleniu na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza Starosty Braniewskiego z dnia 8.09.2014 r. znak: Ś1.6224/8/2014 zmienionego decyzją z dnia 12.05.2017 r. znak: Ś1.6224.6.2017 przez kocioł wodny WR-7,5 „prawy” (E-2), zainstalowany w

a) od dnia 5 kwietnia 2023 r. godz. 13<sup>00</sup> do dnia 6 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup>  
- liczba godzin emisji 1295 godz.

b) od dnia 06 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup> do dnia 31 grudnia 2023 r. godz. 24<sup>00</sup>  
- liczba godzin emisji 313 godz.

### 1.2. wymiar kary za przekroczenie:

a) od dnia 5 kwietnia 2023 r. godz. 13<sup>00</sup> do dnia 6 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup> następujących substancji:

- pył ogółem o 212 mg/m<sup>3</sup> co stanowi 1,321 kg/godz. x 0,41 zł/kg x 20 = 10,83 zł/godz.
  - dwutlenek azotu o 115 mg/m<sup>3</sup> co stanowi 0,717 kg/godz. x 0,61 zł/kg x 20 = 8,74 zł/godz.
- Σ 19,57 zł/godz.

wg wyliczenia:

- 19,57 zł/godz. x 1295 godz. = 25 343,15 zł

b) od dnia 06 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup> do dnia 31 grudnia 2023 r. godz. 24<sup>00</sup> następujących substancji:

- pył ogółem o 207 mg/m<sup>3</sup> co stanowi 1,376 kg/godz. x 0,41 zł/kg x 20 = 11,28 zł/godz.
  - dwutlenek azotu o 113 mg/m<sup>3</sup> co stanowi 0,751 kg/godz. x 0,61 zł/kg x 20 = 9,16 zł/godz.
- $\Sigma$  20,44 zł/godz.

wg wyliczenia:

- 20,44 zł/godz. x 313 godz. = 6 397,72 zł

c) w ww. okresach:

wg wyliczenia:

- 19,57 zł/godz. x 1295 godz. = 25 343,15 zł

- 20,44 zł/godz. x 313 godz. = 6 397,72 zł

**Ogółem: 31 740,87 zł ≈ 31 741 zł**

**słownie: trzydzieści jeden tysięcy siedemset czterdzieści jeden złotych.**

## UZASADNIENIE

... przesało w piśmie z dnia 12.05.2023 r. znak: ... (data wpływu 16.05.2023 r.) wyniki okresowych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonane w ... w ... sprawozdanie z dnia 5.05.2023 r. z badań nr 025-1/E/2023 *Pomiary stężeń oraz emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza z ... nr ... przy ul. ...* przeprowadzonych w dniach 5 i 6.04.2023 r. przez firmę ...

Na podstawie przesłanych okresowych pomiarów emisji do powietrza z emitora (E-2) kotłowni, stwierdzono przekroczenie warunków pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza wydanego przez Starostę Braniewskiego w dniu 8 września 2014 r. znak: Ś1.6224/8/2014 zmienionego decyzją z dnia 12.05.2017 r. znak: Ś1.6224.6.2017 tj. przekroczenie wielkości emisji dopuszczalnego stężenia pyłu ogółem i dwutlenku azotu.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 25.05.2023 r. znak: WIOŚ-EL-I.703.7.338B.121.2023.BHD poinformowano ... „ że przesłane okresowe pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonane w dniu 5.04.2023 r. wykazały przekroczenie dopuszczalnego stężenia pyłu ogółem o 212 mg/m<sup>3</sup> i dwutlenku azotu o 115 mg/m<sup>3</sup> podczas pracy kotła wodnego WR-7,5 „prawego” (E-2), w stosunku do ww. pozwolenia.

Następnie pismem z dnia 31.05.2023 r. znak: WIOŚ-EL-I.703.7.338B.125.2023.BHD poinformowano Stronę o oczywistej omyłce pisarskiej w piśmie z dnia 25.05.2023 r. w punkcie „a” dot. stwierdzonego przez kocioł wodny WR-7,5 „prawy” przekroczenia pyłu ogółem o 213 mg/m<sup>3</sup> (poprawna wartość wynosi 212 mg/m<sup>3</sup>).

Kolejno, w piśmie z dnia 19.01.2024 r. znak: ... (data wpływu 24.01.2024 r.) przesłano okresowe pomiary emisji do powietrza wykonane w ... w ... eksploatowanej przez ...

Powyższe pomiary wykazały w dniu 6.12.2023 r. przekroczenia dopuszczalnego stężenia pyłu ogółem o 207 mg/m<sup>3</sup> i dwutlenku azotu o 113 mg/m<sup>3</sup> podczas pracy kotła wodnego WR-7,5

„prawego” (E-2) w stosunku do obowiązującego pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Wobec powyższego, o stwierdzonym przekroczeniu Strona została poinformowana w piśmie z dnia 25.01.2024 r. znak: WIOŚ-EL-I.703.7.338B.15.2024.BHD.

Z uwagi na stwierdzone przekroczenia dopuszczalnego stężenia pyłu i dwutlenku azotu, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zawiadomieniem z dnia 26.03.2024 r. znak: WIOŚ-EL-I.KP.7061.2.338B.11.2024.BHD wszczął z urzędu postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, z podaniem wyliczenia godzinowego przekroczenia przez ww. kocioł, którego wysokość określono dla pyłu ogółem w wysokości 10,83 zł/godz. i dwutlenku azotu w wysokości 8,74 zł/godz. - od dnia 5 kwietnia 2023 r. godz. 13<sup>00</sup> do dnia 6 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup> oraz dla pyłu ogółem w wysokości 11,28 zł/godz. i dwutlenku azotu w wysokości 9,16 zł/godz. - począwszy od dnia 06 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup> do dnia 31 grudnia 2023 r. godz. 24<sup>00</sup>. Jednocześnie poinformowano Stronę o prawie składania uwag i wyjaśnień do toczącego się postępowania.

W dniu 8.04.2024 r. (data wpływu: 10.04.2024 r.) podmiot przesłał do tut. Inspektoratu wypełniony dokument „Informacja o czasie pracy źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza” zawierającą informację o liczbie godzin pracy kotła wodnego WR-7,5 „prawego” w ww. okresach.

Następnie Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 11.04.2024 r. znak: WIOŚ-EL-I.KP.7061.3.338B.11.2024.BHD zawiadomił Stronę o zakończeniu zbierania dowodów i materiałów w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej i poinformował również o możliwości zapoznania się z aktami przedmiotowej sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z tego prawa nie skorzystała.

Zgodnie z art. 298 ust. 1 pkt 1 p.o.ś. - za przekroczenie określonych w pozwoleniu ilości lub rodzaju gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza wojewódzki inspektor ochrony środowiska wymierza administracyjną karę pieniężną, mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne oraz stosując zasady wymierzania kary określone w art. 299 ust. 1 pkt 2, art. 305 ust. 1 pkt 1-2 i ust. 4, art. 309 ust. 1, art. 313 ust. 1 i 2 p.o.ś., wymierzono administracyjną karę pieniężną za okres od dnia 5 kwietnia 2023 r. godz. 13<sup>00</sup> do dnia 6 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup> oraz od dnia 06 grudnia 2023 r. godz. 10<sup>00</sup> do dnia 31 grudnia 2023 r. godz. 24<sup>00</sup> w wysokości 31 741 złotych (słownie: trzydzieści jeden tysięcy siedemset czterdzieści jeden złotych).

Wysokość kary zaokrąglono do pełnych złotych na podstawie art. 281 ust. 1 p.o.ś. w zw. z art. 63 § 1 o.p.

Jednocześnie, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wypełniając obowiązek ustawowy wynikający z art. 189f § 1 pkt 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - po rozważeniu możliwości odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniu na pouczeniu - uznał, że w realiach przedmiotowej sprawy nie znajduje on zastosowania.

Organ dokonując oceny czy w danej sprawie mamy do czynienia ze znikomym naruszeniem prawa, oparł się na stanowisku doktryny nakazującym rozważyć czy konkretne naruszenie prawa wywołało (lub mogło wywołać) skutki faktyczne lub prawne w obszarze konkretnych dóbr prawnie chronionych, tj. dóbr chronionych przez naruszoną normę sankcjonowaną, wskazując że jeżeli konkretne naruszenie prawa:

- wywołało (lub mogło wywołać) poważne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych, to przyjąć należy, że waga naruszenia prawa jest znaczna;
- wywołało (lub mogło wywołać) sporadyczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych, to przyjąć należy, że waga naruszenia prawa nie jest znaczna;
- wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołało i wywołać nie mogło, to przyjąć należy, że waga naruszenia prawa jest znikoma (por. A. Cebera i J. Firlus, k.p.a. Komentarz, WK 2019, t. 4 do art. 189f).

Ujawnione przekroczenia zdaniem organu wywołało co najmniej sporadyczne negatywne skutki, w obszarze dóbr prawnie chronionych, a tym samym mimo, że naruszenie zostało usunięte, a waga nie była znaczna to nie można uznać aby była ona znikoma.

W przedmiotowej sprawie brak jest również przesłanek uzasadniających odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, ponieważ w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym brak jest prawomocnej decyzji o nałożeniu na Stronę kary pieniężnej lub opłaty przez inny uprawniony organ administracji publicznej, a także brak informacji o tym, aby Strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe w tym zakresie. Strona nie przedłożyła w tym aspekcie jakichkolwiek dokumentów i informacji, w związku z tym Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie ma podstaw do przyjęcia, że spełnione są przesłanki zawarte w ww. art. 189f § 1 pkt 2 k.p.a.

W sprawie nie zachodzą także okoliczności określone w art. 189f § 2 k.p.a., dotyczące fakultatywnego odstąpienia od wymierzania kary pieniężnej. Przepis ten zakłada możliwość wyznaczenia stronie w drodze postanowienia terminu do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, o ile pozwoli to na spełnienie celów dla których miałyby zostać nałożona kara pieniężna.

W związku z powyższym, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zobligowany był do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej zgodnie z art. 305 ust. 1 pkt 1-2 i ust. 4 *Prawa ochrony środowiska*, za stwierdzone przekroczenie w okresie całego analizowanego okresu, w tym przypadku 2023 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Administracyjną karę pieniężną w łącznej wysokości 31 741 złotych (słownie: trzydzieści jeden tysięcy siedemset czterdzieści jeden złotych) należy wpłacić na rachunek

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY**

**ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE**

**NARODOWY BANK POLSKI O/OLSZTYN**

**Nr konta: 73 1010 1397 0054 7013 9130 0000**

***w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.***

W razie nieterminowego uiszczenia kary pobierane będą odsetki za zwłokę w wysokości odsetek pobieranych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Kara nieuiszczona w terminie podlega ściągnięciu w trybie i na zasadach ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2505 z późn. zm.).

Ponadto zgodnie z art. 281 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* do ponoszenia administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa*, z tym że uprawnienia organu podatkowego przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z przepisami zawartymi w art. od 316 do 319 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, podmiot korzystający ze środowiska może wystąpić z wnioskiem do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o odroczenie terminu płatności lub zmniejszenie wymierzonej kary, który to wniosek powinien zostać złożony do właściwego organu przed upływem terminu, w którym kara pieniężna powinna być uiszczona.

Wniosek powinien zawierać: wskazanie wysokości kary, o której odroczenie terminu płatności występuje Strona, opis realizowanego przedsięwzięcia, harmonogram realizacji przedsięwzięcia ze wskazaniem etapów nie dłuższych niż 6 miesięcy.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na adres: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Elblągu, ul. Wojska Polskiego 1, 82-300 Elbląg, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania
4. Dane osobowe będą przetwarzane przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (W-M WIOŚ) w celu prowadzenia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów prawa, a w szczególności ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - przez 10 lat, a w przypadku niezastosowania się do obowiązku wynikającego z decyzji w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji - do czasu wygaśnięcia roszczeń. Do danych mogą mieć dostęp pozostałe strony postępowania oraz inne podmioty upoważnione z tytułu przepisów prawa w tym sądy oraz Główny Inspektor Ochrony Środowiska.
5. Każda osoba posiada prawo do dostępu do swoich danych i otrzymania ich kopii, ich sprostowania, żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania a w przypadku nieprawidłowego przetwarzania do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Kontakt w sprawach związanych z ochroną danych osobowych jest możliwy za pośrednictwem Inspektora ochrony danych, pod adresem [iod@wios.olsztyn.pl](mailto:iod@wios.olsztyn.pl) lub adres siedziby W-M WIOŚ.



Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora  
Ochrony Środowiska  
Artur Szepiło  
Kierownik Delegatury

### Otrzymuj:

1. - za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
2. Wydział Budżetu i Finansów WIOŚ w Olsztynie.
3. WIOŚ-aa

WIOŚ w Olsztynie  
Delegatura w Elblągu

Wysłano dnia ... 23 KWI. 2024 .....

Podpis *[Signature]* .....

Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym

dnia: 1-7-04-2024

RADCA PRAWNY  
Janusz *[Signature]*

