



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.1045.2022

Łódź, 28 października 2022 r.

**Rada Powiatu Rawskiego
w Rawie Mazowieckiej**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr L/288/2022 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 30 września 2022 r. w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na podstawie art. 130a ust. 1 lub 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym na obszarze powiatu rawskiego oraz kosztów odstąpienia od usunięcia.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej na sesji w dniu 30 września 2022 r. podjęła uchwałę Nr L/288/2022 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na podstawie art. 130a ust. 1 lub 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym na obszarze powiatu rawskiego oraz kosztów odstąpienia od usunięcia.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 października 2022 r.

Podjęcie przedmiotowej uchwały budziło wątpliwości organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej zawiadomienia z dnia 17 października 2022 r. znak: PNIK-I.4131.1045.2022, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

W odpowiedzi na powyższe zawiadomienie, pismem z dnia 21 października 2022 r. znak: R.0004.29.2022.PWF Przewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego poinformowała, że

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

na najbliższej sesji Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej podjęta zostanie nowa uchwała zawierająca kompleksowe uregulowanie w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na podstawie art. 130a ust. 1 lub 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym na obszarze powiatu rawskiego oraz kosztów odstąpienia od usunięcia.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego niezgodnej z prawem uchwały.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Uchwała Nr L/288/2022 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 30 września 2022 r. podjęta została na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 130a ust. 1, 2, 5c i 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z treścią art. 130a ust. 6 ustawy, rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a. Art. 130a ust. 2a ustawy stanowi, że od usunięcia pojazdu odstępuje się, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, spowodowało powstanie kosztów, do ich pokrycia jest obowiązany właściciel pojazdu. Przepis ust. 10i stosuje się odpowiednio. Natomiast z przepisu art. 130a ust. 5c ustawy wynika, że pojazd usunięty z drogi w przypadkach określonych w ust. 1-2 oraz art. 140ad ust. 7 umieszcza się na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie, z uwzględnieniem ust. 7.

Ustawodawca w art. 130a ust. 6a ustawy ustalił maksymalną wysokość stawek kwotowych opłat, o których mowa w ust. 5c, w następujący sposób:

- a) rower lub motorower - za usunięcie - 100 zł; za każdą dobę przechowywania - 15 zł,
- b) motocykl - za usunięcie - 200 zł; za każdą dobę przechowywania - 22 zł,
- c) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - za usunięcie - 440 zł; za każdą dobę przechowywania - 33 zł,

- d) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - za usunięcie - 550 zł; za każdą dobę przechowywania - 45 zł,
- e) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - za usunięcie - 780 zł; za każdą dobę przechowywania - 65 zł,
- f) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - za usunięcie - 1150 zł; za każdą dobę przechowywania - 120 zł,
- g) pojazd przewożący materiały niebezpieczne - za usunięcie - 1400 zł; za każdą dobę przechowywania - 180 zł,
- h) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego - za usunięcie - 123 zł; za każdą dobę przechowywania - 23 zł.

Na podstawie art. 130a ust. 6c ustawy, obowiązujące w 2023 r. stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym określone zostały w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2022 r. (M. P. z 2022 r. poz. 738).

Analiza treści wskazanych powyżej przepisów ustawy prowadzi do wniosku, że rada powiatu winna uregulować wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na obszarze danego powiatu uwzględniając maksymalną wysokość stawek opłat dla każdej kategorii pojazdów wymienionych w art. 130a ust. 6a ustawy.

W ocenie organu nadzoru § 1 uchwały Nr L/288/2022 nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 130a ust. 6 w związku z art. 130a ust. 6a lit. h ustawy. Rada Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej w § 1 uchwały ustaliła (w formie tabeli) wysokość opłaty za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na obszarze powiatu rawskiego w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1 lub 2 ustawy oraz koszty odstąpienia od usunięcia w stosunku do następujących rodzajów pojazdów: rower, motorower, hulajnoga elektryczna (lp. 1), motocykl (lp. 2), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t (lp. 3), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t (lp. 4), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t (lp. 5), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t (lp. 6) i pojazd przewożący materiały niebezpieczne (lp. 7). Z powyższych regulacji uchwały wynika zatem, że Rada nie uregulowała w uchwale opłat za usunięcie pojazdu oraz jego przechowywanie na parkingu strzeżonym – w odniesieniu do urządzenia transportu osobistego, o którym mowa w art. 130a ust. 6a lit. h ustawy. W stosunku do tego rodzaju pojazdu nie ustalono również wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Zauważyć należy, że jednym z obligatoryjnych elementów uchwały podjętej na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy jest określenie wysokości opłat za usunięcie

i przechowywanie urządzenia transportu osobistego na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia tego rodzaju pojazdu. Nieuregulowanie w uchwale wskazanego elementu, mającego charakter obligatoryjny, stanowi istotne naruszenie art. 130a ust. 6 w związku z art. 130a ust. 6a lit. h ustawy.

Organ nadzoru podkreśla, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały winno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym Sąd orzekł, że opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

Reasumując, uchwała Nr L/288/2022 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 30 września 2022 r. w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na podstawie art. 130a ust. 1 lub 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym na obszarze powiatu rawskiego oraz kosztów odstąpienia od usunięcia – w istotny sposób narusza prawo tj. art. 130a ust. 6 w związku z art. 130a ust. 6a lit. h ustawy, co stanowi podstawę do wyeliminowania jej z obrotu prawnego w całości.

Stosownie do treści art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Rawskiego