

Karta oceny regionalnej

Data wpływu wniosku o akredytację Ośrodka Innowacji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii*	
Numer wniosku o akredytację*	
Numer rundy konkursowej*	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Imię i nazwisko osoby oceniającej:	
Data oceny:	

*Rubryka wypełniana automatycznie przez system.

	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Ocena pozytywna/negatywna/ brak oceny	Uzasadnienie oceny
1	Zaangażowanie OI w rozwój regionalnego ekosystemu innowacji	<p>Ocena kryterium obejmujędokonywana jest w oparciu o opis współpracy ośrodka innowacji z samorządem województwa i jego wkład w rozwój regionalnego ekosystemu innowacji. w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku, na podstawie opisu zawartego we wniosku oraz własnych doświadczeń samorządu. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działania na rzecz transferu technologii na poziomie regionalnym - współpraca z przedsiębiorcami w zakresie wspierania ich innowacyjnego rozwoju - zaangażowanie w realizację projektów współfinansowanych ze środków publicznych - współpraca związana z polityką gospodarczą regionu np. w zakresie rozwoju innowacji, przedsiębiorczości, kompetencji, przemysłu 	<p>Ocena negatywna - kryterium niespełnione, w sytuacji gdy:</p> <p>1) opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium, lub posiada szereg poważnych słabości, lub jest na tyle ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny, lub</p> <p>2) opis nie przedstawia w sposób rzetelny i adekwatny działań OI w regionalnym ekosystemie innowacji, lub nie wynika z niego, żeby OI angażował się w działania podlegające ocenie, a doświadczenia władz regionu nie potwierdzają zakresu i charakteru działalności OI oraz jego pozytywnego oddziaływania na regionalny ekosystem innowacji.</p> <p>Ocena pozytywna - kryterium spełnione w stopniu wystarczającym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z opisu wynika, że OI angażuje się w realizację działań podlegających ocenie w tym kryterium, a doświadczenia władz regionu potwierdzają opisane we wniosku zaangażowanie OI oraz - władze regionu potwierdzają, że na podstawie swojej wiedzy o działalności OI i doświadczeń ze współpracy z nim, że działalność OI ma istotny pozytywny wpływ na rozwój regionalnego ekosystemu innowacji. 	<p>Pozytywna / negatywna / brak oceny</p>	<p>Min.1000 a max. 2000 znaków w przypadku oceny pozytywnej lub negatywnej (pole opisowe)</p>

Załącznik nr 10 do Regulaminu Konkursu o akredytację indywidualną

			Brak oceny w przypadku gdy ekspert z regionu nie dokonał oceny lub ekspert stwierdził, że nie została nawiązana współpraca, w obszarze podlegającym ocenie w ramach przedmiotowego kryterium.		
2	Nieprawidłowość i w realizacji projektów/zadań finansowanych ze środków publicznych na poziomie regionalnym	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o wiedzę i doświadczenie władz regionalnych we współpracy z OI w projektach finansowanych ze środków publicznych. Przy ocenie pod uwagę brane są poważne nieprawidłowości związane z realizacją projektów i zadań realizowanych przez OI w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku.	<p>Ocena negatywna - kryterium niespełnione, w sytuacji gdy władze regionalne potwierdzą, że w projektach finansowanych ze środków publicznych występowały poważne nieprawidłowości związane z niewłaściwym wydatkowaniem przyznanych środków lub poważne problemy z realizacją projektu i osiągnięciem celów i założonych rezultatów projektu z przyczyn leżących po stronie OI.</p> <p>Ocena pozytywna – kryterium spełnione, w sytuacji gdy władze regionalne potwierdziły, że nie zidentyfikowały żadnych nieprawidłowości.</p> <p>Brak oceny w przypadku gdy OI nie realizował projektów finansowanych ze środków publicznych lub ekspert z regionu nie dokonał oceny.</p>	<p>Pozytywna / negatywna/ brak oceny</p>	<p>min. 1000 znaków uzasadnienie wymagane tylko w przypadku oceny negatywnej (pole opisowe)</p>