



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA w POZNANIU

61-662 Poznań, ul. Dożynkowa 9H

☎ (61) 64 63 800, fax (61) 64 63 801

Poznań, dnia 10 czerwca 2005 r.

P/05/101

LPO- 41011-2-2005

Pan

Włodzimierz Kowal

Nadleśniczy Nadleśnictwa Oborniki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła kontrolę Nadleśnictwa Oborniki (zwanego dalej: „Nadleśnictwem”) w zakresie pozyskania i sprzedaży drewna w latach 2002 - 2004.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 maja 2005 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie *do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Nadleśniczemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Nadleśnictwa w zakresie pozyskania i sprzedaży drewna w latach 2002 – 2004.

1. Nadleśnictwo dysponowało aktualnym planem urządzenia lasu. Planowany rozmiar użytkowania głównego w 10-letnim etacie wynosił ogółem 823 154 m³. W 2004 r. Nadleśnictwo

zrealizowało trzeci rok obowiązywania planu urządzenia lasu. Maksymalne, dopuszczalne zaawansowanie w realizacji ww. planu (30 %) w użytkach rębnych nie zostało przekroczone i wyniosło 244 840 m³ (29,7%).

Plany pozyskania drewna były corocznie zmieniane za zgodą dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W badanych latach rozbieżności między planami po zmianach, a wykonaniem były nieznaczne i wynosiły od 0,1 % do 5,2 %. Wynikały one głównie z konieczności likwidacji skutków klęsk żywiołowych, usuwania posuszu, wykonywania niezbędnych prac hodowlanych, a także konieczności sortymentowego dostosowania się do wymogów lokalnego rynku, na którym sprzedawano od 81% do 85% pozyskanego drewna.

2. Nadleśnictwo poprawnie realizowało zasady i tryb pozyskania drewna ustanowione przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wykonawcy usług w zakresie pozyskania drewna byli wybierani w drodze przetargów, z zastosowaniem wymogów określonych w stosownych wytycznych i zarządzeniach. Umowy na wykonanie prac przy pozyskaniu drewna były sporządzane na okres od jednego roku do trzech lat i zawierały m. in. zapisy o konieczności przestrzegania przez wykonawców wymogów określonych w przepisach o bhp i technologii stosowanych w leśnictwie. Realizacja tych wymogów była przez Nadleśnictwo nadzorowana i kontrolowana. Nadleśnictwo prowadziło okresowe szkolenia dla pracowników zakładów usług leśnych.

W okresie objętym kontrolą techniczny koszt jednostkowy pozyskania drewna nie zmieniał się i wynosił 27,9 zł/m³. Przmanipulowania drewna w rozmiarze ogółem 954 m³ o wartości 26,7 tys. zł, (0,44% masy i 0,11% wartości). Powyższe fakty świadczą o prawidłowej klasyfikacji jakościowo - ilościowej sprzedawanego drewna.

3. Organizacja sprzedaży drewna była zgodna z wymogami określonymi w stosownych wytycznych i zarządzeniach.

Nadleśnictwo uzyskało w 2004 r. ceny dla dwóch najważniejszych sortymentów (WC01 i S2B) wyższe niż w 2002 r. odpowiednio o 27,9 % i o 30 %.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia również działania Nadleśnictwa, w wyniku których stan przeterminowanych należności za drewno uległ zmniejszeniu z 366,7 tys. zł

w 2002 r. do 185,2 tys. zł w 2004 r., tj. o 49,5%, a ich udział w należnościach za drewno zmalał odpowiednio z 25,3% do 10,8%.

4. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zakres i sposób prowadzenia nadzoru nad stosowaniem Systemu Informatycznego Lasów Państwowych i realizację obowiązku ochrony mienia Skarbu Państwa.

W badanej próbie drewna o masie 240,6 m³ stwierdzono zgodność ewidencji stanów drewna ze stanem faktycznym, a masa drewna wadliwie okrzesanego i nieprawidłowo zerwanego wynosiła odpowiednio 0,7 % i 4,9 %.

Nadleśnictwo na bieżąco kontrolowało również prawidłowość stosowania znaczników do drewna. W 142 kontrolach stwierdzono 37 błędów, które nie miały wpływu na stan magazynowanego drewna w Nadleśnictwie.

Rozmiar kradzieży drewna był nieznaczny. W latach 2002-2004 ujawniono 22 przypadki kradzieży drewna o wartości 6 408 zł, co stanowiło 0,03 % wartości ogółem sprzedanego drewna.

W wyniku działań prowadzonych przez Straż Leśną wykrywalność kradzieży drewna wynosiła od 42,9% do 54,5%. Windykacji zasądzonych kwot od sprawców kradzieży w badanych latach wynosiła odpowiednio: 1 593 zł (59,1 %) w 2002 r., 1 433 zł (100 %) w 2003 r. i 515 zł (76,6 %) w 2004 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi do wiadomości Pana Nadleśniczego, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych i nie oczekuje udzielenia odpowiedzi.

Zgodnie *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

WICE DyREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Poznaniu

Edmund Waśko