

## MINISTERSTWO ROZWOJU I TECHNOLOGII DEPARTAMENT PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

### RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA DOKUMENTACJI KONKURSOWEJ

**Dotyczy:** projektu dokumentacji konkursowej odnoszącej się do Regulaminu wyboru Przedsięwzięć do objęcia wsparciem bezzwrotnym z Planu Rozwojowego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności Inwestycja A1.3.1 „Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego. Komponent A „Odporność i Konkurencyjność Gospodarki”. Cel szczegółowy A1. Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa.

#### 1. Zagadnienia ogólne

##### 1.1. Podstawa prawna.

Projekt dokumentacji konkursowej został poddany procesowi konsultacji publicznych, zgodnie z:

- art.19a.1.Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2023 r.poz.1259 z późn.zm).

##### 1.2. Podmiot odpowiedzialny za organizację oraz nadzór nad konsultacjami publicznymi.

Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie konsultacji publicznych jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, któremu zgodnie z KPO zostało powierzone zadanie realizacji Inwestycji, jako organ opracowujący projekt dokumentacji konkursowej dotyczącej naboru przedsięwzięć w zakresie przeprowadzenia szkoleń dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego i planistów zaangażowanych w opracowywanie dokumentów planowania przestrzennego.

W ramach Ministerstwa komórką organizacyjną, odpowiedzialną za konsultacje publiczne jest Departament Planowania Przestrzennego.

##### 1.3. Cel konsultacji publicznych.

Celem konsultacji publicznych było zaopiniowanie projektu dokumentacji konkursowej związanej z wyborem Przedsięwzięć objętych bezzwrotnym wsparciem z planu rozwojowego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Inwestycji A1.3.1. „Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego – Komponent A „Odporność i Konkurencyjność Gospodarki”. Cel szczegółowy A1 Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu.

##### 1.4. Porządek oraz forma konsultacji publicznych.

Konsultacje publiczne trwały od 16 stycznia 2024 r. do 30 stycznia 2024 r.

Projekt dokumentacji konkursowej został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii, pod linkiem <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/informacja-o-konsultacjach-publicznych>.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zaproszenie do udziału w konsultacjach publicznych zostało upublicznione poprzez :

- opublikowanie ogłoszenia o rozpoczęciu i zaproszeniu do konsultacji publicznych na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakładce „Aktualności”;
- zamieszczeniu projektu dokumentacji konkursowej wraz z formularzem zgłaszania uwag na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakładce Krajowy Plan

Odbudowy i Zwiększania Odporności;

- zaproszenie do konsultacji publicznych zostało również rozesłane drogą emaliową do 56 interesariuszy.

W dniu 16 stycznia 2024 r. projekt dokumentacji konkursowej został skierowany również bezpośrednio do (konsultacji wewnętrznych w Departamencie Planowania Przestrzennego).

Lista instytucji i uczelni zaproszonych do konsultacji publicznych:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Politechnika Wrocławska   | 31. Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych EUROREG |
| 2. Wyższa Szkoła Gospodarki Dział Zarządzania                          | 32. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie     |
| 3. Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie                   | 33. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu                            |
| 4. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie                                 | 34. Uniwersytet Jagielloński                                      |
| 5. Uniwersytet Zielonogórski   | 35. Instytut Rozwoju Miast i Regionów                             |
| 6. Politechnika Łódzka   | 36. Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział w Poznaniu            |
| 7. Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki                      | 37. Biuro Planowania Rozwoju Warszawy S.A.                        |
| 8. Politechnika Warszawska   | 38. Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY                               |
| 9. Politechnika Rzeszowska   | 39. Towarzystwo Urbanistów Polskich Warszawa                      |
| 10. Uniwersytet Opolski  | 40. Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU                                |
| 11. Politechnika Białostocka, Dział Dydaktyki i Rekrutacji             | 41. Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów                         |
| 12. Politechnika Gdańska   | 42. Łódzka Okręgowa Izba Architektów                              |
| 13. Akademia Śląska w Gliwicach  | 43. Izba Architektów RP   |
| 14. Politechnika Świętokrzyska   | 44. Dolnośląska Izba Architektów RP                               |
| 15. Uniwersytet Warmińsko -Mazurski w Olsztynie                        | 45. Kujawsko - Pomorska Okręgowa Izba Architektów RP              |
| 16. Politechnika Poznańska   | 46. Lubelska Okręgowa Izba Architektów RP                         |
| 17. Uniwersytet A. Mickiewicza w Poznaniu                              | 47. Lubuska Okręgowa Izba Architektów RP                          |
| 18. Uniwersytet Szczeciński  | 48. Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP                       |
| 19. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu                              | 49. Opolska Okręgowa Izba Architektów RP                          |
| 20. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie                  | 50. Podkarpacka Okręgowa Izba Architektów RP                      |
| 21. Uniwersytet Warszawski   | 51. Podlaska Okręgowa Izba Architektów RP                         |
| 22. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie                                 | 52. Pomorska Okręgowa Izba Architektów RP                         |
| 23. Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach                               | 53. Śląska Okręgowa Izba Architektów RP                           |
| 24. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie                                 | 54. Biuro Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Architektów RP           |
| 25. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu                       | 55. Warmińsko Mazurska Okręgowa Izba Architektów RP               |
| 26. Uniwersytet Łódzki   | 56. Zachodniopomorska Okręgowa Izba Architektów                   |
| 27. Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie |   |
| 28. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu                                |   |
| 29. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu                              |   |
| 30. Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie               |   |

### 1.5. Forma zgłaszania oraz zbierania uwag.

Konsultacje publiczne skierowane były do instytucji szkolnictwa wyższego, jednostek samorządów terytorialnych oraz organizacji pozarządowych. Uwagi zgłaszane były na dedykowanym formularzu uwag, kierowane na adres e-mail: [Marta.Tanska@mrit.gov.pl](mailto:Marta.Tanska@mrit.gov.pl) Po zakończeniu konsultacji publicznych wszystkie otrzymane uwagi zostały poddane wnikliwej analizie celem wykorzystania ich w opiniowanym dokumencie konkursowym.

Niniejszy raport stanowi podsumowanie procesu konsultacji publicznych, które napłynęły do Ministerstwa Rozwoju i Technologii w formie uwag do 30 stycznia 2024 r.

## 2. Podsumowanie konsultacji publicznych

### 2.1. Informacje ogólne.

Uwagi do opiniowanych dokumentów konkursowych zgłaszać można było w terminie od 16 stycznia 2024 r. do 30 stycznia 2024 r.

Ogółem w ramach konsultacji publicznych wpłynęły 92 uwagi, wszystkie uwagi wpłynęły w wyznaczonym terminie.

Podmioty, które zgłosiły uwagi:

1. Politechnika Krakowska,
2. Politechnika Gdańska
3. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
4. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej,
5. Uniwersytet Wrocławski,
6. Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu – Wydział Geografii Społeczno-Ekonomicznej,
7. Uniwersytet Łódzki – Wydział Ekonomiczno- Socjologiczny, Instytut Gospodarki Przestrzennej,
8. Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,
9. Polska Akademia Nauk,
10. Towarzystwo Urbanistów Polskich,
11. Instytut Miast i Regionów,
12. Urząd Miasta Płock,
13. Unia Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków Studiów w Zakresie Gospodarowania Przestrzenią.

Zgłoszone uwagi zostały przeanalizowane i rozpatrzone, część z nich została uwzględniona w nowej wersji regulaminu.

### 2.2. Statystyka z uwag w ramach konsultacji publicznych.

Najwięcej uwag tj. 21 zgłosiła Unia Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków Studiów w Zakresie Gospodarowania Przestrzeni. Natomiast najczęściej zgłaszane uwagi dotyczyły rozszerzenia grupy podmiotów mogących brać udział w konkursie.

### 2.3 Uwagi uwzględnione w procesie konsultacji publicznych

Zakres uwag uwzględnionych w wyniku przeprowadzonych konsultacji publicznych obejmował:

- Rozszerzenie grupy podmiotów wnioskujących mogących brać udział w konkursie-  
Rozszerzono grupę podmiotów wnioskujących o osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nie będące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną. Wskazane podmioty wnioskujące muszą spełniać warunki określone w Załączniku nr 5 do Regulaminu „Oświadczenie dotyczące spełnienia warunków uczestnictwa w konkursie.
- Uwagi dotyczące osób spełniających kryteria prowadzenia zajęć w zakresie doświadczenia zawodowego-  
Kryteria wyboru osób prowadzących zajęcia w zakresie doświadczenia zawodowego zostały doprecyzowane celem nie budzącej wątpliwości interpretacji.
- Uwagi dotyczące kwalifikowalności wydatków –  
Wydatki w zakresie kwalifikowalności zostały uszczegółowione.

- Uwagi dotyczące zmian merytorycznych w zakresie programu szkoleń – Wprowadzono szeroki zakres zmian merytorycznych w programie szkoleń.
- Uwagi dotyczące przeprowadzania procesu szkoleń – Procedura dotycząca prowadzenia szkoleń została uszczegółowiona w dokumentacji konkursowej.
- Uwagi redakcyjne dotyczące doprecyzowania używanych pojęć- Zgodnie z uwagami poprawiono oraz ujednolicono stosowaną w dokumentacji konkursowej nomenklaturę.
- Uwagi dotyczące modyfikacji liczebności grup szkoleniowych Uwaga nie została uwzględniona. Celem wskazanej liczebności grup w dokumentacji konkursowej jest zapewnienie efektywności procesu szkoleniowego. W związku z powyższym nie ma możliwości zmian w przedmiotowym zakresie.

#### **2.4 Uwagi nieuwzględnione w procesie konsultacji publicznych**

- Uznanie podatku VAT za wydatek kwalifikowalny – Zgodnie z zasadami obowiązującymi w RRF w całym KPO VAT jest niekwalifikowalny, w tym w ramach instrumentów finansowych i nie może być finansowany ze środków planu rozwojowego.

### **3. Podsumowanie.**

Konsultacje publiczne w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności Inwestycja A1.3.1 „Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego. Komponent A „Odporność i Konkurencyjność Gospodarki”. Cel szczegółowy A1. Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa trwały 14 dni w tym czasie wpłynęły 92 uwagi, które dotyczyły m.in. rozszerzenia grupy podmiotów wnioskujących do których skierowany jest konkurs, kryteriów doboru osób prowadzących zajęcia, merytoryki programu szkoleń i kwalifikacyjności wydatków, a także liczebności grup szkoleniowych. Po analizie i rozpatrzeniu część uwag została uwzględniona w nowej wersji regulaminu.