



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WONS.420.37.2022.MF.16

## DECYZJA Nr 13/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa oraz art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś oraz § 2 ust.1 pkt 24 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Orlen S. A. z siedzibą w Płocku, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja ooś) dla przedsięwzięcia polegającego na *wydobywaniu ropy naftowej, gazu ziemnego i współwystępującej siarki ze złoża „BARNÓWKO-MOSTNO-BUSZEWO („BMB)”*,

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam:**

### I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z wykonaniem 5 nowych odwiertów eksploatacyjnych, tj. Barnówko-23k (na działce nr 114/19 obr. Barnówko), Barnówko-24k (na działce nr 114/19 obr. Barnówko), Barnówko-27k (na działce nr 208/2 obr. Barnówko), Barnówko-25k (na działce nr 100/2 obr. Ostrowiec) oraz Barnówko-28k (na działce nr 166/2 obr. Grzymiradz). Wszystkie nowoprojektowane odwierty zlokalizowane będą w granicach gminy Dębno. Etap eksploatacji będzie polegał na dalszej eksploatacji złoża „BMB” zlokalizowanego w większości w granicach gminy Dębno (woj. zachodniopomorskie), a w pozostałej części w granicach gmin Witnica oraz Lubiszyn (woj. lubuskie).

### II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- 1) planowaną wycinkę drzew oraz usunięcie roślinności zrealizować wyłącznie w zakresie niezbędnym dla prawidłowej realizacji inwestycji, tj. przygotowania terenu wiertni w związku z lokalizacją 5 nowych odwiertów eksploatacyjnych,
- 2) realizację inwestycji, w szczególności planowaną wycinkę drzew, należy prowadzić wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa/chiropterologa (maksymalnie do 3 dni przed rozpoczęciem prac) oraz wykluczeniu obecności zwierząt,
- 3) drzewa niepodlegające wycince, zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, należy zabezpieczyć poprzez ich wyгородzenie i oznakowanie,
- 4) nie należy dopuszczać do odsłonięcia bryły korzeniowej drzew niepodlegających wycince. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji należy zabezpieczyć system korzeniowy przed wyschnięciem (np. poprzez nawadnianie lub zabezpieczenie zwilżonymi matami),
- 5) ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo ze strefą ochrony ustanowioną dla bielika, w przypadku stwierdzenia zajęcia wskazanej strefy ochrony, należy zrezygnować z prowadzenia prac przygotowawczych związanych z realizacją odwiertu Barnówko-28k w okresie lęgowym wskazanego gatunku (marzec-październik). Zajętość strefy powinna zostać zweryfikowana przez specjalistę ornitologa,
- 6) w czasie prac budowlanych należy zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt (np. wykopy), prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt.

W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt,

- 7) podczas prowadzenia prac ziemnych należy ograniczać wielkość wykopów, nie dopuszczać do ich zawadnienia oraz przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń oraz innych substancji szkodliwych,
- 8) w związku z potencjalnym wyciekami substancji szkodliwych w trakcie wykonywania prac wiertniczych oraz fazy testów eksploatacyjnych, miejsce wykonywania 5 nowych odwiertów eksploatacyjnych należy wyposażać w sorbenty,
- 9) wszelkie środki chemiczne i ropopochodne należy składować i magazynować w sposób uniemożliwiający ich wycieki, rozlanie oraz rozmycie przez opady atmosferyczne (m. in. poprzez wykorzystanie do zabezpieczenia terenu inwestycyjnego np. płyt żelbetowych, geotkaniny, geomembrany lub innych środków zabezpieczających),
- 10) Zgodnie z pismem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie z dnia 28 czerwca 2023 r., znak SZ.RZŚ.4900.7.2023.NL:
  - zapuszczone do otworu rury okładzinowe należy poddać zacementowaniu oraz sprawdzić szczelność izolacji,
  - środki chemiczne należy dostarczać na strefy przyodwiertowe w paletopojemnikach samochodem wyposażonym w pompę służącą do ich roztankowywania do zbiornika magazynowego.
  - ciecz poreakcyjną będącą wynikiem kwasowania należy usuwać z odwiertu, magazynować w szczelnych zbiornikach stalowych, a następnie przekazywać do utylizacji,
  - nawierzchnię całego placu przeznaczonego pod lokalizację prac wiertniczych należy wykonać z płyt żelbetowych ułożonych na podsypce piaskowej. Dodatkowo w wydzielonej strefie brudnej, należy ułożyć geomembranę grubości minimum 1,5 mm, wywinętą do poziomu płyt na granicach strefy. Na geomembranie należy wykonać system drenarski z sączków odprowadzających wody opadowe do szczelnego zbiornika strefy brudnej,
  - magazyn olejów, smarów, kwasów i cieczy poreakcyjnej należy zlokalizować w tzw. strefie brudnej na terenie wiertni,
  - wody ze strefy czystej placu wiertni należy odprowadzać za pomocą spadków poprzecznych do wyłożonych geomembraną rowów opaskowych połączonych ze zbiornikiem strefy czystej,
  - zbiorniki na wodę zarówno ze strefy czystej, jak i brudnej placu wiertni należy uszczelnić geomembraną.
  - płuczkę wiertniczą należy komponować z materiałów wywierających możliwie jak najmniejszy wpływ na środowisko,
  - wszystkie pojemniki/kontenery, w których będą magazynowane odpady niebezpieczne należy wykonać z materiałów odpornych na działanie składników odpadów i wyposażać w szczelne zamknięcia oraz umieścić w wydzielonych i oznaczonych miejscach,
  - podczas likwidacji obszaru wiertni, w przypadku decyzji o dalszym wykorzystaniu otworu, w okresie od zakończenia prac wiertniczych do czasu zagospodarowania odwiertu, plac wiertni należy rozebrać, a teren uporządkować. W przypadku negatywnego wyniku prób złożowych otwór należy niezwłocznie zlikwidować i rozpocząć prace rekultywacyjne obszaru wiertniczego zgodnie z obowiązującymi przepisami,
  - w przypadku stwierdzenia zanieczyszczeń powierzchni ziemi, po fizycznej likwidacji urządzeń górniczych, należy podjąć działania rekultywacyjne w celu doprowadzenia gruntów do wymaganych standardów jakości.

### **III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,**

- 1) monitorować proces technologiczny wiercenia poszczególnych otworów eksploatacyjnych w trybie ciągłym, w szczególności poprzez pomiary z zastosowaniem metod geofizycznych,
- 2) stosować przedstawione w dokumentacji środki bezpieczeństwa na wypadek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zawory bezpieczeństwa, całodobowy monitoring parametrów poszczególnych procesów przemysłowych prowadzonych na terenie inwestycyjnym, regularny monitoring stanu technicznego poszczególnych elementów instalacji, zapewnienie dostępu do środków przeciwpożarowych oraz zapewnienie dostępu do środków umożliwiających neutralizację potencjalnych zanieczyszczeń środowiska (emisja gazu, wyciek ropy naftowej, zanieczyszczenia środowiska gruntowego).

### **IV. Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, o której mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 5) ustawy ooś.**

## V. Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o której mowa w art. 82 ust. 2a ustawy ooś.

### Uzasadnienie

W dniu 7 grudnia 2023 r., Pan Maciej Nowakowski, jako pełnomocnik Orlen S. A., wystąpił do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia *polegającego na wydobywaniu ropy naftowej, gazu ziemnego i współwystępującej siarki ze złoża „BARNÓWKO-MOSTNO-BUSZEWO („BMB”)*. Do wniosku załączono: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (w wersji papierowej oraz elektronicznej), mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru i terenu górniczego „BMB”, mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru i terenu górniczego „BMB” z zaznaczonymi strefami oddziaływania (w wersji papierowej oraz elektronicznej), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej działki, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, mapy ewidencyjne z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania 100 m, wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (z gmin Dębno oraz Lubiszyn), zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (z gminy Witnica), uproszczone wypisy z ewidencji gruntów oraz potwierdzenia wniesienia opłat za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. j ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji ooś dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji, jest właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach dwóch województw tj. zachodniopomorskiego oraz lubuskiego, niemniej większa część obszaru i terenu górniczego zlokalizowana jest w granicach województwa zachodniopomorskiego. W związku z powyższym w myśl art. 75 ust 5 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie. Niemniej przedmiotowa decyzja została wydana po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 24 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zakwalifikowane zostało jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, tj. *wydobywanie ze złoża, w tym metodą otworów wiertniczych, lub przerób: a) gazu w ilości większej niż 500 000 m<sup>3</sup> na dobę, b) ropy naftowej lub jej naturalnych pochodnych, w ilości większej niż 500 t na dobę.*

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy organ na podstawie przedłożonej dokumentacji określił krąg stron postępowania i obwieszczeniem z dnia 14 grudnia 2022 r, znak: WONS.420.37.2022.MF zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących im uprawnieniach wskazując, że osoby, którym przysługuje status strony mają możliwość: zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie osobiście lub na piśmie. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w postępowaniu. Przedmiotowe obwieszczenie zostało upublicznione w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu oraz na tablicach ogłoszeń (lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób) Urzędu Miejskiego w Dębnie, Urzędu Gminy Lubiczyn oraz Urzędu Miasta i Gminy Witnica.

Analiza przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym wskazała na potrzebę uzupełnienia kwestii przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym, pismem z dnia 28 grudnia 2022 r., tutejszy organ wezwał inwestora do przedłożenia wyjaśnień obejmujących przedstawienie wpływu realizacji inwestycji na chronione gatunki ptaków, w szczególności gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015, analizy wariantowej przedsięwzięcia zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, ilości drzew i krzewów, których usunięcie będzie konieczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, ich obwodów, przynależności gatunkowej oraz informacji o stanie zdrowotnym, jak również wskazanie ich dokładnej lokalizacji, informacji umożliwiających ocenę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego eksploatacji. Pismem z dnia 02 lutego 2023 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia stanowiące odpowiedź na wezwanie. Niemniej jednak, analiza przedłożonego uzupełnienia wskazała na konieczność dalszego uzupełnienia części z ww. kwestii. W związku z powyższym, pismem z dnia 22 lutego 2023 r., tutejszy organ ponownie wezwał inwestora do przedłożenia wyjaśnień obejmujących przedstawienie analizy wariantowej przedsięwzięcia zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, faktycznej kolizji planowanego zagospodarowania z istniejącą roślinnością wysoką oraz określenie granic obszarów objętych planowaną wycinką drzew, rozważenie realizacji inwestycji w sposób maksymalnie ograniczający zajętość terenu oraz zakres planowanej wycinki oraz przedstawienie propozycji nasadzeń zastępczych mających na celu wyrównanie strat przyrodniczych spowodowanych planowaną wycinką. Inwestor pismem z dnia 23 marca 2023 r., przedłożył wymagane wyjaśnienia i uzupełnienia.

W związku z tym, że przedłożona dokumentacja umożliwiała rozstrzygnięcie, czy dla planowanej inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

w Szczecinie, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, pismami z dnia 12 kwietnia 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z dnia 12 kwietnia 2023 r. (znak WONS.420.37.2022.MF.5) zawiadomiono również strony o przebiegu postępowania. Obwieszczenie upubliczniono w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego urzędu. Ponadto, na podstawie art. 33 ust. 1 oraz w związku z art. 79 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 12 kwietnia 2023 r. (znak WONS.420.37.2022.MF.6), podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując również na możliwość wglądu do zgromadzonej dokumentacji oraz składania uwag i wniosków. Przedmiotowe obwieszczenie zostało upublicznione w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu oraz na tablicach ogłoszeń (lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób) Urzędu Miejskiego w Dębnie, Urzędu Gminy Lubiszyn oraz Urzędu Miasta i Gminy Witnica. W wyznaczonym terminie nie zostały przedłożone żadne uwagi lub wnioski do prowadzonego postępowania.

Organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej pismem z dnia 10 maja 2023 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 12 maja 2023 r.), znak: SZ.RZŚ.4900.7.2023.NL, wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Pismem z dnia 15 maja 2023 r. wezwanie zostało przekazane do pełnomocnika inwestora. Stosowne wyjaśnienia przedłożono w dniu 13 czerwca 2023 r. Przedłożone uzupełnienie, pismem z dnia 14 czerwca 2023 r., przekazano Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie. Pismem z dnia 28 czerwca 2023 r. (data wpływu do organu 03 lipca 2023 r.) ww. organ uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki jego realizacji, które częściowo zostały uwzględnione w pkt. II 10 orzeczenia niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 15 maja 2023 r., znak WZŚ.4221.87.2023.PK, postanowił pozytywnie zaopiniować realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie, po przeanalizowaniu przekazanych wyjaśnień i uzupełnień inwestora, pismem z dnia 21 czerwca 2023 r. podtrzymał wcześniejsze stanowisko.

Po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami, mając na uwadze art. 80 ust. 1 ustawy ooś, stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. d) ustawy ooś, co uwzględniono w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Ponadto, obwieszczeniem z dnia 12 lipca 2023 r. z uwagi na uzyskanie dodatkowego materiału dowodowego, kolejny raz przeprowadzono konsultacje społeczne. W wyznaczonym terminie nie zostały przedłożone żadne uwagi lub wnioski do prowadzonego postępowania.

Przed wydaniem wnioskowanej decyzji, tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 12 lipca 2023 r., znak WONS.420.37.2022.MF.13, zapewnił stronom możliwość zapoznania się z przedłożoną i wypracowaną w toku postępowania dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski.

W toku postępowania tut. organ z uwagi na skomplikowany charakter sprawy poinformował również strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu na załatwienie sprawy, tj. do dnia 18 sierpnia 2023 r.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, stanowiący iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego, jak również w oparciu o art. 82 ustawy ooś, zgodnie z którym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji określa: rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji swoim zakresem obejmuje wykonanie robót geologicznych i górniczych polegających na wierceniu 5 nowych odwiertów eksploatacyjnych udostępniających złoża „BMB” oraz przeprowadzeniu fazy testów. Etap realizacji nie obejmuje zagospodarowania stref przyodwiertowych dla nowych odwiertów oraz ich podłączenia z istniejącą Kopalnią Ropy Naftowej i Gazu Ziarnego Dębno Ośrodek Centralny) – dla powyższych czynności zostaną przeprowadzone odrębne postępowania (zgodnie z obowiązującymi przepisami) uzależnione od rezultatów przeprowadzonej fazy testów. Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie polegał na dalszej eksploatacji istniejącego złoża (przedłużenie koncesji na wydobycie). Szczegółowe informacje dot. zakresu przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku do niniejszej decyzji pn. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Dla terenów związanych z realizacją przedsięwzięcia zlokalizowanych w gminie Dębno (tj. tereny związane z wykonaniem 5 nowych odwiertów oraz eksploatacją istniejących) brak jest obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Tereny zlokalizowane w obrębie Miasta i Gminy Witnica (związane

z eksploatacją istniejących odwiertów) również nie są objęte ustaleniami MPZP. Dla części terenu związanego z eksploatacją inwestycji zlokalizowanego w granicach gminy Lubiszyn, tj. dla odwiertów Buszewo 4, Lubiszyn 1K oraz Ośrodka Produkcyjnego Lubiszyn obowiązują ustalenia Uchwały Rady Gminy Lubiszyn nr XXV/217/2021 z 21 lipca 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2021 r. poz. 1610), zgodnie z którą obszary te przeznaczają się jako „obszary i tereny górnicze”. Dla pozostałego obszaru zlokalizowanego w granicach gminy Lubiszyn nie obowiązują ustalenia MPZP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, niemniej granice złoża „BMB” zlokalizowane są na terenach o bogatej sieci zbiorników wodnych i rzek, jednak realizacja przedmiotowej inwestycji (wykonanie nowych odwiertów) nie będzie związana z ingerencją w obiekty hydrograficzne. Również na etapie eksploatacji przedsięwzięcia (dalsza eksploatacja istniejącego złoża, oddziaływanie jedynie w granicach istniejących stref przyodwiertowych) nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zbiorniki wodne oraz rzeki. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim oraz poza obszarami górskimi. W granicach złoża „BMB” nie stwierdzono również stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wodnych. Inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach, na których stwierdzono przekroczenie standardów jakości środowiska oraz obszarów uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie również ingerować w zlokalizowane w sąsiedztwie stanowiska archeologiczne oraz zewidencjonowane zabytki.

Na etapie realizacji planowana inwestycja będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, zagrożenia dla środowiska wodno-gruntowego oraz odpadów. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter emisji zorganizowanej, jak i niezorganizowanej. Emisja zorganizowana związana będzie z wykonywaniem poszczególnych odwiertów eksploatacyjnych. Ich realizacja związana będzie z wykorzystywaniem urządzeń wiertniczych, agregatów prądotwórczych, kotłów do ogrzewania oraz zbiorników paliwa. Emisja niezorganizowana związana będzie ze spalaniem paliw w maszynach i urządzeniach budowlanych oraz pojazdach transportowych. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza będą wykorzystywane maszyny, urządzenia i pojazdy spełniające obowiązujące normy w zakresie emisji spalin. Ponadto, czas pracy poszczególnych maszyn i urządzeń należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Przeprowadzona analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza (obejmująca emisję węglowodorów aromatycznych, węglowodorów alifatycznych tlenku azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki oraz pyłu zawieszonego) wskazała na brak ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza. Wpływ na klimat akustyczny również zostanie ograniczony poprzez wykorzystywanie maszyn, urządzeń i pojazdów spełniających obowiązujące normy w zakresie emisji hałasu. Szczególnie istotne może być zagrożenie dla klimatu akustycznego wynikające z pracy urządzeń wiertniczych. Niemniej jednak przeprowadzona analiza emisji hałasu nie wskazuje na ponadnormatywne oddziaływanie w przedmiotowym zakresie. Ponadto, po ustaleniu ostatecznej lokalizacji urządzenia wiertniczego oraz jego uruchomieniu zostaną przeprowadzone badania rzeczywistej emisji hałasu. W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania zastosowane zostaną dodatkowe rozwiązania techniczno-organizacyjne, tj. błaty dźwiękochłonne czy obwałowania ziemne. Realizacja inwestycji związana z wykonaniem nowych odwiertów eksploatacyjnych może wiązać się również z potencjalnym zagrożeniem dla środowiska wodno-gruntowego, które wynikać będzie z ewentualnych wycieków lub rozlania substancji ropopochodnych. Powyższe może wystąpić w szczególności na etapie sporządzania płuczki wiertniczej, odprowadzania zanieczyszczonych odpadów (zużyta płuczka, zwierciny) czy oczyszczania płuczki. Należy jednak zauważyć, że wystąpienie zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego musiałoby wiązać się z wystąpieniem awarii. Prawidłowa, pod względem technologicznym, realizacja prac wiertniczych oraz dbałość o stan techniczny maszyn i urządzeń znacząco ograniczają możliwość występowania wycieków czy rozlewów substancji szkodliwych. Niemniej jednak, miejsce wykonywania 5 nowych odwiertów eksploatacyjnych należy wyposażyć w sorbenty umożliwiające natychmiastową neutralizację potencjalnych zanieczyszczeń. Podczas prowadzenia prac ziemnych należy również ograniczać wielkość wykopów, nie dopuszczać do ich zawodnienia oraz przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń oraz innych substancji szkodliwych. Ponadto, wszelkie środki chemiczne i ropopochodne należy składować i magazynować w sposób uniemożliwiający powstawanie zanieczyszczeń, m. in. poprzez wykorzystanie do zabezpieczenia terenu inwestycyjnego np. płyt żelbetowych, geotkaniny, geomembrany lub innych środków zabezpieczających. W czasie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady komunalne (w tym niesegregowane), budowlane, wydobywcze (płuczka i odpady wiertnicze) oraz pozostałe. Część z powstających odpadów będą to odpady niebezpieczne. Niemniej jednak, wszystkie wytwarzane odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami – Ustawy z dnia 14 grudnia 2014 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) oraz Ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1972). Inwestor posiada również stosowne zezwolenia, tj. pozwolenie na wytwarzanie odpadów oraz program gospodarowania odpadami wydobywczymi, wydane i zatwierdzone przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. W związku z powyższym gospodarka odpadami będzie prowadzona w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz posiadane zezwolenia. Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych sanitariatach (typu Toi-Toi). Powyższe uwarunkowania i przyjęte rozwiązania, w ocenie tutejszego organu, doprowadzą do minimalizacji negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko na etapie jego realizacji. Ponadto, należy zauważyć, że wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie wiązał się z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego czy powstawaniem ścieków (zarówno bytowych, jak i technologicznych). Emisja hałasu związana będzie w szczególności w funkcjonowaniu Kopalni Ropy Naftowej i Gazu Ziarnego Dębno Ośrodek Centralny – w szczególności budynków kompresorów propanu chłodniczego, kotłowni oraz realizacji procesu zbioru gazu separacji wstępnej. Najbliższe obszary objęte ochroną akustyczną zlokalizowane są w odległości ok. 1600 m. Przeprowadzone obliczenia wskazują, że w odległości ok. 1400 m poziom emisji hałasu wynosi poniżej 40 dB (a więc poniżej dopuszczalnej normy dla pory nocy). Ponadto, w obliczeniach założono rozchodzenie się fali akustycznej w polu swobodnym. W rzeczywistości poziom emisji hałasu będzie niższy przez wzgląd na jego pochłanianie przez istniejące przeszkody (budynki ośrodka, kompleksy leśne). Również eksploatacja poszczególnych odwiertów nie wiąże się ze znaczącą emisją hałasu. Dalsza eksploatacja istniejących odwiertów nie będzie również powodować przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza oraz ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto, aktualnie funkcjonowanie instalacji regulowane jest posiadaną decyzją na emisję zanieczyszczeń do powietrza. Należy również zauważyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z uruchomieniem nowych źródeł emisji zarówno w kontekście emisji hałasu, jak również zanieczyszczeń do powietrza. Ewentualne warunki eksploatacji nowych odwiertów będą przedmiotem odrębnego postępowania (zgodnie z obowiązującymi przepisami). Zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego (podobnie jak na etapie realizacji inwestycji) związane jest jedynie z wystąpieniem potencjalnej awarii. Kontrola stanu technicznego urządzeń oraz właściwa technologia ich eksploatacji znacząco ogranicza możliwość wystąpienia awarii. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych regulowane jest posiadanymi zezwoleniami. Etap eksploatacji nie będzie również związany z powstawaniem znaczących ilości ścieków (zarówno bytowych, jak i technologicznych). Eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie z wytwarzaniem odpadów, w szczególności sklasyfikowanych w grupach 05 (odpady zawierające siarkę), 06 (zużyty węgiel aktywny), 13 (oleje, smary, osady), 15 (sorbenty), 16 (płyny i odpady zawierające substancje niebezpieczne) oraz odpady wydobywcze. Analogicznie jak na etapie realizacji wszystkie wytwarzane odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz posiadanymi zezwoleniami.

Zarówno etap realizacji, jak i eksploatacji związane są z potencjalną możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz środowiska gruntowo-wodnego – co wynika z charakterystyki planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym wszelkie środki chemiczne i ropopochodne (w tym również odpady tego typu) należy składować i magazynować w sposób uniemożliwiający ich wycieki, rozlanie czy rozmycie przez opady atmosferyczne (m. in. poprzez wykorzystanie do zabezpieczenia terenu inwestycyjnego np. płyt żelbetowych, geotkaniny, geomembrany lub innych środków zabezpieczających).

Ponadto, odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym należy wskazać, że teren objęty wnioskiem, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), znajduje się w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) kod: RW6000I019I2789, nazwa: Olchowy Rów i kod: RW6000III9I299, nazwa: Myśla od jez. Myśluborskiego do ujścia oraz w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) kod: GW600023. JCWP o nazwie Olchowy Rów, typ PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, to naturalna część wód (NAT), której stan ogólny oceniono jako zły, stan ekologiczny jako umiarkowany, a stanu chemicznego nie określono. Zlewnia jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ekologicznego: zapewnianego drożność cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Przedmiotowa jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo czasowe osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. JCWP o nazwie Myśla od jez. Myśluborskiego do ujścia, Rzn - Rzeka nizinna, to naturalna część wód (NAT), której stan ogólny oceniono jako zły, stan ekologiczny jako słaby, a stan chemiczny jako poniżej dobrego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest utrzymanie stanu chemicznego poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla pozostałych wskaźników oraz osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego zapewniającego drożność cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Przedmiotowa jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo czasowe osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; IO, MMI, EFI+PL/ IBI PE; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości

technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Ponadto, przedsięwzięcie (w granicach województwa lubuskiego) zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: Ścieniawica RW600010191289 – jest to silnie zmieniona część wód, brak danych dot. stanu, osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także dobrego stanu chemicznego oraz Kanał Buszów RW6000101912769 – jest to silnie zmieniona część wód, brak danych dot. stanu, osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także dobrego stanu chemicznego. Przedsięwzięcie położone jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie położone jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600023, o dobrym stanie ilościowym, chemicznym i ogólnym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Przedmiotowa JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych. JCWPd jest monitorowana. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych nie ustalono. Analizowany teren leży na poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Analizę w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne przeprowadził Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie. Zgodnie z opinią ww. organu, w przypadku spełnienia określonych warunków realizacji przedsięwzięcia, które wskazano w pkt II 10 orzeczenia niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie eksploatacji, jak i likwidacji nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód (podziemnej i powierzchniowej), a co za tym idzie nie przewiduje się również wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W związku z powyższym planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, jak również nie spowoduje degradacji wód podziemnych i powierzchniowych w przypadku jakichkolwiek zanieczyszczeń. Ponadto, ww. organ określił również warunki mające na celu zapobieżenie awaryjnym wyciekom z maszyn i urządzeń – tj. warunki nr 2, 3, 4 oraz 5 postanowienia z dnia 28 czerwca 2023 r, (znak: SZ.RZŚ.4900.7.2023.NL). Powyższe warunki nie zostały uwzględnione ze względu na fakt, iż wynikają częściowo z obowiązujących przepisów prawa oraz częściowo pokrywają się z warunkami określonymi przez tut. organ (w zakresie wyposażenia terenu inwestycyjnego w sorbenty). Organ właściwy do dokonania oceny wodnoprawnej wskazał również warunki (nr 13, 16 oraz 22 ww. postanowienia), których realizacja wynika z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności z ww. ustawy o odpadach oraz ustawy o odpadach wydobywczych. Ze względu na powyższe, wskazanych warunków również nie uwzględniono w orzeczeniu niniejszej decyzji. Określone zostały również warunki (nr 17, 18, 19 oraz 20 ww. postanowienia), które odnoszą się do konieczności realizacji przedsięwzięcia w sposób wynikający wprost z posiadanych przez inwestora pozwoleń wodnoprawnych oraz koncesji – w związku z powyższym warunki te również nie zostały uwzględnione w orzeczeniu. Nie uwzględniono również warunków, które zostały określone w sposób stosunkowo ogólny, jak również wynikały bezpośrednio z deklaracji inwestora zawartych w przedłożonej dokumentacji (dot. warunków nr 1, 14, 15, 25).

W przedmiotowym postępowaniu przeanalizowano również wpływ na środowisko przyrodnicze. Analiza szaty roślinnej została przeprowadzona w odniesieniu do lokalizacji terenu przeznaczonych pod lokalizację 5 nowych odwiertów eksploatacyjnych, które zostaną zlokalizowane w sąsiedztwie stref przyodwiertowych. Niemniej jednak konieczne będzie zagospodarowanie również powierzchni dotychczas nieprzekształconych. Tereny przeznaczone do przekształcenia i ich najbliższe sąsiedztwo, w odniesieniu do planowanych odwiertów Barnówko-28k, Barnówko-25k oraz Barnówko 27-k, związane są z występowaniem ekosystemów leśnych z ubogimi zbiorowiskami typowymi dla lasów gospodarczych na siedliskach boru świeżego oraz silnie przekształcone agrocenozy ze zbiorowiskami chwastów. Ponadto, niewielkie powierzchnie zajmuje roślinność ruderalna towarzysząca terenom zurbanizowanym, infrastrukturze technicznej oraz transportowej. W najbliższym otoczeniu planowanych odwiertów nie stwierdzono występowania szczególnie cennych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych. Odwierty Barnówko-23k oraz Barnówko-24k zlokalizowane są na obszarach pól uprawnych. Szczegółowa inwentaryzacja roślinności, w odniesieniu do planowanej lokalizacji nowych odwiertów, wskazuje na występowanie stanowisk bielutki siwej, chrobotka leśnego, chrobotka reniferowego, gajnika lśniącego, kocanek piaskowych, rokitnika pospolitego, widłozęba fałdowanego oraz widłozęba miotłowego. Planowana lokalizacja odwiertu Barnówko-28k będzie wiązać się z wystąpieniem kolizji ze stanowiskami niektórych spośród ww. gatunków. Prace związane z przygotowaniem terenu wiertni dla wskazanego odwiertu będą wiązać się ze zniszczeniem stanowisk gajnika lśniącego (uwzględniając stopień pokrycia gatunek zostanie usunięty z powierzchni ok. 2,2 ha), rokitnika pospolitego (ok. 10,8 ha), widłozęba fałdowanego (ok. 1,1 ha) oraz widłozęba miotłowego (ok. 1,1 ha). Należy jednak zauważyć, że ww. gatunki są szeroko rozpowszechnione na terenie całego kraju. Gatunki te tworzą runo we wszystkich borach i borach

mieszanych na obszarze całego kraju, w tym również w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego. Niemniej jednak, w czasie realizacji inwestycji należy ograniczyć kolizję ze stanowiskami gatunków chronionych do powierzchni niezbędnej dla prawidłowej realizacji inwestycji, tj. przygotowania terenu wiertni dla 5 nowych odwiertów. Zinventaryzowane gatunki objęte są częściową ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). W związku z powyższym zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), inwestor zobowiązany jest do wystąpienia do organu ochrony przyrody z wnioskiem o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych gatunków chronionych. Przedmiotowe zezwolenie należy uzyskać przed podjęciem jakichkolwiek prac.

Bezpośrednio w granicach terenu związanego z etapem realizacji inwestycji (tj. wykonania 5 nowych odwiertów) nie stwierdzono występowania przedstawicieli herpetofauny. Niemniej jednak, w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego stwierdzono miejsca występowania i rozrodu przedstawicieli ww. gatunków, w szczególności żab zielonych (w tym żab jeziorkowych i żab wodnych) oraz ropuchy szarej. Miejsca występowania wskazanych gatunków zlokalizowane są w szczególności w sąsiedztwie planowanych odwiertów Barnówko-23k oraz Barnówko-25k, jednak prawdopodobne jest występowanie przedstawicieli herpetofauny również w sąsiedztwie pozostałych odwiertów. Ponadto, miejsce realizacji poszczególnych odwiertów stanowi również potencjalny obszar występowania kumaka nizinnego, gniewosza plamistego, zaskrońca oraz padalca. W związku z powyższym w czasie prac budowlanych należy zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt (np. wykopy), prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt.

W zakresie występowania przedstawicieli ornitofauny na terenie inwestycyjnym (wraz z buforem 500 m od granic planowanych terenów wiertni) stwierdzono występowanie kilkudziesięciu gatunków ptaków, w tym gatunki wyszczególnione w Załączniku II Dyrektywy Ptasiej. Bezpośrednio w granicach poszczególnych odwiertów stwierdzono występowanie świergotka drzewnego, myszołowa, siniaka, grzywacza, kukułki, dzięcioła dużego, dzięcioła czarnego, rudzika, zięby, sójki wilgi, sosnowki, bogatki, czarnogłówki, pleszki, pierwiosnka, świstunka, kowalika, szpaka, kapturki, kosa, śpiewaka oraz dudka. Część z ww. gatunków może również potencjalnie gniazdować na terenie przeznaczonym do przekształcenia na etapie realizacji inwestycji (odnajdowano niezajęte gniazda bądź dziuple). Spośród gatunków wyszczególnionych w Załączniku II Dyrektywy Ptasiej w granicach terenu inwestycyjnego stwierdzono jedynie dzięcioła czarnego – dziupla na obszarze odwiertu Barnówko-28k. Pozostałe gatunki chronione na podstawie wskazanej dyrektywy wykorzystywały obszary sąsiadujące z terenem planowanych wiertni jako miejsce żerowania, migracji bądź lęgów. W sąsiedztwie terenu inwestycyjnego stwierdzono również występowanie chronionych gatunków chiropterofauny – mrocza późnego, borowca wielkiego, borowca leśnego, karlika większego, karlika malutkiego, karlika drobnego, gacka brunatnego, mopka zachodniego oraz nocka. Występowanie przedstawicieli chronionych gatunków ornitofauny oraz chiropterofauny stwierdzane było w szczególności w granicach buforu przyjętego na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej. Teren bezpośrednio przeznaczony do przekształcenia na etapie realizacji inwestycji nie stanowi szczególnie atrakcyjnych miejsc występowania, żerowania i lęgów ptaków oraz pozbawiony jest również atrakcyjnych miejsc rozrodu i bytowania dla nietoperzy. Wynika to z bliskiego sąsiedztwa istniejących stref przyodwiertowych oraz dominacji drzewostanów gospodarczych na terenach dotychczas nieprzekształconych. Niemniej jednak, uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie kompleksów leśnych, jak również przewidywaną wycinkę, realizację inwestycji należy prowadzić wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa/chiropterologa (maksymalnie do 3 dni przed rozpoczęciem prac) oraz wykluczeniu obecności zwierząt. Z gatunków ssaków na terenie inwestycyjnym stwierdzono obecność m. in. następujących gatunków: sarna, borsuk europejski, kuna leśna, dzik, wilk, zając szarak czy bóbr europejski.

W sąsiedztwie terenu przeznaczonego do przekształcenia w związku z lokalizacją odwiertu Barnówko-28k zlokalizowana jest strefa ochrony bielika – zlokalizowana w granicach oddziałów leśnych nr 172, 173, 174, 190, 191 w leśnictwie Więclaw. W związku z powyższym, w przypadku stwierdzenia zajęcia wskazanej strefy ochrony, należy zrezygnować z prowadzenia pracy przygotowawczych związanych z realizacją ww. odwiertu w okresie lęgowym wskazanego gatunku (marzec-październik). Zajętość strefy ochrony powinna zostać zweryfikowana przez specjalistę ornitologa posiadającego stosowne doświadczenie w przedmiotowym zakresie. Ponadto, w trakcie prowadzonych prac należy uwzględnić zakazy obowiązujące w stosunku do ustanowionych stref ochrony – w myśl przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody.

W związku z realizacją 3 z projektowanych 5 nowych odwiertów konieczna będzie wycinka drzew oraz krzewów kolidujących z projektowanym terenem wiertni. Łączna powierzchnia, która będzie podlegać wylesieniu wyniesie ok. 30 775 m<sup>2</sup> – w tym związku z lokalizacją odwiertu Barnówko-28k wylesione zostanie ok. 15 200 m<sup>2</sup> powierzchni, w związku z lokalizacją odwiertu Barnówko-25k wylesione zostanie ok. 8282 m<sup>2</sup> powierzchni oraz w związku z lokalizacją odwiertu Barnówko-27k wylesione zostanie ok. 7293 m<sup>2</sup> powierzchni. Wycinka będzie realizowana na gruntach leśnych administrowanych przez Nadleśnictwo Dębno. Na analizowanym obszarze dominują zbiorowiska boru świeżego oraz drzewostany młodszych klas wieku na siedliskach boru świeżego. Charakterystyczne gatunki



drzew to sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata oraz jarzab zwyczajny. Drzewa przeznaczone do usunięcia nie stanowią płatów siedlisk przyrodniczych. Należy również zaznaczyć, że wycinka będzie prowadzona zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409) – tj. na podstawie decyzji o wyłączeniu gruntów z produkcji leśnych, która zostanie wydana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie. W związku z powyższym przedmiotowa wycinka zadrzewień na terenach leśnych nie jest objęta przepisami art. 83b oraz 83c ww. ustawy o ochronie przyrody. Niemniej jednak planowaną wycinkę drzew należy zrealizować w minimalnym zakresie niezbędnym dla prawidłowej realizacji inwestycji. Ponadto, drzewa niepodlegające wycince, zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, należy zabezpieczyć poprzez ich wygradzenie i oznakowanie. Podczas realizacji prac nie należy dopuszczać do odsłonięcia bryły korzeniowej drzew niepodlegających wycince. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji należy zabezpieczyć system korzeniowy przed wyschnięciem (np. poprzez nawadnianie lub zabezpieczenie zwilżonymi matami).

Uwzględniając usytuowanie przedsięwzięcia względem form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody przedsięwzięcie w całości będzie realizowane w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320005. Wskazany obszar Natura 2000, jako jeden z tzw. obszarów specjalnej ochrony ptaków, został ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 r. nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące gatunki ptaków i ich siedliska: *Bubo bubo* – Puchacz, *Bucephala clangula* – Gągoł, *Ciconia nigra* – Bocian czarny, *Grus grus* – Żuraw, *Milvus milvus* – Kania ruda, *Pandion haliaetus* – Rybołów, *Alcedo atthis* – Zimorodek zwyczajny, *Anser anser* – Gęgawa, *Circus aeruginosus* – Błotniak stawowy, *Haliaeetus albicilla* – Bielik, *Milvus migrans* – Kania czarna. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony ustanowiono plan zadań ochronnych (PZO) – na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 1457). Dla większości ww. gatunków celem ochrony jest utrzymanie stabilnej powierzchni miejsc lęgowych i żerowiskowych oraz minimalizacja istniejących zagrożeń. Na potrzeby przedmiotowego postępowania dokonano analizy zgodności realizacji przedsięwzięcia z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000. W granicach terenu bezpośrednio związanego z wykonaniem nowych odwiertów nie stwierdzono występowania przedmiotów ochrony ww. obszaru. Natomiast sąsiedztwo analizowanego terenu jest wykorzystywane jako miejsce lęgowe bądź żerowiskowe przez bociana czarnego, gęgawę, gągoła, kanię rudą, błotniaka stawowego, żurawia oraz zimorodka. Potencjalnie największe oddziaływanie przedsięwzięcia na przedmioty ochrony związane jest z bliskim sąsiedztwem strefy ochrony ustanowionej dla bielika. Wpływ na ww. strefę ochrony i planowane działania minimalizujące określono powyżej. Etap realizacji może się wiązać z płoszeniem chronionych gatunków ptaków, niemniej będzie to oddziaływanie tymczasowe i odwracalne – ptaki po zakończeniu etapu realizacji nadal będą wykorzystywać terenu sąsiadujące ze strefami przyodwiertowymi. Uwzględniając określone w niniejszej decyzji działania minimalizujące etap eksploatacji nie będzie wiązał się z negatywnym oddziaływaniem na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 - przedmiotowa inwestycja nie uszczupli miejsc dogodnych do bytowania dla wspomnianych gatunków ptaków, jak również nie przyczyni się do ubytku powierzchni cennych siedlisk. Należy również zauważyć, w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego – w większej odległości od projektowanych i istniejących stref przyodwiertowych – zlokalizowane są bardziej dogodne miejsca żerowiskowe i lęgowe dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 (kompleksy zadrzewień z płatami siedlisk przyrodniczych, zbiorniki wodne i cieki).

W niniejszym postępowaniu tut. organ przeanalizował również pośrednie oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanym powyżej obszarem, we wskazanym buforze znajduje się również obszar Natura 2000 Gogolice-Kosa PLH320038. Ww. obszar został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE) oraz ustanowiony na mocy Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Gogolice-Kosa PLH320038 (Dz. U. z 2022 r. poz. 65). Przedmiotami ochrony ww. obszaru są siedliska przyrodnicze o kodach: 3150, 6120, 7140, 9130, 9160, 9170, 9190, 91E0, 91F0 oraz gatunki *Castor fiber* – Bóbr europejski, *Bombina bombina* – Kumak nizinny, *Lutra lutra* – Wydra oraz *Emys orbicularis* – Żółw błotny. Należy również zaznaczyć, że PZO dla przedmiotowego obszaru znajduje się aktualnie w opracowaniu. Na podstawie danych znajdujących się w zasobach tutejszego organu stwierdzono, że w granicach oraz sąsiedztwie terenu przeznaczonego do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze oraz miejsca dogodnie do bytowania dla gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie (którego oddziaływanie na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze zamyka się w granicach strefy przyodwiertowych) również nie będzie negatywnie oddziaływać na wartości przyrodnicze, dla ochrony których powołano ww. obszar.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu inwestycji na możliwość realizacji celów ochrony dla przedmiotów ochrony występujących w ww. obszarach Natura 2000 należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony analizowanych obszarów Natura 2000, nie pogorszy integralności tych obszarów, jak również nie wpłynie na ich wzajemne powiązania, w tym powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000 oraz nie stoi w kolizji z realizacją celów ochrony ustalonych dla przedmiotów ochrony. Ponadto, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z prawdopodobieństwem zainicjowania określonych w PZO zagrożeń dla poszczególnych gatunków.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest również w granicach obszarów chronionego krajobrazu „A” (Dębno-Gorzów) oraz „Lasy Witnicko-Dębniańskie” – ustanowionych na mocy odpowiednio Uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091) oraz Uchwały Nr X/100/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Witnicko-Dębniańskie” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2015 r. poz. 1171). Niemniej, uwzględniając skalę oraz zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, jak również jego wpływ na elementy środowiska przyrodniczego należy uznać, że realizacja oraz eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na wartości przyrodnicze, dla ochrony których powołane zostały ww. obszary. Ponadto, do planowanego przedsięwzięcia ma zastosowanie przepis art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody stanowiący, że zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Analizę oddziaływania przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze (w tym formy ochrony przyrody) zlokalizowane w granicach województwa lubuskiego przeprowadził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, uznając że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszar Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015, w tym m. in. nie doprowadzi do fragmentacji siedlisk, intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony ptaków i ich siedlisk oraz nie spowoduje bariery migracji dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie stanowi również zagrożenia dla wartości przyrodniczych chronionych w ramach obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Witnicko-Dębniańskie”. Ponadto, w granicach województwa lubuskiego nie dojdzie również do powstania bariery ekologicznej, intensyfikacji płoszenia i niepokojenia zwierząt czy fragmentacji i przekształcenia siedlisk chronionych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych. W związku z powyższym ww. organ pozytywnie zaopiniował możliwość realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdzając brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko w granicach województwa lubuskiego.

Odnosnie wpływu na krajobraz, należy zauważyć że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących stref przyodwietowych, które zlokalizowane są na terenach otoczonych kompleksami leśnymi lub użytkami rolnymi. Etap eksploatacji związany będzie z dalszą eksploatacją istniejących odwiertów i elementów infrastruktury. W związku z powyższym realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z wystąpieniem zagrożeń wizualnych oraz potencjalnych zmian strukturalnych krajobrazu.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie charakteryzował się występowaniem emisji identycznej z dotychczas występującą – ewentualne włączenie nowych odwiertów do stałej eksploatacji będzie przedmiotem odrębnego postępowania. Analizowane przedsięwzięcie spowoduje również nieznaczne (w skali całego eksploatowanego złoża i wszystkich istniejących stref przyodwietowych) zwiększenie zajętości terenu. W sąsiedztwie brak jest również innych przedsięwzięć, które mogłyby powodować kumulowanie się negatywnych oddziaływań. W związku z powyższym należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko również w ujęciu skumulowanym.

Eksploatacja złoża „BMB” wiąże się również z możliwością wystąpienia zagrożeń naturalnych, takich jak zagrożenie erupcyjne oraz zagrożenie siarkowodorowe, które są charakterystyczne dla zakładów górniczych górnictwa otworowego wydobywających węglowodory. Powyższa klasyfikacja zagrożeń wynika z zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1617). W celu ograniczenia wystąpienia katastrofy naturalnej związanej z ww. zagrożeniami otwory wiertnicze są zabezpieczone głowicą przeciwerupcyjną.

Planowane przedsięwzięcie, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Powyższa kwalifikacja zakładu wynika z występowania substancji niebezpiecznej LPG (płynna mieszanina gazów propan-butan), powyżej dopuszczalnej wartości progowej. Gaz LPG, obok ropy naftowej, gazu ziemnego oraz siarki, jest produktem uzyskiwanym w procesie eksploatacji złoża „BMB”. W związku z powyższym dla zakładu opracowany został Program Zapobiegania Awariom (PZA), Raport o Bezpieczeństwie (RoB), Wewnętrzny Plan Operacyjno-Ratowniczy (WPOR) oraz Lista Zdarzeń Awaryjnych (LZA) – które to dokumenty składają się na system bezpieczeństwa zakładu, gwarantujący ochronę ludzi i środowiska. Podstawowe zidentyfikowane zagrożenia na terenie zakładu to: zagrożenie pożarowe, zagrożenie wybuchem oraz zagrożenie zanieczyszczenia środowiska w wyniku awarii (np. rozszczelnienie rurociągów przesyłowych). W związku z powyższym realizację i eksploatację przedmiotowego przedsięwzięcia należy prowadzić z uwzględnieniem zapisów ww. aktów w zakresie bezpieczeństwa i ochrony ludzi i środowiska. Uwzględniając zakres przedsięwzięcia

(w szczególności etap realizacji) należy również monitorować proces technologiczny wiercenia poszczególnych otworów eksploatacyjnych w trybie ciągłym (wykorzystując pomiary z zastosowaniem metod geofizycznych). Ponadto należy, stosować przedstawione w dokumentacji środki bezpieczeństwa na wypadek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zawory bezpieczeństwa, całodobowy monitoring parametrów poszczególnych procesów przemysłowych prowadzonych na terenie inwestycyjnym, regularny monitoring stanu technicznego poszczególnych elementów instalacji, zapewnienie dostępu do środków przeciwpożarowych oraz zapewnienie dostępu do środków umożliwiających neutralizację potencjalnych zanieczyszczeń środowiska (emisja gazu, wyciek ropy naftowej, zanieczyszczenia środowiska gruntowego).

Eksploatacja złoża „BMB” nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza, tym samym nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na zmianę klimatu, zarówno w ujęciu lokalnym, jak i regionalnym. Z analizy charakteru przedsięwzięcia i sposobu przystosowania do zmian klimatu wynika, że przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na ekstremalne zjawiska klimatyczne. Ponadto teren przedsięwzięcia nie obejmuje i nie znajduje się w pobliżu terenów zagrożonych powodzią lub ruchami osuwiskowymi

Nie przewiduje się likwidacji planowanej inwestycji, jednak gdyby do tego doszło, oddziaływanie na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia będzie wiązało się z prowadzeniem prac demontażowych, w związku z czym należy spodziewać się powstania oddziaływań zbliżonych, jak na etapie realizacji przedsięwzięcia. Powstające na tym etapie uciążliwości będą krótkotrwałe, natomiast wykonanie poszczególnych prac likwidacyjnych przy uwzględnieniu aktualnie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Ponadto, likwidacja zakładu będzie prowadzona zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633).

Uwzględniając lokalizację, skalę, lokalny charakter oraz rodzaj powstałych emisji, zarówno na etapie budowy i eksploatacji, uznano że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Z powyższej analizy wynika, iż informacje podane w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym: zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko i dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia, pozwoliły w sposób wystarczający ocenić jego oddziaływanie i ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym brak jest przesłanek, które uzasadniałyby nałożenie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 82 ust. 2a ustawy ooś.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonym raporcie, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji Stronie służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.).

### **Załącznik:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Szczecinie  
Regionalny Konserwator Przyrody  
Marcin Siedlecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

### Otrzymują:

1. Pan Maciej Nowakowski, Orlen S. A. – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie, ul. M. Kasprzaka 25a, 01-224 Warszawa – list polecony (ZPO).
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp. – e-PUAP.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie, ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin – e-PUAP.