



**ORZECZENIE**  
**GŁÓWNEJ KOMISJI ORZEKAJĄCEJ W SPRAWACH**  
**O NARUSZENIE DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH**

Warszawa, dnia 3 grudnia 2015 r.

Główna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w składzie:

<b>Przewodniczący:</b>	<i>Członek GKO:</i>	<b>Przemysław Szelerski</b>
<b>Członkowie:</b>	<i>Członek GKO:</i>	<b>Maciej Berek</b>
	<i>Członek GKO:</i>	<b>Klaudia Stelmaszczyk (spr.)</b>
Protokolant:		<b>Paweł Matusiak</b>

przy udziale Zastępcy Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych **Roberta Wydry,**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 grudnia 2015 r. odwołania Rzecznika wniesionego na niekorzyść Obwinionego (...), od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie z dnia 3 marca 2015 r. sygn. akt RKO-522/52/14, którym Komisja uniewinniła Obwinionego (...)- pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Burmistrza (...)- (cytat z sentencji orzeczenia) „od zarzutów naruszenia dyscypliny finansów publicznych w niżej wskazanych terminach, o których mowa w art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 168 oraz z 2012 r. poz. 1529) polegających na udzieleniu dotacji z naruszeniem zasad udzielania dotacji dla niżej wskazanych przedszkoli niepublicznych:

- 1) Dla Przedszkola Niepublicznego (...), któremu została przekazana dotacja podmiotowa w następujących terminach:
  - 1.1) 10 czerwca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 32 372,34 zł, tj. o 17 419,22 zł niższej od kwoty należnej (49 791,56 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2011 r.;

## Sygn. akt BDF1.4800.78.2015

- 1.2) 11 lipca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 32 372,34 zł, tj. o 17 419,22 zł niższej od kwoty należnej (49 791,56 zł), termin popełnienia naruszenia 2 sierpnia 2011 r.;
- 1.3) 11 sierpnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 32 372,34 zł, tj. o 17 512,04 zł niższej od kwoty należnej (49 884,38 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2011 r.;
- 1.4) 14 września 2011 r. przekazano dotację w wysokości 32 372,34 zł, tj. o 15 382,64 zł niższej od kwoty należnej (47 754,98 zł), termin popełnienia naruszenia 1 października 2011 r.;
- 1.5) 11 października 2011 r. przekazano dotację w wysokości 32 728,08 zł, tj. o 16 407,28 zł niższej od kwoty należnej (49 135,36 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2011 r.;
- 1.6) 9 listopada 2011 r. przekazano dotację w wysokości 32 728,08 zł, tj. o 17 091,76 zł niższej od kwoty należnej (49 819,84 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2011 r.;
- 1.7) 14 i 16 grudnia 2011 r. przekazano dotację w łącznej wysokości 32 372,34 zł, tj. o 16 962,40 zł niższej od kwoty należnej (49 334,74 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2012 r.;
- 1.8) 17 stycznia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 35 453,12 zł, tj. o 17 049,44 zł niższej od kwoty należnej (52 502,56 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2012 r.;
- 1.9) 10 lutego 2012 r. przekazano dotację w wysokości 35 819,88 zł, tj. o 17 253,36 zł niższej od kwoty należnej (53 073,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2012 r.;
- 1.10) 14 marca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 36 021,18 zł, tj. o 17 052,06 zł niższej od kwoty należnej (53 073,24 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2012 r.;
- 1.11) 19 kwietnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 35 838,48 zł, tj. o 17 234,76 zł niższej od kwoty należnej (53 073,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2012 r.;
- 1.12) 21 maja 2012 r. przekazano dotację w wysokości 35 838,48 zł, tj. o 17 286,84 zł niższej od kwoty należnej (53 125,32 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2012 r.;
- 1.13) 13 czerwca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 35 838,48 zł, tj. o 17 286,84 zł niższej od kwoty należnej (53 125,32 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2012 r.;
- 1.14) 17 lipca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 35 838,48 zł, tj. o 17 286,84 zł niższej od kwoty należnej (53 125,32 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2012 r.;
- 1.15) 9 sierpnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 35 838,48 zł, tj. o 16 813,47 zł niższej od kwoty należnej (52 651,95 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2012 r.;

## Sygn. akt BDF1.4800.78.2015

- 1.16) 18 września 2012 r. przekazano dotację w wysokości 34 682,40 zł, tj. o 16 991,10 zł niższej od kwoty należnej (51 673,50 zł), termin popełnienia naruszenia 2 października 2012 r.;
- 1.17) 18 października 2012 r. przekazano dotację w wysokości 34 682,40 zł, tj. o 17 070,30 zł niższej od kwoty należnej (51 752,70 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2012 r.;
- 1.18) 13 listopada 2012 r. przekazano dotację w wysokości 34 682,40 zł, tj. o 17 660,70 zł niższej od kwoty należnej (52 343,10 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2012 r.;
- 1.19) 14 grudnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 34 682,40 zł, tj. o 17 660,70 zł niższej od kwoty należnej (52 343,10 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2013 r.;
- 1.20) 11 stycznia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 235,80 zł, tj. o 18 491,53 zł niższej od kwoty należnej (50 727,33 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2013 r.;
- 1.21) 14 lutego 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 598,00 zł, tj. o 18 699,30 zł niższej od kwoty należnej (51 297,30 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2013 r.;
- 1.22) 18 marca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 598,00 zł, tj. o 18 699,30 zł niższej od kwoty należnej (51 297,30 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2013 r.;
- 1.23) 11 kwietnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 598,00 zł, tj. o 17 956,80 zł niższej od kwoty należnej (50 554,80 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2013 r.;
- 1.24) 21 maja 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 598,00 zł, tj. o 17 956,80 zł niższej od kwoty należnej (50 554,80 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2013 r.;
- 1.25) 20 czerwca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 598,00 zł, tj. o 17 968,50 zł niższej od kwoty należnej (50 566,50 zł), termin popełnienia naruszenia 2 lipca 2013 r.;
- 1.26) 9 lipca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 598,00 zł, tj. o 18 069,30 zł niższej od kwoty należnej (50 667,30 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2013 r.;
- 1.27) 14 sierpnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 32 598,00 zł, tj. o 18 069,30 zł niższej od kwoty należnej (50 667,30 zł), termin popełnienia naruszenia 3 września 2013 r.;
- 2) dla Przedszkola Niepublicznego (...), któremu została przekazana dotacja podmiotowa w następujących terminach:
  - 2.1) 10 czerwca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 18142,74 zł, tj. o 9 762,42 zł niższej od kwoty należnej (27 905,16 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2011 r.;

## Sygn. akt BDF1.4800.78.2015

- 2.2) 11 lipca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 18 142,74, tj. o 9 762,42 zł niższej od kwoty należnej (27 905,16 zł), termin popełnienia naruszenia 2 sierpnia 2011 r.;
- 2.3) 11 sierpnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 18142,74, tj. o 9 814,44 zł niższej od kwoty należnej (27 957,18 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2011 r.;
- 2.4) 14 września 2011 r. przekazano dotację w wysokości 19 209,96, tj. o 9128,16 zł niższej od kwoty należnej (28 338,12 zł), termin popełnienia naruszenia 1 października 2011 r.;
- 2.5) 11 października 2011 r. przekazano dotację w wysokości 19 921,44 zł, tj. o 9 987,04 zł niższej od kwoty należnej (29 908,48 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2011 r.;
- 2.6) 9 listopada 2011 r. przekazano dotację w wysokości 19 921,44 zł, tj. o 10 403,68 zł niższej od kwoty należnej (30 325,12 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2011 r.;
- 2.7) 19 grudnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 19 921,44 zł, tj. o 10 438,40 zł niższej od kwoty należnej (30 359,84 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2012 r.;
- 2.8) 17 stycznia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 21 580,16 zł, tj. o 10 377,92 zł niższej od kwoty należnej (31 958,08 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2012 r.;
- 2.9) 16 lutego 2012 r. przekazano dotację w wysokości 21 183,80 zł, tj. o 10 203,60 zł niższej od kwoty należnej (31 387,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2012 r.;
- 2.10) 14 marca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 21 278,15 zł, tj. o 10 109,25 zł niższej od kwoty należnej (31 387,40 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2012 r.;
- 2.11) 19 kwietnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 20 831,44 zł, tj. o 9 985,28 zł niższej od kwoty należnej (30 816,72 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2012 r.;
- 2.12) 21 maja 2012 r. przekazano dotację w wysokości 20 809,44 zł, tj. o 10 037,52 zł niższej od kwoty należnej (30 846,96 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2012 r.;
- 2.13) 12 czerwca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 20 424,08 zł, tj. o 3 851,64 zł niższej od kwoty należnej (30 275,72 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2012 r.;
- 2.14) 17 lipca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 20 424,08 zł, tj. o 9 851,64 zł niższej od kwoty należnej (30 275,72 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2012 r.;
- 2.15) 9 sierpnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 20 424,08 zł, tj. o 9 581,87 zł niższej od kwoty należnej (30 005,95 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2012 r.;
- 2.16) 17 września 2012 r. przekazano dotację w wysokości 19 268,00 zł, tj. o 9 439,50 zł niższej od kwoty należnej (28 707,50 zł), termin popełnienia naruszenia 2 października 2012 r.;

## Sygn. akt BDF1.4800.78.2015

- 2.17) 18 października 2012 r. przekazano dotację w wysokości 19 268,00 zł, tj. o 9 483,50 zł niższej od kwoty należnej (28 751,50 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2012 r.;
- 2.18) 12 listopada 2012 r. przekazano dotację w wysokości 19 268,00 zł, tj. o 9 811,50 zł niższej od kwoty należnej (29 079,50 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2012 r.;
- 2.19) 14 grudnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 19 268,00 zł, tj. o 9 811,50 zł niższej od kwoty należnej (29 079,50 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2013 r.;
- 2.20) 9 stycznia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 17 747,80 zł, tj. o 10 180,73 zł niższej od kwoty w należnej (27 928,53 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2013 r.;
- 2.21) 14 lutego 2013 r. przekazano dotację w wysokości 18 110,00 zł, tj. o 10 388,50 zł niższej od kwoty należnej (28 498,50 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2013 r.;
- 2.22) 18 marca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 18 110,00 zł, tj. o 10 388,50 zł niższej od kwoty należnej (28 498,50 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2013 r.;
- 2.23) 11 kwietnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 18 110,00 zł, tj. o 9 976,00 zł niższej od kwoty należnej (28 086,00 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2013 r.;
- 2.24) 20 maja 2013 r. przekazano dotację w wysokości 18 472,20 zł, tj. o 10 175,52 zł niższej od kwoty należnej (28 647,72 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2013 r.;
- 2.25) 20 czerwca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 18 110,00 zł, tj. o 9 982,50 zł niższej od kwoty należnej (28 092,50 zł), termin popełnienia naruszenia 2 lipca 2013 r.;
- 2.26) 11 lipca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 18 110,00 zł, tj. o 10 038,50 zł niższej od kwoty należnej (28 148,50 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2013 r.;
- 2.27) 13 sierpnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 18 110,00 zł, tj. o 10 038,50 zł niższej od kwoty należnej (28 148,50 zł), termin popełnienia naruszenia 3 września 2013 r.;
- 3) Dla Niepublicznego Przedszkola (...), któremu została przekazana dotacja podmiotowa w następujących terminach:
  - 3.1) 10 czerwca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 742,60 zł niższej od kwoty należnej (16 414,80 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2011 r.;
  - 3.2) 11 lipca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 9 472,20, tj. o 6 942,60 zł niższej od kwoty należnej (16 414,80 zł), termin popełnienia naruszenia 2 sierpnia 2011 r.;
  - 3.3) 11 sierpnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 773,20 zł niższej od kwoty należnej (16 445,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2011 r.;

## Sygn. akt BDF1.4800.78.2015

- 3.4) 14 września 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 071,20 zł niższej od kwoty należnej (15 743,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 października 2011 r.
- 3.5) 11 października 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 350,20 zł niższej od kwoty należnej (16 022,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2011 r.;
- 3.6) 9 listopada 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 573,40 zł niższej od kwoty należnej (16 245,60 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2011 r.;
- 3.7) 19 grudnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 592,00 zł niższej od kwoty należnej (16 264,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2012 r.;
- 3.8) 16 stycznia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 14 258,32 zł, tj. o 6 856,84 zł niższej od kwoty należnej (21 115,16 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2012 r.;
- 3.9) 10 lutego 2012 r. przekazano dotację w wysokości 14 258,32 zł, tj. o 6 856,84 zł niższej od kwoty należnej (21 115,16 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2012 r.;
- 3.10) 14 marca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 15 075,24 zł, tj. o 7 181,28 zł niższej od kwoty należnej (22 256,52 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2012 r.;
- 3.11) 19 kwietnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 15 036,84 zł, tj. o 7 219,68 zł niższej od kwoty należnej (22 256,52 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2012 r.;
- 3.12) 21 maja 2012 r. przekazano dotację w wysokości 15 029,04 zł, tj. o 7 249,32 zł niższej od kwoty należnej (22 278,36 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2012 r.;
- 3.13) 12 czerwca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 15 029,04 zł, tj. o 7 249,32 zł niższej od kwoty należnej (22 278,36 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2012 r.;
- 3.14) 17 lipca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 15 414,40 zł, tj. o 7 435,20 zł niższej od kwoty należnej (22 849,60 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2012 r.;
- 3.15) 2 sierpnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 121,60 zł, tj. o 10 847,40 zł niższej od kwoty należnej (33 969,00 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2012 r.;
- 3.16) 17 września 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 121,60 zł, tj. o 11 327,40 zł niższej od kwoty należnej (34 449,00 zł), termin popełnienia naruszenia 2 października 2012 r.;
- 3.17) 18 października 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 121,60 zł, tj. o 11 380,20 zł niższej od kwoty należnej (34 501,80 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2012 r.;

### **Sygn. akt BDF1.4800.78.2015**

- 3.18) 14 listopada 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 121,60 zł, tj. o 11 773,80 zł niższej od kwoty należnej (34 895,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2012 r.;
- 3.19) 14 grudnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 121,60 zł, tj. o 11 773,80 zł niższej od kwoty należnej (34 895,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2013 r.;
- 3.20) 9 stycznia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 12 466,20 zł niższej od kwoty należnej (34 198,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2013 r.;
- 3.21) 14 lutego 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 12 466,20 zł niższej od kwoty należnej (34 198,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2013 r.;
- 3.22) 18 marca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 12 466,20 zł niższej od kwoty należnej (34 198,20 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2013 r.;
- 3.23) 11 kwietnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 11 971,20 zł niższej od kwoty należnej (33 703,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2013 r.;
- 3.24) 20 maja 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 11 971,20 zł niższej od kwoty należnej (33 703,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2013 r.;
- 3.25) 18 czerwca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 11 979,00 zł niższej od kwoty należnej (33 711,00 zł), termin popełnienia naruszenia 2 lipca 2013 r.;
- 3.26) 3 lipca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 12 046,20 zł niższej od kwoty należnej (33 778,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2013 r.;
- 3.27) 9 sierpnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 21 732,00 zł, tj. o 12 046,20 zł niższej od kwoty należnej (33 778,20 zł), termin popełnienia naruszenia 3 września 2013 r.
- 4) Dla Niepublicznego Przedszkola (...), któremu została przekazana dotacja podmiotowa w następujących terminach:
  - 4.1) 10 czerwca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 652,20 zł, tj. o 5 762,60 zł niższej od kwoty należnej (16 414,80 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2011 r.;
  - 4.2) 11 lipca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 742,60 zł niższej od kwoty należnej (16 414,80 zł), termin popełnienia naruszenia 2 sierpnia 2011 r.;
  - 4.3) 11 sierpnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 773,20 zł niższej od kwoty należnej (16 445,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2011 r.;
  - 4.4) 14 września 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 071,20 zł niższej od kwoty należnej (15 743,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 października 2011 r.;

**Sygn. akt BDF1.4800.78.2015**

- 4.5) 11 października 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 350,20 zł niższej od kwoty należnej (16 022,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2011 r.;
- 4.6) 9 listopada 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 573,40 zł niższej od kwoty należnej (16 245,60 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2011 r.;
- 4.7) 19 grudnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 671,80 zł, tj. o 5 592,40 zł niższej od kwoty należnej (16 264,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2012 r.;
- 4.8) 16 stycznia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 859,24 zł, tj. o 6 463,34 zł niższej od kwoty należnej (18 322,58 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2012 r.;
- 4.9) 10 lutego 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 859,24 zł, tj. o 6 463,34 zł niższej od kwoty należnej (18 322,58 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2012 r.;
- 4.10) 14 marca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 914,04 zł, tj. o 6 408,54 zł niższej od kwoty należnej (18 322,58 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2012 r.;
- 4.11) 19 kwietnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 859,23 zł, tj. o 6 463,35 zł niższej od kwoty należnej (18 322,58 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2012 r.;
- 4.12) 21 maja 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 859,23 zł, tj. o 6 479,59 zł niższej od kwoty należnej (18 338,82 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2012 r.;
- 4.13) 17 lipca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 12 948,30 zł, tj. o 5 390,52 zł niższej od kwoty należnej (18 338,82 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2012 r.;
- 4.14) 9 sierpnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 12 948,30 zł, tj. o 5 242,91 zł niższej od kwoty należnej (18 191,21 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2012 r.;
- 4.15) 17 września 2012 r. przekazano dotację w wysokości 12 948,30 zł, tj. o 4 276,20 zł niższej od kwoty należnej (17 224,50 zł), termin popełnienia naruszenia 2 października 2012 r.;
- 4.16) 18 października 2012 r. przekazano dotację w wysokości 10 172,50 zł, tj. o 7 078,40 zł niższej od kwoty należnej (17 250,90 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2012 r.;
- 4.17) 12 listopada 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 886,90 zł niższej od kwoty należnej (17 447,70 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2012 r.;
- 4.18) 14 grudnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 886,90 zł niższej od kwoty należnej (17 447,70 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2013 r.;
- 4.19) 11 stycznia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 233,10 zł niższej od kwoty należnej (17 099,10 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2013 r.;



## Sygn. akt BDF1.4800.78.2015

- 4.20) 14 lutego 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 233,10 zł niższej od kwoty należnej (17 099,10 zł), termin popelnienia naruszenia 1 marca 2013 r.;
- 4.21) 18 marca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 233,10 zł niższej od kwoty należnej (17 099,10 zł), termin popelnienia naruszenia 3 kwietnia 2013 r.;
- 4.22) 11 kwietnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 5 985,60 zł niższej od kwoty należnej (16 851,60 zł), termin popelnienia naruszenia 1 maja 2013 r.;
- 4.23) 20 maja 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 5 985,60 zł niższej od kwoty należnej (16 851,60 zł), termin popelnienia naruszenia 1 czerwca 2013 r.;
- 4.24) 20 czerwca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 5 989,50 zł niższej od kwoty należnej (16 855,50 zł), termin popelnienia naruszenia 2 lipca 2013 r.;
- 4.25) 3 lipca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 023,10 zł niższej od kwoty należnej (16 889,10 zł), termin popelnienia naruszenia 1 sierpnia 2013 r.;
- 4.26) 13 sierpnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 023,10 zł niższej od kwoty należnej (16 889,10 zł), termin popelnienia naruszenia 3 września 2013 r.;
- 5) Dla Niepublicznego Przedszkola (...), któremu została przekazana dotacja podmiotowa w następujących terminach:
  - 5.1) 10 czerwca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 316,46, tj. o 5 551,18 zł niższej od kwoty należnej (15 867,64 zł), termin popelnienia naruszenia 1 lipca 2011 r.;
  - 5.2) 11 lipca 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 316,28, tj. o 5 551,36 zł niższej od kwoty należnej (15 867,64 zł), termin popelnienia naruszenia 2 sierpnia 2011 r.;
  - 5.3) 11 sierpnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 316,46, tj. o 5 580,76 zł niższej od kwoty należnej (15 897,22 zł), termin popelnienia naruszenia 1 września 2011 r.;
  - 5.4) 14 września 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 071,20 zł niższej od kwoty należnej (15 743,40 zł), termin popelnienia naruszenia 1 października 2011 r.;
  - 5.5) 11 października 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 350,20 zł niższej od kwoty należnej (16 022,40 zł), termin popelnienia naruszenia 1 listopada 2011 r.;
  - 5.6) 9 listopada 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,20 zł, tj. o 5 573,40 zł niższej od kwoty należnej (16 245,60 zł), termin popelnienia naruszenia 1 grudnia 2011 r.;
  - 5.7) 19 grudnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 10 672,26 zł, tj. o 5 591,94 zł niższej od kwoty należnej (16 264,20 zł), termin popelnienia naruszenia 1 stycznia 2012 r.;

**Sygn. akt BDF1.4800.78.2015**

- 5.8) 16 stycznia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 559,60 zł niższej od kwoty należnej (17 120,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2012 r.;
- 5.9) 7 lutego 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 559,60 zł niższej od kwoty należnej (17 120,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2012 r.
- 5.10) 14 marca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 613,60 zł, tj. o 5 506,80 zł niższej od kwoty należnej (17 120,40 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2012 r.;
- 5.11) 19 kwietnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 559,60 zł niższej od kwoty należnej (17 120,40 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2012 r.;
- 5.12) 21 maja 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 576,40 zł niższej od kwoty należnej (17 137,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2012 r.;
- 5.13) 12 czerwca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 576,40 zł niższej od kwoty należnej (17 137,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lipca 2012 r.;
- 5.14) 17 lipca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 576,40 zł niższej od kwoty należnej (17 137,20 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2012 r.;
- 5.15) 9 sierpnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 423,70 zł niższej od kwoty należnej (16 984,50 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2012 r.;
- 5.16) 17 września 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 663,70 zł niższej od kwoty należnej (17 224,50 zł), termin popełnienia naruszenia 2 października 2012 r.;
- 5.17) 18 października 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 690,10 zł niższej od kwoty należnej (17 250,90 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2012 r.;
- 5.18) 12 listopada 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 886,90 zł niższej od kwoty należnej (17 447,70 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2012 r.;
- 5.19) 14 grudnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 11 560,80 zł, tj. o 5 886,90 zł niższej od kwoty należnej (17 447,70 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2013 r.;
- 5.20) 9 stycznia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 233,10 zł niższej od kwoty należnej (17 099,10 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2013 r.;
- 5.21) 14 lutego 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 233,10 zł niższej od kwoty należnej (17 099,10 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2013 r.;
- 5.22) 18 marca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 233,10 zł niższej od kwoty należnej (17 099,10zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2013 r.;

## Sygn. akt BDF1.4800.78.2015

- 5.23) 11 kwietnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 5 985,60 zł niższej od kwoty należnej (16 851,60), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2013 r.;
- 5.24) 20 maja 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 5 985,60 zł niższej od kwoty należnej (16 851,60 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2013 r.;
- 5.25) 20 czerwca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 5 989,50 zł niższej od kwoty należnej (16 855,50 zł), termin popełnienia naruszenia 2 lipca 2013 r.;
- 5.26) 9 lipca 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 023,10 zł niższej od kwoty należnej (16 889,10 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2013 r.;
- 5.27) 13 sierpnia 2013 r. przekazano dotację w wysokości 10 866,00 zł, tj. o 6 023,10 zł niższej od kwoty należnej (16 889,10 zł), termin popełnienia naruszenia 3 września 2013 r.;
- 6) Dla Niepublicznego Przedszkola (...), któremu została przekazana dotacja podmiotowa w następujących terminach:
  - 6.1) 14 września 2011 r. przekazano dotację w wysokości 20 178,25 zł, tj. o 4 035,65 zł niższej od kwoty należnej (24 213,90 zł), termin popełnienia naruszenia 1 października 2011 r.;
  - 6.2) 20 października 2011 r. przekazano dotację w wysokości 20 178,25 zł, tj. o 4 035,65 zł niższej od kwoty należnej (24 213,90 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2011 r.;
  - 6.3) 18 listopada 2011 r. przekazano dotację w wysokości 20 178,25 zł, tj. o 4 035,65 zł niższej od kwoty (24 213,90 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2011 r.;
  - 6.4) 19 grudnia 2011 r. przekazano dotację w wysokości 20 178,25 zł, tj. o 4 035,65 zł niższej od kwoty należnej (24 213,90 zł), termin popełnienia naruszenia 1 stycznia 2012 r.;
  - 6.5) 16 stycznia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 086,77 zł, tj. o 2 176,47 zł niższej od kwoty (25 263,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 lutego 2012 r.;
  - 6.6) 14 lutego 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 086,77 zł, tj. o 2 176,47 zł niższej od kwoty należnej (25 263,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 marca 2012 r.;
  - 6.7) 14 marca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 086,77 zł, tj. o 2 176,47 zł niższej od kwoty należnej (25 263,24 zł), termin popełnienia naruszenia 3 kwietnia 2012 r.;
  - 6.8) 19 kwietnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 086,73 zł, tj. o 2 176,51 zł niższej od kwoty należnej (25 263,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 maja 2012 r.;
  - 6.9) 21 maja 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 086,72 zł, tj. o 2 176,52 zł niższej od kwoty należnej (25 263,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 czerwca 2012 r.;

## **Sygn. akt BDF1.4800.78.2015**

- 6.10) 17 lipca 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 449,50 zł, tj. o 1 813,74 zł niższej od kwoty należnej (25 263,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 sierpnia 2012 r.;
- 6.11) 16 sierpnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 449,50 zł, tj. o 1 813,74 zł niższej od kwoty należnej (25 263,24 zł), termin popełnienia naruszenia 1 września 2012 r.;
- 6.12) 17 września 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 449,50 zł, tj. o 11 342,86 zł niższej od kwoty należnej (34 792,36 zł), termin popełnienia naruszenia 2 października 2012 r.;
- 6.13) 18 października 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 449,50 zł, tj. o 11 342,86 zł niższej od kwoty należnej (34 792,36 zł), termin popełnienia naruszenia 1 listopada 2012 r.;
- 6.14) 14 listopada 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 449,50 zł, tj. o 11 342,86 zł niższej od kwoty należnej (34 792,36 zł), termin popełnienia naruszenia 1 grudnia 2012 r.;
- 6.15) 14 grudnia 2012 r. przekazano dotację w wysokości 23 449,50 zł, tj. o 11 342,86 zł niższej od kwoty należnej (34 792,36 zł),

Na podstawie art. 167 ust. 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych Komisja kosztami postępowania obciążyła Skarb Państwa”,

**na podstawie art. 147 ust. 1 pkt 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Regionalną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie.**

### **Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia środek zaskarżenia nie przysługuje.

### **Uzasadnienie**

Pismem nr LKR-4101-23-07/2013 P/13/142 z dnia 14 maja 2014 r., Dyrektor Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Krakowie zawiadomił Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego w sprawach rozpoznawanych przez Regionalną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie, zwanego dalej „Rzecznikiem Dyscypliny”, o okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w Urzędzie Miejskim w (...) przy udzielaniu dotacji dla niepublicznych przedszkoli.

Wnioskiem o ukaranie nr RDFP-510/43/14 z 26 sierpnia 2014 r. Rzecznik Dyscypliny wniósł do Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie, zwanej dalej „Komisją Orzekającą” albo „Komisją”, o uznanie (...), pełniącego w chwili popełnienia zarzucanych czynów funkcję Burmistrza Miasta (...), za odpowiedzialnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych, określonego w art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 168 ), zwanej dalej „uondfp”, polegającego na udzieleniu dotacji sześciu przedszkolom niepublicznym (wg zestawienia przywołanego w uzasadnianym orzeczeniu) z naruszeniem zasad udzielania dotacji dla przedszkoli niepublicznych określonych w art. 90 ust. 2 b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Rzecznik Dyscypliny wniósł o ukaranie Obwinionego karą upomnienia.

Komisja Orzekająca w dniu 3 marca 2015 r. orzeczeniem nr RKO-522/52/14 uniewinniła Obwinionego (...) od stawianych we wniosku zarzutów.

W uzasadnieniu orzeczenia Komisja wskazała przede wszystkim, iż do oceny przedstawionych we wniosku zarzutów przyjęła ustawy obowiązujące w dacie orzekania. Podniosła, iż art 8 pkt 1 uondfp stanowi, że naruszeniem dyscypliny finansów jest przekazanie lub udzielenie dotacji z naruszeniem zasad lub trybu przekazywania lub udzielania dotacji. Odpowiedzialności, na podstawie tego przepisu podlegają zatem dwa działania „udzielenie” i „przekazanie” dotacji. Komisja wskazała, iż pojęcia te są ze sobą funkcjonalnie powiązane, ale oznaczają inne działania podejmowane przez donatora. „Przekazanie” dotacji obejmuje czynności związane z dokonaniem wydatku przez dysponenta na rzecz beneficjenta dotacji. Przez „udzielenie” dotacji należy rozumieć czynności polegające na ustaleniu, np. wysokości dotacji, kręgu beneficjentów, rodzajów zadań podlegających sfinansowaniu ze środków dotacji. Przyznanie dotacji oznacza zespół czynności poprzedzających czynności przekazania dotacji określonemu podmiotowi, w określonej wysokości. Komisja przyjęła, że inne działania podejmuje organ „udzielając dotacji”, a inne działania związane są z „przekazaniem dotacji” a rozróżnienie tych dwóch pojęć jest istotne dla przedstawionego we wniosku o ukaranie naruszenia polegającego na udzieleniu przez Obwinionego dotacji z naruszeniem zasad ich udzielania. Komisja stanęła również na stanowisku, że zasady dotyczące udzielania dotacji zapisane w przepisach ustawy o systemie oświaty, tj. art. 90 ust. 2b tej ustawy, stanowią podstawę udzielenia dotacji podmiotowej niepublicznym przedszkolom przez obowiązany organ. Udzielającym dotacji

jest właściwy organ, który musi uprzednio podjąć czynności zmierzające do ustalenia wysokości dotacji należnej i konkretnych podmiotów spełniających wymagania do przyznania dotacji. Prawo przyznające dotacje grupie określonego typu podmiotów nie oznacza udzielenia dotacji konkretnemu podmiotowi wchodzącemu w skład tej grupy. W uzasadnieniu orzeczenia wskazano, iż dowodem przekazania dotacji, czyli dokonania wydatku ze środków publicznych będzie wydanie dyspozycji wypłaty środków publicznych z rachunku bankowego. Będzie to potwierdzenie upoważnionej osoby poprzez złożenie podpisu do rozporządzenia środkami poprzez ich wydatkowanie.

Komisja rozważając czynność udzielenia dotacji przyjęła, że udzielenie dotacji oświatowej jest czynnością jednostronną donatora. Stała na stanowisku, że w przypadku dotacji oświatowej wyrazem ustalenia, której konkretnie jednostce udzielona zostaje dotacja i w jakiej wysokości, jest wniosek o przekazanie środków dotacji. W tym dokumencie podany jest beneficjent dotacji (konkretne przedszkole niepubliczne), wskazana wysokość części dotacji wraz z terminem jej przekazania, ewentualnie numer rachunku bankowego. Komisja wskazała, iż w aktach sprawy zostały zgromadzone wnioski składane do Wydziału Finansowo-Budżetowego przez Wydział Oświaty, Kultury Fizycznej i Sportu, o przekazanie środków dotacji w określonej wysokości ze wskazaniem przedszkola niepublicznego, na rzecz którego środki mają być przelane, z podaniem terminu i rachunku bankowego beneficjenta. Na dokumencie tym dokonywana była następnie dekretacja i zatwierdzenie do wypłaty. Wniosek stanowi wyraz czynności podejmowanych uprzednio przez organ w celu ustalenia spełnienia warunków przyznania określonemu niepublicznemu przedszkolu dotacji i jest odzwierciedleniem całego procesu ustalania podstawy dotacji i obliczenia kwoty dotacji należnej. Dokument ten przygotowywany był przez Wydział Oświaty, Kultury Fizycznej i Sportu i podpisywany przez Kierownika Wydziału bądź osobę zastępującą kierownika. Komisja ustaliła, iż do zadań ww. Wydziału należało w szczególności ustalanie zasad udzielania dotacji niepublicznym przedszkolom. Dokumentu, który Komisja przyjęła jako dowód udzielenia dotacji oświatowej, nie podpisywał Obwiniony, a osoba kierująca Wydziałem, mającym to zadanie w swoim zakresie. Obwiniony podpisywał natomiast zgodę na dokonanie wydatku - przekazanie dotacji po uprzednim potwierdzeniu przez skarbnika, że wydatek mieści się w planie finansowym jednostki. Komisja Orzekająca stanęła zatem na stanowisku, że nie udowodniono Obwinionemu, że podjął określone działanie to jest udzielił dotacji niepublicznym przedszkolom. Komisja, jak zaznaczono również w uzasadnieniu orzeczenia, nie odnosiła się do kwestii poprawności obliczenia wysokości dotacji i wyjaśnień z tym związanych, gdyż stanowi to konsekwencję ustalenia, iż Obwiniony nie popełnił

czynów polegających na udzieleniu dotacji niepublicznym przedszkolom, nawet jeśli prawidłowo zostałyby dowiedzione, że doszło do naruszeniu art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty. Komisja uznała, iż przeprowadzone postępowanie potwierdziło, że Obwiniony nie udzielał dotacji oświatowych wskazanym przedszkolom niepublicznym. Za udzielenie dotacji z naruszeniem zasad powinien osobiście odpowiadać sprawca takiego czynu - to jest przyznający dotację kierownik jednostki sektora finansów publicznych (art. 4 ust. 1 pkt 2 uondfp), bądź dokonujący tego pracownik jednostki, któremu kierownik jednostki powierzył obowiązki w tym zakresie (art. 4 ust. 1 pkt 3 uondfp).

W dniu 21 kwietnia 2015 odwołanie od orzeczenia Komisji Orzekającej, na niekorzyść Obwinionego, złożył Rzecznik Dyscypliny. Wniósł o przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia. Podniósł, iż Komisja błędnie przyjęła, jako dowód udzielenia dotacji oświatowej wnioski składane do Wydziału Finansowego przez Wydział Oświaty, Kultury Fizycznej i Sportu, o przekazanie środków z dotacji w określonej wysokości ze wskazaniem przedszkola niepublicznego, na rzecz którego środki mają być przelane, z podaniem terminu i rachunku bankowego beneficjenta. Zdaniem Rzecznika Dyscypliny, podpisanie przez kierownika wydziału wniosku nie może zwalniać Obwinionego od zarzutu udzielenia dotacji z naruszeniem zasad udzielenia dotacji. Czyn określony w art. 8 uondfp może popełnić wyłącznie osoba, która działa w imieniu jednostki przyznającej lub udzielającej dotacji. Rzecznik Dyscypliny wskazał, iż w materiałach sprawy nie znalazł się żaden dokument potwierdzający powierzenie przez Obwinionego pracownikom Urzędu Miasta spraw związanych z udzielaniem dotacji. Objęcie zatem w regulaminie organizacyjnym zadaniami Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu m.in. zadań dotyczących ustalania zasad udzielania dotacji niepublicznym przedszkolom nie można uznać za powierzenie pracownikowi obowiązków w tym zakresie. Zatwierdzania kwot dotacji dokonywane było przez Obwinionego na pismach wytworzonych w Wydziale Oświaty, Kultury i Sportu kierowanych do Wydziału Finansowo-Budżetowego, dotyczących przekazywania dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Tym samym, zdaniem Rzecznika Dyscypliny, przypisanie odpowiedzialności z powodu popełnienia czynów, o których mowa w art. 8 pkt 1 uondfp, jest uzasadnione.

**Po przeprowadzeniu w dniu 3 grudnia 2015 r. rozprawy przy udziale obrońcy Obwinionego oraz Zastępcy Głównego Rzecznika, na podstawie zebranego materiału dowodowego ujętego w aktach sprawy, Główna Komisja Orzekająca, zwana dalej**

**„GKO”, postanowiła przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia.**

Stosownie do brzmienia art. 145 ust. 1 uodf GKO, rozpoznaje odwołanie na podstawie materiału dowodowego zebranego przez komisję orzekającą oraz dokumentów dołączonych do odwołania.

GKO uznała, iż odwołanie Rzecznika Dyscypliny i podniesione zarzuty zasługują na uwzględnienie.

Podstawowym zagadnieniem podlegającym rozstrzygnięciu jest ustalenie, czy Obwiniony, pełniąc w czasie zarzucanych czynów funkcję Burmistrza Gminy (...), jest osobą, której można przedstawić zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, polegający na udzielaniu dotacji niepublicznym przedszkolom, o których mowa w art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty.

Skonstruowany we wniosku o ukaranie zarzut, od którego Komisja Orzekająca uniewinniła Obwinionego, dotyczył udzielania dotacji, w określonych we wniosku szczegółowo momentach zarzucanych działań na przestrzeni lat 2011-2013, z naruszeniem zasad ich udzielania. Uniewinnienie zostało przy tym oparte na przyjęciu przez Komisję Orzekającą, iż dokumenty, które podpisywał Obwiniony (wnioski Wydziału Oświaty, Kultury Fizycznej i Sportu do Wydziału Finansowego, podpisywane przez Kierownika Wydziału) nie świadczyły o udzieleniu przez Obwinionego dotacji ale o zatwierdzeniu dotacji do wypłaty („podpisaniu zgody na dokonanie wydatku – przekazanie dotacji po uprzednim potwierdzeniu przez skarbnika w szczególności, że wydatek mieści się w planie finansowym”).

Stosownie do art. 8 pkt 1 uodf (w brzmieniu obowiązującym od 11 lutego 2012 r. w związku z ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz niektórych innych ustaw, Dz.U. z 2011 r., nr 240, poz. 1429) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest przekazanie lub udzielenie dotacji z naruszeniem zasad lub trybu przekazywania lub udzielania dotacji. Do dnia 11 lutego 2012 r. naruszenie dyscypliny finansów publicznych, zgodnie z ww. art. 8 pkt 1 uodf należało identyfikować z przekazaniem dotacji z naruszeniem zasad lub trybu jej udzielania, przy czym należy zaznaczyć, iż naruszenie penalizowane we wskazanym przepisie mogło nastąpić wyłącznie w sytuacji naruszenia zasad lub trybu udzielania dotacji z jednoczesnym zaistnieniem skutku w postaci przekazania dotacji a zatem alokacji środków publicznych z rachunku budżetu na rachunek beneficjenta dotacji.

Obecnie, tj. w dacie orzekania organu zarówno pierwszej instancji, jak i organu odwoławczego do znamion czynów wskazanych w art. 8 pkt 1 uodf należy działanie



związane z udzieleniem dotacji lub jej przekazaniem. Sformułowanie przez ustawodawcę dwóch pojęć związanych z określonymi działaniami daje podstawę do przyjęcia, iż czynności te należy pojęciowo rozróżnić i przypisać im odmienne cechy.

Przez udzielanie dotacji należy rozumieć czynności polegające na przyznaniu/zatwierdzeniu dotacji, tj. prowadzące przede wszystkim do wiążącego zdecydowania, że dotacja będzie udzielona, określenia jej wysokości, celu na jaki ma być przeznaczona oraz podmiotu, który ma ją otrzymać. Za zasady udzielania dotacji należy uznać zatem te wszystkie normy, które m.in. określają sposób ustalania wysokości dotacji, krąg podmiotów, którym dotacja może być przyznana.

Zgodnie z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki, m.in. z budżetu jednostek samorządu terytorialnego, przeznaczone na podstawie ustawy o finansach publicznych, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Do wskazanych zadań, realizowanych przez gminę, jako jednostkę samorządu terytorialnego, należą zadania z zakresu edukacji publicznej (art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - Dz.U. z 2015 r., poz. 1515), w tym oświaty, o której mowa w ustawie o systemie oświaty. Na podstawie m.in. art. 90 ustawy o systemie oświaty, niepubliczne przedszkola, w tym specjalne, szkoły podstawowe i gimnazja, w tym z oddziałami integracyjnymi, z wyjątkiem szkół podstawowych specjalnych i gimnazjów specjalnych oraz szkół podstawowych artystycznych, otrzymują dotacje z budżetu gminy. Dotacje są szczególną, prawną formą wydatków dokonywaną z budżetu gminy (zob. m.in. art. 236 w związku z art. 211 i 212 ustawy o finansach publicznych). Udzielanie dotacji podmiotowych dla niepublicznego przedszkola wymaga, oprócz ich zaplanowania w uchwale budżetowej na dany rok, uprzedniego podjęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego uchwały na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. W przedmiotowej uchwale organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji (w brzmieniu wg stanu prawnego na dzień orzeczenia, tj. 3 grudnia 2015 r.).

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, w oparciu o wskazaną w art. 90 ust. 4 kompetencję, Rada Miasta (...) podjęła uchwałę nr (...) z 29 grudnia 2009 r. w

sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, ustalania stawek dotacji oraz zakresu i trybu kontroli wykorzystania dotacji udzielonych dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta (...) przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego. Uchwała rady wraz z odpowiednimi przepisami art. 90 ustawy o systemie oświaty stanowiła o ostatecznym kształcie norm wyznaczających prawne podstawy udzielania dotacji przedszkolom niepublicznym na terenie Miasta (...). Wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Miasta (...). W przedmiotowej sprawie z materiału dowodowego wynika, iż wnioski kierowane z Wydziału Oświaty, Kultury Fizycznej i Sportu do Wydziału Finansowo-Budżetowego akceptowane były przez Obwinionego. Wyrażenie zgody kierownika jednostki, ewentualnie upoważnionego przez niego w oparciu o art. 53 ust. 2 ustawy o finansach publicznych pracownika, na dokonanie kwalifikowanej postaci wydatku publicznego jakim jest dotacja z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w określonej wysokości, skonkretyzowanemu podmiotowi należy identyfikować z udzieleniem dotacji podmiotowej z naruszeniem zasad ich udzielania (w stanie do 11 lutego 2012 r. z przekazaniem dotacji z naruszeniem zasad ich udzielania w związku z wystąpieniem oprócz nieprawidłowości związanych z ich udzielaniem, skutku w postaci dokonania wydatku publicznego). Wskazać należy, iż dotacje podmiotowe, o których mowa w ustawie o systemie oświaty, są przekazywane na rachunek bankowy przedszkola w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca, z tym że część za grudzień jest przekazywana w terminie do dnia 15 grudnia. Niewątpliwie zatem w przypadku dotacji podmiotowych może dojść do sytuacji, w której moment popełnienia czynu polegającego na udzieleniu dotacji niezgodnie z zasadami udzielania dotacji będzie zbieżny z momentem popełnienia czynów związanych z przekazaniem dotacji z naruszeniem zasad lub trybu ich przekazywania. Biorąc jednak pod uwagę ugruntowane już orzecznictwo GKO w przedmiocie charakteru prawnego czynności związanej z udzieleniem dotacji (zob. m.in. orzeczenie GKO z dnia: 24 stycznia 2011 r., BDF1/4900/85/86/RN-16/09/06, LEX nr 794042; z dnia 24 maja 2010 r., BDF1/4900/25/30-31/RN-14-15/10/637, LEX nr 686116), przyjąć należy, iż udzielenie dotacji wiązać należy z określoną analizą stanu faktycznego a zatem, czy określony podmiot jest uprawniony do otrzymania dotacji, o której mowa w ustawie o systemie oświaty, w jakiej sytuacji faktycznej w określonym momencie czasowym znajduje się wskazany podmiot (np. w związku z liczbą dzieci w danym miesiącu), oraz które przepisy ustawy o systemie oświaty jak i przepisy aktu prawa miejscowego (uzupełniającego w określonym w art. 90 ust. 4 zakresie brzmienie norm ustawowych) należy zastosować, aby udzielić dotacji zgodnie ze wskazanymi tam zasadami. Następczym wobec tego ustalenia oraz podjęcia decyzji w przedmiocie udzielenia

konkretnemu podmiotowi w określonej wysokości dotacji, jest jej przekazanie. Nieprawidłowości dotyczące przekazania dotacji mogą przykładowo wystąpić w związku z nieterminowym przekazaniem dotacji, przekazaniem innemu podmiotowi niż uprawniony w związku z błędnym wskazaniem rachunku bankowego, czy też przekazaniem dotacji z naruszeniem upoważnienia do dokonywania wydatków budżetowych, wynikającego z przekroczenia kwoty wydatków zaplanowanych w określonej podziale klasyfikacji budżetowej.

W tym stanie faktycznym GKO, będąc związana przepisami art. 146 ust. 2 uodfp, nie mogła przypisać Obwinionemu odpowiedzialności, gdyż odwołanie wniesiono na niekorzyść Obwinionego, którego organ orzekający I instancji uniewinnił od zarzucanych czynów. Dlatego też uchylono orzeczenie I instancji i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania Komisji Orzekającej.

W celu zagwarantowania Obwinionemu prawa do obrony oraz kontroli instancyjnej, GKO przekazuje sprawę w pełnym zakresie, nie odnosząc się do kwestii poprawności obliczenia wysokości dotacji, w związku – z pierwotną wobec tych ustaleń – koniecznością ustalenia odpowiedzialności Obwinionego z tytułu udzielenia dotacji. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy, RKO powinna wziąć pod uwagę wyżej przedstawione oceny dokonane przez GKO.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.