

Załącznik nr 5 do regulaminu

Kryteria dostępu
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków.</li> <li>2. Prawa własności intelektualnej.</li> </ol>
Kryteria punktowane
<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Stopień w jakim wykonanie projektu przyczynia się do osiągnięcia celów Programu GOSPOSTRATEG.</li> <li>4. Wartość naukowa oraz cel projektu.</li> <li>5. Możliwość praktycznego zastosowania rezultatów projektu oraz korzyści z niego wynikające.</li> <li>6. Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu.</li> <li>7. Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników.</li> </ol>

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ		
KRYTERIA DOSTĘPU		
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów
1.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;</li> <li>• przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>• przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li> <li>• adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;</li> <li>b) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;</li> <li>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</li> </ol> </li> <li>• wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;</li> </ol> </li> </ul>

		<p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> (w tym w zakresie intensywności wsparcia).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p> <p>Uwaga – w przypadku niewłaściwego przyporządkowania kosztów kwalifikowalnych (a tym samym zadań) do danej kategorii badań lub prac, możliwa jest poprawa pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>	
2.	Prawa własności intelektualnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym zastosowanie w praktyce proponowanego rozwiązania;</li> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej (należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne).</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
<b>KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ</b>			
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Liczba punktów
3.	Stopień w jakim wykonanie projektu przyczynia się do osiągnięcia celów Programu GOSPOSTRATEG	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzrost wykorzystania w perspektywie do 2028 r. rezultatów badań społeczno-ekonomicznych w kształtowaniu krajowych i regionalnych polityk rozwojowych</li> <li>• wdrożenie polityk, strategii, dokumentów operacyjnych i konkretnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu;</li> <li>• wdrożenie rozwiązań opracowanych w ramach Programu, wzmacniających kapitał społeczny niezbędny do realizacji krajowych i regionalnych polityk rozwojowych.</li> </ul> <p>Ponadto, ocenie w ramach kryterium podlega również możliwość osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5

		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
4.	Wartość naukowa oraz cel projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakładane rezultaty projektu charakteryzują się innowacyjnością i nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych cech oraz funkcjonalności;</li> <li>sposób rozwiązania problemu postawionego w projekcie uwzględnia najnowsze osiągnięcia w dyscyplinie dotyczącej projektu;</li> <li>cel realizacji projektu został poprawnie zdefiniowany, a jego osiągnięcie jest realne z perspektywy posiadanych zasobów;</li> <li>założenia realizacji projektu są realistyczne;</li> <li>przyjęta metodologia realizacji projektu jest adekwatna w stosunku do zakładanych celów i rezultatów projektu.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium poza możliwością zmiany celów i założeń projektu.</p>	od 0 do 5
5.	Możliwość praktycznego zastosowania rezultatów projektu oraz korzyści z niego wynikające	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawiona koncepcja zastosowania w praktyce rozwiązania będącego rezultatem projektu jest wykonalna i oparta na realistycznych założeniach;</li> <li>z zastosowaniem w praktyce rozwiązania, będącego rezultatem projektu, wiążą się korzyści społeczne (np. poprawa jakości życia społeczeństwa);</li> <li>z zastosowaniem w praktyce rozwiązania, będącego rezultatem projektu, wiążą się korzyści inne niż społeczne (w tym korzyści ekonomiczne lub środowiskowe);</li> <li>poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające zastosowanie w praktyce rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 7 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	od 0 do 10
6.	Dorobek wnioskodawcy i	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają dorobek oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i</li> </ul>	od 0 do 5

	<p>potencjał do realizacji projektu</p>	<p>rodzaju zaplanowanych prac, a także planowanego zastosowania wyników projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac;</li> <li>• wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie;</li> <li>• sposób zarządzania projektem zapewni sprawną, efektywną i terminową realizację projektu.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium, za wyjątkiem dodawania członków kadry niewskazanych we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p> <p>Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>	
7.	<p>Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w ramach projektu przewidziano realizację prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania, a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac;</li> <li>• zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny), lub</li> <li>• w ramach projektu nie przewidziano realizacji prac przedwdrożeniowych</li> </ul>	<p>od 0 do 5</p>

		<p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p> <p>Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ono zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>	
--	--	--	--