



**Urząd Miasta
Częstochowa
Wydział Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa**

Odpowiadając na pismo z dnia 27 sierpnia 2018 r., znak OŚR.620.3.2018, w sprawie zmian wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1592) uprzejmie przekazuję swoje stanowisko:

1. Które odpady ujęte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 poz. 1923) będą odpadami niepalnymi. Takiego określenia ustawodawca użył w art. 41a ust. 8 ww. ustawy,

Kwestia uznania odpadów za niepalne powinna być rozpatrywana indywidualnie w każdym przypadku, w odniesieniu do określonego stanu faktycznego, niezależnie od przyjętych kodów odpadów zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1923). Decydują właściwości odpadów (których nie należy utożsamiać wyłącznie z HP 2 Utleniające i HP3 Łatwopalne – bo wtedy to są odpady niebezpieczne). Ocena powinna być dokonana na podstawie wiedzy merytorycznej, literatury, opinii Państwowej Straży Pożarnej.

Przedsiębiorca prowadzący działalność związaną ze zbieraniem lub przetwarzaniem odpadów powinien ocenić, czy odpad o określonym składzie może brać udział w procesie spalania (być zdolnym do palenia się), a poprzez to wpływać na rozwój pożaru oraz jego moc. W przypadku wystąpienia trudności lub niejednoznaczności przy dokonywaniu takiej oceny można na zasadzie dobrowolności, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620), posiłkować się specjalistyczną wiedzą rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych lub osób, o których mowa w art. 4 ust. 2a tej ustawy, a w przypadkach bardziej skomplikowanych - również instytutów badawczych oraz ośrodków naukowych specjalizujących się w badaniach w zakresie palności.

Z punktu widzenia organu właściwego do wydania decyzji z zakresu gospodarki odpadami należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.) w przypadku gdy określenie rodzajów odpadów jest niewystarczające do ustalenia zagrożeń, jakie te odpady mogą powodować dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, właściwy organ może wezwać wnioskodawcę do podania podstawowego składu chemicznego i właściwości odpadów.

2. Odnośnie art. 42 ust. 1 pkt 4 ppkt b, c, d, które mówią o wskazaniu ilości odpadów magazynowanych:

- co stanowi „maksymalną masę odpadów” i „największą masę odpadów”,
- co stanowić będzie całkowitą pojemność miejsca magazynowania odpadów w przypadku otwartego placu lub części placu nieposiadającego kubatury,?

3. Odnośnie art. 42 ust. 1 pkt 4 proszę o przedstawienie na przykładzie zezwolenia na zbieranie odpadów oraz uwzględniając art. 25 ust. 4a:

- a) maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowa w okresie roku,

- b) *największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów,*
- c) *całkowitej pojemności instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów,?*

Pojęcie **maksymalnej masy odpadów** odnosi się do masy wnioskowanej przez posiadacza odpadów, z tym że przy określaniu maksymalnej masy odpadów magazynowanych w tym samym czasie w ramach zbierania odpadów (tymczasowe magazynowanie odpadów przez zbierającego) należy uwzględnić zasadę nieprzekroczenia połowy maksymalnej masy odpadów wnioskowanych/dopuszczonych w decyzji do magazynowania w okresie roku.

Przez **największą masę odpadów**, które **mogłyby** być magazynowane w tym samym czasie należy rozumieć taką masę odpadów, na której magazynowanie pozwala miejsce magazynowania odpadów, wartość której nawet teoretycznie nie da się przekroczyć. Innymi słowy jest to masa odpadów jaką można wypełnić całe miejsce magazynowania odpadów, które jest przeznaczone do magazynowania odpadów. Podkreśla to brzmienie art. 42 ust. 1 pkt 4 lit. c, nakazując uwzględnienie wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, a nie tylko części faktycznie zajętej przez odpady. W przypadku obiektów niekubaturowych wartość tę należy rozumieć jako ilość odpadów, która teoretycznie zmieściłaby się na danej powierzchni. W przypadku odpadów w postaci sypkiej taką (teoretyczną) masę tę należy obliczyć z objętości bryły, zależnej od sposobu magazynowania odpadów jaką zaproponuje wnioskodawca.

4. W jaki sposób należy obliczyć wysokość roszczeń w przypadku magazynowania odpadów na otwartym placu lub części placu nieposiadającego kubatury?

Sprowadza się to do uwzględnieniu w wyliczeniu największej masy odpadów, które na tym placu mogłyby być magazynowane, z uwzględnieniem np. stateczności, obciążenia utwardzenia powierzchni z systemem odprowadzania odcieków, dróg dojazdowych, odstępów ze względów przeciwpożarowych, bhp itp. kwestii technicznych. W przypadku obiektów niekubaturowych wartość tę należy rozumieć jako masę odpadów, która teoretycznie zmieściłaby się na danej powierzchni. W przypadku odpadów w postaci sypkiej taką (teoretyczną) masę należy obliczyć z objętości bryły, zależnej od sposobu magazynowania odpadów jaki zaproponuje wnioskodawca.

5. Kiedy należy wysłać postanowienie o przedłożeniu zabezpieczenia roszczeń; po wszczęciu postępowania, po kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej czy przed zawiadomieniem z art. 10 kpa,

Zgodnie z art. 48a ustawy o odpadach postanowienie określające wysokość i formę zabezpieczenia roszczeń wydaje się po złożeniu wniosku a przed wydaniem zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów albo pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów. Aby można było wydać zezwolenie lub pozwolenie postanowienie określające wysokość i formę zabezpieczenia musi się stać ostateczne i wnioskodawca musi w terminie 2 tygodni ustanowić zabezpieczenie – powinno więc być ustanawiane w miarę szybko, aby zapewnić sprawne postępowanie. Z drugiej strony weryfikacja w trakcie kontroli informacji podanych przez wnioskodawcę we wniosku pozwoli na określenie prawidłowej wysokości zabezpieczenia.

6. Czy w przypadku pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie i przetwarzanie odpadów Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i komendant powiatowej Państwowej Straży Pożarnej również przeprowadzają kontrolę,

Art. 41a ust. 1 i 1a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wymienia wprost tylko pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów. Niemniej jednak w przypadku pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie należy

uwzględnić wymagania wynikające z art. 208 i 211 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), które nakazują uwzględnienie wymagań dla wniosków i dla pozwoleń na wytwarzanie odpadów. Jednym z tych wymagań jest przeprowadzenie kontroli przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska i przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.

7. Odnośnie art. 26:

- czy w tym artykule również ma zastosowanie art. 41b ust.1 dotyczący posiadania tytułu prawnego do terenu w formie aktu notarialnego przez użytkownika nieruchomości,

Art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach ma zastosowanie do każdej nieruchomości, na której znajdują się odpady, bez względu na to, czy posiadacz ma jakikolwiek tytuł prawny.

8. Czy do wniosku o wydanie zezwolenia na zbieranie odpadów innych niż wymienione w art. 41b ust. 1, należy dołączyć tytuł prawny do terenu w formie aktu notarialnego,

W przypadku wskazanych w art. 41b ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach sposobów gospodarowania odpadami wskazanymi w tym przepisie, skutki prawne określone w art. 41b ustawy o odpadach wywołuje ustanowienie użytkowania lub zawarcie umowy dzierżawy w formie aktu notarialnego – więc dokumentem potwierdzającym posiadanie tytułu prawnego powinien być odpis aktu notarialnego. W przypadku własności albo użytkowania wieczystego – może to być również wypis z księgi wieczystej. Natomiast w pozostałych przypadkach nie jest wymagane dołączenie dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do wniosku. Jest to badane w trakcie samego postępowania – mogą to być wszelkie dowody potwierdzające posiadanie tytułu prawnego.

9. Czy prowadzenie działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów bez wyznaczenia miejsc magazynowych (magazynowania ich) również wymaga przedłożenia zabezpieczenia roszczeń, jeśli tak to w jaki sposób należy je obliczyć,

Zabezpieczenie jest obliczane od masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w miejscu magazynowania odpadów. Miejsca magazynowania, obejmują również procesy przetwarzania odpadów R13 i D15. Jeżeli w danym procesie zgodnie ze stosowaną technologią – ani przed ani po procesie nie ma magazynowania odpadów i nie jest wyznaczane miejsce magazynowania odpadów – to największa masa odpadów będzie wynosiła „0 Mg”, które podstawione do wzoru da wynik mnożenia w wysokości 0 zł zabezpieczenia roszczeń.

10. W jakiej kolejności przeprowadzane powinny być kontrole przed wydaniem zezwoleń. Czy organ przekazuje kopie wniosku i operatu przeciwpożarowego do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej jednocześnie. Nadmieniam, że wiąże się to z poniesieniem przez organ kosztów wykonania dodatkowych kopii gdyż nie może żądać od wnioskodawcy przedłożenia wniosku i operatu w trzech kopiach (brak podstawy prawnej).

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nie rozstrzyga kwestii kolejności lub równoległości kontroli na podstawie art. 41a. Organ powinien mieć tu na uwadze przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące terminów załatwiania spraw.

Jednocześnie informuję, że przedmiotowa opinia zawiera stanowisko Departamentu Gospodarki Odpadami, które nie stanowi wiążącej interpretacji prawa.

Z poważaniem

Magda Gosk
Dyrektor
Departament Gospodarki Odpadami
/ – podpisany cyfrowo/