



**MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
i ADMINISTRACJI**

DPP-TPZ-0272-49/2022(11)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 5 oraz ust. 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. poz. 835), zwanej dalej także „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej także „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 maja 2022 r. Beloil Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-192 Warszawa, ul. Leszno 12), KRS 0000369430, NIP 7010259849, dotyczącego wykreślenia z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy

odmawiam

uwzględnienia wniosku z dnia 12 maja 2022 r. Beloil Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-192 Warszawa, ul. Leszno 12), KRS 0000369430, NIP 7010259849, o wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

UZASADNIENIE

Dnia 25 kwietnia 2022 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr DPP-PP-0272-4/2022, na mocy której postanowił wpisać Beloil Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-192 Warszawa, ul. Leszno 12), KRS 0000369430, NIP 7010259849, na listę osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, oraz zastosować wobec tego podmiotu:

- a) zamrożenie funduszy i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających

w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, należących do, będących własnością, znajdujących się w posiadaniu lub pod kontrolą Beloil Polska sp. z o.o., z siedzibą: 01-192 Warszawa, ul. Leszno 12, KRS 0000369430, NIP 7010259849, w pełnym zakresie,

- b) zakaz udostępniania Beloil Polska sp. z o.o., z siedzibą: 01-192 Warszawa, ul. Leszno 12, KRS 0000369430, NIP 7010259849 lub na rzecz tego podmiotu – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006,
- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest bezpośrednio lub pośrednio omińnięcie środków wskazanych w lit. a i b,
- d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.).

Rozstrzygnięcie zawarte we wskazanej decyzji oparto na wniosku Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 21 kwietnia 2022 r. (znak: M-III-3305/2022), skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczącym zastosowania wobec Beloil Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, środków przewidzianych w art. 1 ustawy.

W uzasadnieniu przytoczonego wniosku Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego wskazał, że cyt.: *Spółka [była] do 25 marca 2022 r. kontrolowana (50% udziałów) przez Republikanskoje Unitarnoje Predprijatije „Proizvodstawiennoje Objedinenije „Bielorusnieft” – podmiot objęty sankcjami UE od 2 grudnia 2021 r. Kolejne 50% udziałów należało do Zamkniętej Spółki Akcyjnej „Bieloruskaja Nieftianaja Kompanija”, która od 25 marca 2022 r. jest 100% właścicielem podmiotu. (...)*

Kontrolujący Beloil Polska Sp. z o.o. do 25 marca br. Bielorusnieft jest przedsiębiorstwem państwowym działającym w sektorze petrochemicznym. Ze względu na zwolnienia 3/7 pracowników, którzy strajkowali, brali udział w protestach przeciwko reżimowi lub publicznie popierali takie protesty, Komisja Europejska wpisała firmę na listę sankcyjną – rozporządzenie Wykonawcze Rady (UE) 2021/2124 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi. Przedsiębiorstwo jest zatem odpowiedzialne za represjonowanie społeczeństwa obywatelskiego.

Dnia 12 maja 2022 r. Beloil Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy, złożyła do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji „Wniosek o wykreślenie z listy podmiotów, wobec których są stosowane środki ograniczające”. We wskazanym dokumencie spółka wniosła o cyt.: *wykreślenie Spółki z listy podmiotów, wobec których stosowane są środki ograniczające, o których mowa w art. 1 ustawy.*

Pismem z 18 maja 2022 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji zwrócił się do Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, jako organu składającego wniosek dotyczący zastosowania wobec Beloil Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, środków przewidzianych w art. 1 ustawy, z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie złożonego przez ww. podmiot wniosku. W odpowiedzi, która wpłynęła do Ministra SWiA 23 maja 2022 r., Szef CBA podtrzymał stanowisko dotyczące umieszczenia wnioskodawcy na liście osób i podmiotów objętych sankcjami.

Ponadto dnia 23 maja 2022 roku do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wpłynęła skarga wnioskodawcy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w której zaskarża on w całości ww. decyzję nr DPP-PP-0272-4/2022 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2022 r. Niniejsza decyzja odmowna nie odnosi się jednak do kwestii podniesionych przez wnioskodawcę we wskazanej skardze, a w jego wniosku z 12 maja 2022 r. o wykreślenie z listu osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.* Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny.* W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Jak wskazano w decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-PP-0272-4/2022 z 25 kwietnia 2022 r., zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006” lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
- 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych tam właściwych, w tym także wyspecjalizowanych w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy decyzję w sprawie wykreślenia z listy minister właściwy do spraw wewnętrznych może wydać również na uzasadniony wniosek osoby lub podmiotu wpisanych na listę.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Mając na uwadze wskazany powyżej stan prawny oraz opierając się na przesłankach faktycznych zawartych we wniosku Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji 25 kwietnia 2022 r. wydał decyzję nr DPP-PP-0272-4/2022, wpisującą Beloil Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na listę osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy. Rozstrzygnięcie oparto na stwierdzeniu, że w przypadku Beloil Polska sp. z o.o. zachodzą przesłanki zawarte w art. 3 ust. 2 ustawy, bowiem spółka jest podmiotem dysponującym funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006, bezpośrednio lub pośrednio wspierającym Białoruś w jej udziale w agresji Rosji wobec Ukrainy

Natomiast wskazany w sentencji decyzji nr DPP-PP-0272-4/2022 z 25 kwietnia 2022 r. zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy, przy uwzględnieniu definicji zawartych odpowiednio w art. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia 765/2006, biorąc pod uwagę art. 3 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym uwzględnia się w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji, jego strukturę kapitałową oraz względy bezpieczeństwa narodowego.

W złożonym wniosku Beloil Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jako uzasadnienie wykreślenia z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, odnosi się do wskazywanego w ww. decyzji Ministra SWiA o wpisie spółki na listę sankcyjną faktu, że była ona do 25 marca 2022 r. kontrolowana (50% udziałów) przez Białorusnieft. W tym kontekście wnioskodawca wskazuje, że cyt.: *Spółka informuje, że w dniu 03.03.2022 r. została powiadomiona o sprzedaży przez Białorusnieft w dniu 28.02.2022 r. wszystkich udziałów w Spółce.*

Rozwijając uzasadnienie wnioskodawca wskazuje, że cyt. *Białorusnieft z chwilą sprzedaży udziałów przestała być w jakikolwiek sposób powiązana ze Spółką, m.in. nie miała prawa do udziału w zysku wynikającego z rocznego sprawozdania finansowego za 2021 r. i przeznaczonego do podziału uchwałą zgromadzenia wspólników, bowiem sprzedaż udziałów miała miejsce przed Zwyczajnym Zgromadzeniem Wspólników Spółki zatwierdzającym roczne sprawozdanie finansowe za 2021 r., które odbyło się w dniu*

14.04.2022 r., a zgodnie z art. 193 § 1 Kodeksu spółek handlowych uprawnionymi do dywidendy za dany rok obrotowy są wspólnicy, którym udziały przysługiwały w dniu powzięcia uchwały o podziale zysku. Sama umowa sprzedaży udziałów nie przewidywała prawa Białorusnieft do udziału w przyszłości w zysku Spółki. Zatem Białorusnieft nie miała prawa i w konsekwencji nie otrzymała od Spółki żadnych środków finansowych, funduszy oraz zasobów gospodarczych.

Potwierdzeniem sprzedaży udziałów w spółce przez Białorusnieft jest umowa oraz protokół zdawczo-odbiorczy, zgodnie z treścią których Białorusnieft sprzedał 12 tys. udziałów w kapitale zakładowym Beloil Polska sp. z o.o. zamkniętej spółce akcyjnej „Białoruskiej Kompanii Naftowej” (nr rejestru 190832326). Nominalna wartość zwykłych udziałów wyniosła 1,2 mln zł, kwota ta – zgodnie z treścią umowy – w wysokości przeliczonej na ruble białoruskie, po kursie ustalonym przez Narodowy Bank Republiki Białorusi w dniu zapłaty (836 tys. rubli), została przez kupującego zapłacona w ciągu 5 dni od dnia potwierdzenia notarialnego umowy, na konto sprzedającego w OAO SberBank. Zmiany właścicielskie, obowiązujące od 2 marca br. (data podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego) zostały odzwierciedlone w Krajowym Rejestrze Sądowym postanowieniem z dnia 25 marca br. sygn. WA.XII NS-REJ.KRS/013841/22/721.

Jak wskazuje Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, odnosząc się do informacji przekazanych przez wnioskodawcę, cyt.: *Należy jednak zauważyć, że zgodnie z treścią protokołu zwyczajnego zgromadzenia wspólników Beloil Polska Sp. z o.o. z dnia 14 kwietnia br. całość zysku netto wypracowanego przez spółkę za 2021 r. w kwocie 2 mln 662 tys. zł przeznaczono na wypłatę dywidendy na rzecz wspólnika Dywidenda w tej wysokości zgodnie z protokołem miała zostać przekazana wspólnikowi w terminie do dnia 20 kwietnia br. Dostępne CBA dane finansowe (WRO-System, GIIF) nie potwierdzają przeprowadzenia takiej transakcji za pomocą rachunków bankowych spółki.*

Ponadto, należy zwrócić uwagę na rejestr właścicieli akcji Białoruskiej Kompanii Naftowej, będącej obecnym wyłącznym właścicielem Beloil Polska sp. z o.o. Z dołączonego przez Beloil Polska sp. z o.o. do wniosku o wykreślenie z listy sankcyjnej, tłumaczenia ww. Rejestru wynika, że 52% akcji Białoruskiej Kompanii Naftowej należy do Państwowego Komitetu Majątkowego Republiki Białoruś, 24% - do Otwartej Spółki Akcyjnej „Naftan” i 24% - do Otwartej Spółki Akcyjnej „Mozyrskie Zakłady Przetwórstwa Ropy Naftowej”.

Jak odnotowuje SzeF CBA, komentując ww. strukturę udziałowców Białoruskiej Kompanii Naftowej, Państwowy Komitet Majątkowy Republiki Białoruś (Komitet ds. Majątku Państwowego, Goskomimushchestvo), jest instytucją centralną, realizującą ujednoliconą politykę państwa białoruskiego w określonych sektorach (tj. w dziedzinie stosunków gruntowych, działalności geodezyjnej i kartograficznej, państwowej rejestracji nieruchomości, transakcji dotyczących majątku publicznego w tym zarządzania, zbywania, wyceny, a także utrzymywania odpowiednich katastrów, ewidencji i rejestrów).

Z kolei Otwarte Spółki Akcyjne „Naftan” i „Mozyrskie Zakłady Przetwórstwa Ropy Naftowej”, stanowią część białoruskiego sektora petrochemicznego, którego funkcjonowanie, jak wskazuje SzeF CBA cyt. (...) *jest ściśle związane z aparatem państwowym oraz jest jednym z głównych źródeł jego dochodów. Z dostępnych danych wynika, że sam eksport produktów petrochemicznych w 2019 r. wynosił 8 mld dolarów, co stanowiło 12,5 % PKB Białorusi – przetwórstwo ropy i wydobywanie soli potasowych to obszary gospodarki faktycznie generujących blisko połowę PKB tego kraju oraz główne źródła dochodów walutowych Białorusi. Specyficznym wyznacznikiem białoruskiego sektora petrochemicznego jest koordynacja i zarządzanie jego funkcjonowania przez koncern Belneftekhim zrzeszający wszystkie podmioty sektora. Koncern zarządza takimi kluczowymi elementami funkcjonowania białoruskich podmiotów jak realizacja strategii rządowej, wybór klientów, prowadzenie badań, wydobywanie, realizacja procesu inwestycyjnego oraz prowadzenie księgowości. Koncern jest w 100% państwowy, jest bezpośrednio podległy ministrowi delegowanemu przez rząd Aleksandra Łukaszenki. Zarówno sam koncern jak i jego prezes Andriej Rybakov są objęci sankcjami USA (OFAC).*

Ponadto, SzeF CBA wskazuje na fakt objęcia OAO Naftan, będącego jednym z udziałowców Białoruskiej Kompanii Naftowej, sankcjami OFAC (wznowionymi w czerwcu 2021 r.).

Powyższe potwierdza istotne znaczenie wymienionych podmiotów w generowaniu środków finansowych dla reżimu Białorusi, które to środki wykorzystywane są do realizacji jego polityki, a zatem mogą zostać wykorzystane na rzecz wparcia przez Białoruś agresji Rosji wobec Ukrainy.

W kontekście generowania przez wnioskodawcę przepływów pieniężnych dla Rosji i Białorusi, zauważyć należy, że od 2020 r. Beloil Polska sp. z o.o., jak wskazuje SzeF CBA,

cyt. wytransferowała do Rosji i Białorusi środki o wartości 770 mln zł (...) Wartość aktywów, które zgodnie ze sprawozdaniem finansowym za 2020 r., pozostają w posiadaniu spółki to 57,6 mln zł. W związku z tym za prawdopodobne należy uznać, że w przypadku nieobjęcia podmiotu sankcjami, zachodziłoby ryzyko przeprowadzenia przez spółkę kolejnych transferów pieniężnych do krajów zaangażowanych w agresję na Ukrainę. Wskazane okoliczności potwierdzają, że należy uznać Beloil Polska sp. z o.o. za podmiot dysponujący funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006, bezpośrednio lub pośrednio wspierającym Białoruś w jej udziale w agresji Rosji wobec Ukrainy, zatem spełniona jest przesłanka do umieszczenia Beloil Polska sp. z o.o. na liście, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną przez Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Opierając się na przytoczonym powyżej stanie prawnym, uwzględniając całokształt przedstawionych wyżej uwarunkowań oraz dokonując całościowej analizy zebranych w sprawie materiałów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowił odmówić uwzględnienia wniosku z dnia 12 maja 2022 r. Beloil Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, o wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, z późn. zm.) decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie

podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. St. Batorego 5, 02 – 591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 wskazanej ustawy, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Mariusz Kamiński

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują: (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji)

1. Beloil Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
ul. Leszno 12
01-192 Warszawa;
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego.