

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU  
OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

**PROGRAM:  
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU  
MF EOG 2014-2021**

**„Poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych”**

*Wypełnia ekspert zewnętrzny:*

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

## OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

Nr	Nazwa kryterium wraz z opisem	Zasady oceny kryterium	Przyznane punkty (wypełnia ekspert)	Waga kryterium	Max. punktacja	Max łączna ocena	Łączna ocena - punkty przyznane * waga kryterium (wypełnia ekspert)	Podstawa oceny (należy wpisać punkt z wniosku/załącznika ekol.-tech.)
1.	<b>Gotowość do realizacji projektu</b> Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 5 pkt): 1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę 1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego 1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.		2	5	10		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
2.	<b>Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO<sub>2</sub></b> Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> .	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji ze środków MF EOG dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO <sub>2</sub> ), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 6500$ ; 4 pkt – $6500 < X \leq 10000$ 3 pkt – $10000 < X \leq 15000$ ; 2 pkt – $15000 < X \leq 20000$ ; 1 pkt – $X > 20000$		5	5	25		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
3	<b>Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową oszczędność energii</b> Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na jednostkową oszczędność energii	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji ze środków MF EOG dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii końcowej (GJ/rok)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:		3	5	15		

	końcowej (GJ/rok).	5 pkt – $X \leq 1500$ ; 4 pkt – $1500 < X \leq 2500$ ; 3 pkt – $2500 < X \leq 4000$ ; 2 pkt – $4000 < X \leq 6000$ ; 1 pkt – $X > 6000$						
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
4	<b>Podwyższenie standardu energetycznego budynku w kierunku niemal zero energetycznym (N-ZEB), wyrażone wskaźnikiem EPh + w.</b> Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie wskaźnika <b>EPh + w</b> , w wysokości: 6 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w \leq 30 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 5 pkt – jeżeli $30 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 45 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 4 pkt – jeżeli $45 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 3 pkt – jeżeli $65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 2 pkt – jeżeli $85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 0 pkt - jeżeli $E_{Ph} + w > 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$		4	6	24		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
5	<b>Dodatkowa oszczędność energii pierwotnej</b> wynikająca z określonej w audycie energetycznym wymiany oświetlenia na energooszczędne Punkty przyznawane za obniżenie wskaźnika $\Delta \text{EPL}$ obliczonego zgodnie z aktualnym rozporządzeniem dotyczącym charakterystyki energetycznej budynków.	2 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik $\Delta \text{EPL}$ zostanie dodatkowo obniżony o minimum $5 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 1 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik $\Delta \text{EPL}$ zostanie dodatkowo obniżony o minimum $2 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ ale mniej niż $5 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 0 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik $\Delta \text{EPL}$ został obniżony o mniej niż $2 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$		2	2	4		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
6	<b>Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych.</b> Projekt zakłada wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli energia odnawialna jest jedynym rodzajem paliwa podstawowego lub wspomaga konwencjonalne źródło energii.	2 pkt – w ramach projektu przewidziano montaż paneli fotowoltaicznych 1 pkt - dla pozostałych instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych 0 pkt – dla instalacji, które nie przewidują wykorzystania odnawialnych źródeł energii		1	2	2		

	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
7	<b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub> w wyniku realizacji inwestycji.</b> Wielkość osiągniętej w wyniku działań wskazanych w audycie energetycznym redukcji emisji CO <sub>2</sub> , z zastrzeżeniem, że w przypadku zmiany paliwa uzyskana redukcja emisji CO <sub>2</sub> wynosi co najmniej 30%.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (uzyskana redukcja CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu (%)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – X > 50; 4 pkt – 45 < X ≤ 50; 3 pkt – 40 < X ≤ 45 ; 2 pkt – 30 < X ≤ 40; 1 pkt – X ≤ 30.		4	5	20		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
8	<b>Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie efektywności energetycznej.</b> Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko.	5 pkt – dodatkowo do podstawowych działań informacyjnych zakres projektu przewiduje działania edukacyjne np. warsztaty ekologiczne dla dzieci <sup>1</sup> 3 pkt – zakres projektu przewiduje podstawowe działania informacyjne 0 pkt - zakres projektu nie przewiduje żadnej kampanii informacyjnej		1	5	5		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
9	<b>Lokalizacja projektu</b> Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowości o największym stopniu zanieczyszczenia powietrza (zgodnie z rankingiem 50 najbardziej zanieczyszczonych miast w Europie publikowanym przez WHO)	1 pkt - dla projektów zlokalizowanych w miejscowości o największym stopniu zanieczyszczenia powietrza. 0 pkt – dla projektów zlokalizowanych w innych regionach		1	1	1		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
10	<b>Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania.</b> Wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne	1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych		1	1	1		

<sup>1</sup> Dodatkowe przykłady działań edukacyjno-informacyjnych dostępne są w Podręczniku beneficjenta

	do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych. <b>Kryterium obligatoryjne</b>	0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.  <b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</b>						
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
11	<b>Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.</b> Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu.  Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.	3 pkt– Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie. 1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób 0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.		1	3	3		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
<b>SUMA</b>				X	X	<b>110</b>		

## WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA

POZYTYWNY .....

NEGATYWNY .....

DO UZUPEŁNIENIA.....

Imię i nazwisko oceniającego.....

Podpis.....

Data.....

