



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DDR-VIII.053.1.2023

Warszawa, 22 marca 2023 r.

Dotyczy: petycja w sprawie wydawania nowej decyzji administracyjnej (koncesji, licencji, zezwolenia) na wniosek zarządcy sukcesyjnego

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* (dalej: „ustawa o petycjach”) zawiadamiam o uznaniu petycji w sprawie wydawania nowej decyzji administracyjnej (koncesji, licencji, zezwolenia) na wniosek zarządcy sukcesyjnego za niezasadną. Minister Rozwoju i Technologii nie znalazł podstaw do uwzględnienia żądania, aby doprecyzować przepisy poprzez stwierdzenie, że zarządca sukcesyjny ma prawo złożyć wniosek o wydanie decyzji administracyjnej w sprawie udzielenia nowej koncesji, licencji lub zezwolenia.

UZASADNIENIE

Zarządca sukcesyjny tymczasowo prowadzi przedsiębiorstwo w spadku w okresie trwania zarządu sukcesyjnego, zgodnie z regułami określonymi w *ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw* (dalej: „ustawa”) oraz w innych przepisach. Zarządca sukcesyjny może brać udział w postępowaniach administracyjnych w sprawach dotyczących przedsiębiorstwa w spadku, działając w imieniu własnym, na rachunek właściciela przedsiębiorstwa w spadku (art. 21 ust. 1 i 2 ustawy). Oznacza to, że zarządca

sukcesyjny może występować w postępowaniach administracyjnych w roli strony. Ustawa nie wprowadza katalogu spraw administracyjnych, w których zarządca sukcesyjny nie mógłby zainicjować sprawy administracyjnej. Także w innych aktach rangi ustawowej nie wyłącza się zarządcy sukcesyjnego z grupy osób uprawnionych do uzyskania decyzji administracyjnej, w tym koncesji, licencji i zezwolenia, tylko z uwagi na fakt pełnienia czasowej funkcji zarządcy sukcesyjnego.

Art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”) stanowi, że stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Z kolei art. 5 ustawy wskazuje, że zakresie nieuregulowanym w ustawie do prowadzenia przedsiębiorstwa w spadku przez zarządcę sukcesyjnego stosuje się odpowiednio przepisy o wykonywaniu działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę. Zarządca sukcesyjny ma więc interes prawny w uzyskaniu nowej decyzji administracyjnej, na podstawie której może działać przedsiębiorstwo w spadku, w tym także może uzyskać nową koncesję, licencję czy zezwolenie, oraz może korzystać z wszelkiego rodzaju uprawnień przysługujących w tym zakresie przedsiębiorcy.

Nie jest przesłanką wykluczającą uzyskanie nowej koncesji, licencji lub zezwolenia okoliczność, że zarządca sukcesyjny działa tymczasowo. Fakt, że zarząd sukcesyjny może wygasnąć w okresie obowiązywania koncesji, licencji lub zezwolenia nie różni się w skutkach od faktów takich jak: śmierć przedsiębiorcy czy zakończenie przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej, które także mogą nastąpić w okresie obowiązywania ww. decyzji administracyjnych.

Odnosząc się do przykładu podanego przez autora petycji, *ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym* ani *rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1072/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wspólnych zasad dostępu do rynku międzynarodowych przewozów drogowych* nie przewidują obowiązku zagwarantowania przez przewoźnika prowadzenia działalności przez cały okres, na który wydaje się licencję. Warunku takiego nie można więc wprowadzać także w odniesieniu do zarządcy sukcesyjnego.

Nieprawidłowa praktyka organu administracji publicznej, na którą powołuje się autor petycji, nie uzasadnia wprowadzania zmian w przepisach. Wprowadzenie odrębnego przepisu wskazującego, że zarządca sukcesyjny może uzyskać nową decyzję

administracyjną stanowiłoby bowiem jedynie powtórzenie normy wynikającej z przepisów ogólnych (art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Jednocześnie informuję, że:

1. zgodnie z art. 8 *ustawy o petycjach* niniejsza petycja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii, bez podania danych podmiotu wnoszącego z uwagi na brak wyrażenia na to zgody;
2. zgodnie z art. 13 ust. 2 *ustawy o petycjach* sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Andrzej Guzowski

Zastępca Dyrektora Departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Podstawa prawna

art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach