

Poznań, 16 czerwca 2023 r.

**SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ PRZEPROWADZONEJ PRZEZ
PRACOWNIKÓW ODDZIAŁU BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIA
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
W RAWICZU**

ul. Wały Generała Jarosława Dąbrowskiego 2, 63-900 Rawicz

1. Data kontroli: 17.02.2023 r.

2. Znak pisma: DN-BŻ.1611.1.2023

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia w Rawiczu.

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS Nr 8/2023 z dnia 15.02.2023 r.:

- [REDAKTOR] – Asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia,
- [REDAKTOR] – Starszy Asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia.

3.2. Imię i nazwisko osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Rawiczu:

- [REDAKTOR] – Starszy Asystent Stanowiska Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia,
- [REDAKTOR] – Starszy Asystent Stanowiska Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia.

4. Zakres kontroli

Ocena prowadzonych czynności kontrolnych przez przedstawiciela Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Rawiczu w nadzorowanym przez PPIS

w Rawiczu obiekcie, weryfikacja dokumentacji nadzorowej, rozpatrywanie interwencji konsumenckich oraz sprawdzenie poprawności wypełniania dokumentacji pokontrolnej.

5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Kontrola doraźna przeprowadzona została w celu zweryfikowania prawidłowości nadzoru PPIS w Rawiczu nad zakładem [REDAKTOWANO] w związku z interwencją dotyczącą stosowania tytoniu jako składnika piwa.

5.1. Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

Przedstawiciele WPWIS w ramach doraźnej kontroli działalności Stanowiska Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywnienia Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rawiczu dokonali oceny sposobu prowadzenia kontroli w przedmiotowym obiekcie, jej dokumentowania przez przedstawicieli PPIS w Rawiczu oraz dokumentacji dotyczącej [REDAKTOWANO]

Czas trwania kontroli obejmował okres od 17 lutego do 7 marca 2023 r., natomiast przedstawiciele WPWIS uczestniczyli tylko w czynnościach kontrolnych prowadzonych przez przedstawicieli PPIS w Rawiczu 17 lutego 2023 r. na terenie [REDAKTOWANO]

Czynności kontrolne w [REDAKTOWANO] rozpoczęto 17 lutego 2023 r. w zakresie obejmującym ocenę stanu sanitarnego ww. obiektu oraz procesu technologicznego piw z dodatkami i dokumentacji z tym związanej.

Po przedstawieniu osób biorących udział w kontroli, okazaniu legitymacji służbowej i upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolnych, przedstawieniu celu i zakresu kontroli, a także dokonaniu wpisu w książce kontroli, pracownicy na stanowisku Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywnienia przystąpili do wykonywania czynności kontrolnych. W obecności przedstawicieli WPWIS skontrolowano pomieszczenia: warzelnię, pomieszczenie podręczne, pomieszczenie leżakowni, halę produkcyjną, rozlewnię, pomieszczenia magazynowe, laboratorium wewnętrzne.

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych osoby kontrolujące zadawały pytania niezbędne do wypełnienia dokumentów kontrolnych.

Na zakończenie kontroli pracownicy na stanowisku Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywnienia PSSE w Rawiczu zweryfikowali dostępną w przedsiębiorstwie dokumentację tj. orzeczenia pracowników zakładu do celów sanitarno-epidemiologicznych, protokoły

deratyzacji. Następnie poproszono przedstawiciela przedsiębiorstwa o dostarczenie do siedziby PSSE w Rawiczu brakującej dokumentacji, która znajduje się w archiwum zewnętrznym.

Protokół został sporządzony w siedzibie PSSE w Rawiczu oraz podpisany przez przedstawiciela zakładu bez wniesienia uwag 7 marca 2023 r.

Sposób prowadzenia kontroli przez przedstawicieli PPIS w Rawiczu był zgodny z obowiązującą procedurą kontroli „Urzędowa kontrola żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością” (PK/BŻ/01). Czynności kontrolne prowadzono wnikliwie, profesjonalnie. Osoby z ramienia PPIS w Rawiczu decydowały w jaki sposób ma być prowadzona kontrola. W trakcie czynności kontrolnych zadawano rzeczowe, związane z tematyką kontroli pytania przedstawicielowi [REDACTED]

5.2. Ocena dokumentacji kontrolnej.

Ocenę sporządzania dokumentacji z czynności kontrolnych dokonano na podstawie protokołu kontroli sanitarnej nr N.HŻ.9020.54.2023 z 17 lutego 2023 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji stwierdzono następujące uchybienia:

Protokół kontroli sanitarnej został oznaczony jako interwencyjny natomiast w części opisującej *rodzaj kontroli, zakres itp.* widnieje informacja, że jest to kontrola sanitarna tematyczna. Kontrole tematyczne przeprowadza się zgodnie z planem kontroli – w zakresie określonego zagadnienia, natomiast kontrole interwencyjne na skutek otrzymania zawiadomienia o nieprawidłowościach higieniczno-sanitarnych. Powyższa kontrola była kontrolą pozaplanową w związku z otrzymaną interwencją konsumencką.

Zapisy w protokole z kontroli powinny być spójne i opisywać stan faktyczny. W części *rodzaj kontroli* zasadnym byłoby umieścić informację identyczną z oznaczeniem Protokołu Kontroli Sanitarnej.

W punkcie *II. Przeprowadzenie kontroli* nie zachowano numeracji zgodnej z formularzem F/PK/BŻ/01/03 tj.

„II. Przeprowadzenie kontroli

- 1. Opis stanu faktycznego oraz uchybień/nieprawidłowości*).*
- 2. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli stanowią naruszenie następujących przepisów prawa:*
- 3. Wyposażenie użyte podczas kontroli:”*

W protokole z kontroli zastosowano własną numerację, pomijając punkt 2 *Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli stanowią naruszenie następujących przepisów prawa.*

W punkcie II 1.4. dokonano oceny etykiet piw wyprodukowanych w [REDAKTOWANO] w październiku 2022 r. Ocena ogranicza się do lakonicznego stwierdzenia: „Oznakowanie ww. piw na podstawie załączonych etykiet jest zgodne z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności”. Dalej wykazano, że „oznakowanie piwa bezalkoholowego [REDAKTOWANO] nie posiada oznaczenia ilości składnika, który występuje w nazwie środka spożywczego, co jest niezgodne art. 22 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia, który stanowi «oznaczenie ilości składnika lub kategorii składników użytych do wytwarzania lub przygotowania danego środka spożywczego jest obowiązkowe, gdy dany składnik lub dana kategoria składników występuje w nazwie środka spożywczego»”. Powyższe informacje są niespójne i sugerują, że piwo produkowane przez browar jest oznakowane właściwie przy jednoczesnych nieprawidłowościach.

W przypadku piw [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] nie zweryfikowano wykazu składników znajdujących się na etykiecie produktu ze składnikami użytymi do ich produkcji. Surowce użyte do produkcji ww. piw nie są tożsame z wykazem składników zamieszczonych na etykiecie produktów. Informacja ta jest niezgodna z art. 9 ust. 1 lit. b) i art. 18 ust. 1 rozporządzenia 1169/2011.

PPIS w Rawiczu nie zweryfikował również informacji zamieszczonej w dokumentacji towarzyszącej etykiecie piwa [REDAKTOWANO] tj. „sok pomarańczowy – wyrób własny” (Karta – fermentowania i leżakowania z dn. 15.09.2021 r.). Organ nadzorujący nie podjął czynności celem wyjaśnienia czy produkt sok pomarańczowy był wytwarzany, tłoczony lub wyciskany na terenie browaru.

W przypadku piwa [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] do produkcji którego użyto pianek cukrowych – marshmallow będących składnikiem złożonym (produkt zawierający więcej niż jeden składnik), PPIS w Rawiczu nie zweryfikował jakiej ilości pianek użyto do wytworzenia piwa [REDAKTOWANO] i jaki procent stanowiły produktu gotowego. Ponadto pianki marshmallow są źródłem substancji powodującej alergię lub reakcje tolerancji tj. białka mleka (Etykieta [REDAKTOWANO]). Zgodnie z art. 9 ust. 1 lit c) rozporządzenia 1169/2011 obowiązkowe jest podanie wszelkich składników lub

substancji pomocniczych w przetwórstwie wymienionych w załączniku II lub uzyskanych z substancji lub produktów wymienionych w załączniku II, powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, użyte przy wytworzeniu lub przygotowywaniu żywności i nadal obecne w produkcie gotowym, nawet jeżeli ich forma uległa zmianie i powinny być oznakowane zgodnie z art. 21 ust.1 lit. b) ww. rozporządzenia.

Podczas czynności kontrolnych przedstawiciele PPIS w Rawiczu stwierdzili na hali produkcyjnej warzelni oraz w pomieszczeniu podręcznym, szczeliny w bramach prowadzących do wnętrza zakładu, które umożliwiają wnikanie szkodników na teren zakładu produkcyjnego. Ponadto w pomieszczeniu leżakowni oraz pomieszczeniu rozlewu piwa stwierdzono „ścianę z widocznymi wykwitami”. Nie sprawdzono czy stwierdzone nieprawidłowości są ujęte w planie naprawczym zakładu czy zakład przy analizie zagrożeń uwzględnił niezgodności i jaki wpływ te niezgodności mają dla bezpieczeństwa produktów. Powyższe nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli zakładu zostały opisane w punkcie II 1.5. protokołu bez przytoczenia przepisów prawa których stanowią naruszenie co niezgodne jest z zapisem znajdującym się w formularzu F/PK/BŻ/01/03 *Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli stanowią naruszenie następujących przepisów prawa.*

W punkcie III. 2. *Załączone dokumenty:* wpisano „dokumentacja ksero w ilości 273 strony” Zasadnym byłoby ponumerować strony załączników oraz opisać dokładnie jakich zagadnień dotyczy dokumentacja np. zał. nr 1 Raport z badań przechowalniczych produktu [REDAKTOWANE] zał. nr 2 Analiza aktywności gryzoni w karmnikach deratyzacyjnych (zestawienie roczne – 2022 r.) itd.

5.3. Ocena prawidłowości postępowania w sprawie interwencji konsumenckiej.

Do PSSE w Rawiczu 28 lutego 2022 r. wpłynęło zgłoszenie interwencyjne przesłane drogą elektroniczną (e-mail) dotyczące produkcji napojów alkoholowych z dodatkiem tytoniu tj. piw [REDAKTOWANE]
Zgłoszenie dotyczyło szkodliwości spożywania ww. napojów alkoholowych z dodatkiem tytoniu (nikotyny).

W trakcie kontroli przeanalizowano dokumenty przedłożone przez PPIS w Rawiczu dotyczące interwencji konsumenckiej z 28 lutego 2022 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji stwierdzono następujące uchybienia:

- a) PPIS w Rawiczu po otrzymaniu sygnału od osoby interweniującej o produkcji piwa z dodatkiem tytoniu, które może stwarzać zagrożenie zatrucia nikotyną nie przeprowadził

niezwłocznie kontroli w zakładzie w celu potwierdzenia lub wykluczenia czy produkowany i wprowadzany do obrotu środek spożywczy jest bezpieczny. Ograniczył się jedynie do wymiany korespondencji z przedstawicielem browaru.

- b) w toku prowadzonego postępowania nie sporządzono notatki służbowej z rozmowy telefonicznej/spotkania z przedstawicielami browaru, na co wskazuje informacja zawarta o takim spotkaniu w wyjaśnieniach strony (e-mail z 10 marca 2022 r.). Zgodnie z art. 72 § 1 Kpa czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności.
- c) organ nie udzielił odpowiedzi osobie interweniującej w terminie wynikającym z art. 35 § 1 Kpa i nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu rozpatrzenia sprawy. Należy podkreślić, że odpowiedź została przesłana przez PPIS w Rawiczu dopiero po ponownym otrzymaniu maila od osoby interweniującej z prośbą o udzielenie informacji w sprawie tj. 21 czerwca 2022 r. czyli 4 miesiące od wpływu interwencji, co należy uznać za zbyt długi czas działania PPIS w Rawiczu.

Na podstawie powyższych ustaleń kontroli*:

1. Pozytywnie
2. Pozytywnie z uchybieniami
3. Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości
4. Negatywnie

Ocenia się działalność PSSE w Rawiczu w kontrolowanym zakresie.

Zalecenia:

1. Należy stosować formularze protokołów F/PK/BŻ/01/03 „Protokół kontroli sanitarnej (tematycznej, interwencyjnej)” zgodnie z wzorem zawartym w procedurze urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01.
2. W trakcie przeprowadzania urzędowych kontroli dokumentację należy sporządzać w sposób czytelny i przejrzysty. Stwierdzone nieprawidłowości w trakcie kontroli należy wpisywać w protokole ze wskazaniem przepisów prawa.
3. W każdym przypadku podejrzenia lub uzyskania informacji o tym, że żywność produkowana lub wprowadzana do obrotu nie spełnia wymagań zdrowotnych należy

.....
podejmować niezwłoczne działania celem wyjaśnienia czy wprowadzany do obrotu środek spożywczy jest bezpieczny.

4. Należy sporządzać notatki służbowe, protokoły z wizyt strony/rozmów telefonicznych zgodnie z art. 72 § 1 Kpa.
5. Rozpatrywać wpływające do urzędu interwencje konsumenckie zgodnie z art. 35 § 1 Kpa tzn. „bez zbędnej zwłoki”.

PPIS w Rawiczu w terminie 3 dni od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do WPWIS stanowisko, jednak nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

.....
Data, podpis kierownika komórki do spraw kontroli