

Łódź, 27 lipca 2022 r.

PNIK-I.4131.788.2022

**Rada Miasta
Piotrkowa Trybunalskiego**

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LIII/667/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w zamian za uiszczoną opłatę, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 8 lipca 2022 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr LIII/667/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w zamian za uiszczoną opłatę, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia dotyczą następujących postanowień przedmiotowej uchwały:

1) przekracza granice upoważnienia ustawowego określonego w art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297), zwanej dalej ustawą, treść § 2 pkt 2 lit. c uchwały w zakresie wyrazów „opakowania wielomateriałowe”. Ustawodawca w art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy nakłada na gminę obowiązek zapewnienia selektywnego zbierania odpadów komunalnych o nazwie „odpady

opakowaniowe wielomateriałowe” i rada gminy nie jest uprawniona do dokonywania modyfikacji pojęć ustawowych;

2) granice upoważnienia zawartego w art. 6r ust. 3 ustawy przekracza § 2 pkt 2 lit. d uchwały w zakresie wyrazów „stanowiące odpady komunalne”. Jak stanowi art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy gmina zapewnienia selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujących m.in. bioodpady, a Rada nie została upoważniona do samodzielnego dokonywania modyfikacji pojęć wprowadzonych przez ustawodawcę;

3) nie wypełnia delegacji określonej w art. 6r ust. 3 ustawy treść § 3 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b uchwały, ponieważ nie określa częstotliwości odbioru z terenu nieruchomości takich frakcji odpadów zbieranych selektywnie jak metale i odpady opakowaniowe wielomateriałowe;

4) zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy postanowień § 3 pkt 1 lit. c oraz pkt 2 lit. c uchwały. Decydując o częstotliwości odbioru z terenu nieruchomości takich odpadów jak: meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz tekstylia, Rada winna była wskazać te rodzaje odpadów, jako odpady podlegające selektywnej zbiórce (segregowane odpady komunalne, o których mowa w § 2 pkt 2 uchwały). Jednocześnie należy wskazać, że uchwała podejmowana na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy (regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy) i uchwała podjęta na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy (niniejsza uchwała) powinny zawierać regulacje spójne. Na mocy § 3 ust. 1 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, będącego załącznikiem do uchwały Nr LIII/666/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. (zwanego dalej Regulaminem) Rada wprowadziła obowiązek selektywnego zbierania na terenie nieruchomości takich odpadów jak: meble i inne odpady wielkogabarytowe (lit. g), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (lit. h) oraz tekstylia i odzież (lit. i). Jednocześnie Rada postanowiła w § 3 ust. 1 pkt 3 Regulaminu o odbiorze tych odpadów metodą „wystawki”. Treść § 3 pkt 1 lit. c oraz pkt 2 lit. c omawianej uchwały przekraczają granice upoważnienia z art. 6r ust. 3 ustawy i nie są spójne z postanowieniami Regulaminu. Dodatkowo, ustawodawca w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy postanowił o wprowadzeniu do ustawy takiej frakcji jak: odpady tekstyliów i odzieży, zatem Rada nie może modyfikować pojęć ustawowych – używając pojęcia „tekstylia”;

5) nie wypełnia delegacji określonej w art. 6r ust. 3 ustawy treść § 4 ust. 3 uchwały, ponieważ nie zawiera informacji o lokalizacji PSZOK, a jedynie odsyła w tym zakresie do strony internetowej Urzędu Miasta, nie podając również adresu tej strony;

6) w ocenie organu nadzoru, ustalenie przez Radę w § 5 ust. 2 uchwały terminu na zgłoszenie przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne lub przez PSZOK – do godziny 13.00 następnego dnia roboczego, po dacie odbioru odpadów, stanowi przekroczenie granic upoważnienia ustawowego. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie zawiera upoważnienia do ograniczenia terminu zgłaszania reklamacji przez właścicieli nieruchomości.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą również następujących postanowień Regulaminu punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) w Piotrkowie Trybunalskim, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LIII/667/22, zwanego dalej Regulaminem PSZOK:

1) przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 6r ust. 3 ustawy treść § 1 ust. 2 Regulaminu PSZOK w zakresie wyrazów „i wnoszą opłatę z tego tytułu na rzecz gminy”. Zgodnie z art. 6r ust. 2d ustawy w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2 ustawy, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnienie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób. Zauważyć należy, że z przepisów ustawy wynika, że gmina nie może odmówić odbioru odpadów w przypadku braku terminowego uiszczenia opłaty. Konsekwencją nieuiszczenia opłaty może być wyłącznie jej egzekucja, o której stanowi art. 6q ust. 1 ustawy – nie zaś odmowa spełnienia obowiązku odbioru odpadów;

2) nie mieszczą się w granicach upoważnienia zawartego w art. 6r ust. 3 ustawy postanowienia § 2 ust. 1, 2, 3 i 4 Regulaminu PSZOK. Zdaniem organu nadzoru, żadne przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują możliwości pozyskiwania przez organy gminy, czy punkt selektywnej zbiórki odpadów dokumentów potwierdzających miejsce zamieszkania osoby oddającej odpady w PSZOK. Osoby przekazujące odpady w PSZOK nie są też zobowiązane do okazania innych dokumentów (np. umowy najmu), o których mowa w § 2 ust. 2 Regulaminu PSZOK. Mając na uwadze powyższe, granice upoważnienia ustawowego przekracza regulacja § 2 ust. 4 Regulaminu PSZOK, co wymaga również zakwestionowania załącznika nr 2 do Regulaminu PSZOK, jako przekraczającego granice upoważnienia ustawowego z art. 6r ust. 3 ustawy;

3) w § 2 ust. 5 Regulaminu PSZOK Rada wskazała rodzaje przyjmowanych odpadów w PSZOK, pomijając takie frakcje odpadów jak: chemikalia i meble, co stanowi o niewypełnieniu delegacji ustawowej zawartej w art. 6r ust. 3 ustawy;

4) przekracza granice upoważnienia regulacja § 2 ust. 5 tiret czwarte Regulaminu PSZOK, w którym Rada postanowiła o przyjmowaniu w PSZOK odpadów niebezpiecznych powstających w gospodarstwie domowym. Ustawa w art. 3 ust. 2 pkt 6, stanowi natomiast o przyjmowaniu w PSZOK takich odpadów komunalnych jak odpady niebezpieczne, zatem Rada dokonała nieuprawnionej modyfikacji przepisu ustawy;

5) w § 2 ust. 5 tiret szóste Regulaminu PSZOK postanowiono o przyjmowaniu w PSZOK odpadów budowlanych i rozbiórkowych, pochodzących z remontów prowadzonych samodzielnie, co wykracza poza granice upoważnienia ustawowego. Zauważyć należy, że ustawodawca w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy zobowiązał Radę do zapewnienia przyjmowania w PSZOK odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych i Rada nie jest uprawniona do samodzielnego modyfikowania rodzaju odpadów podlegających selektywnej zbiórce;

6) przekracza granice upoważnienia treść § 2 ust. 5 tiret ósme Regulaminu PSZOK, w którym Rada zmodyfikowała przepisy ustawy i postanowiła o przyjmowaniu w PSZOK odpadów ulegających biodegradacji, w tym zielonych – podczas gdy ustawa stanowi o „bioodpadach”;

7) nieuprawnionej modyfikacji przepisów art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy oraz niewypełnienia delegacji określonej w art. 6r ust. 3 ustawy dopuściła się Rada w § 2 ust. 5 tiret dziewiąte Regulaminu PSZOK. Przepis ten stanowi bowiem o przyjmowaniu w PSZOK wyłącznie opakowań ze szkła, pomijając szkło jako frakcję odpadów komunalnych;

8) w § 2 ust. 5 tiret dziesiąte Regulaminu PSZOK Rada postanowiła o przyjmowaniu przez PSZOK papieru i tektury, podczas gdy ustawa w art. 3 ust. 2 pkt 5 wyodrębnia, jako frakcję odpadów jedynie papier. Jeśli zamiarem gminy jest objęcie selektywnym zbieraniem i odbieraniem również takich odpadów jak tektura, to gmina jest zobowiązana do wskazania tego rodzaju odpadów (tektura), jako odpadów podlegających selektywnej zbiórce (zob. segregowane odpady komunalne, o których mowa w § 2 pkt 2 uchwały). Co więcej, obowiązek selektywnego zbierania na terenie nieruchomości takich odpadów jak tektura musi wynikać z postanowień regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Regulacja § 3 ust. 1 pkt 1 Regulaminu nie przewiduje selektywnego zbierania tektury, a należy przypomnieć, że postanowienia uchwał podjętych na podstawie art. 4 ust. 2 i art. 6r ust. 3 ustawy, muszą być spójne;

9) w § 2 ust. 5 tiret dwunaste Regulaminu PSZOK mowa jest o opakowaniach wielomateriałowych, podczas gdy ustawodawca w art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy nakłada na gminę obowiązek zapewnienia selektywnego zbierania odpadów komunalnych o nazwie „odpady

opakowaniowe wielomateriałowe” i rada gminy nie jest uprawniona do dokonywania modyfikacji pojęć ustawowych;

10) w § 2 ust. 5 tiret trzynaste Regulaminu PSZOK uregulowano kwestię przyjmowania przez PSZOK tekstyliów i odzieży – natomiast ustawodawca w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy posługuje się pojęciem „odpadów tekstyliów i odzieży”;

11) w § 2 ust. 5 Regulaminu PSZOK Rada postanowiła, że opony przyjmowane do PSZOK mogą pochodzić wyłącznie z rowerów, motorowerów i motocykli, wózków oraz pojazdów samochodowych osobowych, które nie są wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej. Zgodnie z treścią art. 6r ust. 3a ustawy Rada ma prawo dokonać ograniczenia jedynie ilości zużytych opon odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wprowadzenie przez Radę jakichkolwiek innych ograniczeń lub wyłączeń (dotyczących np. rodzaju opon) stanowi zatem przekroczenie granic upoważnienia ustawowego;

12) nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego treść § 2 ust. 5 Regulaminu PSZOK stanowiący, że zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny nie może być zdekompletowany. Regulację taką należy uznać za niezgodną z treścią art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1893 z późn. zm.);

13) z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego zawartego w art. 6r ust. 3 ustawy Rada postanowiła w § 2 ust. 6 tiret drugie, trzecie i piąte Regulaminu PSZOK, że w PSZOK nie będą przyjmowane: papa, smoła, wata szklana, materiały z pokryć dachowych, materiały służące do ociepleń domów, odpady pochodzące z rozbiórek budynków gospodarczych (np. garaż, komórka, stodoła, a także z rozbiórek wiat, altan, szklarni, przydomowych ganków, oranżerii), elementy ogrodzeń. Należy zauważyć, że obowiązkiem gminy wynikającym z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy jest zapewnienie przyjmowania przez PSZOK odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych. Zgodnie natomiast z art. 6r ust. 3a ustawy, w uchwale podjętej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy, Rada uprawniona jest do ograniczenia wyłącznie ilości przyjmowanych w PSZOK odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych, a nie ich rodzaju. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na treść art. 1b ust. 2 ustawy, zgodnie z którym do postępowania z odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi z gospodarstw domowych stosuje się przepisy dotyczące postępowania z odpadami komunalnymi. Mając na uwadze powyższe za niezgodny z prawem i przekraczający granice upoważnienia uznać trzeba § 2 ust. 10 Regulaminu PSZOK

w zakresie wyrazów „pochodzące wyłącznie z drobnych prac remontowych lub rozbiórkowych prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót”;

14) § 2 ust. 6 tiret czwarte Regulaminu PSZOK przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 6r ust. 3 ustawy i jest niezgodny z treścią art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6 oraz art. 6r ust. 2d ustawy. Stosownie do treści art. 3 ust. 2d ustawy, gmina może nie zapewnić odbierania bioodpadów stanowiących odpady komunalne, jeżeli właściciel nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny podał w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi informacje, o których mowa w art. 6m ust. 1b pkt 7 oraz korzysta ze zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o którym mowa w art. 6k ust. 4a, a regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy przewiduje zwolnienie w całości z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady. Przepis powyższy umożliwia gminie nie zapewnienie odbierania bioodpadów z terenu nieruchomości w opisanej sytuacji, jednakże nie zwalnia gminy z obowiązku zapewnienia właścicielom kompostującym bioodpady możliwości pozbycia się ich (np. części bioodpadów, której nie można kompostować) – w inny sposób np. przez oddanie ich w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Wprowadzenie w § 2 ust. 6 tiret czwarte Regulaminu PSZOK regulacji dotyczącej wyłączenia możliwości przyjmowania przez PSZOK bioodpadów pozostaje zatem w sprzeczności z ww. przepisami ustawy;

15) w § 2 ust. 6 tiret szóste i siódme Regulaminu PSZOK postanowiono, że do PSZOK nie będą przyjmowane butle gazowe, gaśnice oraz części pochodzące z demontażu pojazdów samochodowych (np. szyby, zderzaki, reflektory, fotele, elementy karoserii samochodowej). Jak już wskazano, w myśl art. 6r ust. 2d ustawy – w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2 ustawy, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnienie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób. Skoro wymienione w § 2 ust. 6 tiret szóste i siódme Regulaminu PSZOK rodzaje odpadów komunalnych nie są przyjmowane w PSZOK, to zadaniem Rady jest zapewnienie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób i zawarcia w uchwale wydanej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy informacji o dostępnym sposobie pozbywania się określonych rodzajów odpadów komunalnych (informacja o możliwości oddania ww. odpadów w punktach skupu gaśnic oraz

stacjach demontażu pojazdów). W uchwale Nr LIII/667/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zabrakło takich informacji, co oznacza brak wypełnienia delegacji ustawowej;

16) w § 2 ust. 6 tiret siódme Regulaminu PSZOK Rada postanowiła, że w PSZOK nie będą przyjmowane akumulatory samochodowe, co jest niezgodne z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy. Zgodnie z treścią tego przepisu punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych zapewniają przyjmowanie takiej frakcji odpadów komunalnych jak zużyte baterie i akumulatory (bez żadnych ograniczeń). Rada gminy nie jest zatem uprawniona do zadecydowania, że PSZOK nie przyjmuje akumulatorów samochodowych;

17) przekracza granice upoważnienia regulacja § 2 ust. 6 tiret ósme Regulaminu PSZOK. Żaden przepis ustawy nie uprawnia do ograniczenia możliwości przyjmowania odpadów komunalnych od faktu dostarczenia ich w opakowaniach ciekących;

18) za niezgodny z ustawą (tj. art. 6c ust. 1 i art. 6r ust. 2d) uznać należy § 2 ust. 7 Regulaminu PSZOK w zakresie wyrazów „Odbiór i dalsze zagospodarowanie dostarczonych do firmy odpadów odbywa się odpłatnie na koszt oddającego odpady.” Stosownie do treści art. 6r ust. 2d ustawy, w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2 ustawy, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnienie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób. Natomiast zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy, gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Powyższe oznacza, że jeżeli istnieją takiego rodzaju odpady komunalne, w stosunku do których gmina zapewnia inny sposób ich przyjmowania (nie są one odbierane z terenu nieruchomości i nie można ich oddać do PSZOK), to możliwość pozbywania się ich – następuje w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Niedopuszczalny jest zatem przepis uchwały, że odpady, które nie są przyjmowane do PSZOK w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi są odbierane i zagospodarowywane odpłatnie – na koszt oddającego odpady;

19) mając na uwadze zastrzeżenia do postanowień Regulaminu PSZOK, o których mowa w punktach 3-12 niniejszego zawiadomienia – przekracza granice ustawowego upoważnienia § 2 ust. 12 Regulaminu PSZOK w zakresie wyrazów „lub § 2 ust. 5”. Nie mieści się też w granicach upoważnienia regulacja § 2 ust. 12 Regulaminu PSZOK w zakresie wyrazów „albo ich przyjęcie zagrażałoby zdrowiu lub życiu ludzi”. W ocenie organu nadzoru każda sytuacja dostarczenia i przyjmowania w PSZOK frakcji odpadów selektywnie zbieranych,

jaką są odpady niebezpieczne, może być traktowana jako zagrażająca zdrowiu lub życiu ludzi. Regulacja taka przekracza granice upoważnienia ustawowego i narusza Zasady techniki prawodawczej. Zgodnie z treścią § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Przepis prawa miejscowego musi być zatem sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Organ nadzoru w pełni zgadza się ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, zgodnie z którym uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego;

20) wykraczają poza materię przekazaną do uregulowania Radzie w art. 6r ust. 3 ustawy postanowienia § 3 Regulaminu PSZOK, które dotyczą obowiązków właścicieli nieruchomości. Obowiązki na właścicieli nieruchomości nakłada bezpośrednio ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz podjęta na podstawie art. 4 ust. 1 tej ustawy uchwała rady gminy (regulamin utrzymania czystości i porządku). Treść uchwały podjętej na mocy art. 6r ust. 3 ustawy regulować ma wyłącznie szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w zamian za uiszczoną opłatę. Przepis art. 6r ust. 3 ustawy adresowany jest do podmiotów odbierających odpady, w tym do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i jedynie wobec nich daje możliwość stanowienia określonych obowiązków.

Dodatkowo organ nadzoru zwraca uwagę na naruszenie Zasad techniki prawodawczej, do którego doszło podczas uchwalania przedmiotowej uchwały. Zgodnie ze stosowanym odpowiednio do aktów prawa miejscowego § 124 Zasad techniki prawodawczej, podstawową jednostką redakcyjną uchwały jest paragraf, paragrafy dzieli się na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, litery na tiret, a tiret na podwójne tiret. Uwaga ta dotyczy § 3 uchwały, w którym Rada pominęła ustępy 1 i 2. Zasady techniki prawodawczej mają zastosowanie także do załącznika do uchwały, który stanowi integralną część uchwały. Oznacza to, że postanowienia Regulaminu PSZOK, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LIII/667/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podlegają takiej samej systematyzacji jednostek redakcyjnych, co uchwała. Rada naruszyła Zasady techniki prawodawczej podczas uchwalania § 2 ust. 5 i 6 Regulaminu PSZOK.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 2 sierpnia 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Cępa

**Radca prawny - Koordynator
Oddziału nadzoru prawnego
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego**

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego