



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 14 marca 2023 r.

Znak: ZPS-3.431.12.30.2022.JJA

**Pani
Agnieszka Ignasiak
Dyrektor
Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie w Stargardzie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 16 – 20 stycznia 2023 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Stargardzie, mieszczącej się przy ul. Szymanowskiego 56/31. Czynności kontrolne były również prowadzone w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie, ul. Skarbowa 1. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 2/2023 z 3 stycznia 2023 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem oraz Patrycja Matuszewska – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacji zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z 22 października 2020 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 20 stycznia 2023 roku.

akta kontroli str. 1-13

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora centrum,
- anonimowe ankiety przeprowadzone wśród 8 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 5 wychowawców i 2 specjalistów,
- dokumentacja prowadzona w placówce.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

| | | |
|--|---|---|
| osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą | | Placówką kieruje pani Agnieszka Ignasiak dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora. |
| dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki | statut | Uchwała Nr XIX/270/12 Rady Powiatu Stargardzkiego z dnia 30 maja 2012 r., zmieniony uchwałą XXI/295/12 z dnia 5 września 2012 r. W wyniku włączenia placówki w strukturę Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przyjęto uchwałą nr XLI/508/22 Rady Powiatu Stargardzkiego z dnia 31 sierpnia 2022 r. nowy statut. |
| | regulamin | Uchwała Nr 1530/12 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 13 września 2012 r. Po włączeniu placówki do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie przyjęto uchwałą nr 2359/22 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 6 października 2022 r. nowy regulamin. |
| | zezwoleń wojewody | Decyzja Nr 3/2012 z dnia 28 listopada 2012 r. |
| typ placówki | | socializacyjna, specjalistyczno-terapeutyczna |
| liczba miejsc określona w regulaminie placówki | | 14 |
| wychowankowie | liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli | 14 |
| | wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej | 4/18 |
| | liczba dzieci poniżej 10 roku życia | 2 |
| | liczba dzieci mieszkających poza placówką | 3 |
| | dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego | 1 |
| | liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są | 9/0/4/0/0/1/0 |

| | | |
|-------------------------------|--|---------------------|
| | pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek | |
| pracownicy placówki i centrum | Dyrektor, | 1 |
| | wychowawcy | 6 osób oraz 1 wakat |
| | psycholog | 1/2 |
| | pedagog | 1/2 |
| | Administracja i obsługa | 9 |
| | pracownik socjalny | 1 |
| | Opiekun dziecięcy | 1 |

akta kontroli str. 22-41

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne zapewniał psycholog, pedagog oraz pracownik socjalny, którzy również posiadali kwalifikacje zgodne ustawą.

Pracownicy zostali zweryfikowani w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym⁴.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, „że pracownicy korzystają z doświadczenia starszych stażem pracowników, dyrektora oraz w ramach współpracy z doświadczenia pracowników Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w Stargardzie. W ramach programów unijnych: Akademia przyszłości oraz Rodzina najlepsza inwestycja wzmocniali swoje kompetencje. W ramach projektu Partnerstwo dla rodziny pracownicy rozwijają odporność na stres i tworzą osobisty plan zdrowia, uczestniczą w szkoleniach z zakresu psychoprofilaktyki i psychoedukacji”.

W okresie objętym kontrolą wychowawcy oraz specjaliści uczestniczyli między innymi w szkoleniach: Psychoprofilaktyka i psychoedukacja w obliczu sytuacji naruszających zasoby odporności psychicznej, Tworzenie i realizacja planów pomocy dziecku, Rozpoznawanie sytuacji konfliktowych, przekształcanie konfliktu we współpracę, Stosowanie profili psychoedukacyjnych w diagnozie funkcjonalnej dzieci ze spektrum autyzmu, Odporność emocjonalna w pracy z dzieckiem i rodziną, RAD zespół zaburzonych więzi – przyczyny, skutki, praca z dzieckiem i osoba dorosłą.

akta kontroli str. 21-42, 79-116

2. Przestrzeganie praw dziecka.

| | |
|--|---|
| znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka | W anonimowych ankietach przeprowadzonych wśród 8 wychowanków w wieku 12-18 lat, wychowankowie wskazali, że znają swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: miłości, wyrażania swojego zdania, nauki, odpoczynku, kontaktu z rodziną, |
|--|---|

⁴ Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 152).

| | |
|---|--|
| | <p>odpowiedzi, większości, prywatności, posiadania własnych rzeczy.</p> <p>Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (telefon, kosmetyki, książki, pieniądze), odpoczywać, korzystać z telewizji, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania (piłka nożna, fryzjerstwo) i obchodzić swoje święta. Mieli zapewnione m.in. prawo do prywatności i kontaktów z rodzicami. Dzieci wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.</p> |
| dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie | Numery telefonów były dostępne dla wychowanków. |
| utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi | <p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami, pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – umożliwienie kontaktu telefonicznego, osobistego, listownego, – spotkania na terenie placówki, – udział najbliższych w ważnych uroczystościach, wydarzeniach dziecka, – urlopowania, – omawianie z najbliższymi spraw, które dotyczą dziecka. <p>Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników decyzje dotyczące dzieci uzgadniane są z ich rodzicami lub opiekunami prawnymi.</p> |
| rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce | W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa. |
| relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami | <p>W ankiecie wychowankowie określili swoje relacje z pracownikami jako pozytywne. Nie wskazali żadnej osoby, która w ich ocenie traktowałaby ich źle.</p> <p>Pracownicy swoje relacje z wychowankami określili jako oparte na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.</p> |
| Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonej w dniu 16 stycznia 2023 r. | Przeprowadzone obserwacje wskazały na prawidłowe relacje pomiędzy dziećmi a wychowawcami, którzy w tym dniu pełnili dyżur. Pracownicy do dzieci zwracali się po imieniu, odnosili się z szacunkiem i okazywali zainteresowanie dzieciom. Dwójka najmłodszych dzieci (4 i 6 lat) była pod stałą opieką wychowawcy. Dzieci były zadbane pod względem higienicznym, ich ubiór nie budził zastrzeżeń. W placówce panowała miła i serdeczna atmosfera. |

| | |
|---|---|
| <p>praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka</p> | <p>Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Wychowankowie stwierdzili, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, na zakupy i spędzają czas indywidualnie. W tym czasie robią porządki, piją herbatę, rozmawiają, żartują, gotują.</p> <p>Dwoje wychowanków wskazało, że wychowawca prowadzący nie spędza z nim czasu indywidualnie. Jedna osoba (pełnoletnia) wskazała, że wychowawca prowadzący nie chodzi z nim do lekarza. Jedna wychowanka nie potrafiła na to pytanie odpowiedzieć z uwagi na krótki czas pobytu w placówce (1 tydzień).</p> <p>Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in. wspólne rozmowy, udział w uroczystościach i zebraniach szkolnych, pobyt na turnusie rehabilitacyjnym, pomoc w nauce, wspólne zakupy, wyjście do lekarza, przygotowanie wychowanka do wyjazdu, zakup tortu urodzinowego.</p> |
| <p>nagrody stosowane w placówce</p> | <p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: kosmetyki do malowania, biżuterię, odzież, słodycze, podwyższone kieszonkowe, pochwała pisemna lub słowna, wyjazdy na ferie i wakacje.</p> <p>Dwie osoby wskazały, że nie wiedzą jakie są nagrody bo są za krótko w placówce.</p> <p>Wychowawcy wskazali jako nagrody: zwiększone kieszonkowe, pochwała ustna lub pisemna, nagrody rzeczowe, przytulenie, dodatkowa atrakcja np. wspólne wyjście, zwolnienie z obowiązku dyżuru.</p> |
| <p>kary stosowane w placówce</p> | <p>Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: na telefon, nie wychodzenie na przepustki, obniżenie kieszonkowego, notatka do pani dyrektor.</p> <p>Dwie osoby wskazały, że nie wiedzą jakie są kary bo są za krótko w placówce. Jedna osoba wskazała, że w placówce nie ma kar i jedna, że nie dostaje kar.</p> <p>Wychowawcy jako kary wskazali: rozmowa wychowawcza, odebranie przyjemności i przywilejów, okazanie dezaprobaty odnośnie zachowania wychowanka.</p> |
| <p>tryb odwoławczy od kary</p> | <p>Wychowankowie wskazali, że jeśli nie zgadzają się z karą to mogą porozmawiać z wychowawcą, napisać do dyrekcji i prosić o zmianę, poprosić o zniesienie kary. Dwie osoby wskazały, że nie wiedzą co mogą zrobić.</p> <p>Pracownicy wskazali, że dzieci mogą odwołać się od otrzymanej kary w terminie 7 dni, w formie pisemnej z uzasadnieniem do zastępcy dyrektora.</p> |
| <p>uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem</p> | <p>Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. w mszach świętych, obchodzeniu świąt, w lekcjach religii, w przyjmowaniu sakramentów.</p> |
| <p>konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci</p> | <p>Siedmioro wychowanków wskazało, że nic nie chcieliby zmienić w placówce. Jeden wychowanek wskazał, że nie wie.</p> |

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedziały następująco:

| | nie | spotkało mnie | widział em | kto był sprawcą? | |
|---|-----|---------------|------------|------------------|---------|
| | | | | dorosły | dziecko |
| agresja fizyczna (kopanie, bicie, szarpanie, itp.) | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| agresja słowna (wyzwiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.) | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie) | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| namawianie do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze) | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Z przeprowadzonej ankiety wynika, że w placówce bardzo rzadko pojawiają się zachowania przemocowe wśród wychowanków i są to raczej pojedyncze przypadki. Tylko dwie osoby wskazały, że widziały zachowania w postaci agresji słownej i fizycznej, a sprawcą było dziecko.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, pracownicy wskazali na występowanie przemocy rówieśniczej w formie słownej (wyzwiska, wulgaryzmy, obelgi, wyśmiewanie), fizycznej (popychanie, szarpanie, drapanie, szczypanie, kopanie,).

Wśród podejmowanych działań niwelujących te zachowania pracownicy wskazali: rozmowy wychowawcze, konsultacje z pedagogiem i psychologiem, próby znalezienia sposobu na rozwiązanie konfliktu, objęcie zajęciami specjalistycznymi, mediacje pomiędzy uczestnikami konfliktu.

akta kontroli str. 21-46, 47-116

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

| | |
|---|---|
| rotacja dzieci w placówce | W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 9 wychowanków, a 7 ją opuściło, z tego 3 powróciło do domu rodzinnego, 3 się usamodzielniało, 1 umieszczono w rodzinie zastępczej. |
| liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka | Skontrolowano 17 posiedzeń. |
| terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy | Wszystkie z kontrolowanych ocen zasadności pobytu dziecka w placówce zostały dokonane z zachowaniem obowiązujących przepisów. |
| zasadność pobytu dzieci w placówce | Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Pobyt czwórki dzieci uznano za zasadny, a dziewiątki |

| | |
|---|---|
| | jako niezasadny z czego 2 powinno wrócić do domu rodzinnego, 4 powinno zostać umieszczeni w pieczy rodzinnej a 3 w rodzinie przysposabiającej. |
| niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu | We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu. |
| skład zespołów | Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. |
| umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia | W placówce, w okresie objętym kontrolą zostało umieszczonych 4 dzieci poniżej 10 roku życia. Jedno dziecko to dziecko wychowanki. Jedno dziecko z rodziny z Ukrainy, przyjęte w trybie interwencyjnym i po tygodniu powróciło pod opiekę matki. Kolejne dwoje dzieci (3 i 5 lat w momencie przyjęcia do placówki) zostało umieszczonych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie ze względu na stan zdrowia - posiadane orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Stargardzie nie wyrażał zgody na przyjęcie małoletnich a po umieszczeniu dzieci zwracał się pisemnie do dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie o przeniesienie dzieci do rodzinnej pieczy zastępczej. Jednak otrzymał informację o braku możliwości przeniesienia rodzeństwa do pieczy rodzinnej z uwagi na brak kandydatów do pełnienia funkcji rodzin zastępczych. Na dzień kontroli w placówce przebywało dwoje dzieci (rodzeństwo) poniżej 10 roku życia. |
| stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków | W kontrolowanym okresie przepis dotyczył jednego dziecka. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. |
| zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych | W okresie objętym kontrolą żaden wychowanek nie wymagał zgłoszenia do ośrodka adopcyjnego. |
| działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny | W placówce na dzień kontroli wśród 13 niepełnoletnich wychowanków, w 4 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, a w 9 przypadkach - władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Dzieci, których rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego. W wyniku podejmowanych działań, w okresie kontrolnym 3 dzieci powróciło do domu rodzinnego. |

akta kontroli str. 22-42, 117-389

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywała wychowanka w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 390-393

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁵. Placówka znajduje się na parterze w bloku i dysponuje 14 miejscami do spania. Pokoje dzieci (5 pokoi) wyposażone są w łóżka, szafy na ubrania i rzeczy osobiste, komody, biurka i krzesła, wszystkie odpowiednio oświetlone. W placówce znajdują się łazienki wraz z toaletami. Do dyspozycji wychowanków jest salon wraz z aneks kuchennym wyposażony w niezbędny sprzęt agd.

akta kontroli str. 394-395

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

| | |
|---|--|
| wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych | Posiłki w placówce przez wszystkich wychowanków zostały ocenione jako „dobre” a ilość jedzenia jest wystarczająca i się najadają. Dzieci podały, że mogą jeść między posiłkami. Wychowawcy podali, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych. |
| realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych | Na dzień kontroli 13 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono indywidualną pomoc w nauce, udział w zajęciach wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej. |
| zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych | Wychowankowie mają zapewnione podręczniki i przybory szkolne. |
| umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i | Na dzień kontroli jedno dziecko przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Umieszczenie nastąpiło przed umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. |

⁵ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720)

| | |
|---|--|
| młodzieżowych ośrodkach wychowawczych | |
| zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym | W placówce na dzień kontroli przebywało 6 dzieci z niepełnosprawnością, które miały zapewnione wsparcie specjalistyczne na terenie placówki oraz poza nią. |
| zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych | Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa – 6 osób, okulisty – 4, psychiatry – 6 osób, ortodonty - 1, ortopedy – 3, endokrynologa – 5, neurologa – 1 osoba. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary. |
| hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych | W okresie podlegającym kontroli jedno dziecko było hospitalizowane w szpitalu psychiatrycznym z powodu próby samobójczej. Objęte wsparciem psychiatrycznym oraz psychologicznym. |
| wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej | Wychowawcy podali, że odzież i obuwie są kupowane wg potrzeb wychowanków a także zabezpieczane niezbędne środki higieniczne. Również dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie. |
| zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego | Pomieszczenia do wypoczynku zajmowane przez dzieci były wyposażone w gry oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków. |

akta kontroli str. 22-42, 47-116,

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania (tzw. kieszonkowe) dla wychowanków placówki. Na podstawie weryfikacji list wypłat „kieszonkowego” za miesiące luty, lipiec, listopad oraz grudzień 2022 r., stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w wysokości od 12 zł do 82 zł. Wychowankowie wskazali, że nie było takiej sytuacji, aby nie otrzymali „kieszonkowego”.

akta kontroli str. 22-41, 47-118

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 13 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

| | | |
|-----|---|---|
| Lp. | Inicjały i wiek dziecka, data umieszczenia w placówce | Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię. |
| 1. | (...) | Bez uwag |

| | | |
|-----|-------|---|
| 2. | (...) | W planie pomocy dziecku z 11.04.2022 r. jako cel wskazano powrót do domu, a w działaniach szczegółowych zaplanowano pozostawienie w placówce. Sprzeczne informacje. Ponadto w modyfikacji do planu z 20.09.2022 r. zmieniono cel, a nie zaplanowano nowych działań dostosowanych do nowego celu. W karcie pobytu dziecka brak obszaru nauka szkolna. Brak spójności między określeniem zasadności na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, która została przesłana do sądu (pobyt niezasadny) a zapisami w dokumentacji wychowawcy (pobyt zasadny). |
| 3. | (...) | W planie pomocy dziecku z 11.04.2022 r. jako cel wskazano powrót do domu, a w działaniach szczegółowych zaplanowano pozostawienie w placówce. Sprzeczne informacje. Ponadto w modyfikacji do planu z 20.09.2022 r. zmieniono cel, a nie zaplanowano nowych działań dostosowanych do nowego celu. W karcie pobytu dziecka brak obszaru nauka szkolna. Brak spójności między określeniem zasadności na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, która została przesłana do sądu (pobyt niezasadny) a zapisami w dokumentacji wychowawcy (pobyt zasadny). |
| 4. | (...) | Bez uwag. |
| 5. | (...) | Bez uwag. |
| 6. | (...) | Brak spójności w określeniu zasadności pobytu między dokumentacją wychowawcy a wnioskiem wysłanym do sądu – dot. zespołu z dnia 2 sierpnia 2022 r. |
| 7. | (...) | Bez uwag. |
| 8. | (...) | Bez uwag. |
| 9. | (...) | Pierwszy plan pomocy dziecku opracowano na spotkaniu, w dokumentacji wychowawcy określono zasadność pobytu – błędnie, gdyż zasadność określana jest tylko przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. |
| 10. | (...) | Pierwszy plan pomocy dziecku opracowano na spotkaniu, w dokumentacji wychowawcy określono zasadność pobytu – błędnie, gdyż zasadność określana jest tylko przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. |
| 11. | (...) | W kartach udziału w zajęciach specjalistycznych psycholog również wpisywał badania i obserwacje. Pouczono o konieczności prowadzenia osobnych dokumentów. |
| 12. | (...) | Pierwszy plan pomocy dziecku opracowano na spotkaniu, w dokumentacji wychowawcy określono zasadność pobytu – błędnie, gdyż zasadność określana jest tylko przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. |
| 13. | (...) | Bez uwag |

W kwestiach uchybień opisanych w tabeli kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

akta kontroli str. 119-389

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

| | |
|--|---|
| protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka | Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane. |
| ewidencja wychowanków | Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach. |

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja wychowanków była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

| lp. | zagadnienie | opis |
|-----|--|---|
| 1. | przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie | Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie. |
| 2. | zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/umieszczonej dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych | <p>W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.</p> <p>Analiza wybranych grafików (wrzesień i listopad 2022 r. oraz styczeń 2023r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualną pracę z dzieckiem.</p> <p>Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.</p> |
| 3. | zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie | Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2022 r. do 1 grudnia 2022 r. W żadnym przypadku nie stwierdzono przekroczenia stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie. |
| 4. | zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby | Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 11 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.08.2022r. - 10.01.2023r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna zapewniona była przez pojedynczy lub podwójny dyżur sprawowany przez wychowawcę. Zachowana była |

| | | |
|----|---|--|
| | | ciągłość opieki. |
| 5. | zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci | Wychowankowie otrzymywali wsparcie adekwatnie do występujących potrzeb. Wychowankowie byli objęci opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie placówki, szkół, do których uczęszczają, młodzieżowych ośrodków socjoterapii oraz specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych. |
| 6. | przygotowanie do samodzielności | Według informacji od pracowników placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in. gospodarowania środkami finansowymi, robienia zakupów, pomoc w przygotowywaniu posiłków, załatwianie spraw urzędowych, utrzymywanie porządku, uczestniczenie w życiu codziennym dom, podejmowanie decyzji o przyszłym życiu np. wybór szkoły, zawodu, pomoc w przygotowywaniu uroczystości, obsługa sprzętów agd. |
| 7. | pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie, internacie lub ośrodkach | Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci, kupuje bilety miesięczne lub dowozi samochodem służbowym. Za pobyt dzieci w ośrodkach, w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 6 712,00 zł. |
| 8. | organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań | Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym?</i> podopieczni wskazali: spędzam czas z rodziną jak do mnie przyjadą, oglądam tv, korzystam z telefonu, czytam książki, siedzę w pokoju, słucham muzyki, gram na laptopie, rysuję, siedzę z koleżankami, chodzę na treningi, spędzam czas ze znajomymi. Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał, że wychowankowie wykorzystują go na: granie w gry planszowe, edukacyjne, oglądanie telewizji, czytanie książek, słuchanie muzyki, graniu w piłkę, zabawach na świeżym powietrzu. Ponadto biorą udział w zajęciach kół zainteresowań tj.: bajkoterapia, kulinarne, sportowe, plastyczne. Cyklicznie organizowane są wyjścia do kina, teatru, na basen, do pizzerii, do grotty solnej. W czasie wakacji i ferii zimowych wyjeżdżają na obozy, kolonie, wycieczki i turnusy rehabilitacyjne. Uczestniczą również jako kibice na meczach Błękitnych Stargard i korzystają z imprez organizowanych na terenie Stargardu. |
| 9. | opracowane procedury i programy | W placówce opracowanych zostało 27 procedur postępowania w różnych sytuacjach, m.in. przyjęcia nowego wychowanka do placówki, dotycząca leczenia wychowanków, wypłacania „kieszonkowego”, pracy zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, w przypadku samowolnego oddalenia się wychowanka z placówki, w przypadku urlopowania wychowanka, procedura odwiedzin wychowanka, postępowania w przypadku hospitalizacji wychowanka, W kontrolowanym okresie placówka realizowała w ramach kół zainteresowań zajęcia: Dobrej książki, Mały kucharz, Dobre maniery kluczem do kariery, W zdrowym ciele zdrowy duch. Ponadto raz w miesiącu przeprowadzane są z dziećmi |

| | | |
|-----|------------------------|---|
| | | pogadanki np. Nie śmiećmy, dbamy o naturę i środowisko, Uzależnienie od sieci, Jestem widoczny jako pieszy, Dorosłość jak sobie radzić i gdzie uzyskać pomoc po opuszczeniu placówki. |
| 10. | wsparcie wolontariuszy | W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy. |

akta kontroli str. 47-118, 122-389

Podsumowanie ustaleń kontroli.

| | |
|---|---|
| stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia | Nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień |
| przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień | Nie dotyczy |
| skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień | Nie dotyczy |
| osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia | Nie dotyczy |
| wpis w książce kontroli | 45 |
| uprawnienia jednostki kontrolowanej | zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednostka kontrolowana może zgłosić zastrzeżenia do zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od daty ich otrzymania |
| wystąpienie otrzymują | 1) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie 2) Wojewoda Zachodniopomorski |

W związku z tym, że w działalności placówki nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień, nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Na oryginale właściwe podpisy