Załącznik nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 20 grudnia 2022 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin oraz zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Przedmiot ochrony Natura 2000 | Zagrożenie | | | Opis zagrożenia | |
| \*6230  Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) | Istniejące | | | | |
| 1. A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia  2. A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu  4. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak  5.J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska  6.K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)  7.K04.01. Międzygatunkowe interakcje wśród roślin. Konkurencja | | | 1,2,3,4,5,6,7. Płaty nie są użytkowane. Sprzyja to procesom sukcesji (zarastania przez drzewa, zwiększeniu udziału gatunków silnych konkurencyjnie roślin zielnych - jeżyn, ekspansywnych gatunków traw). | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia  2. A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu  3. B01.01. Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)  4. C01.07. Inna działalność górnicza lub wydobywcza  5. E01.03 Zabudowa rozproszona  6. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak  7. J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska  8. K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)  9. K04.01. Międzygatunkowe interakcje wśród roślin. Konkurencja | | | 1. Nie można wykluczyć zaniku użytkowania, w tym użytkowania kośnego.  2. Nie można wykluczyć zaniku wypasu.  3. Nie można wykluczyć zalesiania produktywnie słabych gruntów, jakie zajmowane są przez murawy bliźniczkowe. Zjawisko nie było obserwowane w Beskidzie Małym w sąsiedztwie płatów muraw bliźniczkowych, silne jego nasilenie obserwowano jednak w obrębie terenów otwartych we wschodniej części obszaru  4. Ślady pozyskiwania w przeszłości metodą odkrywkową (stare wyrobiska) drobnoławicowych piaskowców przez miejscową ludność (brak jednak danych wystarczających do jednoznacznego stwierdzenia, czy zjawisko wiąże się ze spadkiem powierzchni siedliska, bądź pogorszeniem jego stanu - działalność zaobserwowana w niewielkiej odległości od płatów na Ściszków Groniu). Pozyskiwanie może potencjalnie wystąpić w miejscu występowania siedliska powodując zmniejszenie jego powierzchni.  5. Zaobserwowano rozwój zabudowy mieszkalnej i letniskowej w sąsiedztwie płatów muraw bliźniczkowych. Nie można wykluczyć pojawienia się budynków w obrębie płatów siedliska (taka sytuacja mogłaby, choć nie musiałaby, wiązać się wtórnie z pogorszeniem kondycji siedliska przyrodniczego, bądź ze zmniejszeniem jego powierzchni).  6. Nie można wykluczyć zaniku użytkowania w kolejnych latach.  7. Nie można wykluczyć zaniku użytkowania, skutkującego niekorzystnymi zmianami (zarastanie, pogorszenie stosunków topoklimatycznych, zmianami w charakterze podłoża, etc.) w kolejnych latach.  8. Nie można wykluczyć zaniku użytkowania w kolejnych latach (co doprowadzić może do uruchomienia niekorzystnych procesów sukcesji).  9. Nie można wykluczyć zaniku użytkowania w kolejnych latach (co ułatwi rozwój silnych konkurencyjnie gatunków roślin, niepożądanych w płatach muraw). | |
| 6510  Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) | Nie dotyczy. Badania terenowe, prowadzone na potrzeby opracowania PZO w zakresie rozpoznania półnaturalnych siedlisk przyrodniczych (Matuszek-Nejfeld M., Nejfeld P. 2016), nie potwierdziły występowania fitocenoz reprezentujących siedlisko przyrodnicze 6510 w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023. Występujące obszarze reglowe łąki mieczykowo-mietlicowe (*Gladiolo-Agrostietum capillaris*, kiedyś zaliczane były do siedliska przyrodniczego - 6510 (co było podstawą do wprowadzenia w SDF jako przedmiot ochrony). | | | | |
| 6520  Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono*-*Trisetion*) | Istniejące | | | | |
| 1. A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia  2. B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)  3. E01.03 Zabudowa rozproszona  4. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak  5. J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska  6. K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)  7. K04.01. Międzygatunkowe interakcje wśród roślin. Konkurencja | | | 1. Fragmenty łąk wyłączone z użytkowania. Przekształcają się one w roślinność z większym udziałem gatunków silnych konkurencyjnie (niektóre gatunki traw, nitrofilne byliny, drzewa, krzewy).  2. Fragmenty łąk obsadzone świerkiem oraz gatunkami drzew liściastych (jawor, jesion).  Obecność nowych nasadzeń. Zalesianie powoduje zajmowanie powierzchni siedliska niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie.  3. Lokalizacja nowych budynków w kompleksach łąk wraz z towarzyszącym im zagospodarowaniem (powierzchnie utwardzone, zieleń urządzona), powoduje zajmowanie siedliska przyrodniczego.  4. Fragmenty łąk wyłączone z użytkowania. Przekształcają się one w roślinność z większym udziałem gatunków silnych konkurencyjnie (niektóre gatunki traw, nitrofilne byliny, drzewa, krzewy)  5. Fragmenty łąk wyłączone z użytkowania. Przekształcają się one w roślinność z większym udziałem gatunków silnych konkurencyjnie (niektóre gatunki traw, nitrofilne byliny, drzewa, krzewy).  6, 7. Fragmenty łąk wyłączone z użytkowania. Przekształcają się one w roślinność z większym udziałem gatunków silnych konkurencyjnie (niektóre gatunki traw, nitrofilne byliny, drzewa, krzewy). | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia  2. B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)  3. E01.03 Zabudowa rozproszona  4. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak  5. J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska  6. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)  7. K04.01 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin. Konkurencja  8. C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza | | | 1,4. Nie można wykluczyć zaniechania użytkowania łąk (zwłaszcza ich fragmentów), co w konsekwencji doprowadzi do ich stopniowego przekształcania w wyniku sukcesji.  2. Fragmenty łąk obsadzone świerkiem oraz gatunkami drzew liściastych (jawor, jesion). Brak jednak drzew pochodzących z nasadzeń w wieku poniżej 10 lat.  Istnieje możliwość zalesienia, która może spowodować utratę części płatów siedliska i zmniejszenie jego powierzchni w obszarze.  3. Nie można wykluczyć pojawienia się / wzrostu ilości budynków w obrębie płatów siedliska (taka sytuacja mogłaby, choć nie musiałaby, wiązać się wtórnie z pogorszeniem kondycji siedliska przyrodniczego, bądź ze zmniejszeniem jego powierzchni).  5,6,7. W sytuacji zaniku użytkowania, płaty łąk przekształcać się będą w roślinność z większym udziałem gatunków silnych konkurencyjnie (niektóre gatunki traw, nitrofilne byliny, drzewa, krzewy).  8. Ślady pozyskiwania w przeszłości metodą odkrywkową (stare wyrobiska) drobnoławicowych piaskowców przez miejscową ludność (brak jednak danych wystarczających do jednoznacznego stwierdzenia, czy zjawisko spowodowało spadek powierzchni siedliska, bądź pogorszeniem jego stanu Działalność zaobserwowana była w niewielkiej odległości od płatów na Ściszków Groniu). Pozyskiwanie może potencjalnie wystąpić w miejscu występowania siedliska powodując zmniejszenie jego powierzchni. | |
| 7230  Górskie i nizinne torfowiska zasadowe  o charakterze młak, turzycowisk  i mechowisk | Istniejące | | | | |
| 1. J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych  2. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)  3. K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin | | | 1. Zaburzenie stosunków wodnych panujących na torfowisku (ujęcia wody, poidła dla zwierząt, rowy melioracyjne), powodują osuszanie terenu, prowadząc do ekspansji gatunków łąkowych.  2. Efekt zalesienia otoczenia torfowiska. Na skutek zmiany warunków wodnych panujących na torfowisku powstały warunki umożliwiające intensywny rozwój drzew i krzewów (głównie wierzby *Salix sp*. oraz *Rubus sp*.).  3. Występowanie ekspansywnych gatunków roślin zielnych powoduje wzrost bujności runi, zmiany składu gatunkowego i wypieranie gatunków charakterystycznych dla siedliska. Ponadto w przypadku ewentualnego osłabienia wypływu wód i intensywnego rozwoju gatunków ekspansywnych, będzie wzrastał ich wpływ na ubożenie składu gatunkowego siedliska. | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. A03.03 Zaniechanie/brak koszenia  2. A04 Wypas  3. B01 Zalesianie terenów  otwartych  4. B02.02 Wycinka lasu  5. J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych  6. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)  7. K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin | | | 1, 6, 7. Możliwość zarastania torfowisk poprzez rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych oraz drzew i krzewów. Płaty siedliska mogą zarastać w przypadku braku użytkowania ich powierzchni (np. braku okresowego koszenia) oraz otoczenia.  2, 5. W przypadku ewentualnego zlokalizowania poideł dla zwierząt w płatach siedliska lub częstego rozdeptywania przez pasące się zwierzęta, można się spodziewać ich negatywnego wpływu na torfowiska, w szczególności poprzez pogorszenie warunków wodnych.  Ponadto wypas prowadzony w obrębie płatów siedliska może prowadzić do ich mechanicznego niszczenia. Możliwe są też kolejne realizacje ujęć wody w sąsiedztwie torfowisk.  3. Zalesianie może spowodować zaburzenie stosunków wodnych i topoklimatycznych w związku ze zmianą charakteru otoczenia torfowiska (wzrost zacienienia wskutek nasadzeń świerka w otoczeniu, prawdopodobny wzrost wartości transpiracji skutkujący obniżeniem poziomu wody w torfowisku).  4. W wyniku wycinki drzew naokoło torfowiska może nastąpić zmiana stosunków wodnych panujących na torfowisku oraz składowanie gałęzi w obrębie tego siedliska, co może spowodować zmniejszenie powierzchni siedliska. | |
| 8220  Ściany skalne  i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Adnrosacion vandelii* | Istniejące | | | | |
| 1. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak  2. U Nieznane zagrożenie lub nacisk | | | 1, 2. Niewystarczający stopień rozpoznania siedliska w związku z czym brak jest niezbędnej wiedzy do zidentyfikowania wszystkich zagrożeń oraz na temat rozmieszczenia, stanu ochrony i potrzeb przeprowadzenia działań ochronnych. | |
| Potencjalne | | | | |
| 2. K Biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych) | | | 1. Ewentualna wycinka drzew w związku z wielkopowierzchniowym obumieraniem świerczyn może spowodować i odsłonięcie stanowisk siedliska, a w związku z tym pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska. | |
| 8310  Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | Istniejące | | | | |
| 1. G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa  2. G05.04 Wandalizm  3. L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko | | | 1. Niekontrolowana penetracja obiektów w okresie zimowym może doprowadzić do zmiany warunków mikroklimatycznych. Zbyt częsta penetracja powoduje niszczenie osadów jaskiniowych, zaśmiecanie jaskiń.  2. Zaśmiecanie, rysunki i napisy na ścianach świadczą o stałej obecności człowieka w jaskini. Powoduje ona pogorszenie stanu ochrony jaskini i negatywny wpływ na specyficzną strukturę i funkcję siedliska przyrodniczego, w szczególności poprzez zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną.  3. Ruchy masowe zboczy, opadanie skał ze ścian i stropów, zawały spowodowały zmniejszenie kubatury próżni skalnych, zmianę cyrkulacji powietrza i zmianę warunków mikroklimatycznych jaskini stanowią o pogorszeniu się stanu ochrony. | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. B Leśnictwo  2. G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa  3. G05.04 Wandalizm  4. L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko | | | 1. Prace leśne - ścinka drzew i prowadzenie szlaków zrywkowych; budowa dróg leśnych. W przypadku przeprowadzenia prac (budowa dróg, zrywka drewna) przy użyciu ciężkiego sprzętu istnieje możliwość zniszczenia obiektu, np. poprzez zasypanie otworów wejściowych i/lub korytarzy i sal jaskiniowych, pogorszenie warunków siedliskowych, zanik zimowisk.  2. Niekontrolowana penetracja obiektu w okresie zimowym może doprowadzić do zmiany warunków mikroklimatycznych i pogorszenia stanu ochrony.  3. Ewentualne pojawienie się śmieci oraz rysunków i napisów na ścianach będą świadczyły o obecności człowieka w jaskini Powoduje ona pogorszenie stanu ochrony jaskini i negatywny wpływ na specyficzną strukturę i funkcję siedliska przyrodniczego.  4. Ruchy masowe zboczy, opadanie skał ze ścian i stropów, zawały mogą spowodować zmniejszenie kubatury próżni skalnych oraz zmianę warunków klimatycznych. | |
| 9110  Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) | Istniejące | | | | |
| 1. B02.02 Wycinka lasu  2. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew  3. B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew  4. I.02 Problematyczne gatunki rodzime | | | 1, 2, 3. Prace związane z gospodarką leśną, ze ścinką drzew i zrywką drewna (pozyskanie drewna w trakcie cięć przedrębnych, rębnych, sanitarnych) szczególnie w sytuacji wielkoskalowego rozpadu drzewostanów świerkowych, w wielu przypadkach lokalnie i przejściowo powodują niszczenie runa leśnego, gleby i podszytu; uszkadzane są pnie drzew; teren jest rozjeżdżany i zaśmiecany; obserwowane jest zaburzenie składu gatunkowego runa, następuje rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych (np. trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*), zbytnie prześwietlenie powoduje ekspansję gatunków światłolubnych, np. jeżyny owłosionej *Rubus hirtus* (rubietyzacja runa); budowa nowych i modernizacja starych dróg leśnych powoduje fragmentację siedlisk; drogi stokowe, szlaki zrywkowe prowadzą do erozji stoków. Ponadto drogi umożliwiają wnikanie gatunków inwazyjnych. Wycinka drzew powoduje przekształcanie struktury przestrzennej i pionowej drzewostanów; zaznacza się niedobór martwych i zamierających drzew; usuwanie martwego drewna powoduje utratę siedlisk dla ksylobiontów.  4. Występowanie ekspansywnych gatunków roślin zielnych, np. trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, jeżyna owłosiona *Rubus hirtus* powoduje przekształcenie składu florystycznego, ubożenie różnorodności gatunkowej i wypieranie gatunków charakterystycznych dla siedliska. | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)  2. B02.01.02 Odnawianie lasu po wycince (drzewa nierodzime)  3. G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna  4. G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | | 1,2. Wprowadzenie gatunków obcych geograficznie, ekologicznie,  np. wprowadzenie modrzewia europejskiego może spowodować niewłaściwy skład gatunkowy drzewostanów.  3.Zagrożenie stanowi ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenia specyficznej struktury i funkcji, w wyniku potencjalnej możliwości rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej, realizacji urządzeń wyciągowych i rozbudowy tras zjazdowych oraz możliwości lokalizacji sezonowych urządzeń sportu i rekreacji wraz z towarzyszącym wzrostem presji turystycznej, np. poprzez mechaniczne zniszczenie, ubytek starych, w tym zamierających i martwych drzew czy fragmentację płatów siedliska.  4. W przypadku płatów przeciętych przez szlaki turystyczne, możliwy jest wpływ penetracji turystycznej, np. rozdeptywanie runa, zaśmiecanie | |
| 9130  Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) | Istniejące | | | | |
| 1. B02.02 Wycinka lasu  2. B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew  3. B02.06 przerzedzenie warstwy drzew  4. G Ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka  5. I.02 Problematyczne gatunki rodzime | | | 1, 2. 3. Prace związane z gospodarką leśną, ze ścinką drzew i zrywką drewna (pozyskanie drewna w trakcie cięć przedrębnych, rębnych, sanitarnych), szczególnie w sytuacji wielkoskalowego rozpadu drzewostanów świerkowych, w wielu przypadkach lokalnie i przejściowo powodują niszczenie runa leśnego, gleby i podszytu; uszkadzane są pnie drzew; teren jest zaśmiecany; następuje rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych (np. trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*), zbytnie prześwietlenie powoduje ekspansję gatunków światłolubnych, np. jeżyny owłosionej *Rubus hirtus* (rubietyzacja runa); budowa nowych i modernizacja starych dróg leśnych powoduje fragmentację siedlisk; drogi stokowe, szlaki zrywkowe prowadzą do erozji stoków. Ponadto drogi umożliwiają wnikanie gatunków inwazyjnych (np. niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* - stanowisko monitoringowe PMŚ GIOŚ - Kamionka). Wycinka drzew powoduje przekształcanie struktury przestrzennej i pionowej drzewostanów; zaznacza się niedobór martwych i zamierających drzew; usuwanie martwego drewna powoduje utratę siedlisk dla ksylobiontów.  4. W przypadku płatów przeciętych przez szlaki turystyczne, miejscami obserwowany jest wpływ penetracji turystycznej, np. rozdeptywanie runa, zaśmiecanie.  5. Występowanie ekspansywnych gatunków roślin zielnych, np. trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, jeżyna owłosiona *Rubus hirtus* powoduje przekształcenie składu florystycznego, ubożenie różnorodności gatunkowej i wypieranie gatunków charakterystycznych dla siedliska. | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)  2. B02.01.02 Odnawianie lasu po wycince (drzewa nierodzime)    3. G02 Infrastruktura sportowa  i rekreacyjna | | | 1,2. Wprowadzenie gatunków obcych geograficznie, ekologicznie, np. wprowadzenie modrzewia europejskiego może spowodować niewłaściwy skład gatunkowy drzewostanów.  3. Zagrożenie stanowi ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenia specyficznej struktury i funkcji, np. w wyniku potencjalnej możliwości rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej, realizacji urządzeń wyciągowych i rozbudowy tras zjazdowych oraz możliwości lokalizacji sezonowych urządzeń sportu i rekreacji wraz  z towarzyszącym wzrostem presji turystycznej. | |
| 9170  Grąd środkowoeuropejski  i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) | Istniejące | | | | |
| 1. B02.02 Wycinka lasu  2. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew | | | 1, 2. Prace związane z gospodarką leśną, ze ścinką drzew i zrywką drewna powodują niszczenie runa leśnego, gleby i podszytu; uszkadzane są pnie drzew; teren jest zaśmiecany; obserwowane jest zaburzenie składu gatunkowego runa] następuje rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych (np. trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*), zbytnie prześwietlenie powoduje ekspansję gatunków światłolubnych, np. jeżyny owłosionej *Rubus hirtus* (rubietyzacja runa) - niektóre z ww. zmian mają charakter lokalny,  o charakterze przejściowym.  Wycinka drzew może też spowodować przekształcanie struktury przestrzennej  i pionowej drzewostanów; zaznacza się niedobór martwych i zamierających drzew; usuwanie martwego drewna powoduje utratę siedlisk dla ksylobiontów. | |
| Potencjalne | | | | |
| 1.B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime).  2. B02.01.02 Odnawianie lasu po wycince (drzewa nierodzime) | | | 1,2. Wprowadzenie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie ekologicznie może powodować niewłaściwy skład gatunkowy drzewostanów. | |
| \*9180  Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) | Istniejące | | | | |
| 1. Brak | | | 1. Nie dotyczy, brak istniejących zagrożeń | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. B02.02 Wycinka lasu  2. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew  3. L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko | | | 1, 2. Wycinka drzew może spowodować przekształcanie struktury przestrzennej i pionowej drzewostanów; może zaznaczyć się niedobór martwych i zamierających drzew; usuwanie martwego drewna może powodować utratę siedlisk dla ksylobiontów.  Nadmierne prześwietlenie także  w drzewostanach sąsiadujących  z płatami jaworzyn może przyczynić się do rozwoju ekspansywnych gatunków roślin zielnych.    3. Grawitacyjne ruchy masowe stanowią naturalny element dynamiki jaworzyn, jednak ich nasilenie miejscowo może spowodować zniszczenie płatów. | |
| 9410  Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie) | Istniejące | | | | |
| 1. B02.02 Wycinka lasu  2. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew  3. B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew  4. G01.04 Turystyka górska, wspinaczka, speleologia  5. I02 Problematyczne gatunki rodzime    6. K01.01 Erozja  7. K04.01 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin. Konkurencja | | | 1, 2, 3. Prace związane z gospodarką leśną, ze ścinką drzew i zrywką drewna powodują niszczenie runa leśnego, gleby i podszytu; uszkadzane są pnie drzew; teren jest zaśmiecany; obserwowane jest zaburzenie składu gatunkowego runa, następuje rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych (np. trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*), zbytnie prześwietlenie powoduje ekspansję gatunków światłolubnych, np. jeżyny owłosionej *Rubus hirtus* (rubietyzacja runa) - niektóre z ww. zmian mają charakter lokalny,  o charakterze przejściowym. Wycinka drzew powoduje przekształcanie struktury przestrzennej i pionowej drzewostanów; zaznacza się niedobór martwych i zamierających drzew; usuwanie martwego drewna powoduje utratę siedlisk dla ksylobiontów.  4. Obserwowany jest wpływ penetracji turystycznej, polegający na wydeptaniu ścieżki schodzącej ze szlaku turystycznego (rozdeptywanie runa, zaśmiecanie).  5. Masowe występowanie kornika drukarza *Ips typographus* powoduje rozpad lub prześwietlenie drzewostanów. Zmiana warunków świetlnych sprzyja występowaniu ekspansywnych gatunków roślin zielnych, np. trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, jeżyna owłosiona *Rubus hirtus*, malina właściwa *Rubus idaeus,* powoduje przekształcenie składu florystycznego i wypieranie gatunków typowych dla siedliska.  6. Nasilające się procesy erozyjne mogą spowodować ubytek powierzchni siedliska.  7. Zaobserwowano niepokojący wpływ sąsiadujących buczyn na stanowisko, poprzez zwiększający się udział buka, co skutkuje również zmianą składu gatunkowego runa. | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)  2. B02.01.02 Odnawianie lasu po wycince (drzewa nierodzime)  3. G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | | 1,2. Wprowadzenie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie może powodować niewłaściwy skład gatunkowy drzewostanów.  3. Zagrożenie stanowi ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenia specyficznej struktury i funkcji, w wyniku potencjalnej możliwości rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej, realizacji urządzeń wyciągowych i rozbudowy tras zjazdowych oraz możliwości lokalizacji sezonowych urządzeń sportu i rekreacji wraz z towarzyszącym wzrostem presji turystycznej. | |
| 1381  widłoząb zielony *Dicranum viride* | Istniejące | | | | |
| - | | | - | |
| Potencjalne | | | | |
| 1. D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki | | | 1. Przez wychodnie skalne ze stanowiskiem widłozębu zielonego biegnie szlak turystyczny, który może powodować niszczenie mechaniczne lub zaśmiecanie.  Natężenie zagrożenia określono jako słabe, stąd też należy przypuszczać, że w najbliższej przyszłości nie powinno ono zagrozić istnieniu widłozębu na stanowisku. | |
| 1352  Wilk *Canis lupus* | | Istniejące | | |
| 1. A04 Wypas  2. D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  3. D01.02 Drogi, autostrady  4. E01.04 Inne typy zabudowy  5. F03.01 Polowanie  6. G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych  7. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane  8. G02.02 Kompleksy narciarskie  9. G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne  10. B07 Inne rodzaje praktyk leśnych  11. G01.08 Inne rodzaje  sportu i aktywnego  wypoczynku | 1. Brak lub słaba ochrona zwierząt podczas wypasu przyczynia się do  występowania sytuacji konfliktowych związanych z powstawaniem szkód w inwentarzu i negatywnym nastawieniem społeczności lokalnej do potrzeby ochrony wilka.  2,6. Gęsta sieć szlaków turystycznych w obszarze ułatwia penetrację ostoi przez ludzi, co powoduje niepokojenie i wypłaszanie wilków oraz nieprzydatność tych terenów jako miejsc dogodnych w czasie rozrodu.  3. Obszar jest w coraz większym  stopniu izolowany od kompleksów leśnych leżących na zachód (Beskid Śląski) i południe (Beskid Żywiecki). Wzrasta intensywność ruchu kołowego na drogach lokalnych zwiększając efekt bariery i zagrożenie kolizjami z pojazdami.  4. Postępująca zabudowa enklaw  śródleśnych, ciągła zabudowa wzdłuż dróg oraz grodzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt, zwiększenia aktywności ludzi wewnątrz obszaru i intensywniejszej penetracji ostoi przez zwierzęta domowe.  5. Polowanie, w tym polowania  zbiorowe, przyczyniają się do płoszenia wilków. Wystawianie padliny na nęciskach prowadzi do przyzwyczajania się wilków do pokarmu antropogenicznego.  7. W całej ostoi, w tym w potencjalnych miejscach rozrodu oraz w rezerwatach, nasilają się nielegalne przejazdy samochodami terenowymi, quadami, motocyklami crossowymi oraz skuterami śnieżnymi (np. rezerwat Szeroka i rezerwat Madohora), co powoduje niepokojenie i wypłaszanie wilków oraz nieprzydatność tych terenów jako miejsc dogodnych w czasie rozrodu. Zagrożenie to związane jest z dobrym udostępnieniem terenu poprzez drogi leśne i szlaki zrywkowe.  8. Funkcjonowanie kompleksów  narciarskich powoduje uszczuplenie dostępnych siedlisk, ograniczenie możliwości przemieszczania się i niepokojenie zwierząt w ostojach (np. kompleks narciarski Czarny Groń).  9. W ostoi znajduje się kilka schronisk turystycznych masowo odwiedzana przez turystów, w tym osób w samochodach terenowych, na motocyklach crossowych i skuterach śnieżnych (np. schroniska na Magurce Wilkowickiej i Groniu Jana Pawła II itd.), co przyczynia się do pogorszenia stanu zachowania populacji wilka, ciągłego niepokojenia zwierząt i zaśmiecania terenu.  10. Budowa nowych i modernizacja istniejących dróg leśnych zwiększa fragmentację środowiska i ułatwia dostęp do siedlisk wilków.  11. Penetracja terenów leśnych poza szlakami turystycznymi w szczególności w okresie wiosennym i letnim powoduje niepokojenie wilków | |
| Potencjalne | | |
| 1. B02 Gospodarka leśna  i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  2. D01.04 Linie kolejowe  3. E03 Odpady, ścieki  4. F03.02.03 Chwytanie, trucie, kłusownictwo  5. G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami | 1. Prowadzenie prac z zakresu  gospodarki leśnej i wzmożona  aktywność ludzi może powodować płoszenie, szczególnie niekorzystne w czasie wychowu szczeniąt. Ponadto istnieje możliwość zaśmiecania terenu.  2. Sieć linii kolejowych jest słabo  rozwinięta, występuje na obrzeżach ostoi. Może mieć wpływ na przemieszczanie się wilków do  sąsiednich ostoi.  3. Pozostawianie śmieci, np. plastikowych worków z lub po żywności, mogą zachęcać zwierzęta do korzystania z odpadów żywnościowych i zmieniają ich naturalne zachowania. Mogą też powodować zatrucia pokarmowe.  4. Wilki mogą stawać się ofiarami kłusowników.  5. Większość istniejących tras  narciarstwa zjazdowego położona jest na obrzeżach ostoi. Lokalne gminy planują jednak rozbudowę  infrastruktury narciarskiej, co może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych i wzrost niepokojenia wilków. | |
| 1361  Ryś *Lynx lynx* | | Istniejące | | |
| 1. D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  2. D01.02 Drogi, autostrady  3. E01.04 Inne typy zabudowy  4. F03.01 Polowanie  5. G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych  6. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane  7. G02.02 Kompleksy narciarskie  8. G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne  9. B07 Inne rodzaje praktyk leśnych  10. G01.08 Inne rodzaje  sportu i aktywnego  wypoczynku | 1, 5. Gęsta sieć szlaków turystycznych w obszarze powoduje zwiększoną penetrację ostoi przez ludzi, zarówno zimą, jaki latem, co powoduje niepokojenie rysi.  2. Obszar jest w coraz większym stopniu izolowany od kompleksów leśnych leżących na zachód (Beskid Śląski) i południe (Beskid Żywiecki). Wzrasta intensywność ruchu kołowego na drogach lokalnych zwiększając efekt bariery i zagrożenie kolizjami z pojazdami.  3. Postępująca zabudowa enklaw śródleśnych, ciągła zabudowa wzdłuż dróg oraz grodzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt, zwiększenia aktywności ludzi wewnątrz obszaru i intensywniejszej penetracji ostoi przez zwierzęta domowe.  4. Polowanie, w tym polowania zbiorowe, przyczyniają się do płoszenia rysi.  6. W całej ostoi, w tym w potencjalnych miejscach rozrodu oraz w rezerwatach, nasilają się nielegalne przejazdy samochodami terenowymi, quadami, motocyklami crossowymi oraz skuterami śnieżnymi (np. rezerwat Szeroka i rezerwat Madohora), co powoduje płoszenie rysi. Zagrożenie to związane jest z dobrym udostępnieniem terenu poprzez drogi leśne i szlaki zrywkowe.  7. Funkcjonowanie kompleksów  narciarskich powoduje uszczuplenie dostępnych siedlisk, ograniczenie możliwości przemieszczania się i niepokojenie zwierząt w ostojach.  8. W ostoi znajduje się kilka schronisk turystycznych masowo odwiedzana przez turystów, w tym osób w samochodach terenowych, na motocyklach crossowych i skuterach śnieżnych (np. schroniska na Magurce Wilkowickiej i Groniu Jana Pawła II itd.), co przyczynia się do pogorszenia stanu zachowania populacji rysia, ciągłego niepokojenia zwierząt i zaśmiecania terenu.  9. Budowa nowych i modernizacja istniejących dróg leśnych zwiększa fragmentację środowiska i ułatwia dostęp do siedlisk rysi.  10. Penetracja terenów leśnych poza szlakami turystycznymi w szczególności w okresie wiosennym i letnim powoduje niepokojenie rysi | |
| Potencjalne | | |
| 1. A04 Wypas  2. B02 Gospodarka leśna  i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  3. B02.04 Usuwanie martwych  i umierających drzew  4. D01.04 Linie kolejowe  5. F03.02.03 Chwytanie, trucie, kłusownictwo  6. G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami  7. K03.03 Zawleczenie choroby | 1. Brak lub słaba ochrona zwierząt podczas wypasu może prowokować powstawanie szkód w inwentarzu i przyczyniać się do negatywnego nastawienia społeczności lokalnej do potrzeby ochrony gatunku.  2. Prowadzenie prac z zakresu  gospodarki leśnej i wzmożona aktywność ludzi może powodować  płoszenie, co jest szczególnie  niekorzystne w czasie wychowu kociąt. Ponadto istnieje możliwość  zaśmiecania terenu.  3. Usuwanie martwych i umierających drzew z dużymi wypróchnieniami może obniżać liczbę dostępnych schronień (w tym dla kociąt) oraz ukryć niezbędnych podczas zdobywania pokarmu.  4. Sieć linii kolejowych jest słabo rozwinięta, występuje na obrzeżach ostoi. Może mieć wpływ na przemieszczanie się rysi do sąsiednich ostoi.  5. Rysie mogą stawać się ofiarami kłusowników  6. Większość istniejących tras narciarstwa zjazdowego położona jest na obrzeżach ostoi. Lokalne gminy planują jednak rozbudowę infrastruktury narciarskiej,  co potencjalnie może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych i wzrost niepokojenia rysi.  7. Penetracja kompleksów leśnych przez zwierzęta domowe, a zwłaszcza koty, prowadzić może do rozprzestrzeniania chorób i pasożytów. Zagrożenie FIV (wirus niedoboru immunologicznego kotów) jest bardzo duże i może mieć bardzo negatywny wpływ na populację rysia. | |
| 1355  Wydra *Lutra lutra* | | Istniejące | | |
| 1. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych | 1. Obecne odcinkowe umocnienia brzegów, w formie koszy siatkowo-kamiennych lub (lokalnie) murów oporowych uniemożliwiają założenie kryjówki w tych miejscach, trwale eliminujących roślinność wysoką. | |
| Potencjalne | | |
| 1. D01.02 Drogi autostrady  2. J02.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk  3. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych | 1. Obecność dróg lokalnych, o niewielkim natężeniu ruchu, może potencjalnie powodować zwiększoną śmiertelność osobników (skala zagrożenia jest niewielka).  2. Budowa progów przeciwerozyjnych może pogorszyć warunki migracji ryb i tym samym niekorzystnie wpłynąć warunki migracji ryb i tym samym niekorzystnie wpływać na bazę  żerowiskową wydry.  3. Budowa nowych umocnień brzegów, w formie koszy siatkowo-kamiennych lub (lokalnie) murów oporowych pogarszać będzie warunki występowania gatunku w wyniku zmniejszenia liczby dostępnych kryjówek (zarówno podziemnych, jak i nadziemnych). | |
| 1303  Podkowiec mały  *Rhinolophus hipposideros* | | Istniejące | | |
| Nie stwierdzono. | Nie dotyczy. | |
| Potencjalne | | |
| 1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew  2. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania  3. B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)  4. G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | 1. Usuwanie martwych i umierających drzew może przyczynić się do likwidacji potencjalnych schronień dziennych.  2. Wylesienia, fragmentacja obszarów leśnych może powodować kurczenie się areału dostępnych żerowisk.  3. Stosowanie insektycydów może spowodować zubożenie bazy po-karmowej dla nietoperzy.  4. Budowa wyciągów i tras  Narciarskich może poprzez wylesienie i fragmentację terenów leśnych spowodować zmniejszenie  żerowisk, utratę tras migracji na  żerowiska lub bezpiecznego dolotu do schronień w jaskiniach. | |
| 1321  Nocek orzęsiony  *Myotis emarginatus* | | Istniejące | | |
| Nie stwierdzono. | Nie dotyczy. | |
| Potencjalne | | |
| 1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew  2. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania  3. B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)  4. G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | 1. Usuwanie martwych i umierających drzew może przyczynić się do likwidacji potencjalnych schronień dziennych.  2. Wylesienia, fragmentacja obszarów leśnych może powodować kurczenie się areału dostępnych żerowisk.  3. Stosowanie insektycydów może spowodować zubożenie bazy po-karmowej dla nietoperzy.  4. Budowa wyciągów i tras  narciarskich może poprzez wylesienie i fragmentację terenów leśnych spowodować zmniejszenie  żerowisk, utratę tras migracji na  żerowiska lub bezpiecznego dolotu do schronień w jaskiniach. | |
| 1323  Nocek Bechsteina  *Myotis bechsteinii* | | Istniejące | | |
| Nie stwierdzono. | Nie dotyczy. | |
| Potencjalne | | |
| 1. B02.04 Usuwanie martwych  i umierających drzew  2. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania  3. B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)  4. G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | 1. Usuwanie martwych i umierających drzew może przyczynić się do likwidacji potencjalnych schronień dziennych.  2. Wylesienia, fragmentacja obszarów leśnych może powodować kurczenie się areału dostępnych żerowisk.  3. Stosowanie insektycydów może spowodować zubożenie bazy pokarmowej dla nietoperzy.  4. Budowa wyciągów i tras  narciarskich może poprzez wylesienie i fragmentację terenów leśnych spowodować zmniejszenie  żerowisk, utratę tras migracji na  żerowiska lub bezpiecznego dolotu do schronień w jaskiniach. | |
| 1324  Nocek duży  *Myotis myotis* | | Istniejące | | |
| Nie stwierdzono.  . | Nie dotyczy | |
| Potencjalne | | |
| 1. B02.04 Usuwanie martwych  i umierających drzew  2. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania  3. B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)  4. G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | 1. Usuwanie martwych i umierających drzew może przyczynić się do likwidacji potencjalnych schronień dziennych.  2. Wylesienia, fragmentacja obszarów leśnych może powodować kurczenie się areału dostępnych żerowisk.  3. Stosowanie insektycydów może spowodować zubożenie bazy po-karmowej dla nietoperzy.  4. Budowa wyciągów i tras  narciarskich może poprzez wylesienie i fragmentację terenów leśnych spowodować zmniejszenie  żerowisk, utratę tras migracji na  żerowiska lub bezpiecznego dolotu do schronień w jaskiniach. | |
| 1193  Kumak górski  *Bombina variegata* | | Istniejące | | |
| 1. M01.02 Susze i zmniejszenie opadów | 1. Mała ilość opadów atmosferycznych (szczególnie w okresie III-V) jak również ciepłe zimy przyczyniają się do zwiększenia suszy i zmniejszania się liczby zbiorników wodnych właściwych dla rozrodu kumaków. | |
| Potencjalne | | |
| 1. D01.01 Drogi i ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  2. K02.03 Eutrofizacja (stałych zbiorników wodnych)  3. K03.04 Drapieżnictwo (ze strony entomofauny i ichtiofauny)  4. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane | 1. Utwardzanie szlaków i ścieżek leśnych oraz likwidacja kolein poprzez niwelację ścieżek może powodować utratę miejsc wypełnionych wodą, które są siedliskiem kumaka górskiego.  2. Eutrofizacja zbiorników wodnych sprzyjająca powolnemu ich wysychaniu oraz związane z procesem zarastania zbiorników wodnych zwiększenie konkurencyjności międzyosobniczej i międzygatunkowej, a także drapieżnictwa ze strony bezkręgowców (np. larwy ważek, drapieżne chrząszcze wodne), może powodować wzrost śmiertelności kumaków górskich w obszarze oraz ograniczenie miejsc do rozrodu.  3. Obecność ichtio- i entomofauny  w zbiornikach wodnych może powodować ograniczenie dogodnych miejsc do rozrodu kumaka górskiego, z powodu wysokiego stopnia drapieżnictwa ryb i bezkręgowców względem skrzeku i larw tego gatunku.  4. W całej ostoi obserwowane są nielegalne przejazdy samochodami terenowymi, quadami, motocyklami crossowymi, co może powodować śmiertelność wszystkich form rozwojowych kumaka górskiego. Zagrożenie to związane jest z wykorzystywaniem kolein i innych zagłębień na drogach leśnych i szlakach zrywkowych wypełnionych wodą, jako miejsc rozrodu tego gatunku | |
| 2001  Traszka karpacka  *Triturus montandoni* | | Istniejące | | |
| 1. M01.02 Susze i zmniejszenie opadów  2. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak  3. U Nieznane zagrożenie lub nacisk | 1. Mała ilość opadów atmosferycznych jak również ciepłe zimy przyczyniają się do zwiększenia suszy i zmniejszania się liczby zbiorników wodnych właściwych dla rozrodu traszki karpackiej.  2, 3. Brak możliwości identyfikacji zagrożeń oraz działań ochronnych ze względu na niewystarczający stopień rozpoznania siedliska; konieczne jest wykonanie badań w celu uzupełnienia stanu wiedzy na temat rozmieszczenia, stanu ochrony oraz zagrożeń i potrzeb przeprowadzenia działań ochronnych. | |
| Potencjalne | | |
| 1. D01.01 Drogi i ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  2. K02.03 Eutrofizacja (stałych zbiorników wodnych)  3. K03.04 Drapieżnictwo (ze strony entomofauny i ichtiofauny)  4. G01.03 Pojazdy zmotoryzowane | 1. Utwardzanie szlaków i ścieżek leśnych oraz likwidacja kolein poprzez niwelację ścieżek może powodować utratę miejsc wypełnionych wodą, które są siedliskiem traszki karpackiej.  2. Eutrofizacja zbiorników wodnych sprzyjająca powolnemu ich wysychaniu oraz związane z procesem zarastania zbiorników wodnych zwiększenie konkurencyjności międzyosobniczej i międzygatunkowej, a także drapieżnictwa ze strony bezkręgowców (np. larwy ważek, drapieżne chrząszcze wodne), może powodować wzrost śmiertelności traszki karpackiej w obszarze oraz ograniczenie miejsc do rozrodu.  3. Obecność ichtio- i entomofauny  w zbiornikach wodnych może powodować ograniczenie dogodnych miejsc do rozrodu traszki karpackiej, z powodu wysokiego stopnia drapieżnictwa ryb i bezkręgowców względem skrzeku i larw tego gatunku.  4. W całej ostoi obserwowane są nielegalne przejazdy samochodami terenowymi, quadami, motocyklami crossowymi, co może powodować śmiertelność wszystkich form rozwojowych kumaka górskiego. Zagrożenie to związane jest z wykorzystywaniem kolein i innych zagłębień na drogach leśnych i szlakach zrywkowych wypełnionych wodą, jako miejsc rozrodu tego gatunku. | |