

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

Projekt z dnia 29 maja 2023 roku Rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne, wraz z uzasadnieniem i Oceną Skutków Regulacji (nr 203 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów), znak sprawy DAG8.680.1.2023

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

Wintoro sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*

ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:

Wintoro sp. z o.o.

ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa

m.grzejszczak@promatic.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Mariusz Grzejszczak	na adres Wintoro sp. z o.o. ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa
2		
3		
4		
5		

## C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Działając w imieniu Wintoro sp. z o.o. („**Wintoro**”) z siedzibą w Warszawie (00-838) przy ul. Prostej 68, będącej jednym z nowych podmiotów działających na rynku kasyn gier, w związku z pismem Ministra Finansów („**MF**”) z dnia 1 czerwca 2023 r. doręczonego do Wintoro w dniu 6 czerwca 2023 r. w sprawie konsultacje publicznych dotyczących zmiany do „rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne” opublikowanego na stronach Rządowego Centrum Legislacji („**RCL**”) w dniu 29 maja 2023 r. (projekt zmian pod linkiem: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12339602/katalog/12731195#12731195>) („**Projekt Rozporządzenia**”) na zasadzie art. 7 ust. 1, 2 i 5 ustawy z dnia o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa Wintoro zgłasza stanowisko do Projektu Rozporządzenia.

I.	USTOSUNKOWANIE SIĘ DO OGÓLNYCH ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA
<b>ZMIANY W PROJEKCIE ROZPORZĄDZENIA SPRZYJAJĄ WYŁĄCZNIE JEDNEJ GRUPIE PODMIOTÓW, TO JEST POSIADAJĄCEJ OBECNIE PONAD 70% KONCESJI KASYNOWYCH. PROJEKTOWANE ZMIANY SĄ ZGODNE Z WIZJĄ RYNKU PREZENTOWANĄ I LOBBOWANĄ PRZEZ ZPR, A PRZY TYM SĄ NIEZGODNE Z PRZEPISAMI UGH, Z UZASADNIENIEM CZY OSR ZAŁĄCZONYMI DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA</b>	<p>Porównując proponowany przez MF Projekt Rozporządzenia ze stanowiskiem lobbingsowym Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych S.A. („<b>ZPR</b>”) z dnia 19 lipca 2021 r. (firmy posiadającej lub kontrolującej łącznie ponad 70% koncesji na rynku kasyn gier) nietrudno zauważyć, że regulator przychylił się w całości do koncepcji rynku kasyn gier autorstwa ZPR ignorując postulaty innych uczestników rynku. <b>W związku z powyższym, zarówno na poziomie ogólnym jak i szczegółowym, Wintoro wyraża stanowczy sprzeciw wobec trzech głównych zmian proponowanych w Projekcie Rozporządzenia przez Regulatora.</b></p> <p>Projekt Rozporządzenia stawia w pozycji uprzywilejowanej w przetargach na pozyskanie koncesji kasynowej podmioty, które mają obecnie największą liczbę województw (zmiana § 2 UST. 1 pkt 3A oraz pkt 5) – <b>obecnie są to spółki w sposób organizacyjny, kapitałowy lub personalny powiązane z ZPR lub beneficjentem rzeczywistym tej firmy.</b></p> <p>Projekt Rozporządzenia (zmiana § 2 UST. 1 pkt 3A oraz pkt 5) eliminuje z procesu oceny ofert przetargowych kryteria finansowej oceny tych ofert co wypacza idee przetargu jako takiego.</p> <p>Projekt Rozporządzenia stawia w pozycji uprzywilejowanej w przetargach podmioty, które prowadziły historycznie działalność na rynku kasyn gier (zmienione kryterium doświadczenia – § 2 UST. 1 PKT 9), dyskryminując podmioty, które mają w organach swoich spółek osoby z bogatym doświadczeniem na rynku gier hazardowych albo prowadzą działalność w innych segmentach rynku hazardowego (w tym dyskryminując krajowego monopolistę – Totalizator Sportowy). <b>W ten sposób uprzywilejowaną pozycję w przetargach uzyskują wszystkie podmioty będące obecnie w grupie ZPR lub organizacyjnie bądź kapitałowo czy osobowo powiązane z ZPR.</b></p> <p>Projekt Rozporządzenia poprzez wprowadzenie do oceny ofert przetargowych kryterium „utrzymania obecnej lokalizacji kasyna” (§ 2 UST. 1 PKT 11) Projektu Rozporządzenia) <b>jednoznacznie wspiera ZPR i spółki powiązane z ZPR, gdyż to właśnie te spółki zajmują obecnie największą lokalizacji kasynowych w Polsce.</b></p> <p>Ponadto z naszych analiz wynika, że Projekt Rozporządzenia sprzeczny jest z UGH i zawiera rozwiązania, które mogą być kwestionowane na gruncie Kodeksu Spółek Handlowych, Kodeksu Cywilnego, a nawet Konstytucji RP i przepisów unijnych. UGH jasno precyzuje, że MF musi zapewnić, by nie dochodziło do dyskryminacji ofert w postępowaniach przetargowych. Kodeks Spółek Handlowych i Kodeks Cywilny precyzują zasady odpowiedzialności organów spółek zakwestionowane przez Projekt Rozporządzenia w nowym</p>

	<p>kryterium doświadczenia oraz w Uzasadnieniu do Projektu (gdzie MF nie bierze pod uwagę odpowiedzialności Zarządów i Rad Nadzorczych za funkcjonowanie operatorów na rynku kasyn gier). Z kolei nadrzędne przepisy prawa RP stanowią, że ustanowienie monopolu powinno się odbywać na gruncie ustawy, a nie rozporządzenia. W tym przypadku mamy ogromne prawdopodobieństwo ustanowienia monopolu prywatnego ZPR na rynku kasyn w perspektywie kilku lat na mocy nowego rozporządzenia. <b>Spółka Wintoro przekazała szczegółową analizę prawną Projektu Rozporządzenia Związkowi Pracodawców Przemysłu Rozrywkowego i Gier – analiza została odzwierciedlona w stanowisku tej organizacji branżowej dot. Projektu Rozporządzenia przekazanym w toku niniejszych konsultacji.</b></p> <p>W opinii spółki Wintoro ani Uzasadnienie projektu rozporządzenia ani Ocena Skutków Regulacji nie są oparte na faktycznych, racjonalnych przesłankach – brakuje w nich wiarygodnych danych i benchmarków co należy uznać za istotne braki formalne i merytoryczne przy wprowadzaniu tak daleko idących zmian, wpływających rewolucyjnie na konstrukcję rynku.</p> <p>Reasumując, przeprowadzając symulację postępowania przetargowego w wybranej lokalizacji łatwo zauważyć, że spółki nowe, spółki posiadające w swoich zarządach osoby kompetentne, ale niespełniające nowych warunków i spółki nieprowadzące obecnie żadnych koncesji, nie wytrzymają konkurencji z ZPR. To z kolei doprowadzi do monopolizacji rynku kasyn gier przez firmę/grupę firm, które nie zostały wybrane w żadnym transparentnym postępowaniu do prowadzenia prywatnego monopolu na terenie RP.</p> <p>Jednocześnie pragniemy zauważyć, że każdy podmiot na rynku ma prawo do wyrażania swojej opinii u regulatora na temat kształtu tego rynku. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę fakt, iż argumentacja ZPR z lipca 2021 była oderwana od prawnej rzeczywistości Ustawy o Grach Hazardowych jak i posiadała inne wady prawne (np. związane z kwestiami odpowiedzialności organów spółek) oraz organizacyjne (eliminacja oceny biznesowej z kryteriów postępowania), spółka Wintoro wyraża zaskoczenie, że MF zdecydował się przychylić do ww. stanowiska lobbingsowego w nowym Projekcie Rozporządzenia.</p>
--	--

**II. USTOSUNKOWANIE SIĘ DO POSZCZEGÓLNYCH ZAPISÓW PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA WRAZ Z PROPOZYCJĄ ZMIAN.**

<p><b>§ 2 UST. 1 PKT 3A) ORAZ PKT) 5 PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA</b></p>	<p>Co do zasady, spółka Wintoro podziela pogląd, że § 2 UST. 1 PKT 3A) wymaga zmian, gdyż prowadzi do nadużyć na rynku.</p> <p>Zdaniem spółki zmiana powinna być prosta do wdrożenia i oparta o realia dzisiejszej UGH. § 2 UST. 1 pkt 3A) w połączeniu z § 2 UST. 1 pkt 5) powinny dotyczyć całego okresu funkcjonowania koncesji i w takim horyzoncie powinny być przyznawane punkty zarówno na etapie oceny ofert przetargowych (za deklarowane parametry biznesowe oferty) jak i post factum (brak możliwości wpisywania jakichkolwiek liczb z uwagi na to, że będą one ściśle weryfikowane i za niedotrzymanie odpowiednich deklaracji odejmowane będą punkty).</p> <p>Przy ocenie ofert zarówno na etapie postępowania jak i przy weryfikacji na podst. Pkt. 5) powinna być brana pod uwagę wartość pieniądza w czasie – w związku z powyższym deklarowane i weryfikowane post factum wartości powinny być dyskontowane według określonego wskaźnika.</p> <p><b>Szczegółowe wytyczne dotyczące proponowanych zmian powyższych punktów spółka Wintoro przekazała Związkowi Pracodawców Przemysłu Rozrywkowego i Gier, który zawarł je w swoim stanowisku</b></p>
--	---

	przekazanym do Regulatora w ramach niniejszego procesu konsultacyjnego.
<p><b>§ 2 UST. 1 PKT 9) PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA:</b></p>	<p>W nawiązaniu do argumentacji przedstawionej powyżej (wady prawne zmienionego brzmienia tego punktu, wady praktyczne oraz nowe warunki sformułowane tak, że spełnia je najwięcej spółek powiązanych z ZPR) rekomendujemy pozostanie przy obecnym brzmieniu tego punktu, tj.:</p>
	<p><b><u>Proponowana treść §2 ust. 1 pkt. 9):</u></b></p> <p>„9) doświadczenie na rynku gier hazardowych, rozumiane jako wcześniejsze prowadzenie przez okres co najmniej roku, przez podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, jego akcjonariuszy (wspólników), członków zarządu lub członków rady nadzorczej, działalności w zakresie gier hazardowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju;”</p>
<p><b>W § 2 UST. 1 PKT 11) PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA:</b></p>	<p>Z uwagi na dyskryminację podmiotów nieposiadających żadnych lokalizacji kasynowych oraz posiadających mniej lokalizacji niż największe spółki na rynku rekomendujemy, by punkt ten nie był uwzględniany w punktacji ofert. Realnym zagrożeniem w przypadku wykorzystywania tego punktu do oceny ofert, będzie stopniowa degradacja kasyn gier i budynków, w których będą zlokalizowane, gdyż niezależnie od poziomów nakładów na lokalizację, lokalizacje istniejące zawsze będą wyżej punktowane od nowych. Doprowadzi to do spadku standardu świadczenia usług w kasynach gier.</p> <p><b><u>Proponowana treść §2 ust. 1 pkt. 11):</u></b></p> <p><b>Wintoro proponuje wykreślenie powyżej zmiany.</b></p>
<p><b>III.</b></p> <p><b>W § 2 UST. 1 PKT 1) PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA:</b></p>	<p><b>PROPOZYCJE ZMIAN DODATKOWYCH DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA</b></p> <p>Wintoro rekomenduje Regulatorowi wprowadzenie warunku minimalnej odległości, która musi być zachowana między kasynami w celu zapobiegania nadużyciom polegającym na lokowaniu drugiego kasyna w tym samym budynku w celu odebrania konkurentom punktów za lokalizację. Takie rozwiązanie były już wcześniej rekomendowane przez inne spółki kasynowe, ale zostały pominięte przez MF.</p> <p><b><u>Proponowana treść §2 ust. 1 pkt. 1):</u></b></p> <p><i>„atrakcyjność proponowanej lokalizacji kasyna gry lub salonu gry bingo pieniężne, która znajdować się będzie w odległości przynajmniej 100 m od istniejącego kasyna gry lub salonu gry w bingo pieniężne, przy czym:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a) za preferowaną uznaje się lokalizację budynku:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>– w centrum miasta,</i></li> <li><i>– przy ruchliwym ciągu komunikacyjnym,</i></li> <li><i>– w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie centrum rozrywki,</i></li> </ul> </li> <li><i>b) za preferowany uznaje się następujący standard budynku:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>– hotel kategorii trzy, cztery albo pięć gwiazdek,</i></li> <li><i>– budynek zabytkowy albo budynek nowy.”</i></li> </ul> </li> </ul>
<p><b>W PKT 3B) ZAŁĄCZNIKA DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA:</b></p>	<p>Wintoro rekomenduje wprowadzenie przedziałów wielkości powierzchni kasyna gry przeznaczonej bezpośrednio na prowadzenie gier hazardowych zamiast oceniania wartości bezwzględnych i szeregowania ich w kolejności – obecnie w przetargach punktowane są powierzchnie, które po wygraniu przetargu przez podmiot niekoniecznie służą do organizacji gier</p>

	<p>hazardowych (np. stanowią magazyn). Rekomendujemy wprowadzenie przedziałów, za które podmioty będą otrzymywać punkty, co pozwoli uelastyczyć kategorię i poprawić obiektywność ocen, a jednocześnie będzie miało mniejszy wpływ na ocenę końcową (powierzchnia kasyna jest bowiem jednym z elementów biznes planu, który oceniany będzie osobno).</p> <p><b><u>Proponowana zmiana w zakresie pkt. 3b Załącznika do Projektu Rozporządzenia:</u></b></p> <p><b>„3b. Wielkość powierzchni kasyna gry przeznaczonej bezpośrednio na prowadzenie gier hazardowych:</b></p> <p>1) 3 pkt - w przypadku zadeklarowania powierzchni o wielkości 1000,00 m<sup>2</sup> i więcej przeznaczonej bezpośrednio na prowadzenie gier hazardowych przez podmiot bądź podmioty ubiegające się o udzielenie koncesji;</p> <p>2) 2 pkt - w przypadku powierzchni od 400,00 do 999,99 m<sup>2</sup> przeznaczonej bezpośrednio na prowadzenie gier hazardowych przez podmiot bądź podmioty ubiegające się o udzielenie koncesji;</p> <p>3) 1 pkt - w przypadku zadeklarowania powierzchni poniżej 399,99 m<sup>2</sup> przeznaczonej bezpośrednio na prowadzenie gier hazardowych przez podmiot bądź podmioty ubiegające się o udzielenie koncesji.”</p>
--	---

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	Wydruk z CIKRS dla spółki Wintoro sp. z o.o.
2	
3	
4	
5	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Mariusz Grzejszczak Prezes Zarządu	20.06.2023	

**G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ**

**Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....**

(podpis)

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.