

WOO-II.420.63.2022.JC.2

### **Zawiadomienie**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym w dniu 7 grudnia 2022 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu *14.12.2022* 2022 r.

Art.49 k.p.a. § 1 Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art.49 k.p.a. § 2 Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art.74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Zbigniew Gołębiowski*  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liniowych  
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

WOO-II.420.63.2022.JC.1

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 3 listopada 2022 r. znak: GBP/NTS-547/2022 Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. w imieniu którego wystąpił pełnomocnik pan Andrzej Kondracki

### **wyjaśniam**

wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 13 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.43.2021.JC.19 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu MOP 8,4 MPa Nowe Tłoki – Sulechów w ramach budowy gazociągu Kotowo – Zielona Góra wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi”.

1. Zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 13 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.43.2021.JC.19 nie dopuszczają zmiany trasy pasów montażowych gazociągów.
2. Poza pasami montażowymi mogą być realizowane wszelkie inne działania nie wskazane do realizacji w pasach montażowych.

## UZASADNIENIE

Pismem z 3 listopada 2022 r. (wpływ do urzędu 7 listopada 2022r.) Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w imieniu którego wystąpił pełnomocnik pan Andrzej Kondracki zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, o wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji *Regionalnego Dyrektora* z 13 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.43.2021.JC.19 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu MOP 8,4 MPa Nowe Tłoki – Sulechów w ramach budowy gazociągu Kotowo – Zielona Góra wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi”, dalej *decyzja oos*.

Z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów decyzji wystąpił Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., działający przez pełnomocnika pana Andrzeja Kondrackiego, a zatem ten sam podmiot, który uzyskał *decyzję oos* czyli strona postępowania.

Wnioskodawca wniósł o wyjaśnienie w poniższym zakresie:

- I. czy w świetle zapisów uzasadnienia decyzji: „*Lokalnie w niektórych miejscach (np. przy przekroczeniach przeszkód metodą bezwykopową) pas montażowy zostanie lokalnie poszerzony o ok. 5 m w obie strony, na długość ok. 30 m. Pas montażowy zostanie również powiększony w przypadku wykonania dwóch przewiertów HDD*” w zw. z treścią pkt. 6 załącznika do decyzji - charakterystyki przedsięwzięcia, dopuszczalne jest dokonanie nieznacznej zmiany projektowanej trasy pasa montażowego gazociągu, a polegającej na tym, że pasem montażowym objęte zostaną również:
  1. działka ew. 332/7 (województwo lubuskie, powiat zielonogórski, gmina Sulechów, obręb Krężoły) - przy czym działka ta zostanie objęta pasem montażowym, a nie będzie objęta gazociągiem, ani strefą kontrolowaną;
  2. działka ewidencyjna 207 (województwo lubuskie, powiat zielonogórski, gmina Sulechów, obręb Krężoły) - przy czym działka ta zostanie objęta gazociągiem, strefą kontrolowaną i pasem montażowym,które to działki w załączniku do ww. decyzji - charakterystyce przedsięwzięcia, opisane były jako pozostające poza pasem montażowym (pkt. 6 b załącznika). Przy czym w miejscu opisanej wyżej zmiany przesunięcie pomiędzy osią gazociągu wskazaną w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zmienionym przebiegiem to ok. 24 m (licząc pomiędzy osiami), natomiast odległości pomiędzy zewnętrznymi krawędziami pasa montażowego a nowym przebiegiem to ok. 4 m.
- II. o wskazanie czy dla fragmentów gazociągu przewidzianych do wykonania metodą bezwykopową:
  - Odcinek 1 – Nowe Tłoki – ZZU Krężoły – DN300
    - a) dz.26/1; 35 obręb Nowe Tłoki, gm. Wolsztyn, powiat Wolsztyński;
    - b) dz. 242/1 obręb Nowe Kramsko, gm. Babimost, powiat Zielonogórski;
    - c) dz. 875/6 obręb Nowe Kramsko, gm. Babimost, powiat Zielonogórski;
  - Odcinek 3 „K” Kargowa - DN150
    - d) dz. 444 obręb Żodyń, gm. Siedlec, powiat Wolsztyński;
    - e) dz. 30 obręb Żodyń, gm. Siedlec, powiat Wolsztyński;
    - f) dz. 815 obręb Kopanica, gm. Siedlec, powiat Wolsztyński; dz. 300; dz. 301 obręb Wielka Wieś, gm. Siedlec, powiat Wolsztyński;
  - Odcinek 2 – „Z” Zbąszyń DN100
    - g) 19/1; 19/3; 19/4 obręb Zakrzewo, gm. Siedlec, powiat Wolsztyński.wskazanych w decyzji środowiskowej w ppkt. b „poza pasem montażowym” można ustanowić pas („poza pasem montażowym” – zapisy decyzji środowiskowej) na którym

możliwy będzie dostęp do terenu z zastrzeżeniem, że na działkach tych nie będą prowadzone prace ziemne tj. wykonania wykopu, zdeponowania mas ziemnych wraz z miejscem przeznaczonym do składowania humusu, przejazdu sprzętu ciężkiego.

Uwzględniając powyższe żądanie pełnomocnika wnioskodawcy *Regionalny Dyrektor* zważył co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że wyjaśnienia zawarte w niniejszym postanowieniu w żaden sposób nie mogą zmieniać zapisów *decyzji ooś*. Mogą stanowić jedynie wyjaśnienie wątpliwości co do jej treści. Organ nie może więc oceniać, czy konkretne rozwiązania dotyczące realizacji projektu są zgodne z *decyzją ooś*. Wychodzi to poza kompetencje *Regionalnego Dyrektora* i nie mieści się w możliwości dokonania wyjaśnień w trybie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* Mając jednak na uwadze, że te konkretne przykłady rozwiązań projektowych są dla wnioskodawcy problematyczne, ze względu na wątpliwości co do zrozumienia treści *decyzji ooś* *Regionalny Dyrektor* przedstawia poniższe wyjaśnienia.

Zapisy *decyzji ooś* nie dopuszczają zmiany trasy pasów montażowych gazociągów. W załączniku do *decyzji ooś* wyszczególniono działki, na których inwestycja zostanie zlokalizowana z podziałem na działki w pasie montażowym i pozostałe działki. Wynikało to z materiału przedstawionego przez wnioskodawcę w toku postępowania o wydanie *decyzji ooś*. Przy czym, w uzasadnieniu na str. 8 *decyzji ooś* opisano orientacyjne szerokości pasów montażowych dla poszczególnych rodzajów gazociągów wskazując jednocześnie na możliwość ich poszerzenia, w szczególności w przypadkach pokonywania przeszkód metodą bezwykopową lub wykonywania przewiertów HDD. Należy podkreślić, że zgodnie z treścią *decyzji ooś* dokonanie lokalnego poszerzenia pasów montażowych może nastąpić tylko w określonych sytuacjach technicznych i technologicznych przy położeniu gazociągu – a więc nie w dowolnych miejscach przebiegu gazociągu. Wskazane są także dopuszczalne parametry poszerzenia: szerokość oraz długość. Nie oznacza to możliwości zmiany przebiegu projektowanej trasy pasów montażowych gazociągów – co, jak należy podkreślić oznaczałoby zmianę trasy przebiegu gazociągu.

W pkt II.1 *decyzji ooś* zawarto warunek dotyczący ograniczenia prac związanych z realizacją inwestycji oraz ruchu ciężkiego sprzętu do pasa montażowego i połączonych z nim istniejących szlaków komunikacyjnych, natomiast w uzasadnieniu na str. 8 w akapicie 3 uszczegółowiono jakie prace odbywać się będą w pasie montażowym: „*W pasie montażowym wykonany zostanie wykop, zdeponowane zostaną masy ziemne wraz z miejscem przeznaczonym do składowania humusu, w wykopie umieszczony zostanie gazociąg a następnie zasypany. W pasie odbywać się będzie również ruch maszyn i pojazdów wykorzystywanych do transportu materiałów.*” Natomiast w *decyzji ooś* nie wymieniono czynności jakie przewidywane są poza pasem montażowym a więc dopuszczone są wszelkie, które nie zostały zarezerwowane do pasa montażowego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 113 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione, za pośrednictwem *Regionalnego Dyrektora* w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłostawa Olejnik*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Kondracki – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 19 ust. 5 pkt.1 *specustawy gazowej* (ePUAP)
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim (ePUAP)
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (ePUAP)
5. Starosta Wolsztyński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności postanowienia)
6. Starosta Nowotomyski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności postanowienia)
7. Starosta Zielonogórki, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności postanowienia)
8. Starosta Świebodziński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności postanowienia)

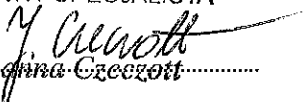
Sposób podania do publicznej wiadomości:

Data podania do publicznej wiadomości: od ..... do .....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Znak pisma	WOO-II.420.63.2022.JC(4)
Identyfikator pliku	559904
Nazwa pliku	KW_111459_RDO_S_plik7.DOC
Wersja pliku	4
Skrót pliku	312ad82abc019f5e0dd51df88e150bc0
Wydrukował(a): Joanna Czeczott WOO-II	GŁÓWNY SPECJALISTA
Data wydruku: 2022-12-12 12:48:02	 .....Joanna Czeczott.....

**Podpisane przez:**

Zbigniew Gołębiowski

Kierownik - Oddział Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych

Data podpisu: 2022-12-12 12:33:32

Numer certyfikatu: 4471527651170516654

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.

