

„SZANOWNE PANIE.

SKŁADAM NA PANA RECE PETYCJE KTÓRA ZAWIERA;

- PILNĄ REFORMĘ WYMIARU PRAWA RODZINNEGO Z DOSTOSOWANIEM DO NORM MIĘDZYNARODOWYCH Z KONWENCJI PRAW DZIECKA.
- WPROWADZENIE DO KODEKSU KARNEGO PRZEPISU PRAWNEGO KTÓRY UMOŻLIWI POCIĄGNIĘCIE DO ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ OSOBY KTÓRE UCHYLAJĄ SIĘ OD OBOWIĄZKU UMOŻLIWIANIA KONTAKTÓW Z DZIECKIEM Z ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KARNA DO 3 LAT POZBAWIENIA WOLNOŚCI.
- WYZNACZENIE W NOWYM KRO TERMINU NA WYDAWANIA WYROKÓW SĄDOWYCH ALBOWIEM NA CHWILĘ OBECNA NIE JEST NICZYM UNORMOWANY PRZEPIS W ZAKRESIE PRZEWLEKŁOŚCI PROWADZONYCH SPRAW
- ROZPATRYWANIE SPORÓW POLUBOWNYCH LUB MEDIACYJNYCH Z UWZGLĘDNIANIEM PRZEZ SĄDY WSZYSTKICH MEDIACJI PODPISANYCH UGODOWO PRZED MEDIATOREM/
- WPROWADZENIE MOŻLIWOŚCI PIECZY NAPRZEMIENNEJ JAK JEST W INNYCH KRAJACH
- WPROWADZENIE PRZEPISU Z OKRESZENIEM DOKŁANEGO SŁOWA ZNACZENIA DOBRO DZIECKA ALBOWIEM W POLSCE NIE MA ŻADNEJ USTAWY KTÓRA BY OKRESLAŁA TEN ZAKRES.
- ZAKAZ UDOSTĘPNIANIA AKT SPRAW BIEGŁYM JAKIM KOLWIEK ALBOWIEM BIEGLI ZAPOZNAJĄCY SIĘ Z TREŚCIĄ AKT JUŻ NA WSTĘPIE SĄ STRONNICZY W PODEJMOWANIU JAKICH KOLWIEK DECYZJI, OPINIA BIEGŁYCH POWINNA TYLKO OPIERAĆ SIĘ NA ZAKRESIE BADANIA OSÓB A NIE WYDAWANIA JUŻ Z GÓRY WYROKU KTÓRY TAK NAPRAWDĘ SĄD TYLKO PODTRZYMUJE NA ZASADZIE OPINII. OPINIA POWINNA BYĆ TYLKO POMOCNICZĄ POMOCĄ W WYDANIU OSTATECZNEGO WYROKU SĄDU. BIEGLI NIE SĄ PRZEDSTAWICIELAMI INSTYTUCJI PAŃSTWOWYCH I NIE MOGĄ ZGODNIE Z LITERĄ PRAWA POSIADAĆ AKT SPRAWY GDZIE JEST CAŁY CZAS NARUSZA KONSTITUCJA ART. 47 PRAWA DO ŻYCIA PRYWATNEGO, DANEJ OSOBY WEDŁUG WŁASNEGO UZNANIA”.