

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2015-2024 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

Dla projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2015-2024 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2015 roku. Uwzględniała ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WPN.411.7.2012.PS z dnia 6 września 2012 roku).

Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzania lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

I. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2025-2034. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne, które dotyczą przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2015 roku,
- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2025 roku.

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020002 Dębniańskie Mokradła

wg stanu na 01.01.2015
Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6410	OL						0,98											0,98	100,00
Razem	ha						0,98											0,98	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
9170	SO					1,00	2,28	0,29	0,61	2,92	1,13			0,36	0,48			9,07	8,72
	MD									0,38								0,38	0,37
	ŚW									0,16								0,16	0,15
	BK														0,48			0,48	0,46
	DB					2,99	15,60	1,97	6,94	13,99	5,49		0,64	6,21	9,98	4,37		68,18	65,59
	DB.C													0,24				0,24	0,23
	JS					2,70												2,70	2,60
	GB							0,50	1,09	1,45					2,31		0,88	6,23	5,99
	BRZ					1,00	4,71	0,27	0,61	2,37	0,23				0,12			9,31	8,95
	OL								0,12		2,22			0,22	0,48	3,50		6,54	6,29
LP									0,14					0,54			0,68	0,65	
Razem	ha					7,69	22,59	3,15	9,39	23,49	6,85		0,86	9,78	11,42	8,75		103,97	100,00
	%					7,40	21,73	3,03	9,03	22,58	6,59		0,83	9,41	10,98	8,42		100,00	100,00
9190	SO									0,20	6,81							7,01	15,21
	DB									14,10	1,80	21,82						37,72	81,84
	GB											1,36						1,36	2,95
Razem	ha									14,10	2,00	29,99						46,09	100,00
	%									30,59	4,34	65,07						100,00	100,00
91E0	SO	0,34	0,63		1,43			0,47		0,74	0,24	0,22						4,07	2,79
	ŚW	0,26	0,29		0,62	0,10				0,85								2,12	1,45
	DB	0,51	0,78			0,06		1,14	0,28	0,15	0,15	0,45						3,52	2,42

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
	JW		0,29															0,29	0,20									
	JS			0,62				2,28		2,51	0,06	0,41						5,88	4,03									
	GB							0,07			0,25							0,32	0,22									
	BRZ		0,48	0,28	3,69	2,17		0,13	0,92	0,76	0,59							9,02	6,19									
	OL	0,61	5,59	6,72	26,87	32,61	2,55	12,61	6,59	12,27	2,97	10,74						120,13	82,43									
	OL.S					0,37												0,37	0,25									
	AK										0,03							0,03	0,02									
Razem	ha	1,72	8,06	7,62	32,61	35,31	2,55	16,70	7,79	17,28	4,29	11,82						145,75	100,00									
	%	1,18	5,53	5,23	22,37	24,23	1,75	11,46	5,34	11,86	2,94	8,11						100,00	100,00									
91F0	BK										0,72							0,72	1,61									
	DB			3,17				1,36		0,95	34,86							40,34	90,16									
	JS							2,04		0,72								2,76	6,17									
	OL	0,92																0,92	2,06									
Razem	ha	0,92		3,17				3,40		2,39	34,86							44,74	100,00									
	%	2,06		7,09				7,60		5,34	77,91							100,00	100,00									
Łącznie	SO	0,34	0,63		1,43	1,00	2,28	0,76	0,61	3,66	1,57	7,03		0,36	0,48			20,15	5,90									
	MD									0,38								0,38	0,11									
	ŚW	0,26	0,29		0,62	0,10				1,01								2,28	0,67									
	BK										0,72				0,48			1,20	0,35									
	DB	0,51	0,78	3,17		3,05	15,60	4,47	7,22	28,24	8,39	57,13	0,64	6,21	9,98	4,37		149,76	43,84									
	DB.C													0,24				0,24	0,07									
	JW		0,29															0,29	0,08									
	JS			0,62		2,70		4,32		2,51	0,78	0,41						11,34	3,32									
	GB							0,57	1,09	1,45	0,25	1,36		2,31		0,88		7,91	2,32									
	BRZ		0,48	0,28	3,69	3,17	4,71	0,40	1,53	3,13	0,82			0,12				18,33	5,37									
	OL	1,53	5,59	6,72	26,87	32,61	3,53	12,73	6,59	14,49	2,97	10,74	0,22		0,48	3,50		128,57	37,65									
	OL.S					0,37													0,37	0,11								
AK										0,03								0,03	0,01									

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej																
Powierzchnia zalesiona w ha																		%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
	LP								0,14					0,54				0,68	0,20											
Ogółem	ha	2,64	8,06	10,79	32,61	43,00	26,12	23,25	17,18	54,87	15,53	76,67	0,86	9,78	11,42	8,75		341,53	100,00											
	%	0,77	2,36	3,16	9,55	12,59	7,65	6,81	5,03	16,07	4,55	22,45	0,25	2,86	3,34	2,56		100,00	100,00											

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020002 Dębniańskie Mokradła

wg stanu na 01.01.2025

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO									0,10	0,08	0,14		0,45				0,77	2,16
	ŚW						0,08				0,18							0,26	0,73
	BK											0,96						0,96	2,70
	DB						0,14	0,62	4,72	0,73	1,26	0,67	3,57	3,97	2,32			18,00	50,52
	DB.C												0,30					0,30	0,84
	JW													1,19				1,19	3,34
	WZ													0,16				0,16	0,45
	JS									0,35	0,24					1,08		1,67	4,69
	GB					0,33	0,44		0,12				2,00	0,48				3,37	9,46
	BRZ					0,16	0,08	0,63		0,14			0,15					1,16	3,26
	OL				0,76	1,37		0,08	0,51		0,34	0,25	0,66	1,92				5,89	16,54
LP					0,16							0,54	1,19				1,89	5,31	
Razem	ha				0,76	2,24		1,22	6,31	1,11	3,08	0,92	7,83	8,75	3,40			35,62	100,00
	%				2,13	6,29		3,43	17,71	3,12	8,65	2,58	21,98	24,56	9,55			100,00	100,00
9190	SO					0,97	3,40		0,64	1,85	5,88	2,48		2,59				17,81	13,98
	MD									0,20								0,20	0,16
	BK													0,36				0,36	0,28
	DB		5,70			5,35	9,26		7,72	21,72	20,07	9,90	4,57	9,52				93,81	73,60
	JW		0,71															0,71	0,56
	GB									1,54	1,38			0,85				3,77	2,96
	BRZ					0,98	2,98			1,29	1,09		0,38	2,79				9,51	7,46
	OL													0,56				0,56	0,44
LP		0,71															0,71	0,56	
Razem	ha		7,12			7,30	15,64		8,36	26,60	28,42	12,38	4,95	16,67				127,44	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	%		5,59				5,73	12,27		6,56	20,87	22,31	9,71	3,88	13,08			100,00	100,00							
91D0	ŚW				0,02													0,02	0,40							
	BRZ						0,19					0,83						1,02	20,20							
	OL				0,13		1,70					2,18						4,01	79,40							
Razem	ha				0,15		1,89					3,01						5,05	100,00							
	%				2,97		37,43					59,60						100,00	100,00							
91E0	SO				0,24	0,06	0,90						1,93					3,13	2,75							
	MD				0,49													0,49	0,43							
	ŚW					0,34												0,34	0,30							
	DB						0,81				0,30		0,83					1,94	1,71							
	JS					0,51	1,62				0,91							3,04	2,67							
	GB										0,53							0,53	0,47							
	BRZ				1,55	3,15	2,52											7,22	6,35							
	OL		0,71		8,24	33,00	17,57	2,45		1,77	9,59	1,63	22,04					97,00	85,32							
Razem	ha		0,71		10,52	37,06	23,42	2,45		1,77	11,33	1,63	24,80					113,69	100,00							
	%		0,62		9,25	32,61	20,60	2,15		1,56	9,97	1,43	21,81					100,00	100,00							
Łącznie	SO				0,24	0,06	1,87	3,40		0,74	1,93	6,02	4,41	0,45	2,59			21,71	7,70							
	MD				0,49						0,20							0,69	0,24							
	ŚW				0,02	0,34	0,08				0,18							0,62	0,22							
	BK											0,96			0,36			1,32	0,47							
	DB		5,70				6,30	9,26	0,62	12,44	22,75	21,33	11,40	8,14	13,49	2,32		113,75	40,38							
	DB.C													0,30				0,30	0,11							
	JW		0,71												1,19			1,90	0,67							
	WZ													0,16				0,16	0,06							
	JS					0,51	1,62			0,35	0,91	0,24				1,08		4,71	1,67							
	GB						0,33		0,44		2,19	1,38			2,00	1,33		7,67	2,72							
	BRZ				1,55	3,15	3,85	2,98	0,08	0,63	1,29	2,06			0,53	2,79		18,91	6,71							
	OL		0,71		8,37	33,76	20,64	2,45	0,08	2,28	9,59	4,15	22,29		0,66	2,48		107,46	38,13							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem							
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII											
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej											
Powierzchnia zalesiona w ha																		%							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
	LP		0,71				0,16							0,54	1,19			2,60	0,92						
Ogółem	ha		7,83		10,67	37,82	34,85	18,09	1,22	16,44	39,04	36,14	38,10	12,78	25,42	3,40		281,80	100,00						
	%		2,78		3,79	13,42	12,37	6,42	0,43	5,83	13,85	12,82	13,52	4,54	9,02	1,21		100,00	100,00						

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020003 Dolina Łachy

wg stanu na 01.01.2015

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO								0,64									0,64	3,23
	ŚW								0,31									0,31	1,56
	DB	0,84				0,57			4,09	1,31	0,98		6,38					14,17	71,50
	JS					0,29			0,31	0,33			0,32					1,25	6,31
	BRZ					0,10				0,33								0,43	2,17
	OL									0,66	0,42		0,32					1,40	7,06
	LP								0,96	0,66								1,62	8,17
Razem	ha	0,84				0,96			6,31	3,29	1,40		7,02					19,82	100,00
	%	4,24				4,84			31,84	16,60	7,06		35,42					100,00	100,00
91E0	SO					0,29												0,29	0,66
	BK			0,59				0,51										1,10	2,50
	DB			1,18				1,02		0,20	2,11							4,51	10,23
	JS							2,05		0,40	2,95							5,40	12,25
	BRZ			0,59														0,59	1,34
	OL		7,41	0,59		6,40	2,15	8,65	2,21	2,52	0,72							30,65	69,53
	LP							1,54										1,54	3,49
Razem	ha		7,41	2,95		6,69	2,15	13,77	2,21	3,12	5,78							44,08	100,00
	%		16,81	6,69		15,18	4,88	31,24	5,01	7,08	13,11							100,00	100,00
91F0	DB													10,74				10,74	83,64
	JS											0,63						0,63	4,91
	OL											1,47						1,47	11,45
Razem	ha											2,10		10,74				12,84	100,00
	%											16,36		83,64				100,00	100,00
Łącznie	SO					0,29			0,64									0,93	1,21

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
	ŚW								0,31									0,31	0,40									
	BK			0,59				0,51										1,10	1,43									
	DB	0,84		1,18		0,57		1,02	4,09	1,51	3,09		6,38	10,74				29,42	38,34									
	JS					0,29		2,05	0,31	0,73	2,95	0,63	0,32					7,28	9,49									
	BRZ			0,59		0,10				0,33								1,02	1,33									
	OL		7,41	0,59		6,40	2,15	8,65	2,21	3,18	1,14	1,47	0,32					33,52	43,68									
	LP							1,54	0,96	0,66								3,16	4,12									
Ogółem	ha	0,84	7,41	2,95		7,65	2,15	13,77	8,52	6,41	7,18	2,10	7,02	10,74				76,74	100,00									
	%	1,09	9,66	3,84		9,97	2,80	17,94	11,10	8,35	9,36	2,74	9,15	14,00				100,00	100,00									

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020003 Dolina Łachy

wg stanu na 01.01.2025

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9170	SO									0,64								0,64	1,42	
	ŚW			0,08														0,08	0,18	
	BK								0,51			0,23						0,74	1,64	
	DB			0,58		0,43	0,76			1,93	1,64	0,46	1,69	13,28	6,26			27,03	59,98	
	KL			0,08														0,08	0,18	
	JS			0,08			0,75		2,05				1,29	0,28		1,16			5,61	12,45
	GB					0,65			0,51				0,23						1,39	3,08
	OL						0,19		0,52		0,99	0,85	0,85						3,40	7,55
Razem	ha			0,82		1,08	1,89		6,15	4,29	3,29	3,52	2,82	14,44	6,76			45,06	100,00	
	%			1,82		2,40	4,19		13,65	9,52	7,30	7,81	6,26	32,05	15,00			100,00	100,00	
91E0	ŚW				0,57													0,57	6,58	
	JS											2,49						2,49	28,75	
	OL				2,26		0,54			1,74		1,06						5,60	64,67	
Razem	ha				2,83		0,54			1,74		3,55						8,66	100,00	
	%				32,68		6,24			20,09		40,99						100,00	100,00	
Łącznie	SO									0,64								0,64	1,19	
	ŚW			0,08	0,57													0,65	1,21	
	BK								0,51			0,23						0,74	1,38	
	DB			0,58		0,43	0,76			1,93	1,64	0,46	1,69	13,28	6,26			27,03	50,31	
	KL			0,08														0,08	0,15	
	JS			0,08			0,75		2,05				3,78	0,28		1,16			8,10	15,08
	GB					0,65			0,51				0,23						1,39	2,59
OL					2,26		0,73		0,52	1,74	0,99	1,91	0,85					9,00	16,75	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP						0,19		2,56	1,72	0,66	0,46			0,50			6,09	11,34
Ogółem	ha			0,82	2,83	1,08	2,43		6,15	6,03	3,29	7,07	2,82	14,44	6,76			53,72	100,00
	%			1,53	5,27	2,01	4,52		11,45	11,22	6,12	13,16	5,25	26,89	12,58			100,00	100,00

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020053 Zagórzycie Łąki

wg stanu na 01.01.2015

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6410	SO	0,90																0,90	9,99
	ŚW	0,90																0,90	9,99
	DB	5,41																5,41	60,04
	OL	1,80																1,80	19,98
Razem	ha	9,01																9,01	100,00
	%	100,00																100,00	100,00
9170	DB									0,22		1,16						1,38	54,55
	GB											1,15						1,15	45,45
Razem	ha									0,22		2,31						2,53	100,00
	%									8,70		91,30						100,00	100,00
9190	SO		0,28		0,97	0,13	0,46		0,17	9,28					3,11			14,40	38,65
	MD		0,14															0,14	0,38
	ŚW				0,91	0,13												1,04	2,79
	JD														0,13			0,13	0,35
	BK		0,82												0,13			0,95	2,55
	DB		0,14		0,42		0,15	0,74	0,34	1,39		0,37	2,69		2,83			9,07	24,34
	BRZ				1,44	0,65	0,91		0,33	3,98			0,27					7,58	20,34
	OL				2,28	0,39							0,18					2,85	7,65
OS									1,10								1,10	2,95	
Razem	ha		1,38		6,02	1,30	1,52	0,74	0,84	15,75		0,37	3,14		6,20			37,26	100,00
	%		3,70		16,16	3,49	4,08	1,99	2,25	42,27		0,99	8,43		16,64			100,00	100,00
Łącznie	SO	0,90	0,28		0,97	0,13	0,46		0,17	9,28					3,11			15,30	31,35
	MD		0,14															0,14	0,29
	ŚW	0,90			0,91	0,13												1,94	3,98

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
	JD														0,13			0,13	0,27									
	BK		0,82												0,13			0,95	1,95									
	DB	5,41	0,14		0,42		0,15	0,74	0,34	1,61			1,53	2,69		2,83			15,86	32,49								
	GB												1,15						1,15	2,36								
	BRZ				1,44	0,65	0,91		0,33	3,98				0,27					7,58	15,53								
	OL	1,80			2,28	0,39								0,18					4,65	9,53								
	OS										1,10								1,10	2,25								
Ogółem	ha	9,01	1,38		6,02	1,30	1,52	0,74	0,84	15,97			2,68	3,14		6,20			48,80	100,00								
	%	18,46	2,83		12,34	2,66	3,11	1,52	1,72	32,74			5,49	6,43		12,70			100,00	100,00								

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020053 Zagórzycie Łąki

wg stanu na 01.01.2025

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
9170	SO										0,06							0,06	0,91									
	DB						0,61				0,56	1,88			1,26			4,31	65,20									
	GB											1,93						1,93	29,20									
	BRZ														0,31			0,31	4,69									
Razem	ha						0,61				0,62	3,81			1,57			6,61	100,00									
	%						9,23				9,38	57,64			23,75			100,00	100,00									
9190	DB										0,99							0,99	100,00									
Razem	ha										0,99							0,99	100,00									
	%										100,00							100,00	100,00									
Łącznie	SO										0,06							0,06	0,79									
	DB						0,61				1,55	1,88			1,26			5,30	69,74									
	GB											1,93						1,93	25,39									
	BRZ														0,31			0,31	4,08									
Ogółem	ha						0,61				1,61	3,81			1,57			7,60	100,00									
	%						8,03				21,18	50,13			20,66			100,00	100,00									

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020079 Wzgórza Warzęgowskie

wg stanu na 01.01.2015

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO		0,08															0,08	0,10
	ŚW		0,17															0,17	0,21
	DB		0,52		1,25	0,02			0,54	5,72	2,65	35,08	13,86					59,64	73,51
	KL										0,25	0,07	0,15					0,47	0,58
	WZ				0,41													0,41	0,51
	JS				0,45	0,03												0,48	0,59
	GB										2,00	0,25	10,92					13,17	16,23
	BRZ										1,02			0,47				1,49	1,84
	OL				0,45						0,25	0,34	0,57					1,61	1,98
	OS										1,02							1,02	1,26
LP		0,08		0,31	0,11					1,71		0,38						2,59	3,19
Razem	ha		0,85		2,87	0,16			0,54	11,72	3,49	47,02	14,48					81,13	100,00
	%		1,05		3,54	0,20			0,67	14,45	4,30	57,94	17,85					100,00	100,00
9190	SO											1,34						1,34	3,35
	ŚW								0,27				0,96					1,23	3,08
	DB				0,90	0,33		2,19	6,33			4,86	18,75	1,56				34,92	87,31
	JS				0,90	1,33												2,23	5,58
	BRZ							0,27										0,27	0,68
Razem	ha				1,80	1,66			2,73	6,33		6,20	19,71	1,56				39,99	100,00
	%				4,50	4,15			6,83	15,83		15,50	49,29	3,90				100,00	100,00
91E0	ŚW				0,34				0,25									0,59	6,22
	DB				0,10					0,52								0,62	6,54
	JS		0,13		0,83					0,52	0,30							1,78	18,78
	BRZ				0,34													0,34	3,59

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OL		1,25		0,69				0,59	2,47	0,71								5,71	60,23						
	OL.S				0,34														0,34	3,59						
	OS				0,10														0,10	1,05						
Razem	ha		1,38		2,74				0,84	3,51	1,01								9,48	100,00						
	%		14,56		28,90				8,86	37,03	10,65								100,00	100,00						
Łącznie	SO		0,08									1,34							1,42	1,09						
	ŚW		0,17		0,34				0,52				0,96						1,99	1,52						
	DB		0,52		2,25	0,35			2,73	12,57	2,65	39,94	32,61	1,56					95,18	72,89						
	KL										0,25	0,07	0,15						0,47	0,36						
	WZ				0,41														0,41	0,31						
	JS		0,13		2,18	1,36				0,52	0,30								4,49	3,44						
	GB									2,00	0,25	10,92							13,17	10,08						
	BRZ				0,34				0,27	1,02				0,47					2,10	1,61						
	OL		1,25		1,14				0,59	2,72	1,05	0,57							7,32	5,60						
	OL.S				0,34														0,34	0,26						
	OS				0,10					1,02									1,12	0,86						
LP		0,08		0,31	0,11				1,71		0,38							2,59	1,98							
Ogółem	ha		2,23		7,41	1,82			4,11	21,56	4,50	53,22	34,19	1,56					130,60	100,00						
	%		1,71		5,67	1,39			3,15	16,51	3,45	40,75	26,18	1,19					100,00	100,00						

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020079 Wzgórza Warzęgowskie

wg stanu na 01.01.2025

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO												0,62		0,33	0,06		1,01	0,74
	MD									0,53								0,53	0,39
	ŚW									0,14					1,27			1,41	1,03
	DB					2,46	0,02	0,42		4,27	7,58	5,66	21,28	2,42	13,88	48,69		106,68	77,73
	WZ					0,06												0,06	0,04
	JS					1,13		0,64										1,77	1,29
	GB									0,30	0,53	1,20			3,03	9,64		14,70	10,71
	BRZ					0,45	0,19				0,25				0,39	0,59		1,87	1,36
	OL					0,45	1,35				0,25		1,02		1,05	0,15		4,27	3,11
	OS						0,39				0,25							0,64	0,47
	LP					0,12	0,14				0,04	1,73		1,02	0,39	0,70		4,14	3,02
	KL.P													0,15			0,15	0,11	
Razem	ha					4,67	2,09	1,06		5,28	10,59	6,86	24,09	2,42	20,34	59,83		137,23	100,00
	%					3,40	1,52	0,77		3,85	7,72	5,00	17,55	1,76	14,82	43,61		100,00	100,00
91E0	DB					0,34												0,34	13,99
	JS					0,86												0,86	35,39
	BRZ					0,17	0,07											0,24	9,88
	OL					0,17	0,65											0,82	33,74
	OL.S					0,17												0,17	7,00
Razem	ha					1,71	0,72											2,43	100,00
	%					70,37	29,63											100,00	100,00
Łącznie	SO												0,62		0,33	0,06		1,01	0,72
	MD									0,53								0,53	0,38
	ŚW									0,14					1,27			1,41	1,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB					2,80	0,02	0,42		4,27	7,58	5,66	21,28	2,42	13,88	48,69		107,02	76,64
	WZ					0,06												0,06	0,04
	JS					1,99		0,64										2,63	1,88
	GB									0,30	0,53	1,20			3,03	9,64		14,70	10,53
	BRZ					0,62	0,26				0,25				0,39	0,59		2,11	1,51
	OL					0,62	2,00				0,25		1,02		1,05	0,15		5,09	3,64
	OL.S					0,17												0,17	0,12
	OS						0,39				0,25							0,64	0,46
	LP					0,12	0,14			0,04	1,73		1,02		0,39	0,70		4,14	2,96
	KL.P												0,15					0,15	0,11
Ogółem	ha					6,38	2,81	1,06		5,28	10,59	6,86	24,09	2,42	20,34	59,83		139,66	100,00
	%					4,57	2,01	0,76		3,78	7,58	4,91	17,25	1,73	14,56	42,85		100,00	100,00

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

wg stanu na 01.01.2015

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
9170	SO		1,02		0,42	1,17			6,23	11,86	1,41	3,50	0,86	2,06	2,73	0,86		32,12	2,21							
	MD		0,69		0,50	0,11												1,30	0,09							
	ŚW	0,17	1,84		0,19										0,66			2,86	0,20							
	JD	0,38	0,05															0,43	0,03							
	BK	0,51	0,55		0,25							0,12						1,43	0,10							
	DB	38,77	48,07	4,39	42,46	29,11	1,67	41,40	43,27	93,30	26,92	220,95	256,73	69,83	45,81	3,19		965,87	66,33							
	DB.C		0,16				0,52											0,68	0,05							
	KL				0,51	2,68	0,24	0,68	0,71	0,70		10,40	9,36	0,50	1,23	0,26		27,27	1,87							
	JW	1,77	1,13		0,10										1,58			4,58	0,31							
	WZ	1,73	1,12		1,43	0,89	0,49	2,83	0,63	0,70	1,24	2,45	0,48	3,72	1,98	0,57		20,26	1,39							
	JS		5,93	0,98	4,42	16,43	0,50	1,36			0,07	0,69			1,58			31,96	2,20							
	GB	2,01	3,06		0,74	0,92		2,17	9,49	11,12	2,01	31,47	29,33	17,96	6,71	5,98		122,97	8,45							
	BRZ		1,82		0,90	0,68	0,10											3,50	0,24							
	OL		0,60			0,24			0,19					0,85	3,66			5,54	0,38							
	AK													1,71	0,93			2,64	0,18							
	TP				2,29			0,46										2,75	0,19							
	OS					0,74												0,74	0,05							
LP	5,42	3,73	0,29	10,63	8,59	2,01	10,65	12,36	28,13	5,83	54,27	57,37	13,10	9,28	4,69		226,35	15,55								
KL.P	0,55									0,19		1,46	0,39				2,59	0,18								
Razem	ha	51,31	69,77	5,66	64,84	61,56	5,53	59,55	72,88	145,81	37,67	323,85	358,15	112,15	71,56	15,55		1455,84	100,00							
	%	3,52	4,79	0,39	4,45	4,23	0,38	4,09	5,01	10,02	2,59	22,24	24,60	7,70	4,92	1,07		100,00	100,00							
9190	SO									0,19								0,19	5,67							
	DB				2,09					0,74				0,10				2,93	87,46							
	LP				0,23													0,23	6,87							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
Razem	ha				2,32					0,93					0,10				3,35	100,00								
	%				69,25					27,76					2,99				100,00	100,00								
91E0	DB				0,43														0,43	14,38								
	KL				0,32														0,32	10,70								
	WZ				1,30														1,30	43,49								
	OL					0,84													0,84	28,09								
	LP				0,10														0,10	3,34								
Razem	ha				2,15	0,84													2,99	100,00								
	%				71,91	28,09													100,00	100,00								
91F0	ŚW				0,41														0,41	0,23								
	DB	1,86	0,34	0,52	13,64	6,74		0,54		8,81	17,73	32,91	33,83		5,88				122,80	68,09								
	KL				1,37					1,13	0,39	2,93	3,01		0,72				9,55	5,30								
	JW		0,09																0,09	0,05								
	WZ	0,43	0,09	0,07	1,83	0,77		0,36		0,38		1,44	3,64		1,41				10,42	5,78								
	JS		0,35	0,07	4,83	3,69				0,30									9,24	5,12								
	GB				1,98			0,72		0,16	0,39	1,36							4,61	2,56								
	OL					0,12		2,00		0,32									2,44	1,35								
	JB											0,54							0,54	0,30								
	AK				0,21														0,21	0,12								
	TP				0,48						0,21								0,69	0,38								
	LP	0,11			2,60	0,24				4,67	1,13	5,41	1,93		1,72				17,81	9,88								
KL.P											0,92	0,59						1,51	0,84									
Razem	ha	2,40	0,87	0,66	27,35	11,56		3,62		15,77	19,85	45,51	43,00		9,73				180,32	100,00								
	%	1,33	0,48	0,37	15,17	6,41		2,01		8,75	11,01	25,22	23,85		5,40				100,00	100,00								
Łącznie	SO		1,02		0,42	1,17			6,23	12,05	1,41	3,50	0,86		2,06	2,73	0,86		32,31	1,97								
	MD		0,69		0,50	0,11													1,30	0,08								
	ŚW	0,17	1,84		0,60											0,66			3,27	0,20								
	JD	0,38	0,05																0,43	0,03								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej																
Powierzchnia zalesiona w ha																		%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
	BK	0,51	0,55		0,25							0,12						1,43	0,09											
	DB	40,63	48,41	4,91	58,62	35,85	1,67	41,94	43,27	102,85	44,65	253,86	290,56	75,81	45,81	3,19		1092,03	66,47											
	DB.C		0,16				0,52											0,68	0,04											
	KL				2,20	2,68	0,24	0,68	0,71	1,83	0,39	13,33	12,37	1,22	1,23	0,26		37,14	2,26											
	JW	1,77	1,22		0,10										1,58			4,67	0,28											
	WZ	2,16	1,21	0,07	4,56	1,66	0,49	3,19	0,63	1,08	1,24	3,89	4,12	5,13	1,98	0,57		31,98	1,95											
	JS		6,28	1,05	9,25	20,12	0,50	1,36		0,30	0,07	0,69			1,58			41,20	2,51											
	GB	2,01	3,06		2,72	0,92		2,89	9,49	11,28	2,40	32,83	29,33	17,96	6,71	5,98		127,58	7,77											
	BRZ		1,82		0,90	0,68	0,10											3,50	0,21											
	OL		0,60			1,20		2,00	0,19	0,32			0,85	3,66				8,82	0,54											
	JB											0,54						0,54	0,03											
	AK				0,21								1,71	0,93				2,85	0,17											
	TP				2,77			0,46				0,21						3,44	0,21											
	OS					0,74												0,74	0,05											
	LP	5,53	3,73	0,29	13,56	8,83	2,01	10,65	12,36	32,80	6,96	59,68	59,30	14,82	9,28	4,69		244,49	14,89											
	KL.P	0,55										0,19	0,92	2,05	0,39			4,10	0,25											
Ogółem	ha	53,71	70,64	6,32	96,66	73,96	5,53	63,17	72,88	162,51	57,52	369,36	401,15	121,98	71,56	15,55		1642,50	100,00											
	%	3,27	4,30	0,38	5,88	4,50	0,34	3,85	4,44	9,89	3,50	22,49	24,42	7,43	4,36	0,95		100,00	100,00											

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

wg stanu na 01.01.2025
Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3150	SO														0,14			0,14	17,07
	DB														0,07			0,07	8,54
	GB														0,18			0,18	21,95
	LP														0,43			0,43	52,44
Razem	ha														0,82			0,82	100,00
	%														100,00			100,00	100,00
9170	SO					0,31	5,09	3,26	3,49	0,34	1,39	0,61	0,17		0,56			15,22	1,09
	MD						0,11											0,11	0,01
	ŚW					0,08						0,21						0,29	0,02
	JD	0,07																0,07	0,01
	BK	0,47				0,31												0,78	0,06
	DB	0,80	14,63	65,43	8,10	40,70	54,47	1,19	41,78	53,36	91,71	101,38	165,00	61,36	123,04	2,57		825,52	59,09
	DB.C			0,16														0,16	0,01
	KL										0,40		0,73		0,10			1,23	0,09
	JW	0,22	2,05	2,52							0,21				3,94			8,94	0,64
	WZ			0,53		0,98	2,05	0,05	0,20	1,31	1,19	0,81	1,98	0,62	0,54			10,26	0,73
	JS			0,40	0,47	1,09	4,88	0,06			0,18	0,07			0,10			7,25	0,52
	GB		1,88	13,40	15,62	5,23	10,37	0,53	8,40	19,30	21,22	22,77	43,68	13,74	44,57	1,71		222,42	15,92
	BRZ						0,37	0,46										0,83	0,06
	OL			0,52		0,31			3,00	0,52	0,35		0,92	1,75				7,37	0,53
	GR						0,57											0,57	0,04
AK								0,03					0,95				0,98	0,07	
OS				0,09		0,08											0,17	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
	LP		3,74	12,59	2,63	13,95	21,13	0,13	11,36	12,83	34,09	32,70	53,62	15,98	40,63	2,00		257,38	18,42									
	KL.P		0,25	0,88		0,25	1,10		2,08	0,98	3,46	6,75	15,89	3,37	1,60	0,86		37,47	2,68									
Razem	ha	1,56	22,55	96,43	26,91	63,21	100,22	5,68	70,34	88,64	154,20	165,30	281,99	97,77	215,08	7,14		1397,02	100,00									
	%	0,11	1,61	6,90	1,93	4,52	7,17	0,41	5,04	6,34	11,04	11,83	20,19	7,00	15,40	0,51		100,00	100,00									
91E0	OL				1,14													1,14	100,00									
Razem	ha				1,14													1,14	100,00									
	%				100,00													100,00	100,00									
91F0	SO															2,36		2,36	0,57									
	ŚW			0,07		0,21												0,28	0,07									
	DB	1,39	1,83	13,32	1,13	20,62	9,35	1,01	13,91	0,87	27,66	34,53	72,28	41,09	23,37	7,29		269,65	65,48									
	KL												4,82	0,16				4,98	1,21									
	JW														1,41			1,41	0,34									
	WZ		0,85	1,14	0,75	3,51	3,60	0,59	1,66	0,11	0,91	4,40	2,23	9,85	1,33	0,78		31,71	7,70									
	JS			1,27		3,77	2,77	0,13			0,30	1,04	0,54					9,82	2,38									
	GB	0,17	0,92			0,91	0,32			0,80	0,34	2,09	1,47	1,71				8,73	2,12									
	OL									0,36	0,43							0,79	0,19									
	TP					2,50	0,22					0,43							3,15	0,76								
	LP	0,17	1,65	0,19		5,96	0,12	1,61	1,99	3,26	11,27	17,01	10,12	4,72	4,11				62,18	15,10								
KL.P					1,26	0,16	0,23			0,73	6,14	5,15	2,34		0,78			16,79	4,08									
Razem	ha	1,73	5,25	15,99	1,88	38,74	16,54	3,57	17,56	5,04	41,57	66,07	96,61	59,87	30,22	11,21		411,85	100,00									
	%	0,42	1,27	3,88	0,46	9,41	4,02	0,87	4,26	1,22	10,09	16,04	23,46	14,54	7,34	2,72		100,00	100,00									
Łącznie	SO					0,31	5,09	3,26	3,49	0,34	1,39	0,61	0,17		0,70	2,36		17,72	0,98									
	MD						0,11											0,11	0,01									
	ŚW			0,07		0,29						0,21						0,57	0,03									
	JD	0,07																0,07	0,00									
	BK	0,47				0,31												0,78	0,04									
	DB	2,19	16,46	78,75	9,23	61,32	63,82	2,20	55,69	54,23	119,37	135,91	237,28	102,45	146,48	9,86		1095,24	60,50									
	DB.C			0,16														0,16	0,01									

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	KL										0,40		5,55	0,16	0,10			6,21	0,34												
	JW	0,22	2,05	2,52							0,21				5,35			10,35	0,57												
	WZ		0,85	1,67	0,75	4,49	5,65	0,64	1,86	1,42	2,10	5,21	4,21	10,47	1,87	0,78		41,97	2,32												
	JS			1,67	0,47	4,86	7,65	0,19			0,48	1,11	0,54		0,10				17,07	0,94											
	GB	0,17	2,80	13,40	15,62	6,14	10,69	0,53	8,40	20,10	21,56	24,86	45,15	15,45	44,75	1,71			231,33	12,77											
	BRZ							0,37	0,46										0,83	0,05											
	OL			0,52	1,14	0,31			3,00	0,52	0,71	0,43	0,92	1,75					9,30	0,51											
	GR							0,57											0,57	0,03											
	AK									0,03					0,95				0,98	0,05											
	TP						2,50	0,22					0,43						3,15	0,17											
	OS				0,09			0,08											0,17	0,01											
	LP	0,17	5,39	12,78	2,63	19,91	21,25	1,74	13,35	16,09	45,36	49,71	63,74	20,70	45,17	2,00			319,99	17,67											
KL.P		0,25	0,88			1,51	1,26	0,23	2,08	0,98	4,19	12,89	21,04	5,71	1,60	1,64		54,26	3,00												
Ogółem	ha	3,29	27,80	112,42	29,93	101,95	116,76	9,25	87,90	93,68	195,77	231,37	378,60	157,64	246,12	18,35		1810,83	100,00												
	%	0,18	1,54	6,21	1,65	5,63	6,45	0,51	4,85	5,17	10,81	12,78	20,91	8,71	13,59	1,01		100,00	100,00												

Ib. Powierzchnia lasów dla siedlisk gatunków

PLH020002 Dębnińskie Mokradła

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]	Różnica (2025/2015) [%]
Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>		95,99	95,99	
Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	65,45	94,89	29,44	145,0%
Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	21,71	58,04	36,33	267,3%
Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>		7,15	7,15	
Barczatka kataks	<i>Eriogaster catax</i>	16,80	18,19	1,39	108,3%
Przeplatka maturalna	<i>Euphydryas maturna</i>	95,70	137,43	41,73	143,6%
Wydra	<i>Lutra lutra</i>	24,25	42,74	18,49	176,2%
Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	4,03	23,13	19,10	573,9%
Nocek Bechsteina	<i>Myotis bechsteinii</i>		59,89	59,89	
Nocek łydkowłosy	<i>Myotis dasycneme</i>	5,85		-5,85	0,0%
Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>		152,90	152,90	
Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	5,04	15,15	10,11	300,6%

PLH020003 Dolina Łachy

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]	Różnica (2025/2015) [%]
Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	6,77	7,61	0,84	112,4%
Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>	48,70	49,14	0,44	100,9%
Barczatka kataks	<i>Eriogaster catax</i>		2,98	2,98	
Wydra	<i>Lutra lutra</i>		1,18	1,18	
Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>		0,98	0,98	
Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	19,72		-19,72	0,0%
Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>		17,06	17,06	
Modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>		10,50	10,50	

PLH020053 Zagórzyckie Łąki

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]	Różnica (2025/2015) [%]
Barczatka kataks	<i>Eriogaster catax</i>	4,20	5,47	1,27	130,2%
Przeplatka maturalna	<i>Euphydryas maturna</i>	4,62	4,68	0,06	101,3%
Modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	9,01	4,25	-4,76	47,2%
Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	9,01		-9,01	0,0%

PLH020079 Wzgórza Warzęgowskie

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]	Różnica (2025/2015) [%]
Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>	2,46	15,34	12,88	623,6%
Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>		5,08	5,08	
Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>		5,08	5,08	
Nocek łydkowłosy	<i>Myotis dasycneme</i>	14,89		-14,89	0,0%
Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>		11,86	11,86	
Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>		5,08	5,08	

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]	Różnica (2025/2015) [%]
Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>	26,80	26,81	0,01	100,0%
Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>		1,55	1,55	
Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	3,15	62,88	59,73	1996,2%
Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>	38,44	44,95	6,51	116,9%
Barczatka kataks	<i>Eriogaster catax</i>	24,94	24,88	-0,06	99,8%
Przeplatka maturalna	<i>Euphydryas maturna</i>	123,07	18,30	-104,77	14,9%
Wydra	<i>Lutra lutra</i>	13,30	11,10	-2,20	83,5%
Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	20,80	13,29	-7,51	63,9%
Nocek Bechsteina	<i>Myotis bechsteinii</i>	11,78	20,80	9,02	176,6%
Nocek łydkowłosy	<i>Myotis dasycneme</i>	22,73	26,81	4,08	117,9%
Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	35,29	22,96	-12,33	65,1%
Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	44,32	36,33	-7,99	82,0%
Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>		29,99	29,99	
Modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>		5,31	5,31	
Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	13,89	22,62	8,73	162,9%

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]	Różnica (2025/2015) [%]
Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>	13,61		-13,61	0,0%
Siniak	<i>Columba oenas</i>		3,92	3,92	
Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>		11,18	11,18	
Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>		696,99	696,99	
Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>		86,20	86,20	
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>		5,37	5,37	
Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>		261,13	261,13	

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]	Różnica (2025/2015) [%]
Żuraw	<i>Grus grus</i>		27,09	27,09	
Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	12,48	25,76	13,28	206,4%
Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>		1,27	1,27	
Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>		8,37	8,37	
Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>		4,32	4,32	
Nurogęś	<i>Mergus merganser</i>		7,14	7,14	
Kania czarna	<i>Milvus migrans</i>		7,06	7,06	
Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>		36,35	36,35	
Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>		6,10	6,10	

II. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonania pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjonowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2024 roku.

PLH020002 Dębniańskie Mokradła

Kod siedliska	Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2015-2024:					
	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal.	Ogółem
6410	0	179	0	0	1	180
6510	0	0	0	0	87	87
9170	426	2967	1115	0	5	4514
9190	226	1302	377	165	0	2071
91E0	60	523	275	0	0	858
91F0	219	1398	487	0	0	2104
Razem	931	6369	2254	165	93	9813

PLH020003 Dolina Łachy

Kod siedliska	Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2015-2024:					
	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal.	Ogółem
9170	589	102	454	0	0	1145
91E0	42	389	173	0	0	604
91F0	0	0	5	0	0	5
Razem	631	491	632	0	0	1754

PLH020053 Zagórzycie Łąki

Kod siedliska	Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2015-2024:					
	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal.	Ogółem
9170	0	68	2	0	0	70
9190	1700	263	95	0	0	2058
Razem	1700	331	97	0	0	2127

PLH020079 Wzgórze Warzęgowskie

Kod siedliska	Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2015-2024:					
	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal	Ogółem
9170	3038	397	3140	0	0	6575
9190	955	421	1080	0	0	2456
91E0	0	48	38	0	0	85
Razem	3993	866	4258	0	0	9116

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

Kod siedliska	Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2015-2024:					
	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal	Ogółem
9170	30897	16287	35753	1600	346	84883
9190	0	42	11	0	0	53
91E0	0	84	8	0	0	92
91F0	0	1224	2639	0	0	3863
Razem	30897	17637	38411	1600	346	88890

III. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów (2015-2024) nadleśnictwo dokonało ogółem 80,49 ha zalesień gruntów nieleśnych:

Obręb Dębno:

2015: 1,39 ha, tj. w oddz.: 296k, 296l, 296n, 296m,

2022: 3,20 ha, tj. w oddz.: 10f, 10n, 11c, 60f, 72h.

Obręb Wińsko:

2015: 10,21 ha, tj. w oddz.: 220r, 220s, 221a, 221b, 47g, 47h, 47i, 47j, 52f, 254p, 254r, 271g,

2018: 6,62 ha, tj. w oddz.: 330r, 331c, 331d, 278h, 293i, 297a, 307a, 335r,

2023: 26,35 ha, tj. w oddz.: 68r, 275ax, 275bx, 275dx-01, 275fx, 275gx, 275hx, 275i, 275j, 275k, 275l, 275o, 275r 275y, 282i-01 282l-01, 282m,

2024: 32,72 ha, tj. w oddz.: 275dx-99, 275t, 275w, 282i-99, 282j, 282l-99, 312o, 312r, 312s, 312w, 335w, 335x, 335y, 335-z.

Wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2015-2024 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000.

IV. Wnioski

Analizując zmiany rzeczywistego udziału gatunków drzew oraz pozyskanie drewna w minionym dziesięcioleciu na podstawie monitorowanych wskaźników, można zauważyć:

1. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020002 Dębniańskie Mokradła**:
 - a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych można zauważyć, że najistotniejsza zmiana dotyczy siedliska 91F0, którego nie wykazano w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034. Część płatów została zaliczona do siedliska 9170 lub 9190, a część nie spełniała kryteriów siedlisk przyrodniczych. Ponadto:
 - odnotowano znaczący spadek powierzchni zajmowanej przez siedlisko 9170 (ze 103,97 ha do 35,62 ha),
 - znacząco wzrosła powierzchnia zajmowana przez siedlisko 9190 (z 46,09 ha do 127,44 ha),

- wykazano 5,05 ha siedliska 91D0 (wg. stanu na 01.01.2015 r. – brak).

Powierzchnia siedlisk wszystkich gatunków – przedmiotów ochrony wykazanych w pul wg stanu na 01.01.2025 r. wykazała wzrost (z wyjątkiem nocka łydkowłosego).

Należy jednak podkreślić fakt, że zmiany w powierzchni siedlisk przyrodniczych oraz w powierzchni gatunków pomiędzy danymi z planów urządzenia lasu wg. stanu na 01.01.2015 r. oraz wg. stanu na 01.01.2025 r. wynikają z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z pzo oraz ekspertyz przyrodniczych, (w tym Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Wołów wg stanu na dzień 01.01.2024 r.), przeprowadzonych w latach 2015-2024 r., w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2015 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających pul (w latach 2015-2024), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru N2000 w stosunkowo niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (9813 m³) ok. 9% pozyskania stanowiły cięcia rębne, ok. 65% cięcia przedrębne, a ok. 26% pozyskania stanowiły cięcia sanitarne i przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2015-2024 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 1,0 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2015-2024 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

2) W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020003 Dolina Łachy**:

- a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych można zauważyć, że w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych najistotniejsza zmiana in minus dotyczy siedliska:

91F0, którego w nie wykazano w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034. Wynika to z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z pzo oraz ekspertyz przyrodniczych, przeprowadzonych w latach 2015-2024 r., w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Z tych samych powodów istotne zmniejszenie powierzchni odnotowano w odniesieniu do siedliska 91E0. Natomiast zmianą in plus jest wzrost areалу siedliska 9170. Powierzchnia siedlisk wszystkich gatunków – przedmiotów ochrony wykazanych w pul wg stanu na 01.01.2025 r. wykazała wzrost (z wyjątkiem trzepli zielonej) .

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2015 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2015-2024), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru N2000 w stosunkowo niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (1754 m³) ok. 36% pozyskania stanowiły cięcia rębne, ok. 28% cięcia przedrębne, a ok. 36% pozyskania stanowiły cięcia przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2015-2024 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,2 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2015-2024 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

3) W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020053 Zagórzyskie Łąki:**

- a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych można zauważyć, że w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych najistotniejsza zmiana in minus dotyczy siedliska: 6410,

którego w nie wykazano na gruntach leśnych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034. Wynika to z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z pzo oraz ekspertyz przyrodniczych, przeprowadzonych w latach 2015-2024 r., w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Z tych samych powodów istotne zmniejszenie powierzchni odnotowano w odniesieniu do siedliska 9190. Natomiast zmiana in plus dotyczy areалу siedliska 9170. Powierzchnia siedlisk niektórych gatunków – przedmiotów ochrony wykazanych w pul wg stanu na 01.01.2025 r. wykazała wzrost (Barczatka kataks i Przeplatka maturalna), natomiast w odniesieniu do obu gatunków modraszka odnotowano spadek areálu ich siedlisk.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2015 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2015-2024), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru N2000 w niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (2127 m³) 5% pozyskania stanowiły cięcia przygodne, 15% cięcia przedrębne, a pozostała ilość drewna (80%) została pozyskana w ramach cięć rębnych. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2015-2024 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,2 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2015-2024 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

4) W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020079 Wzgórza Warzęgowskie:**

- a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych można zauważyć, że w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych najistotniejsza zmiana in minus dotyczy siedliska: 9190, którego w nie wykazano w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034. Wynika to z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z pzo oraz ekspertyz przyrodniczych, przeprowadzonych w latach 2015-2024 r., w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Z tych samych powodów istotne zmniejszenie powierzchni odnotowano w odniesieniu do siedliska 91E0. Natomiast zmianą in plus jest wykazanie siedliska 9170, którego areał znacząco wzrósł. Powierzchnia siedlisk wszystkich gatunków – przedmiotów ochrony wykazanych w pul wg stanu na 01.01.2025 r. wykazała wzrost (z wyjątkiem Nocka łydkowłosego)

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2015 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2015-2024), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru N2000 w niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (9116 m³) 47% pozyskania stanowiły cięcia przygodne, 9% cięcia przedrębne, a pozostała ilość drewna (44%) została pozyskana w ramach cięć rębnych. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2015-2024 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,9 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2015-2024 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

5) W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLC020002 Łęgi Odrzańskie**:

- a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych można zauważyć, że w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych najistotniejsza zmiana in minus dotyczy siedliska: 9190, którego w nie wykazano w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034. Wynika to z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z pzo oraz ekspertyz przyrodniczych, przeprowadzonych w latach 2015-2024 r., w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Z tych samych powodów zmniejszenie powierzchni odnotowano w odniesieniu do siedliska 9170 oraz 91E0. Natomiast zmiany in plus dotyczą siedliska 91F0, które zanotowało znaczący wzrost areалу. Ogólna powierzchnia siedlisk gatunków – przedmiotów ochrony wykazanych w pul wg stanu na 01.01.2025 r. wykazała wzrost. Istotne spadki powierzchni siedlisk zanotowano w odniesieniu do następujących gatunków: Przeplatka matura, Czerwończyk nieparek, Nocek duży i Trzepla zielona. Pozostałe gatunki zanotowały wzrost areалу swoich siedlisk.

Zmiany w powierzchni siedlisk gatunków ptaków pomiędzy danymi z planów urządzenia lasu wg. stanu na 01.01.2015 r. oraz wg. stanu na 01.01.2025 r. wynikają z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z pzo oraz ekspertyz przyrodniczych, przeprowadzonych w latach 2015-2024 r., w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2015 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2015-2024), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru N2000 w stosunkowo niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (88890 m³) ok. 35% pozyskania stanowiły cięcia rębne, ok. 20% cięcia przedrębne, a ok. 45% pozyskania stanowiły cięcia sanitarne i przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2015-2024 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 8,8 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie pozyskania drewna) nie

wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2015-2024 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów w latach 2015-2024 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

V. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2015-2024, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował Naczelnik
Wydziału Urządzania Lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych
Funkcji Lasu

/dokument podpisany elektronicznie/