

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Świadczenie usługi serwisu pogwarancyjnego dla urządzeń sieciowych oraz zakup Systemu ochrony poczty elektronicznej i komunikacji www dla Ministerstwa Sprawiedliwości w podziale na 5 części”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i 2018), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zwanej dalej „SIWZ”.

Wyjaśnienia treści SIWZ - zestaw 1

Pytanie nr 1

Jako warunek udziału w postępowaniu dla części 1, 3 oraz 4 wymagane jest aby Wykonawcy spełnili warunki dotyczące zdolności technicznych lub zawodowych dotyczących dysponowania wykwalifikowanym personelem o najwyższych certyfikatach producenckich (np. Cisco Certified Internetworking Expert Routing and Switching, czy też CCSE) w zakresie serwisowanego sprzętu. Poziom wymaganych kwalifikacji jest adekwatny do poziomu krytyczności infrastruktury jak i zakresu usług będących przedmiotem zamówienia. Czy wobec powyższego Zamawiający oczekuje również analogicznego poziomu usług w części 2, gdzie serwisowana infrastruktura jest krytyczna dla komunikacji systemów objętych w częściach 1, 3 i 4 i tym samym dysponowaniem przez Wykonawcę dwoma inżynierami asysty technicznej posiadającymi kwalifikacje zawodowe w postaci certyfikatów ACE – ADVA Certified Expert wystawionych przez producenta serwisowanego sprzętu?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Zamawiający nie określa warunku udziału w postępowaniu dla części 2.

Pytanie nr 2

Pytanie do §1 pkt. 4), czy Zamawiający może wytłumaczyć co rozumie pod pojęciem „usterki” jako stanu, w którym obniża sprawność urządzenia jednak nie wpływa na jego funkcjonowanie, poprzez podanie przykładów dotyczących przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź nr 2

Zgodnie z § 1 pkt. 4 Istotnych Postanowień Umowy dla części 1-5 przez usterkę Zamawiający rozumie „stan, w którym następuje obniżenie sprawności urządzenia jednak nie wpływającą na jego funkcjonowanie (np. awaria jednego z dwóch redundantnych zasilaczy)”.

Pytanie nr 3

Pytanie do §12 ust. 7 pkt 2), czy Zamawiający zgodzi się zmienić treść punktu w następujący sposób: „wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie stwierdzonego protokołem zakresu wykonanego Przedmiotu Umowy zaakceptowanego przez Zamawiającego bez zastrzeżeń do dnia wypowiedzenia lub odstąpienia od Umowy, o ile wykonany zakres Przedmiotu Umowy będzie miał dla Zamawiającego znaczenie,” Jest to tyle zasadne, że zarówno w pkt 1 jak i 3 tego ustępu mowa jest o wypowiedzeniu lub odstąpieniu.



Odpowiedź nr 3

Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 1.

Zmiana SIWZ nr 1

Poz. 1.

§ 12 ust. 7 pkt 2 Istotnych Postanowień Umowy dla części 1-4, otrzymuje brzmienie:

„wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie stwierdzonego protokołem zakresu wykonanego Przedmiotu Umowy zaakceptowanego przez Zamawiającego bez zastrzeżeń do dnia wypowiedzenia lub odstąpienia od Umowy, o ile wykonany zakres Przedmiotu Umowy będzie miał dla Zamawiającego znaczenie”

Wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

DYREKTOR
Biura Finansów

Jarosław Wyżgowski