



## WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.25.2023

Rzeszów, 18 września 2024 r.

### POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

#### postanawiam

sprostować z urzędu oczywiste omyłki pisarskie w decyzji Wojewody Podkarpackiego z 21 lutego 2024 r. znak: N-VIII.747.1.25.2023, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: **„Przebudowa odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa DN 700 relacji Maćkowice – Jarosław w msc. Rokietnica wraz z likwidacją odcinka gazociągu po przebudowie”**, na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, w następujący sposób:

1) w punkcie 1 podpunkcie 1 rozstrzygnięcia decyzji, znajdujący się na stronie 2, w wierszu 5 (licząc od góry strony), zwrot:

„173/1, 173/2, 178/1, 178/2, 198, 206, 2993, 222/2, 230/1, 231/2, 2994, 240/8, 2995, 241”,

zastępuje się zwrotem:

„173/1, 173/2, 178/1, 178/2, 198, 206, 2993, 222/2, 230/2, 230/3, 231/3, 231/4, 2994, 240/8, 2995, 241”;

2) w punkcie 9 podpunkcie 1 rozstrzygnięcia decyzji, znajdujący się na stronie 5, w wierszu 10 (licząc od góry strony), zwrot:

„206, 2993, 222/2, 231/2, 2994, 240/8, 2995, 241, 249/1, 254/7, 254/6, 261/2, 261/8, 2998”,

zastępuje się zwrotem:

„206, 2993, 222/2, 231/3, 231/4, 2994, 240/8, 2995, 241, 249/1, 254/7, 254/6, 261/2, 261/8, 2998”;

3) w punkcie 9 podpunkcie 2 rozstrzygnięcia decyzji, znajdujący się na stronie 5, w wierszu 12 (licząc od dołu strony), zwrot:

„173/2, 178/1, 178/2, 198, 206, 2993, 222/2, 230/1, 231/2, 2994, 240/8, 2995, 241, 249/1”,

zastępuje się zwrotem:

„173/2, 178/1, 178/2, 198, 206, 2993, 222/2, 230/2, 230/3, 231/3, 231/4, 2994, 240/8, 2995, 241, 249/1”.

Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

## UZASADNIENIE

Wojewoda Podkarpacki, na wniosek z 18 grudnia 2023 r. Pana Grzegorza Bednarskiego – pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, wydał w dniu 21 lutego 2024 r., decyzję znak: N-VIII.747.1.25.2023, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Przebudowa odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa DN 700 relacji Maćkowice – Jarosław w msc. Rokietnica wraz z likwidacją odcinka gazociągu po przebudowie”.

Decyzja powyższa jest ostateczna.

W wyniku analizy wydanego rozstrzygnięcia Wojewoda Podkarpacki stwierdził, że decyzja, znak: N-VIII.747.1.25.2023, zawiera oczywiste omyłki wymagające sprostowania.

W punkcie 1 podpunkcie 1 (strona 2) rozstrzygnięcia decyzji, w którym wskazane zostały nieruchomości objęte inwestycją, a także w punkcie 9 podpunktach 1 i 2 (strona 5) rozstrzygnięcia decyzji, w których oznaczone zostały nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja wywołała skutek, o którym mowa w art. 24 ust 1 i 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, nastąpiły oczywiste omyłki pisarskie polegające na wpisaniu działek położonych w obrębie 0002 Rokietnica, nr ewid.: 230/1 i 231/2 zamiast prawidłowych nr ewid. : 230/2, 230/3, 231/3 i 231/4.

Ww. omyłki pisarskie nastąpiły w sposób niezamierzony. Powyższe znajduje potwierdzenie w piśmie z 19 lutego 2024 r. złożonym przez pełnomocnika inwestora - Pana Grzegorza Bednarskiego, stanowiącym korektę wniosku w zakresie działek nr ewid.: 230/1 i 231/2, położonych w obrębie 0002 Rokietnica w związku z wydaniem przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji znak: N-VIII.747.1.22.2023, z 10 stycznia 2024 r., która stała się ostateczna 13 lutego 2024 r. Ww. decyzja zatwierdziła podział nieruchomości nr ewid.: 230/1, obręb 0002 Rokietnica, na działki nr ewid.: 230/2 i 230/3 oraz nr ewid.: 231/2, obręb 0002 Rokietnica, na działki nr ewid.: 231/3 i 231/4.

Oczywista omyłka to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Oczywistość pomyłki powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami.

Zgodnie z dyspozycją art. 113 § 1 Kpa, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Przedmiotowa omyłka nie zmienia sensu rozstrzygnięcia ani jego uzasadnienia.

Przytoczony przepis prawa zezwala na usunięcie ewidentnych błędów i omyłek, wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 Kpa).

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

( - )

Agata Kicińska  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nieruchomości

Otrzymuje:

Pan Grzegorz Bednarski - pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.