

Katolice 10 IX 2020



ECZNIKA  
WATELSKICH

Rzecznik Praw  
Obywatelskich  
al. Solidarności 77  
00-950 Warszawa

WYPEŁNIĆ  
2020-09-17

ZAKŁAD  
NR

Petycja

Dotyczy: Brak możliwości korzystania  
z WC przez kupujących w placówkach  
handlowych na terenie K. Koła, oraz Kraju.

Szanowny Panie Rzeczniku Praw  
obywatelskich zwracam się do Was z wielką  
prośbą o rozwiązanie tego uciążliwego  
problemu, nie widzę innej już możliwości.

Tę w/w sprawę pomstawiłem już ponad  
5 lat, oraz w tym celu ten bez efektów.

Jestem osobą starszą, którą mnie panie  
sprawy olenerwują i uważam, że takie  
mie powinno być. Mam już swoje lata  
75L, więc w razie nagłej potrzeby hygienicznej  
musi skorzystać, a personel odpowiada  
awogancieco, trzeba było mi ci domu zastąpić,  
co mam wybrać "Wal Fen i gacie". Dziękuje  
mi, że udało wydać zgodę na oknie  
placówki handlowej, bez ogólnopolskich  
pemisunei WC dla kupujących. Przed laty  
był Minister Handlu etc, w U.M. był Wydz.  
etc handlu, a teraz pamięje samowolka.  
Nikt nie ma prawa czegoś wymagać

wszyscy tłumaczą, że orale pnapisoi,  
 szanowny Panie Prezencie, aby Pan z Urzędu wstąpił do Sejmu, aby  
 Sejm wydał odpowiednie pnapisy-ustawy, która  
 by zobowiązała właścicieli placówek handlo-  
 wych do etykietowania pomieszczeń dla kupu-  
 jących. Często ci kupujący to ludzie nie  
 tylko z sąsiedniej wsi, ale pojedyni  
 z odległych ~~ws~~ wsi, ponieważ ci sąsiedniego  
 województwa. Ci obywatele, te wsi są  
 zmuszeni do pnapjadu na zakupy do miasta,  
 gdyż w tej wsi jedynym sklepem został sklep  
 dowany. W nas w końcu była publiczna  
 biblioteka obok kościoła i targowiska, ale  
 została zlikwidowana przez Panię  
 Prezydent miasta, bo nie pnapnosiła  
 dochodów. Urzaiam, i tę sprawę wini  
 także pis, postawie, europostawie, Sejm,  
 bo to jest w interesie całego społeczeństwa  
 mamy XXI w, a nie średniowiecze.

Jersonal placówki lid Jobi, Netto,  
 Aldi, Biedronka itd odpariwala, że ich  
 problem nie dotyczy, bo nie mają pnapisoi.

Bardzo proszę o pomoc i interwencję  
 w/w sprawie, bo jest to naprawdę problem  
 z którym obywateli załatwić  
Zakęmici - Sejm



Biuro  
Drewnie Praw  
Obywatelski  
Al. Solidarności 77  
00-950 Warszawa

Pytania

Załączniki - 8 egz.

1. Pismo z dn. 6. maj 2020 do Państwowego Powiatowego Inspektorat Sanitarny w K. Koite od Rady Miasta
2. Uchwała Nr XXI/226/20 z dn. 28 IV 2020.
3. Pismo z dn. 6. maj 2020 do Państwowego Powiatowego Inspektorat Nadzoru Budowlanego w K. Koite - od Rady Miasta
4. Odpowiedź - Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z dn. 11.05.2020 bez efektów działalności.
5. Odpowiedź od Państwowego Powiatowego Inspektorat Sanitarny w K. Koite - pismo z dn. 1. czerwca 2020 bez efektów działania.
6. Odpowiedź od Powiatowego Inspektorat Nadzoru Budowlanego w K. Koite - bez efektów działania odpiędu nie na temat Ręce opadają, za co tym instytucjom się pisał i się nie udało.

Kędzierzyn-Koźle, 6 maja 2020 r.

Or.152.2.1.2020

Państwowy Powiatowy Inspektor  
Sanitarny w Kędzierzynie-Koźlu

ul. Anny 14  
47-200 Kędzierzyn-Koźle

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w załączeniu przesyłam, podmiotowi posiadającemu ustawowe uprawnienia do weryfikacji spełnienia wymagań obowiązku przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością, petycję złożoną w dniu 14 lutego 2020 r. dotyczącą braku możliwości korzystania z WC w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

*Ireneusz Wiśniewski*

Załącznik:

– uchwała Nr XXI/226/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14 lutego 2020 r. dotyczącej braku możliwości korzystania z WC w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych.

Sporządzono w 3 egzemplarzach:

- 1 egzemplarz dla adresata,
- 1 egzemplarz dla petytora,
- 1 egzemplarz a/a.

6.V.2020

Dr. Olg.  
Niewiadomski Wojc.

tel. 6050 334

w/s Energi Energet  
Kof. Bezdarnica

Wn. 12.V.2020 11<sup>00</sup>

**UCHWAŁA NR XXI/226/20  
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOZŁE**

z dnia 29 kwietnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14 lutego 2020 r. dotyczącej braku możliwości korzystania z toalet w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż jest niewłaściwa do rozpatrzenia złożonej w dniu 14 lutego 2020 r. petycji dotyczącej braku możliwości korzystania z toalet w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych.

2. W świetle obowiązujących przepisów prawa Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie posiada uprawnień do postulowanego w petycji:

- 1) dokonywania kontroli realizacji obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych;
- 2) wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej.

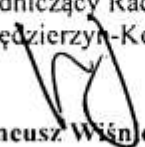
§ 2. Petycję przesyła się celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością do:

- 1) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu;
- 2) Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kędzierzynie-Koźlu; posiadających ustawowe uprawnienia do weryfikacji spełnienia wymagań obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przesłania uchwały podmiotowi wnoszącemu petycję wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta  
Kędzierzyn-Koźle

  
Ireneusz Wiśniewski



### Uzasadnienie

1. Zgodnie z art. 2 ust. 1 U.o.p., petycja może być złożona przez osobę fizyczną lub osobę prawną, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Według art. 2 ust. 2 U.o.p., 2, petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Stosownie do art. 2 ust. 3 U.o.p., przedmiotem *petycji* może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego *petycję*, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata *petycji*.

Stosownie do art. 4 ust. 1 U.o.p., *petycję* składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W myśl art. 4 ust. 2 U.o.p., petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję;
- 2) wskazanie siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Na podstawie art. 6 ust. 1 U.o.p., adresat *petycji*, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia *petycji*, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący *petycję*.

W oparciu o art. 10 ust. 1 U.o.p., *petycja* powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 U.o.p., 1, podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W myśl art. 13 ust. 2 U.o.p., 1, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

2. Zgodnie z § 84 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065, z późn. zm.), zwanego dalej „Rozporządzeniem”, w budynku użyteczności publicznej i zakładu pracy należy urządzić ustępy ogólnodostępne. Jeżeli liczba osób w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi na danej kondygnacji jest mniejsza od 10, dopuszcza się umieszczenie ustępu na najbliższej, wyższej lub niższej kondygnacji.

W myśl § 84 ust. 1a Rozporządzenia, ustępów ogólnodostępnych, o których mowa w ust. 1, nie urządza się w budynku obsługi bankowej, handlu lub usług o powierzchni użytkowej do 100 m<sup>2</sup> włącznie.

3. Stosownie do art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59), zwanej dalej „U.o.P.I.S.”, do zakresu działania *Państwowej Inspekcji Sanitarnej* w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości, zakładów pracy, instytucji, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Na podstawie art. 23 ust. 1 U.o.P.I.S., państwowy inspektor sanitarny jest uprawniony do kontroli zgodności budowanych obiektów z wymaganiami higienicznymi i zdrowotnymi, określonymi w obowiązujących przepisach.

W myśl art. 25 ust. 1 pkt 1 lit. a i b U.o.P.I.S., państwowy inspektor sanitarny w związku z wykonywaną kontrolą ma prawo wstępu do:

- a) zakładów pracy oraz wszystkich pomieszczeń i urządzeń wchodzących w ich skład,



b) obiektów użyteczności publicznej, obiektów handlowych, ogrodów działkowych i nieruchomości oraz wszystkich pomieszczeń wchodzących w ich skład;

Zgodnie z art. 27 ust. 1 U.o.P.I.S., w razie stwierdzenia naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych, państwowy inspektor sanitarny nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień.

4. 1. Pismem złożonym w dniu 3 października 2019 r. petytor zwrócił się bezpośrednio, imiennie do Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z wystąpieniem dotyczącym braku możliwości korzystania z w.c. w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych oraz wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej.

W treści tej petycji podkreślono, iż petytor oczekuje działania osobistego przez Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle a nie sformalizowanego zajmowania stanowiska przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle jako organu stanowiącego Gminy Kędzierzyn-Koźle.

4. 2. Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, skierowaną imiennie do siebie petycję przekazał w dniu 6 listopada 2019 r. według właściwości do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej „P.I.S.”.

4. 3. Pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. P.I.S. przekazał do wiadomości Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji z dnia 3 października 2019 r., pozostawiając ją bez biegu.

5. Petytor w piśmie złożonym w dniu 12 lutego 2020 r., nazwanym „petycją” oraz „ponagleniem”:

1) niezgodnie ze stanem faktycznym uznał, iż to Prezydent Miasta skierowała petycję z 3 października 2019 r. do P.I.S.;

2) przypomniał, iż tożsame z petycjami inne pismo złożone przed laty zostało nieskutecznie skierowane do P.I.S.;

3) uznał, iż jego postulat został zlekceważony przez „organy władzy” tym samym lekceważąc mieszkańców;

4) wyraził oczekiwanie:

a) wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia ewentualnego „zazalenia” lub „skargi” w przedmiotowej sprawie,

b) podjęcia przez radnych uchwały, „aby placówki handlowe, czy instytucje posiadały w.c. dla osób potrzebujących”;

5) opisał znane mu przypadki skutków braku możliwości skorzystania z w.c. przez pracowników punktów handlowych.

6. W świetle obowiązujących przepisów prawa:

1) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie posiada uprawnień do:

a) dokonywania kontroli realizacji obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych,

b) wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej,

2) ustawowe uprawnienia P.I.S., nie uchybiające uprawnieniom Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, umożliwiają weryfikację spełniania wymagań w zakresie zapewnienia ogólnodostępnego w.c. w placówkach handlowych i obiektach użyteczności publicznej;

3) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.



Kędzierzyn-Koźle, 6 maja 2020 r.

Or.152.2.1.2020

Państwowy Powiatowy Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
w powiecie kędzierzyńsko-  
kozielskim

ul. Konstantego Damrota 30  
47-220 Kędzierzyn-Koźle

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w załączeniu przesyłam, podmiotowi posiadającemu ustawowe uprawnienia do weryfikacji spełnienia wymagań obowiązku przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością, petycję złożoną w dniu 14 lutego 2020 r. dotyczącą braku możliwości korzystania z WC w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

*Ireneusz Wiśniewski*

Załącznik:

– uchwała Nr XXI/226/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14 lutego 2020 r. dotyczącej braku możliwości korzystania z WC w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych.

Sporządzono w 3 egzemplarzach:

- 1 egzemplarz dla adresata,
- 1 egzemplarz dla petytora,
- 1 egzemplarz a/a.

18.06.2020 13<sup>04</sup>.. Filo  
334 726 300 dv. Woj.  

---

475 ustranda.  

---



## Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

RSK.841.27.2020

Opole, 2020.05.11

W odpowiedzi na Pana korespondencję z uwzględnieniem rozmowy telefonicznej Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działający na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019r., poz.1668 z póź. zm.) wyjaśnia co następuje:

Zgodnie z art. 9 ust. 1 cytowanej ustawy o Inspekcji Handlowej organy Inspekcji wykonują zadania określone w ustawie na podstawie okresowych planów kontroli, a nadto mogą wykonywać kontrole nieplanowane jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub interes gospodarczy państwa, w określonych przypadkach organy Inspekcji wykonują kontrole na podstawie wniosku lub zlecenia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Kontrole przeprowadzane przez organy Inspekcji Handlowej nie są postępowaniami administracyjnymi w rozumieniu art. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2019r., poz. 256 z póź. zm.), zaś wnioski konsumentów o przeprowadzenie kontroli nie są podaniami o wszczęcie postępowania administracyjnego stąd też nie przeprowadzenie kontroli mimo żądania konsumenta nie jest podstawą do złożenia przez wnioskodawcę skargi do sądu administracyjnego na bezczynność organu.

Reasumując Inspekcja Handlowa posiada kompetencje do podejmowania kontroli w zakresie jakości handlowej środków spożywczych w oparciu o plan kontroli zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak i własne plany kontroli opracowane przez wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej.

Przedstawiony przez Pana opis okoliczności zaistniałych sytuacji dot. braku publicznych toalet w marketach spożywczych czy też niewydawanie dowodów zakupu przez sprzedawców nie należy do kompetencji tego Organu jakim jest Inspekcja Handlowa. Nadzór nad prawidłowością wydawania dowodów zakupu sprawują organy skarbowe właściwe miejscowo dla miejsca wykonywania działalności gospodarczej danego przedsiębiorcy.

Pismo opracowała:  
Dominika Piszczałka p.o. Naczelnika Wydziału  
ds. Rozwiązywania Sporów Konsumentckich

Opolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej

*Paweł Nakoneczny*





**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY  
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

ul. Anny 14, 47-200 Kędzierzyn-Koźle  
sekr. tel. 077 4469872, fax 077 4823960

e-mail: [pssekedzierzynkozle@pis.gov.pl](mailto:pssekedzierzynkozle@pis.gov.pl); [pssekozle@wp.pl](mailto:pssekozle@wp.pl); [www.sanepid.k-k.pl](http://www.sanepid.k-k.pl)

DEA.052.1.2020.MK

Kędzierzyn-Koźle 01.06.2020r.

**ZAWIADOMIENIE O ZAŁATWIENIU SPRAWY**

Odpowiadając na petycję z dnia z dnia 10.02.2020r. przekazaną do rozpatrzenia Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle pismem z dnia 06.05.2020r., znak Or.152.2.1.2020 (data wpływu 12.05.2020r.) w/s „WC w placówkach handlowych”, na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lica 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kędzierzynie-Koźlu informuje o pozostawieniu bez biegu żądania zawartego w petycji.

**UZASANIENIE**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kędzierzynie-Koźlu po rozpatrzeniu treści Pana petycji, która zawiera żądanie wydania uchwały aby placówki handlowe czy instytucje posiadały WC dla osób potrzebujących załatwienia swych spraw fizjologicznych, przy braku wskazania na jakiej podstawie prawnej można doprowadzić do realizacji żądania zawartego w petycji, stwierdził co następuje:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznała się za organ niewłaściwy w przedmiocie żądań zawartych w petycji, gdyż przekazała ją zgodnie z właściwością do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kędzierzynie-Koźlu.

Należy zauważyć, że spełnienie zawartego w petycji żądania wymaga działań legislacyjnych, zaś Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie posiada kompetencji oraz podstaw prawnych w przedmiocie dokonania postulowanej zmiany przepisów w związku z powyższym petycję uznaje się za bezzasadną.

Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny  
w Kędzierzynie-Koźlu  
*mgr Małgorzata Koczyńska*

Otrzymują:  
adresat

Do wiadomości:

1. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle  
ul. Grzegorza Piramowicza 32  
47-200 Kędzierzyn-Koźle
2. .a/a

## ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

W odpowiedzi na Pana petycję z dnia 10.02.2020r. przekazaną pismem Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 06.05.2020 znak: Or.152.2.1.2020 (otrzymane dnia 14.05.2020r. ) w sprawie weryfikacji spełnienia wymagań obowiązku przez zarządców budynków handlowych dostępności do ustępów publicznych, na podstawie art. 14 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim informuje o pozostawieniu bez biegu żądania zawartego w petycji.

### UZASADNIENIE:

Wskazać należy, iż zadania i kompetencje organu nadzoru budowlanego zostały określone w art. 83 ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333). Do zadań organów nadzoru budowlanego należy przede wszystkim kontrola przestrzegania i stosowania przepisów oraz wykonywania obowiązków wynikających z ustawy Prawo budowlane, w szczególności kontrola przestrzegania warunków określonych w decyzji o pozwoleniach na budowę i innych decyzji wydawanych na podstawie Prawa budowlanego, także interwencje w sprawach samowoli budowlanych, czy też w postępowaniach wyjaśniających w sprawie utrzymania i użytkowania obiektów budowlanych. Wyliczenie to ma charakter wyczerpujący i w obrębie tej ustawy, w zakresie posiadanych kompetencji działał tut. organ.

Działając w zakresie wskazanych powyżej kompetencji, odnosząc się do Pana petycji wyjaśniam, iż kwestia urządzenia toalet w miejscach użyteczności publicznej została uregulowana w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – dalej r.w.t. (Dz. U z 2019 poz. 1065). Zgodnie z §84 ust.1 r.w.t., w budynku użyteczności publicznej i zakładu pracy należy urządzić ustępy ogólnodostępne. Jeżeli liczba osób w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi na danej kondygnacji jest mniejsza od 10, dopuszcza się umieszczenie ustępu na najbliższej, wyższej lub niższej kondygnacji. Natomiast w treści art. 84 ust. 1a. wyszczególniono iż, ustępów ogólnodostępnych, o których mowa w ust. 1, nie urządza się w budynku obsługi bankowej, handlu lub usług o powierzchni użytkowej do 100 m<sup>2</sup> włącznie. Zgodnie z §84 ust.3 r.w.t., w budynkach, o których mowa w ust.1, odległość od stanowiska pracy lub miejsca przebywania ludzi do najbliższego ustępu nie może być większa niż 75m, a od stanowiska pracy chronionej – niż 50m.

Jednocześnie za budynki użyteczności publicznej zgodnie z §3 pkt 6 r.w.t. należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

W związku z powyższym, zbadania wymaga, czy lokal usługowy (handlowy), o którym mowa w treści Pana petycji, zlokalizowany jest w budynku, który może być uznany za budynek użyteczności publicznej. Z uwagi na określoną w lokalu usługowym (handlowym), powierzchnię użytkową, nie wszystkie lokale usługowe (handlowe) zobowiązane są zapewnić dostępność do ustępów ogólnodostępnych. W sytuacji, gdy lokal usługowy (handlowy) spełnia określone prawem wymagania, wówczas należy w nim urządzić ustępy ogólnodostępne, o których mowa powyżej. Jednocześnie wyjaśnić należy, iż zgodnie z treścią art. 56 Prawa budowlanego, inwestor, w stosunku do którego nałożono obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego, jest obowiązany zawiadomić, zgodnie z właściwością wynikającą z przepisów szczególnych, organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do jego użytkowania. Organy te zajmują stanowisko w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym. Obowiązek zawiadomienia stosuje się również w przypadku, gdy projekt budowlany obiektu budowlanego nieobjętego obowiązkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wymagał uzgodnienia pod względem ochrony przeciwpożarowej lub wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Uwzględniając powyższe, a także kompetencje wynikające z art. 4 ustawy z dnia 14 marca o Państwowej Inspekcji Sanitarnej ( Dz. U. z 2019 poz. 59z późn. zm.), należy podkreślić, iż kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości, zakładów pracy, instytucji, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, dróg, ulic oraz osobowego i towarowego transportu kolejowego, drogowego, lotniczego i morskiego w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Jednocześnie nadmienić trzeba, iż spełnienie wskazanych wymagań w zakresie dostępności toalet w budynku użyteczności publicznej bada się na mocy obowiązujących przepisów w chwili oddania ich do użytkowania.

Natomiast odnosząc się do podniesionego w Pana petycji zarzutu dotyczące braku zapewnienia dostępności do toalety w miejscu pracy, należy wskazać, iż zobowiązania pracodawcy wobec pracownika regulują odpowiednio przepisy ustawy Prawo Pracy, ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, a także rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 04.08.2011r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy – dalej r.b.h.p. ( Dz.U.2003.169.1650).

Zgodnie z § 111 ust. 1 r.b.h.p., pracodawca jest obowiązany zapewnić pracownikom pomieszczenia i urządzenia higienicznosanitarne, których rodzaj, ilość i wielkość powinny być dostosowane do liczby zatrudnionych pracowników, stosowanych technologii i rodzajów pracy oraz warunków, w jakich ta praca jest wykonywana. Co ważne, zgodnie z § 2 pkt 2 r.b.h.p., pod pojęciem pomieszczeń higienicznosanitarnych rozumie się: szatnie, umywalnie, pomieszczenia z natryskami, ustępy, jadalnie z wyjątkiem stołówek, pomieszczenia do wypoczynku, pomieszczenia do ogrzewania się pracowników oraz pomieszczenia do prania, odkażania, suszenia i odpylania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej. I tak, zgodnie z § 1 ust. 1 załącznika r.b.h.p., pomieszczenia higienicznosanitarne powinny znajdować się w budynku, w którym odbywa się praca, albo w budynku połączonym z nim obudowanym przejściem, które w przypadku przechodzenia z ogrzewanych pomieszczeń pracy powinno być również ogrzewane. Natomiast zgodnie z § 3 ust. 2 załącznika r.b.h.p., pracodawca zatrudniający do dwudziestu pracowników powinien zapewnić im co najmniej ustępy i umywalki, a także warunki do higienicznego przechowywania odzieży własnej (domowej), roboczej i ochronnej oraz do higienicznego spożywania posiłków.



Zgodnie z §25 ust. 1 załącznika r.b.h.p., ustępy powinny być zlokalizowane w odległości nie większej niż 75m od stanowiska pracy. Odległość ta może być większa jedynie dla pracowników pracujących stale na otwartej przestrzeni, lecz nie powinna przekraczać 125 m od najdalszego stanowiska pracy. W budynkach ustępy powinny być urządzone na każdej kondygnacji. Jeżeli na kondygnacji pracuje mniej niż dziesięć osób, ustępy mogą znajdować się nie dalej niż na sąsiedniej kondygnacji (§ 25 ust. 2 załącznika r.b.h.p.).

Ponadto w myśl art. 233 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy ( Dz.U.2020.1320) pracodawca jest obowiązany zapewnić pracownikom odpowiednie urządzenia higieniczno-sanitarne oraz dostarczyć niezbędne środki higieny osobistej.

Jednocześnie nadmieniam, że właściwym do podjęcia działań w sytuacji braku przestrzegania zobowiązań pracodawcy wobec pracownika na mocy art.10 ust.1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy jest organ Państwowej Inspekcji Pracy. Organ ten umocowany jest do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ponadto zauważyć należy, iż na podstawie art.3 ust.2 pkt.2 lit. d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2019r., poz. 2010) gmina w ramach obowiązkowych zadań własnych ma możliwość zaspokojenia potrzeb sanitarnych mieszkańców poprzez budowę szaletów publicznych.

W związku z powyższym tutejszy organ nadzoru budowlanego, działając w zakresie swoich kompetencji dokonuje kontroli obiektów nowo budowanych oddawanych do użytkowania w oparciu o obowiązujące na czas oddania do kontroli przepisy prawne, nie ma możliwości wpływania na dostosowanie obiektów już użytkowanych do zmieniających się wymogów prawnych. W oparciu o obowiązujące przepisy prawne, działając w zakresie określonych prawem kompetencji postanowiono jak powyżej.

POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
w powiecie Kędzierzynie-Kozielskim  
*Anna Kopańka*

Kopia:

a/a AS

**Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych dostępna jest na stronie [www.pinb.kedzierzyn-kozle.pl/bip/](http://www.pinb.kedzierzyn-kozle.pl/bip/) oraz w siedzibie organu.**



BIURO RZECZY  
PRAW OBYWATELSKICH  
WPL. 2020-09-17  
ZAC. NR.

Rzecznik Praw  
Obywatelskich  
al. Solidarności 77

00-870 WARSZAWA

PRIORYTET  
PRIORITAIRE

PRIORYTET  
PRIORITAIRE