



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **Działania wspierające poprawę jakości danych ewidencyjnych**

- 1. Wyniki automatycznej kontroli jakości egib.**
- 2. Uzgadnianie projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków po zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków – dobre praktyki (uzupełnienie do prezentacji ze spotkania SGIK z dnia 22 lutego 2022 r.)**
- 3. Finansowanie inwentaryzacji osnów.**

Warszawa, 21 czerwca 2022 r.



## Tematyka prezentacji

1. Wyniki automatycznej kontroli jakości egib,
2. Uzgadnianie projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków po zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków – dobre praktyki,
  1. Modernizacja osnowy



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1. Wyniki automatycznej kontroli jakości egib

Źródła danych – analiza wyników kontroli Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadzonych od stycznia 2021 r. do maja 2022 r.

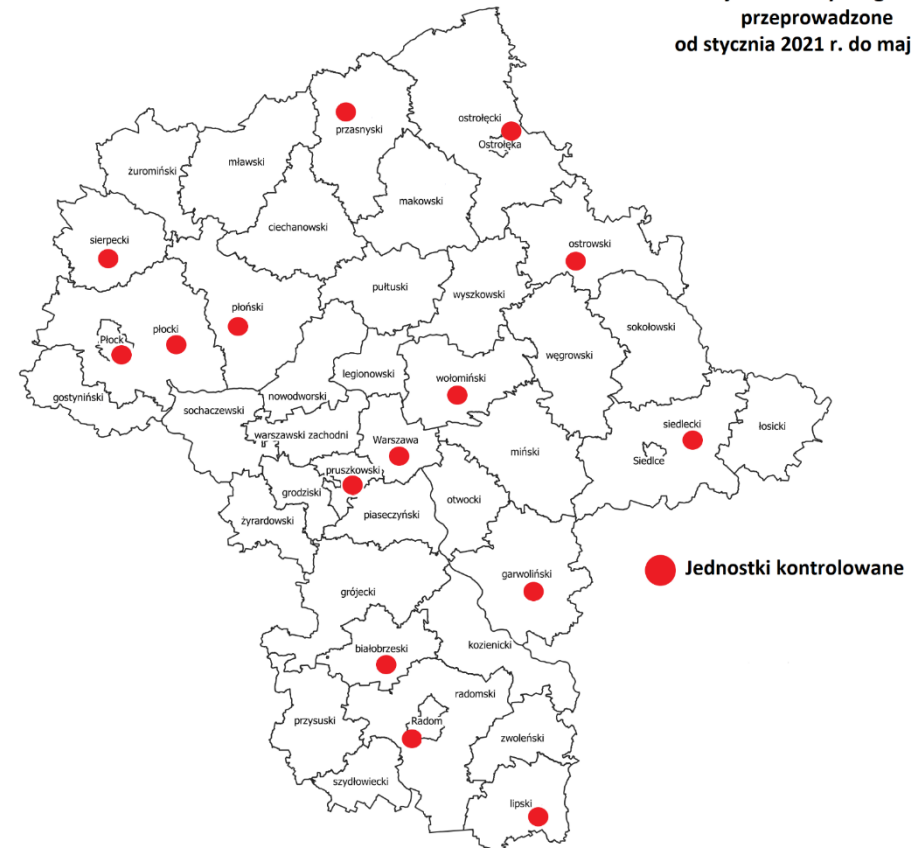


# Obszar próby automatycznej kontroli jakości egib

Jednostki kontrolowane to:

1. Urząd Miasta Warszawy
2. Starostwo Powiatowe w Sierpcu
3. Starostwo Powiatowe w Wołominie
4. Urząd Miasta Ostrołęki
5. Starostwo Powiatowe w Siedlcach
6. Urząd Miasta Płock
7. Starostwo Powiatowe w Lipsku
8. Starostwo Powiatowe w Garwolinie
9. Starostwo Powiatowe w Płocku
10. Starostwo Powiatowe w Pruszkowie
11. Starostwo Powiatowe w Przasnyszu
12. Starostwo Powiatowe w Białobrzegach
13. Starostwo Powiatowe w Ostrowi Mazowieckiej
14. Starostwo Powiatowe w Płońsku
15. Urząd Miasta Radom

Kontrole z zakresu  
jakości danych egib  
przeprowadzone  
od stycznia 2021 r. do maja 2022 r.





# Zakres automatycznej kontroli bazy danych egib

- wg metodyki kontroli Głównego Geodety Kraju z lutego 2022 r.

- a) występowanie działek o obszarach niejednostajnych (składających się więcej niż jednego poligonu),
- b) występowanie działek lub budynków bez geometrii,
- c) występowanie geometrii działek i budynków, dla których brak jest danych opisowych,
- d) występowanie geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych),
- e) brak atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD),
- f) występowanie niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- g) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# Wyniki automatycznej kontroli wraz z przykładami nieprawidłowości



# Występowanie działek o obszarach niejednostopólnych (składających się więcej niż jednego poligonu).

**W 5 na 14 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki występowania działek o obszarach niejednostopólnych.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek odnotowano 16 obszarów niejednostopólnych w zakresie całego powiatu;
2. W kolejnej jednostce odnotowano 27 działek niejednostopólnych w zakresie całego powiatu.



# Występowanie działek lub budynków bez geometrii.

**W 11 na 15 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki występowania działek lub budynków bez geometrii.**

**W 1 jednostce nie było możliwości wygenerowania raportu.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek odnotowano nieprawidłowości wyłącznie w części graficznej w zakresie: 1353 działek i 26134 budynków.
2. W kolejnej jednostce odnotowano 36 działek w części opisowej, dla których brak jest geometrii w części graficznej; 1693 budynków ujawnionych w części opisowej, dla których brak jest geometrii w części graficznej.





# Występowanie działek lub budynków bez geometrii.

Przykłady c.d.:

3. W następnej kontrolowanej jednostce ujawniono 1 550 przypadków występowania działek w części opisowej, dla których brak jest geometrii w części graficznej; łącznie w 341 przypadkach występują budynki ujawnione w części opisowej, dla których brak jest geometrii w części graficznej.
4. Była też jednostka, w której stwierdzono 250 przypadków występowania działek w części opisowej, dla których brak jest geometrii w części graficznej; oraz 2398 przypadków występowania budynków w części opisowej, dla których brak jest geometrii w części graficznej.



# Występowanie geometrii działek i budynków, dla których brak jest danych opisowych.

**W 10 na 15 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych.**

**W 1 jednostce nie było możliwości wygenerowania raportu.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek odnotowano rozbieżności w ilości budynków wynoszące łącznie 1418 budynków nieujawnionych w części opisowej lub graficznej, co stanowi 3,99 % wszystkich budynków.
2. W następnej jednostce ujawniono wyłącznie w części opisowej: 1807 działek i 6598 budynków.



# Występowanie geometrii działek i budynków, dla których brak jest danych opisowych.

Przykłady c.d.:

3. W jednej z jednostek stwierdzono dla 2088 budynków ujawnionych w części graficznej (co stanowi 9% wszystkich budynków ujawnionych w części graficznej) brak jest danych w części opisowej (dotyczy budynków „BNE”, tj. budynków pomierzonych, dla których nie założono kartotek).
4. Kolejna jednostka posiadała 35 działek ujawnionych w części graficznej, dla których brak jest danych w części opisowej; występuje 3084 budynków ujawnionych w części graficznej, dla których brak jest danych w części opisowej.



# Występowanie geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych).

**W 14 na 15 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych).**

**W 1 jednostce nie było możliwości wygenerowania raportu.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek odnotowano łącznie 12450 przypadków przekroczenia dopuszczalnych odchyłek pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią geodezyjną, co stanowi ok. 4,4 % wszystkich działek, przy czym przypadki te dotyczyły zarówno nieznacznego przekroczenia dopuszczalnych odchyłek np.  $v=6$ ,  $v_{max}=4$ , jak również większych różnic np.  $v=5141$ ,  $v_{max}=185$ ; brak jednoznacznej systematyki występowania różnic powierzchni.

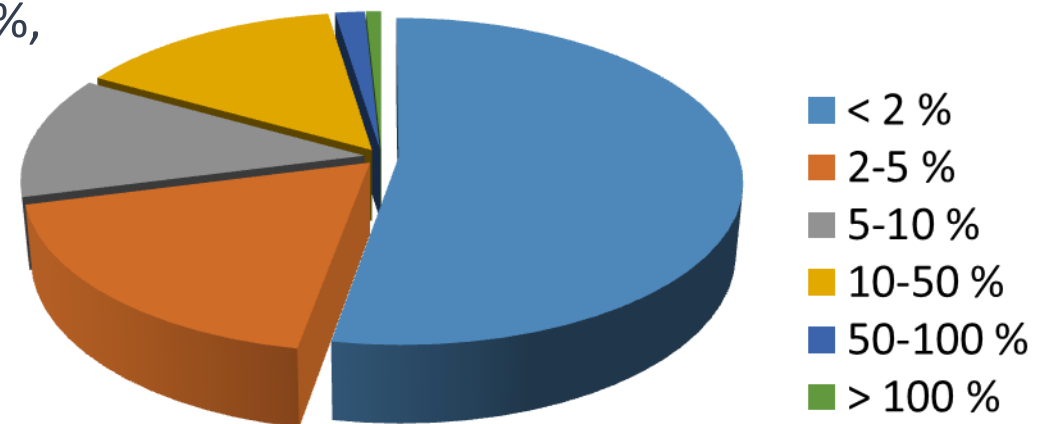


# Występowanie geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych).

Przykłady c.d.:

2. W następnej jednostce stwierdzono różnice w 96470 działkach, co stanowi 64,68 % wszystkich działek wykazanych w części graficznej, w tym:

- dla 34,16% (50 957) działek różnica ta nie jest większa niż 2%,
- dla 11,73% (17 492) waha się pomiędzy 2-5%,
- dla 7,89% (11 762) waha się pomiędzy 5-10%,
- dla 9,33% (13 912) waha się pomiędzy 10-50%,
- dla 1,04% (1 551) waha się pomiędzy 50-100%,
- dla 0,53% (796) jest wyższa niż 100%.





# Brak atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD).

**W 14 na 15 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD).**

**W 1 jednostce nie było możliwości wygenerowania raportu.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek odnotowano brak danych dotyczących atrybutów:  
BPP – 83% punktów, ZRD – 82% punktów, STB – 99% punktów, RZD – 73% punktów.
2. W kolejnej jednostce ujawniono, że 85,53% (463 977) punktów granicznych nie posiada atrybutu ZRD. Atrybutu BPP nie posiada 85,62% (464 433).



# Brak atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD).

Przykłady:

3. Następna jednostka nie posiadała atrybutów dla 85 254 punktów granicznych tj. dla 48,36% wszystkich punktów granicznych brak jest danych dotyczących dokładności położenia – nie wykazano atrybutu BPP, a dla 74 punktów nie wykazano atrybutu ZRD, co stanowi 0,04 % wszystkich punktów granicznych.
4. W jednej z jednostek wykazano bardzo dużo części granic działek powstałych w ramach projektu „LPIS”, punkty graniczne (znaczna część) nie posiadają atrybutów.



# Występowanie niedozwolonych oznaczeń klas i użytków.

**W 12 na 14 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki występowania niestandardowych użytków (OFU, OZU, OZK)**

**W 1 jednostce nie było możliwości wygenerowania raportu.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek na 11 029 działkach występują niedozwolone oznaczenia klas i użytków, polegające w większości na wykazywaniu użytku W.
2. W kolejnej jednostce na 19 621 działkach występują niedozwolone oznaczenia klas i użytków. Na 18 403 działkach występuje użytek – W, na pozostałych 1 218 najczęściej występują użytki dr lub Bp na gruntach rolnych.





# Występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

**W 8 na 9 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki występowania numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek występuje 8633 numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą. Nieprawidłowości polegają na: braku sumy kontrolnej w numerze KW, nieprawidłowej sumie kontrolnej, nieprawidłowo wpisanego nr księgi wieczystej.
2. W następnej jednostce odnotowano 16 818 numerów ksiąg wieczystych niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą. Najczęściej występującym błędem jest oznaczenie księgi wieczystej skrótem „KW” np. KW PL1P/00000000/0.



Oprócz zagadnień wyżej opisanych jednostki kontrolowano, również z zakresu dokładności punktów granicznych.

**W 14 na 15 kontrolowanych jednostek odnotowano przypadki błędnego położenia względem osnowy**

**W 1 jednostce nie było możliwości wygenerowania raportu.**

Przykłady:

1. W jednej z jednostek odnotowano 53,9 % punktów granicznych, które nie spełniają wymogów dokładności.
2. W kolejnej jednostce 64 % punktów granicznych nie spełnia wymogów dokładności.



Oprócz zagadnień wyżej opisanych jednostki skontrolowano, również z zakresu dokładności punktów granicznych.

Przykłady c.d.:

3. W jednej z jednostek dokładność położenia (wszystkich) punktów granicznych oraz brak atrybutów przedstawia się następująco:
  - a) 0,00 m – 0,10 m: 22,39 %, w tym brak atrybutów dla 4,50 %;
  - b) 0,11 m – 0,30 m: 14,00 %, w tym brak atrybutów dla 0,51 %;
  - c) 0,31 m – 0,60 m: 27,33 %, w tym brak atrybutów dla 0,2 %;
  - d) 0,61 m – 1,50 m: 7,37 %, w tym brak atrybutów dla 2,1 %;
  - e) 1,51 m – 3,00 m: 28,92 %, w tym brak atrybutów dla 5,51 %.



2. Uzgadnianie projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków po zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków – dobre praktyki (uzupełnienie do prezentacji ze spotkania SGiK z dnia 22 lutego 2022 r.).

Źródła danych – analiza projektów i opinii GGK od marca 2022 r., ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990 ze zm.), rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1390 ze zm.)



# Zagadnienia, o których warto pamiętać przy sporządzaniu projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków

1. Przekazywanie w II/III kwartale roku projektów modernizacji z terminem zakończenia prac przypadającym na IV kwartał.

Zanim prześlemy taki projekt do uzgodnienia, należy dokonać obiektywnej oceny możliwości zakończenia prac w terminie, biorąc pod uwagę czas na przeprowadzenie postępowania przetargowego i wyłonienia wykonawcy oraz zakres prac przewidywanych do wykonania w odniesieniu do realnego harmonogramu.

Trzeba wziąć również pod uwagę związek pomiędzy zachowywaniem narzuconych terminów realizacji całego projektu jak i jego poszczególnych etapów a ich finansowaniem z dotacji budżetowej (zabezpieczenie środków na realizację zamówienia).



2. Zgodnie z § 28 rozporządzenia w sprawie egib modernizację ewidencji poprzedza opracowanie przez starostę projektu modernizacji.

Niedopuszczalne jest przesłanie projektu sygnowanego przez autora projektu (firmę zewnętrzną), któremu zlecono jego sporządzenie. Należy również zwrócić uwagę, że samo zlecenie firmie geodezyjnej sporządzenie projektu modernizacji jest wątpliwe.

Prace związane ze zleceniem sporządzenia projektu modernizacji firmie zewnętrznej nie podlegają finansowaniu z dotacji budżetowej.



### 3. Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi tych cieków, jezior i zbiorników a gruntami do nich przyległymi.

Należy mieć na uwadze, że § 46 rozporządzenia w sprawie egib zezwala na wykazywanie w ewidencji przebiegu granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi tych cieków, jezior i zbiorników a gruntami do nich przyległymi na podstawie pomiarów sytuacyjnych jedynie do dnia 31 grudnia 2022 r. Co oznacza, że przytaczanie tego przepisu prawa w projekcie modernizacji, która nie zakończy się (tj. dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego staną się danymi ewidencji gruntów i budynków) do tego dnia, nie znajduje swojego uzasadnienia.



4. Wykonanie pomiaru kontrolnego istniejących punktów osnowy geodezyjnej służącej do założenia ewidencji gruntów.

W przypadku, gdy Organ posiada wiedzę o tym, że jakość osnowy nie jest wystarczająca do tego, aby mogła być wykorzystana podczas prac geodezyjnych w tym modernizacji, wskazane jest wykonanie inwentaryzacji/modernizacji osnowy przed przystąpieniem do modernizacji ewidencji gruntów i budynków.





## 5. Enklawy w modernizowanych obrębach

Przed przystąpieniem do modernizacji, należy podjąć czynności zmierzające do zlikwidowania występujących enklaw. Dzięki temu jakość danych na całym obszarze będzie jednakowa. W innym przypadku, gdy do zmodernizowanego obrębu przyłączymy obszar będący częścią innego obrębu, który nie był objęty modernizacją, wówczas na tym obszarze dane ewidencyjne nie będą jednolite pod względem ich jakości.



## 6. Pomiary wykonywane na ortofotomapie.

Pomiary kartometryczne w oparciu o ortofotomapę muszą być dobrze uargumentowane, aby mogły być zastosowane podczas modernizacji.

Należy wskazać na zmiany w przepisach prawa, zawarte w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1390), a właściwie brak zapisów wskazujących na możliwość dokonania ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, w tym położenia wyznaczających je punktów granicznych, w oparciu o zobrazowania lotnicze, satelitarne lub ortofotomapę, które do dnia wejścia w życie ww. rozporządzenia, zawarte były w § 37 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie egib (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 393 ze zm.). Z treści zapisów zawartych w § 33 aktualnie obowiązującego rozporządzenia w sprawie egib wynika, że czynności ustalenia granic powinny zostać wykonane w terenie.

Pomiar przebiegu granic użytków gruntowych również należy pozyskać w drodze pomiaru bezpośredniego w terenie.

Pomiar kartometryczny budynków na ortofotomapie również nie jest wystarczający.



## Powiaty, które realizują zalecenia pokontrolne dotyczące wykonywania modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

W ramach przeprowadzonych kontroli planowych i problemowych w latach 2020-2021 dla 16 kontrolowanych powiatów wydano zalecenie zintensyfikowania działań z zakresu przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków, z czego 11 niżej wymienionych powiatów przystąpiło już do realizacji tych zaleceń. Do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wpłynęły projekty modernizacji ewidencji gruntów i budynków celem ich uzgodnienia z terenu:

- powiatu sierpeckiego
- powiatu garwolińskiego
- powiatu płockiego
- powiatu pruszkowskiego
- powiatu radomskiego
- powiatu szydłowieckiego
- powiatu wyszkowskiego
- powiatu pułtuskiego
- powiatu mińskiego
- powiat łosickiego
- m.st. Warszawy



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

## 3. Modernizacja osnowy

Źródła danych – analiza statystyk, planów i sprawozdania Gugik 4.0

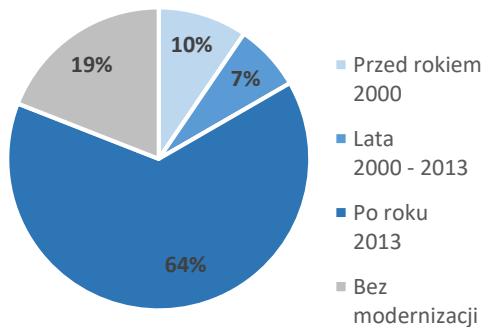


# Modernizacja osnowy

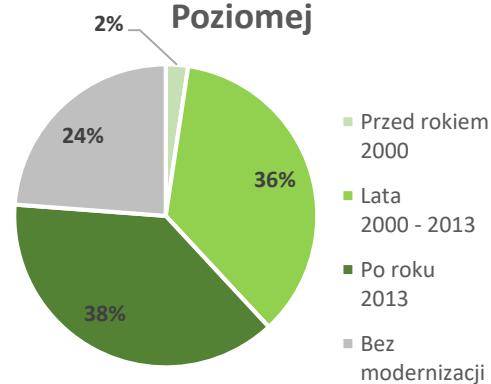
## Modernizacje osnowy szczegółowej zgodnie ze sprawozdaniem GUGiK 4.00

(stan na 31.12.2021 r.):

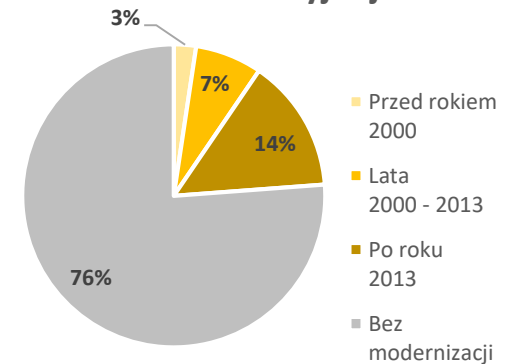
Wysokościowej



Poziomej



Wielofunkcyjnej



Ostatnia modernizacja osnowy szczegółowej	Przed rokiem 2000	Lata 2000 - 2013	Po roku 2013	Bez modernizacji
poziomej	1	15	16	10
wysokościowej	4	3	27	8
wielofunkcyjnej	1	3	6	32

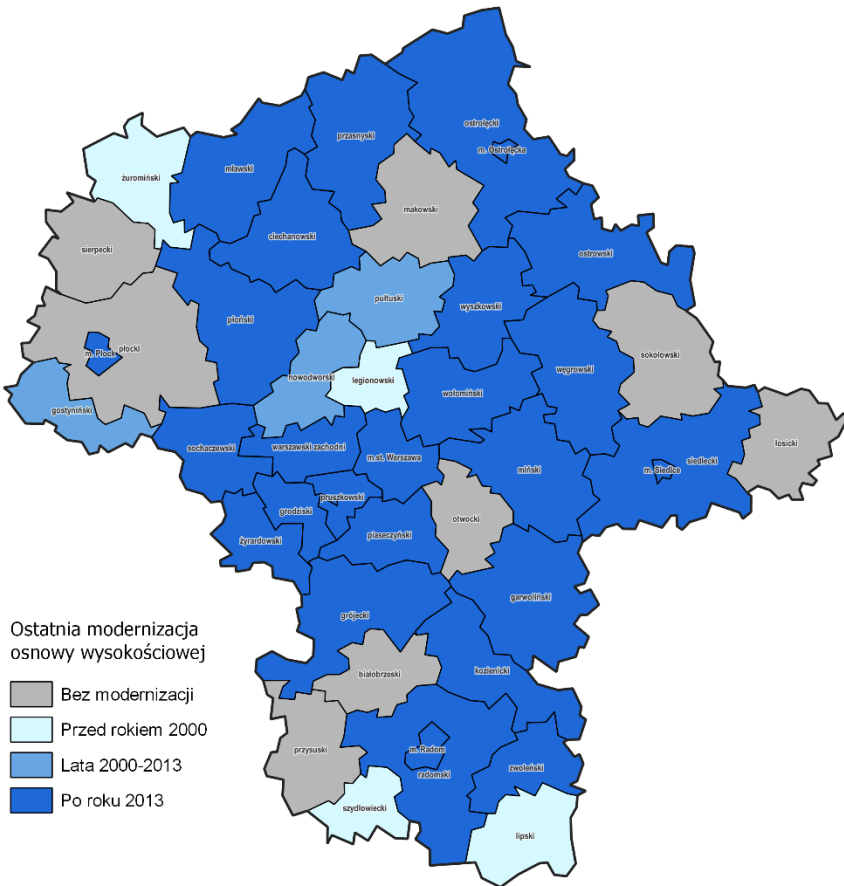


**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

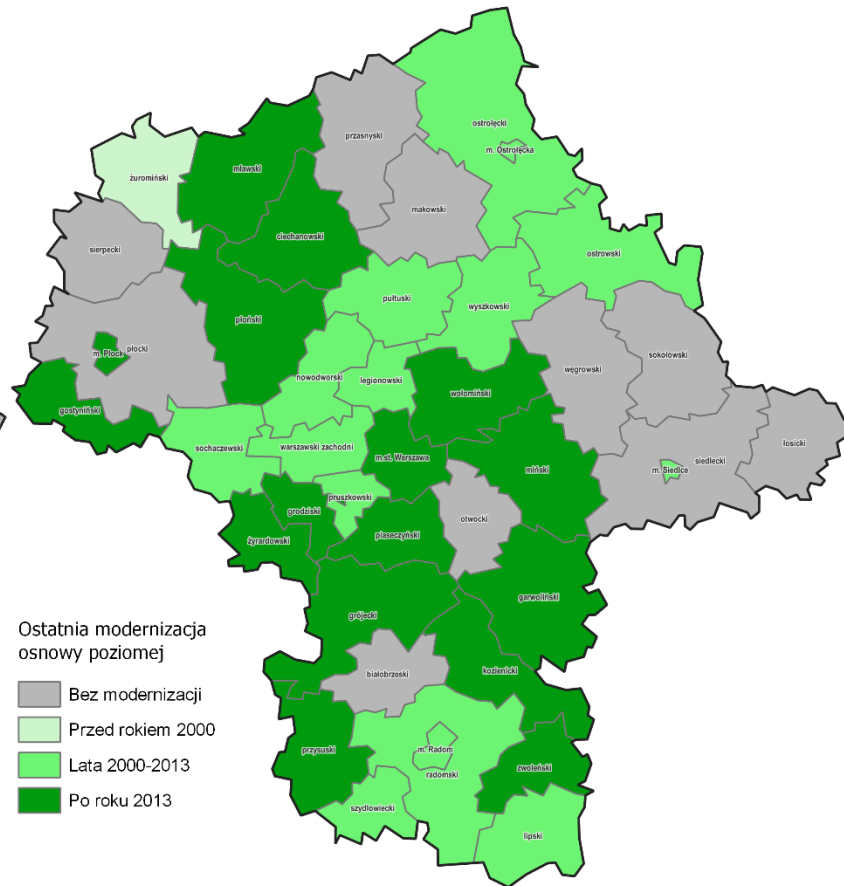
**Modernizacja osnowy wysokościowej cd.**

Ostatnia modernizacja osnowy szczegółowej	Przed rokiem 2000	Lata 2000 - 2013	Po roku 2013	Bez modernizacji
poziomej	1	15	16	10
wysokościowej	4	3	27	8
wielofunkcyjnej	1	3	6	32

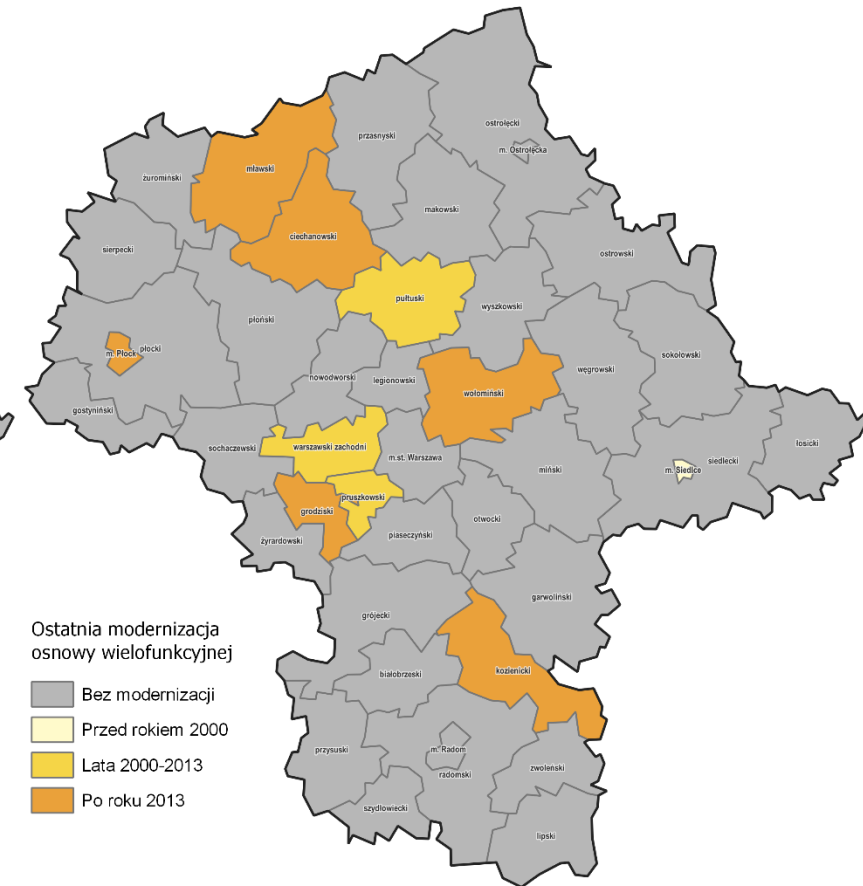
**Ostatnia modernizacja osnowy szczegółowej (wysokościowej) zgodnie ze sprawozdaniem GUGiK 4.00 (stan na 31.12.2021 r.)**



**Ostatnia modernizacja osnowy szczegółowej (poziomej) zgodnie ze sprawozdaniem GUGiK 4.00 (stan na 31.12.2021 r.)**



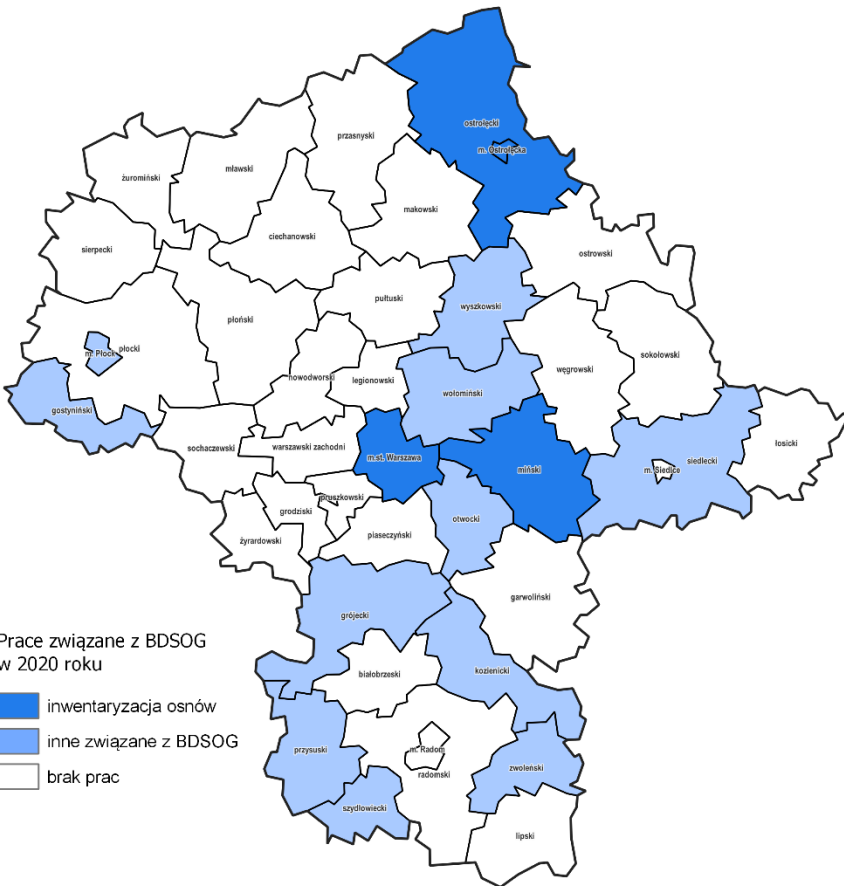
**Ostatnia modernizacja osnowy szczegółowej (wielofunkcyjnej) zgodnie ze sprawozdaniem GUGiK 4.00 (stan na 31.12.2021 r.)**



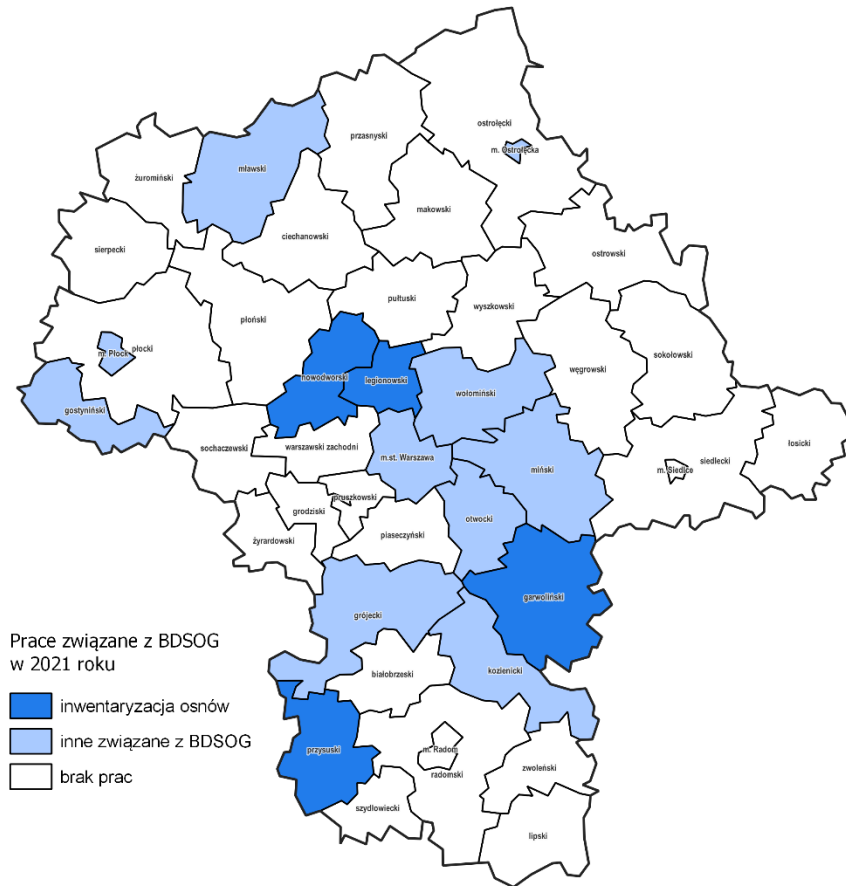


**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

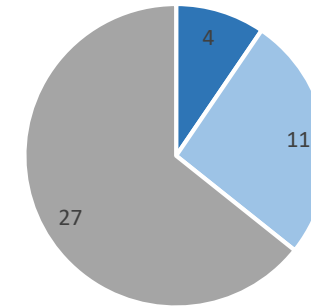
**Prace związane z BDSOG zrealizowane w 2020 roku  
(wg sprawozdań z wydatkowania środków za 2020 rok)**



**Prace związane z BDSOG zrealizowane w 2021 roku  
(wg sprawozdań z wydatkowania środków za 2021 rok)**

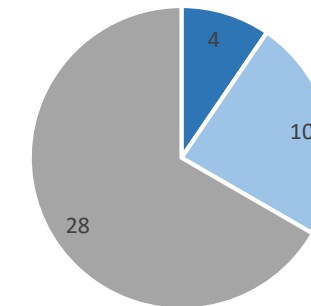


Powiaty, w których prowadzono prace związane z BDSOG w 2020 r.



■ inwentaryzacja osnów ■ inne związane z BDSOG ■ brak prac

Powiaty, w których prowadzono prace związane z BDSOG w 2021 r.



■ inwentaryzacja osnów ■ inne związane z BDSOG ■ brak prac



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

## **1403 - Powiat garwoliński**

**2021 r.**

**Inwentaryzacja, projekt i modernizacja szczegółowej osnowy wysokościowej  
gmina Miasto Garwolin**

---

**Wykonanie inwentaryzacji punktów szczegółowej osnowy wysokościowej oraz opracowanie projektu technicznego modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej (I etap pracy) a następnie wykonanie modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej (II etap pracy)**

**2023 r.**

**gm.: Borowie, Garwolin, Górzno, Łaskarzew – 84 obręby**

---

**2024 r.**

**gm.: Maciejowice, Miastków Kościelny, Parysów, Pilawa – 58 obręby**

---

**2025 r.**

**gm.: Sobolew, Trojanów, Wilga – 62 obręby**

---

**2026 r.**

**gm. Żelechów, miasto Żelechów – 17 obrębów**





MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1403 - Powiat garwoliński

## Modernizacja egib

2022 r.

gm. Górzno – obr. Chęciny

---

2023 r.

gm. Borowie – obr.: Głusków, Borowie

---

2024 r.

gm. Garwolin – obr.: Sławiny, Wola Rębkowska  
gm. Górzno – obr. Samorządki



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

**1403 - Powiat garwoliński – cd.  
Modernizacja egib**

**2025 r.**

**gm. Parysów - obr. Wola Starogrodzka**

**gm. Garwolin - obr. Górki**

**gm. Górzno - obr. Goździk**

---

**2026 r.**

**gm. Sobolew - obr. Gończyce**

**miasto Żelechów**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# **1404 Powiat gostyniński**

**2021 r.**

**Przegląd osnowy poziomej miasta Gostynin  
Przedmiot prac: inwentaryzacja punktów poziomej osnowy  
szczegółowej III klasy - 326 punktów osnowy**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1404 Powiat gostyniński**

**Modernizacja egib**

**2022 r.**

**dla terenu 44 obrębów ewidencyjnych gminy Gostynin**

---

**2024 r.**

**m. Sanniki**

---

**2025 r.**

**część gm. Sanniki**

---

**2026 r.**

**część gm. Szczawin Kościelny**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# **1407 Powiat kozienicki**

**2020 r.**

**Modernizacja szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej na obszarze powiatu  
kozienickiego- etap I i II - etap I**

**Etap I analiza dokumentacji technicznej i inwentaryzacja szczegółowej osnowy  
poziomej oraz wykonanie założeń technicznych do projektu zmodernizowanej  
osnowy**

**powiat kozienicki**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1407 Powiat kozienicki**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**obr. Wola Klasztorna – etapy: I i II  
obr. Nowiny**

---

**2023 r.**

**gm. Sieciechów: Wola Klasztorna – etap III  
gm. Kozienice: Nowiny  
gm. Głowaczów: Lipa**

---

**2024 r.**

**miasto Kozienice  
gm. Głowaczów: Głowaczów**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1407 Powiat kozienicki – cd.

## Modernizacja egib

2025 r.

gm. Magnuszew: Mniszew

gm. Głowaczów: Leżenice

---

2026 r.

gm. Magnuszew: Aleksandrów, Józefów Osiemborowski, Wola Magnuszewska, Zagroby, Osiemborów

gm. Sieciechów: Słowiki, Słowiki Stare

---

2027 r.

gm. Gniewoszów: Zwola, Mieścisko, Sarnów

gm. Głowaczów: Łukawska Wola



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# **1408 Powiat Legionowski**

**2021 r.**

**Inwentaryzacja punktów osnowy poziomej (dawnej III klasy)**

**Powiat Legionowski**





**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1408 Powiat Legionowski**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**gm. Wieliszew - Obręb Wieliszew Kwietniówka**

---

**2023 r.**

**gm. Wieliszew, obręby: Wieliszew PGR, Wieliszew Kałuszyn**

---

**2024 r.**

**gm. Wieliszew, obręby: Olszewnica Stara, Olszewnica Nowa, Poddębie**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1408 Powiat Legionowski – cd.

## Modernizacja egib

2025 r.

gm. Wieliszew, obr.: Komornica, Topolina, Góra, Góra PAN

---

2026 r.

gm. Wieliszew, obr.: Krubin, Janówek Pierwszy, Skrzyszew

---

2027 r.

gm. Wieliszew, obr.: Kępa Kikolska, Łajski, Sikory, Michałów Reginów



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1409 Powiat lipski**

**Inwentaryzacja, przegląd punktów osnowy wysokościowej III i IV klasy oraz przegląd osnowy wysokościowej I i II klasy wraz z wykonanie projektu modernizacji osnowy wysokościowej dla powiatu lipskiego**

**2022 r.**

**470 punktów**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1409 Powiat lipski**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**gm. Cielielów – obr. Kawęczyn**

---

**2023 r.**

**gm. Chotcza – obr.: Białobrzegi, Zajęczków**

---

**2024 r.**

**gm. Rzecznów**

---

**2025 r.**

**gm. Cielielów**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

## **1412 - Powiat miński**

**2020 r.**

**Inwentaryzacja osnowy wysokościowej oraz wykonanie projektu technicznego założenia osnowy wysokościowej 3 klasy na terenie powiatu mińskiego**

**gm.: Kałuszyn, Jakubów, Stanisławów i Dobre**

=====

**Inwentaryzacja poziomej osnowy geodezyjnej III klasy wraz z opracowaniem projektu jej modernizacji**

**2022 r.**

**gm. Dębe Wielkie, miasto i gmina Halinów – 1243 punktów osnowy**

-----

**2024 r.**

**miasto i gm. Cegłów, miasto i gm. Mrozy – 45 obrębów**

-----

**2026 r.**

**gm. Stanisławów i gm. Dobre – 70 obrębów**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1412 - Powiat miński**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**miasto Sulejówek**

---

**2023 r.**

**gm. Dębe Wielkie**

---

**2024 r.**

**gm. Stanisławów**

---

**2025 r.**

**gm. Jakubów**

---

**2026 r.**

**gm. Dobre**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1414 Powiat nowodworski

**Modernizacja egib**

**2023 r.**

**gm. Nasielsk, Pianowo Daczki, Pianowo Bargły**

---

**2024 r.**

**gm. Nasielsk, Krzyczki Pieniążki, Krzyczki Żabiczki**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1414 Powiat nowodworski

2021 r.

**Modernizacja szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej na obszarze gminy Nasielsk i aktualizacja bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych - przegląd wszystkich punktów geodezyjnej osnowy poziomej na terenie miasta i gminy Nasielsk i inwentaryzacja oraz dostosowanie dotychczasowej osnowy poziomej szczegółowej 3 klasy do wymogów rozporządzenia**





MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1414 Powiat nowodworski – cd.

## Modernizacja egib

2025 r.

gm. Nasielsk, Miękoszyn, Miękoszynek

---

2026 r.

gm. Nasielsk, Mazewo Dworskie A, Mazewo Dworskie B



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# **1417 Powiat Otwocki**

**2020 r.**

**Modernizacja szczegółowej osnowy wysokościowej na terenie powiatu  
otwockiego -przygotowanie projektu modernizacji**

**m. Józefów, m. Otwock, m. Karczew, gm. Karczew, gm. Sobienie-Jeziory,  
gm. Wiązowna, gm. Kołbiel, gm. Celestynów, gm. Osieck**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1417 Powiat Otwocki**

**Modernizacja egib**

**2022 r.**

**gm. Szulborze Wielkie, obr. Zakrzewo Zalesie**

**gm. Boguty-Pianki, obr. Kamieńczyk-Ryciorki**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1421 - Powiat pruszkowski**

**Inwentaryzacja i przegląd osnowy poziomej**

**2025 r.**

**gm. Raszyn – 20 obrębów**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1421 - Powiat pruszkowski**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**gm. Nadarzyn**

---

**2023 r.**

**gm. Nadarzyn cd.**

**gm. Michałowice**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1421 - Powiat pruszkowski – cd.**

## **Modernizacja egib**

**2024 r.**

**gm. Michałowice cd.**

---

**2025 r.**

**gm. Brwinów**

---

**2026 r.**

**gm. Brwinów cd.**

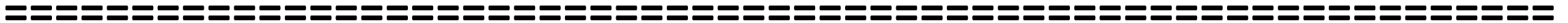


MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1430 - Powiat szydłowiecki

2020 r.

Wykonanie inwentaryzacji szczegółowej osnowy poziomej 3 klasy na terenie powiatu szydłowieckiego wraz z zasileniem wynikami systemu do prowadzenia bazy BDSOG



**Inwentaryzacja osnowy geodezyjnej**

**2026 r.**

**cały powiat – 79 obrębów**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1430 - Powiat szydłowiecki**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**Jednostka ewidencyjna – Szydłowiec - obszar wiejski**

**Jednostka ewidencyjna - Chlewiska**

**Jednostka ewidencyjna - Jastrząb**

---

**2023 r.**

**gm. Chlewiska cd.**

**gm. Jastrząb cd.**





**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1430 - Powiat szydłowiecki – cd.**

**Modernizacja egib**

**2024 r.**

**gm. Orońsko**

---

**2025 r.**

**gm. Orońsko cd.**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

## **1437 - Powiat żuromiński**

**Inwentaryzacja, opracowanie projektu modernizacji i założenie szczegółowej poziomej osnowy III klasy**

**2024 r.  
84 obręby**



**2025 r.  
74 obręby**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1437 - Powiat żuromiński**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**obr. Zimolza - gm. Lutocin**

**obr. Sadłowo - gm. Biezuń**

**obr. Sadłowo Parcele - gm. Biezuń**

---

**2023 r.**

**obr. Zieluń - gm. Lubowidz**

---

**2024 r.**

**obr. Straszewy, gm. Lubowidz**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# **1437 - Powiat żuromiński – cd.**

## **Modernizacja egib**

**2025 r.**

**obr. Siemcichy - gm. Lutocin**

---

**2026 r.**

**obr. Będzimin - gm. Żuromin**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1438 - Powiat żyrardowski

**Inwentaryzacja szczegółowej osnowy poziomej III klasy**

**2026 r.**

**184 obrębów**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# 1438 - Powiat żyrardowski

## Modernizacja egib

2022 r.

obr. z gm. Mszczonów: Grabce Towarzystwo, Świnice, Nowy Dworek, Olszówka, Wręcza

---

2023 r.

100 obr.

w

gm. Puszcza Mariańska

gm. Mszczonów



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1461 Miasto Ostrołęka**

**2020 r.**

**Przegląd, przeliczenie i modernizacja szczegółowej oraz pomiarowej osnowy wysokościowej**

**m. Ostrołęki do państwowego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH-Etap II - operat  
techniczny zawierał: Tom II: Inwentaryzacja punktów geodezyjnej osnowy wysokościowej**

**miasto Ostrołęka, obr.: 0001-0007**

**Inwentaryzacja punktów geodezyjnej osnowy poziomej i aktualizacja banku osnów**

**miasta Ostrołęka**

**miasto Ostrołęka, obr.: 0001-0007**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1461 Miasto Ostrołęka**

## **Modernizacja egib**

**2023 r.**

**Miasto Ostrołęka, obręb 0002**

**2024 r.**

**Miasto Ostrołęka, obręb 0001**

**2025 r.**

**Miasto Ostrołęka, obręb 0003**





**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1461 Miasto Ostrołęka – cd.**

## **Modernizacja egib**

**2026 r.**

**miasto Ostrołęka, obr. 0004**

**2027 r.**

**miasto Ostrołęka, obr. 0005**

**2028 r.**

**miasto Ostrołęka, obr. 0006**



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

## 1462 - Miasto Płock

wykonanie analizy bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych - etap I, dostosowanie bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG) do obowiązujących przepisów - etap II oraz wykonanie przeglądu i inwentaryzacji punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej na terenie miasta Płocka, wykonywanych w 12 etapach -etap III-XIV

2022 r.

2754 punktów



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1462 - Miasto Płock**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**obr.: 14, 15, 16**

---

**2023 r.**

**obr. 13**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1463 - Miasto Radom**

**Przegląd i zagęszczenie punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej  
(inwentaryzacja, projekt)**

**2022 r.**

**3 800 punktów**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1463 - Miasto Radom**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**obr.: 0070 Woźniki**

---

**2023 r.**

**obr.: 0070 Woźniki cd.**

**obr.: 0100 Glinice**

---

**2024 r.**

**obr.: 0101 Glinice 1**

---

**2025 r.**

**obr.: 0080 Żakowice**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1464 – Miasto Siedlce**

**Inwentaryzacja szczegółowej osnowy poziomej na terenie  
Miasta Siedlce**

**2022 r.**

**868 punktów**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1464 – Miasto Siedlce**

## **Modernizacja egib**

**2023 r.**

**Miasto Siedlce**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1465 – Warszawa**

**2020 r.**

**Wykonanie modernizacji szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej, zwanej także osnową poziomą 3 klasy, na terenie zachodniej części Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy - inwentaryzacja szczegółowej osnowy poziomej , sporządzenie i zatwierdzenie projektu technicznego modernizacji szczegółowej osnowy poziomej**

=====

**2021 r.**

**Modernizacja szczegółowej osnowy poziomej 3 klasy, obiekt: Wawer Zachodni, Etap II  
Etap - I inwentaryzacja szczegółowej osnowy poziomej,  
Etap II stabilizacja punktów osnowy poziomej 3 klasy**

=====

**2022 r.**

**Modernizacja szczegółowej osnowy poziomej 3 klasy - Etap I - zinwentaryzowanie punktów osnowy poziomej 2 i 3 klasy**

**obiekt: Śródmieście - 730 punktów**

**obiekt: Wilanów - 550 punktów**

**obiekt: Rembertów - 440 punktów**





**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1465 – Warszawa**

## **Modernizacja egib**

**2022 r.**

**dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy**

**obr.: 3-02-11, 3-02-12, 3-04-01, 3-04-02, 3-04-03, 3-04-04, 3-04-06, 3-04-07, 3-04-08**

**dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy**

**obr.: 3-03-01, 3-03-02, 3-03-03, 3-03-06, 3-03-07, 3-03-08, 3-07-08**

**dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy**

**obr.: 3-04-05, 3-04-09, 3-04-10, 3-04-11, 3-04-12, 3-04-13, 3-04-14, 3-04-15, 3-04-16, 3-07-12, 3-07-13, 3-07-1**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

# **1465 – Warszawa – cd.**

## **Modernizacja egib**

**2023 r.**

**dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy (obszar III, V i część I)**

---

**2024 r.**

**dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy (obszar I, II, VI, VII)**

---

**2025 r.**

**dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy (obszar VIII, IX, X, XI, XII)**

---

**2026 r.**

**dzielnice Śródmieście, Ochota m.st. Warszawy (obszar całych dzielnic)**



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

**Dziękuję za uwagę.**

**Opracowali: Witold Halwic – za-ca kierownika oddziału**

**Julita Paprocka – inspektor wojewódzki**

**Sylwia Karwowska - ekspert**

---

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

**Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie**

**pl. Bankowy 3/5**

**00-950 Warszawa**