

Łódź, 21 grudnia 2021 r.

PNIK-I.4131.964.2021 PNIK-I.4131.964.2021

**Rada Miejska w Działoszynie**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam**

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLIX/315/21 Rady Miejskiej w Działoszynie z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnym Rady Miejskiej w Działoszynie, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 16 grudnia 2021 r.

**Uzasadnienie**

Wątpliwości organu nadzoru budzi zapis § 7 ust. 1 ww. uchwały, w którym przyjęto, iż „Przewodniczący Rady Miejskiej w Działoszynie za nieusprawiedliwienie nieobecności przez radnego na sesji oraz na posiedzeniu komisji stałej może złożyć wniosek o obniżenie w kwocie 50 zł wysokości miesięcznej diety ryczałtowej, o której mowa w § 2” uchwały.

Organ nadzoru podkreśla, że zgodnie z ugruntowanym poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych „dieta” jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Istota takiego świadczenia sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (wyrok NSA w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14). Należy przyjmować, że delegacja ustawowa z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł, na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego (wyrok WSA w Opolu z dnia 4 sierpnia

2015 r., sygn. akt II SA/Op 252/15). Przez pojęcie diety przewidzianej w komentowanej ustawie należy rozumieć przede wszystkim pewien rodzaj świadczeń, mających za zadanie kompensowanie utraconych w związku ze sprawowaniem powierzonych funkcji zarobków i poniesionych jednocześnie w związku ze sprawowaniem mandatu kosztów (por. *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, red. prof. Bogdan Dolnicki, LEX 2010).

Mając powyższe na uwadze, w ocenie organu nadzoru, przyjęcie kryterium nieusprawiedliwionej nieobecności oraz fakultatywne, bo tylko na wniosek przewodniczącego rady, obniżenie miesięcznej ryczałtowej diety jest sprzeczne z istotą tego świadczenia. Ponadto odesłanie w § 7 ust. 1 tylko do § 2 uchwały wskazuje, że obniżenie diety jest możliwe tylko w razie zbiegu uprawnień do dwóch lub więcej diet, a nie dotyczy regulacji wskazanych w § 1.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Ewa Wardęga***  
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru  
i Kontroli**

Do wiadomości:  
Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn