

**Zestawienia statystyczne**  
**do Sprawozdania**  
**Prokuratora Generalnego**  
**z rocznej działalności prokuratury**  
**w 2012 roku**

Warszawa, marzec 2013 r.





<b>POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY (spis tabel zawierających dane statystyczne powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2012 roku)</b> .....	11
1. DANE W OKRĘGACH PROKURATUR APELACYJNYCH .....	11
1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH, CYWILNYCH I ADMINISTRACYJNYCH .....	11
TABL. 1.1.1. Ewidencja spraw karnych w prokuraturach apelacyjnych - liczba spraw ogółem (rejestr Dsn) .....	11
TABL. 1.1.2. Ewidencja spraw karnych w prokuraturach apelacyjnych - liczba spraw objętych nadzorem (rejestr Dsn).....	14
TABL. 1.1.3. Ewidencja spraw z postępowania cywilnego w prokuraturach apelacyjnych (repertorium Pc).....	17
TABL. 1.1.4. Ewidencja spraw z postępowania administracyjnego w prokuraturach apelacyjnych (repertorium Pa).....	20
2. DANE PROKURATUR REJONOWYCH, OKRĘGOWYCH I APELACYJNYCH.....	23
2.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH.....	23
TABL. 2.1.1. Ogólna ewidencja spraw karnych (repertorium Ds) .....	23
TABL. 2.1.2.(1) Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) od dnia pierwszego wpływu sprawy do prokuratury.....	26
TABL. 2.1.2.(2) Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) od dnia pierwszego wpływu sprawy do prokuratury.....	29
TABL. 2.1.2.(3) Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) od dnia pierwszego wpływu sprawy do prokuratury.....	32
TABL. 2.1.3.(1) Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) wg okresu procesowego - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.....	35
TABL. 2.1.3.(2) Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) wg okresu procesowego - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.....	38
TABL. 2.1.3.(3) Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) wg okresu procesowego - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. ....	41
Tabl. 2.1.4. Obciążenie sprawami prokuratorów w prokuraturach rejonowych .....	44
TABL. 2.1.5.(1) Ewidencja spraw karnych. śledztwa i dochodzenia (repertorium Ds).....	46

TABL. 2.1.5.(2) Ewidencja spraw karnych. Śledztwa i dochodzenia (repertorium Ds) .....	50
2.2. SPRAWY ZAKOŃCZONE.....	54
TABL. 2.2.1.(1) Sprawy zakończone w postępowaniu przygotowawczym (w tym śledztwa - dochodzenia, z wyłączeniem odmów wszczęcia postępowania).....	54
TABL. 2.2.1.(2) Sprawy zakończone w postępowaniu przygotowawczym (w tym śledztwa - dochodzenia, z wyłączeniem odmów wszczęcia postępowania).....	57
TABL. 2.2.1.(3) Sprawy zakończone w postępowaniu przygotowawczym (w tym śledztwa - dochodzenia, z wyłączeniem odmów wszczęcia postępowania).....	61
TABL. 2.2.1.(4) Sprawy zakończone w postępowaniu przygotowawczym (w tym śledztwa - dochodzenia z wyłączeniem odmów wszczęcia postępowania).....	64
2.3. OSOBY PODEJRZANE.....	67
TABL. 2.3.1.(1) Osoby podejrzane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	67
TABL. 2.3.1.(2) Osoby podejrzane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	70
TABL. 2.3.1.(3) Osoby podejrzane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	74
TABL. 2.3.1.(4) Osoby podejrzane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	77
2.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE .....	80
TABL. 2.4.1.(1) Środki zapobiegawcze zastosowane w postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	80
TABL. 2.4.1.(2) Środki zapobiegawcze zastosowane w postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	83
TABL. 2.4.1.(3) Środki zapobiegawcze zastosowane w postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	86
TABL. 2.4.2.(1) Środki zapobiegawcze zastosowane w postępowaniu przygotowawczym (w śledztwach - dochodzeniach).....	89
TABL. 2.4.2.(2) Środki zapobiegawcze zastosowane w postępowaniu przygotowawczym (w śledztwach - dochodzeniach).....	92

TABL. 2.4.3.(1) Środki zapobiegawcze zastosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w dochodzeniach - śledztwach) co do osób oskarżonych.....	95
TABL. 2.4.3.(2) Środki zapobiegawcze zastosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w dochodzeniach - śledztwach) co do osób oskarżonych.....	98
TABL. 2.4.3.(3) Środki zapobiegawcze zastosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w dochodzeniach - śledztwach) co do osób oskarżonych.....	101
TABL. 2.4.4.(1) Środki zapobiegawcze zastosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach - dochodzeniach).....	104
TABL. 2.4.4.(2) Środki zapobiegawcze zastosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w śledztwach dochodzeniach).....	107
TABL. 2.4.5. Zabezpieczenia majątkowe. Powództwa adhezyjne.....	110
TABL. 2.4.6.(1) Tymczasowe aresztowania wobec osób (stosowanie, zażalenia, uchylenia) w postępowaniach przygotowawczych (w dochodzeniach - śledztwach) .....	113
TABL. 2.4.6.(2) Tymczasowe aresztowania wobec osób (stosowanie, zażalenia, uchylenia) w postępowaniach przygotowawczych (w dochodzeniach - śledztwach) .....	116
TABL. 2.4.7.(1) Tymczasowe aresztowania wobec osób - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego.....	119
TABL. 2.4.7.(2) Tymczasowe aresztowania wobec osób - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego.....	122
TABL. 2.4.7.(3) Tymczasowe aresztowania wobec osób - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego.....	125
<b>2.5. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM .....</b>	<b>128</b>
TABL. 2.5.1.(1) Udział prokuratora w postępowaniu sądowym - rodzaje orzeczeń sądowych.....	128
TABL. 2.5.1.(2) Udział prokuratora w postępowaniu sądowym - rodzaje orzeczeń sądowych.....	131
TABL. 2.5.2. Udział prokuratora w postępowaniu sądowym - tymczasowo aresztowani uniewinnieni .....	134
TABL.2.5.3. Zwroty spraw z sądów w celu przeprowadzenia lub uzupełnienia śledztwa-dochodzenia.....	137

TABL. 2.5.4. Zwroty spraw do uzupełnienia postępowania i wniesione apelacje.....	140
2.6. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE.....	143
TABL. 2.6.1 Apelacje prokuratora od wyroków sądów rejonowych i okręgowych w odniesieniu do osób.....	143
TABL. 2.6.2. Kasacje z udziałem prokuratora (dane prokuratur okręgowych) w sprawach karnych.....	146
2.7. INNE DANE DOTYCZĄCE POSTĘPOWAŃ .....	149
TABL. 2.7.1. Czynności profilaktyczne podejmowane przez prokuratorów w ramach postępowań przygotowawczych (repertorium Ds) .....	149
TABL. 2.7.2. Postępowanie mediacyjne (art. 23a kpk).....	152
TABL. 2.7.3.(1) zawieszenie postępowań przygotowawczych (stan spraw zawieszonych na ostatni dzień okresu sprawozdawczego).....	155
TABL. 2.7.3.(2) Zawieszenie postępowań przygotowawczych (stan spraw zawieszonych na ostatni dzień okresu sprawozdawczego).....	158
TABL. 2.7.4 Sprawy przekazane prokuratorowi przez sąd celem przeprowadzenia zleconych czynności owodowych w trybie art. 397 § 1 kpk - rejestr Ds/u.....	161
TABL. 2.7.5 Skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym bez nieuzasadnionej zwłoki.....	164
3. EWIDENCJA SPRAW I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM I CYWILNYM.....	168
3.1. EWIDENCJA SPRAW I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM.....	168
TABL.3.1.1. Ewidencja spraw z udziałem prokuratora w postępowaniu administracyjnym (repertorium Pa).....	168
TABL. 3.1.2. Udział prokuratora w badaniach spraw dot.legalności aktów i decyzji organów samorządowych i terenowych organów administracji rządowej (repertorium Pa)-wniesione środki prawne.....	171
TABL. 3.1.3. Udział prokuratora w badaniach spraw dot.legalności aktów i decyzji organów samorządowych i terenowych organów administracji rządowej (repertorium Pa) - rozpoznane środki prawne.....	174

TABL. 3.1.4. Udział prokuratora w badaniach spraw dot.legalności aktów i decyzji organów samorządowych i terenowych organów administracji rządowej (repertorium Pa) - uwzględnione środki prawne.....	177
<b>3.2. EWIDENCJA SPRAW I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM .....</b>	<b>180</b>
TABL.3.2.1. Ewidencja spraw z udziałem prokuratora w postępowaniu cywilnym (repertorium Pc).....	180
TABL. 3.2.2.(1) Wytoczone powództwa przez prokuratora w postępowaniu procesowym cywilnym (repertorium Pc) i wnioski o wszczęcie postępowania nieprocesowego.....	183
TABL. 3.2.2.(2) Wytoczone powództwa przez prokuratora w postępowaniu procesowym cywilnym (repertorium Pc) i wnioski o wszczęcie postępowania nieprocesowego.....	187
TABL. 3.2.3. Postępowanie sądowe w sprawach cywilnych z udziałem prokuratora z powództwa lub wniosku prokuratora.....	191
TABL. 3.2.4. Postępowanie odwoławcze w sprawach cywilnych z udziałem prokuratora	195
TABL. 3.2.5. Postępowanie w sprawach nieletnich o czyny karalne (repertorium Pn) .....	198
TABL. 3.2.6. Sprawy, w których wystąpiły czynności profilaktyczne podejmowane przez prokuratorów w ramach postępowań przygotowawczych oraz udział prokuratorów w postępowaniu karnym (repertoriach Pc i Pa).....	201
<b>4. WSKAŹNIKI DO BUDŻETU ZADANIOWEGO DOTYCZĄCE POWSZECHNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH PROKURATURY .....</b>	<b>204</b>
<b>WOJSKOWE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY .....</b>	<b>207</b>
1. Struktura wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.....	207
2. Struktura organizacyjna Naczelnej Prokuratury Wojskowej .....	208
3. Zakres podmiotowy pozaprocesowej działalności prokuratorów wojskowych .....	209
4. Liczba osób podejrzanych w stosunku do których wszczęto postępowanie przygotowawcze oraz spraw osobowych i bezosobowych łącznie wszczętych w okresie sprawozdawczym - bez odmów (2012 r.) .....	210
5. Liczba spraw osobowych i bezosobowych (razem) objętych postępowaniem przygotowawczym w 2012 r. ....	211

6. Osoby podejrzane w okresie 2012 r. w poszczególnych prokuraturach według sposobu zakończenia postępowania .....	212
7. Sprawy osobowe i bezosobowe (razem) w poszczególnych prokuraturach według czasu trwania postępowania przygotowawczego w 2012 r. (bez odmów).....	213
8. Sprawy karne zakończone w okresie 2012 r. (osobowe i bezosobowe) oraz ogólna liczba wszystkich spraw w biegu i wskaźnik obciążenia pracą w prokuraturach wojskowych w 2012 r.....	214
9. Sprawy karne - bez odmów - zakończone w poszczególnych prokuraturach wojskowych według sposobu zakończenia postępowania za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.	215
10. Osoby podejrzane w okresie 2012 roku w poszczególnych prokuraturach według stosowanego aresztu tymczasowego.....	216
11. Liczba osób podejrzanych w stosunku do których zakończono w okresie sprawozdawczym postępowanie przygotowawcze z rozbiorem na zastosowane środki zapobiegawcze (2012 r.) .....	217
12. Sprawy o wykroczenia prowadzone w poszczególnych prokuraturach wojskowych w 2012 r.....	218
13. Liczba osób objętych postępowaniem sądowym w sprawach karnych (nie dotyczy wykroczeń) w 2012 r.....	219
14. Liczba osób objętych postępowaniem sądowym w sprawach o wykroczenia (nie dotyczy spraw karnych) w 2012 r.....	220
15. Dane statystyczne czynności z zakresu kppip w poszczególnych prokuraturach wojskowych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. (w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego).....	221
16. Wykaz statystyczny . Czynności z zakresu kontroli przestrzegania prawa i profilaktyki. Za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.....	222
17. Sprawozdanie statystyczne z działalności wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w sprawach karnych za 2012 rok.....	223
18. Zestawienie liczbowe wszystkich podejrzanych według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw z podziałem na sposób zakończenia postępowania przygotowawczego zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych w 2012 r. ....	225



19. Zestawienie liczbowe wszystkich podejrzanych według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw z podziałem na grupy osób zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych w 2012 roku.....	226
--	-----

**PION ŚLED CZY INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ – KOMISJI ŚCIGANIA ZBRODNI PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU.....227**

1. Statystyka obciążenia w 2012r. w oddziałowych komisjach .....	227
2. Koszty prowadzonych w 2012 r. postępowań w oddziałowych komisjach.....	227
3. Stan zatrudnienia i liczba etatów w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.....	228
4. Liczba spraw pozostałych na biegu w dniu 1 stycznia 2012 r. z podziałem na kategorie postępowań w Oddziałowych Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.....	229
5. Liczba spraw zarejestrowanych w 2012r. w Oddziałowych Komisjach.....	229
6. Sprawy zakończone w 2012r. w Oddziałowych Komisjach .....	230
7. Liczba spraw pozostałych na biegu w dniu 31 grudnia 2012 r. z podziałem na kategorie postępowań w Oddziałowych Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.....	230
8. Sprawy zakończone w Oddziałowych Komisjach w 2012r. ....	231



## POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

(spis tabel zawierających dane statystyczne powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2012 roku)

### 1. DANE W OKRĘGACH PROKURATUR APELACYJNYCH

#### 1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH, CYWILNYCH I ADMINISTRACYJNYCH

TABL. 1.1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W PROKURATURACH APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OGÓLEM (rejestr Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu
	2011	2012	2012	2011	2012	2012	2011	2012	2012	
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych	2011=100	2011=100	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>7 063</b>	<b>6 963</b>	<b>98,58</b>	<b>7 764</b>	<b>6 939</b>	<b>89,37</b>	<b>3 373</b>	<b>3 397</b>	<b>100,71</b>	<b>4,07</b>
prokuratury apelacyjne	1 072	1 101	102,71	1 132	1 070	94,52	1 037	1 068	102,99	8,08
Apel. Warszawa	867	969	111,76	1 505	1 033	68,64	597	533	89,28	4,58
PA w Warszawie	122	155	127,05	177	175	98,87	174	154	88,51	8,28
PO w Warszawie	435	470	108,05	946	506	53,49	320	284	88,75	5,04
PO w Warszawa-Praga	149	182	122,15	199	183	91,96	31	30	96,77	1,37
PO w Ostrołęce	77	81	105,19	95	78	82,11	25	28	112,00	2,88
PO w Płocku	84	81	96,43	88	91	103,41	47	37	78,72	3,81
Apel. Białystok	806	867	107,57	815	827	101,47	294	334	113,61	3,21
PA w Białymstoku	110	97	88,18	97	99	102,06	74	72	97,30	6,19
PO w Białymstoku	208	214	102,88	200	204	102,00	75	85	113,33	3,31
PO w Łomży	72	84	116,67	69	78	113,04	20	26	130,00	2,58
PO w Olsztynie	363	401	110,47	384	376	97,92	105	130	123,81	2,70
PO w Suwałkach	53	71	133,96	65	70	107,69	20	21	105,00	2,46
Apel. Gdańsk	670	713	106,42	629	655	104,13	284	342	120,42	4,00
PA w Gdańsku	121	138	114,05	114	98	85,96	94	134	142,55	8,09
PO w Gdańsku	245	260	106,12	245	217	88,57	58	101	174,14	3,24
PO w Bydgoszczy	68	119	175,00	59	113	191,53	20	26	130,00	1,82
PO w Elblągu	63	44	69,84	62	49	79,03	26	21	80,77	3,98
PO w Słupsku	52	40	76,92	50	38	76,00	9	11	122,22	2,29

TABL. 1.1.1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W PROKURATURACH APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OGÓLEM (rejestr Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość				
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012	2011=100	odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
PO w Toruniu	90	71	78,89	69	105	152,17	68	34	50,00	3,99							
PO we Wrocławiu	31	41	132,26	30	35	116,67	9	15	166,67	3,05							
<b>Apel. Katowice</b>	<b>775</b>	<b>627</b>	<b>80,90</b>	<b>750</b>	<b>683</b>	<b>91,07</b>	<b>393</b>	<b>337</b>	<b>85,75</b>	<b>4,48</b>							
PA w Katowicach	102	119	116,67	89	117	131,46	129	131	101,55	9,17							
PO w Katowicach	245	226	92,24	278	228	82,01	109	107	98,17	3,95							
PO w Bielsku-Białej	97	90	92,78	95	100	105,26	42	32	76,19	2,96							
PO w Częstochowie	80	55	68,75	71	63	88,73	29	21	72,41	3,18							
PO w Gliwicach	251	137	54,58	217	175	80,65	84	46	54,76	2,80							
<b>Apel. Kraków</b>	<b>674</b>	<b>622</b>	<b>92,28</b>	<b>708</b>	<b>624</b>	<b>88,14</b>	<b>327</b>	<b>325</b>	<b>99,39</b>	<b>4,35</b>							
PA w Krakowie	92	90	97,83	102	97	95,10	97	90	92,78	8,33							
PO w Krakowie	244	252	103,28	234	237	101,28	109	124	113,76	4,10							
PO w Kielcach	139	120	86,33	160	101	63,13	38	57	150,00	3,96							
PO w Nowym Sączu	140	92	65,71	160	126	78,75	59	25	42,37	2,26							
PO w Tarnowie	59	68	115,25	52	63	121,15	24	29	120,83	3,55							
<b>Apel. Lublin</b>	<b>693</b>	<b>600</b>	<b>86,58</b>	<b>808</b>	<b>606</b>	<b>75,00</b>	<b>267</b>	<b>261</b>	<b>97,75</b>	<b>3,63</b>							
PA w Lublinie	72	77	106,94	101	79	78,22	66	64	96,97	6,93							
PO w Lublinie	290	256	88,28	367	260	70,84	103	99	96,12	3,22							
PO w Radomiu	153	127	83,01	163	128	78,53	51	50	98,04	3,28							
PO w Siedlcach	61	41	67,21	61	43	70,49	10	8	80,00	1,63							
PO w Zamościu	117	99	84,62	116	96	82,76	37	40	108,11	3,37							
<b>Apel. Łódź</b>	<b>564</b>	<b>581</b>	<b>103,01</b>	<b>559</b>	<b>553</b>	<b>98,93</b>	<b>256</b>	<b>284</b>	<b>110,94</b>	<b>4,07</b>							
PA w Łodzi	114	94	82,46	100	88	88,00	85	91	107,06	8,07							
PO w Łodzi	235	233	99,15	265	222	83,77	76	87	114,47	3,11							
PO w Ostrowie Wielkopolskim	84	88	104,76	67	94	140,30	49	43	87,76	4,07							
PO w Piotrkowie Trybunalskim	73	110	150,68	69	95	137,68	37	52	140,54	3,94							
PO w Sieradzu	58	56	96,55	58	54	93,10	9	11	122,22	1,64							

TABL. 1.1.1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W PROKURATURACH APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OGÓLEM (rejestr Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość			odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		2011=100		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		2011=100		w liczbach bezwzględnych		2011=100	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Apel. Poznań</b>	<b>509</b>	<b>517</b>	<b>101,57</b>	<b>529</b>	<b>487</b>	<b>92,06</b>	<b>60</b>	<b>190</b>	<b>118,75</b>	<b>3,06</b>						
PA w Poznaniu	98	106	108,16	98	102	104,08	70	74	105,71	5,82						
PO w Poznaniu	285	279	97,89	286	263	91,96	63	79	125,40	2,36						
PO w Koninie	23	41	178,26	33	35	106,06	3	9	300,00	1,83						
PO w Żelonej Górze	103	91	88,35	112	87	77,68	24	28	116,67	2,56						
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>275</b>	<b>278</b>	<b>101,09</b>	<b>271</b>	<b>285</b>	<b>105,17</b>	<b>133</b>	<b>126</b>	<b>94,74</b>	<b>3,78</b>						
PA w Rzeszowie	53	44	83,02	53	60	113,21	54	38	70,37	7,20						
PO w Rzeszowie	101	89	88,12	87	109	125,29	55	35	63,64	3,28						
PO w Krośnie	38	41	107,89	36	42	116,67	12	11	91,67	2,24						
PO w Przemyślu	28	47	167,86	36	31	86,11	2	18	900,00	3,19						
PO w Tarnobrzegu	55	57	103,64	59	43	72,88	10	24	240,00	3,51						
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>480</b>	<b>450</b>	<b>93,75</b>	<b>486</b>	<b>467</b>	<b>96,09</b>	<b>247</b>	<b>230</b>	<b>93,12</b>	<b>4,26</b>						
PA w Szczecinie	79	84	106,33	86	64	74,42	62	82	132,26	8,13						
PO w Szczecinie	224	181	80,80	225	222	98,67	130	89	68,46	4,10						
PO w Gorzowie Wielkopolskim	86	85	98,84	81	76	93,83	25	34	136,00	3,33						
PO w Koszalinie	91	100	109,89	94	105	111,70	30	25	83,33	2,08						
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>750</b>	<b>739</b>	<b>98,53</b>	<b>704</b>	<b>719</b>	<b>102,13</b>	<b>415</b>	<b>435</b>	<b>104,82</b>	<b>4,91</b>						
PA we Wrocławiu	109	97	88,99	115	91	79,13	132	138	104,55	11,86						
PO we Wrocławiu	188	220	117,02	178	202	113,48	108	126	116,67	4,77						
PO w Jeleniej Górze	127	146	114,96	117	118	100,85	36	64	177,78	3,65						
PO w Legnicy	68	54	79,41	57	71	124,56	39	22	56,41	3,40						
PO w Opolu	125	128	102,40	108	132	122,22	60	56	93,33	3,65						
PO w Świdnicy	133	94	70,68	129	105	81,40	40	29	72,50	2,57						

TABL. 1.1.2.EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W PROKURATURACH APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OBJĘTYCH NADZOREM (rejestr Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość						
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
0																			
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>3 825</b>	<b>3 727</b>	<b>97,44</b>	<b>4 432</b>	<b>3 750</b>	<b>84,61</b>	<b>2 278</b>	<b>2 255</b>	<b>98,99</b>	<b>2 255</b>	<b>98,99</b>	<b>2 278</b>	<b>2 255</b>	<b>98,99</b>	<b>2 255</b>	<b>98,99</b>	<b>2 278</b>	<b>98,99</b>	<b>5,04</b>
prokuratury apelacyjne	350	356	101,71	406	353	86,95	486	489	100,62	489	100,62	486	489	100,62	489	100,62	486	99,78	11,45
Apel. Warszawa	492	497	101,02	1 028	549	53,40	373	321	86,06	321	86,06	373	321	86,06	321	86,06	373	86,06	5,38
PA w Warszawie	30	42	140,00	57	49	85,96	75	68	90,67	68	90,67	75	68	90,67	68	90,67	75	90,67	13,49
PO w Warszawie	286	256	89,51	728	313	42,99	223	166	74,44	166	74,44	223	166	74,44	166	74,44	223	74,44	5,40
PO w Warszawa-Praga	72	84	116,67	110	87	79,09	31	28	90,32	28	90,32	31	28	90,32	28	90,32	31	90,32	2,78
PO w Ostrołęce	63	66	104,76	78	60	76,92	20	26	130,00	26	130,00	20	26	130,00	26	130,00	20	130,00	3,28
PO w Płocku	41	49	119,51	55	40	72,73	24	33	137,50	33	137,50	24	33	137,50	33	137,50	24	137,50	5,61
Apel. Białystok	591	660	111,68	599	622	103,84	249	287	115,26	287	115,26	249	287	115,26	287	115,26	249	115,26	3,62
PA w Białymstoku	45	38	84,44	36	43	119,44	44	39	88,64	39	88,64	44	39	88,64	39	88,64	44	88,64	8,55
PO w Białymstoku	128	151	117,97	123	137	111,38	64	78	121,88	78	121,88	64	78	121,88	78	121,88	64	121,88	4,30
PO w Łomży	57	71	124,56	53	66	124,53	20	25	125,00	25	125,00	20	25	125,00	25	125,00	20	125,00	2,93
PO w Olsztynie	316	341	107,91	330	318	96,36	101	124	122,77	124	122,77	101	124	122,77	124	122,77	101	122,77	3,03
PO w Suwałkach	45	59	131,11	57	58	101,75	20	21	105,00	21	105,00	20	21	105,00	21	105,00	20	105,00	2,97
Apel. Gdańsk	271	240	88,56	228	240	105,26	182	182	100,00	182	100,00	182	182	100,00	182	100,00	182	100,00	6,32
PA w Gdańsku	48	50	104,17	41	41	100,00	50	59	118,00	59	118,00	50	59	118,00	59	118,00	50	118,00	9,83
PO w Gdańsku	46	47	102,17	39	34	87,18	23	36	156,52	36	156,52	23	36	156,52	36	156,52	23	156,52	6,38
PO w Bydgoszczy	31	38	122,58	24	33	137,50	15	20	133,33	20	133,33	15	20	133,33	20	133,33	15	133,33	4,39
PO w Elblągu	49	24	48,98	47	34	72,34	24	14	58,33	14	58,33	24	14	58,33	14	58,33	24	58,33	4,86
PO w Słupsku	20	13	65,00	20	10	50,00	6	9	150,00	9	150,00	6	9	150,00	9	150,00	6	150,00	5,77
PO w Toruniu	61	51	83,61	44	75	170,45	56	32	57,14	32	57,14	56	32	57,14	32	57,14	56	57,14	5,23
PO we Włocławku	16	17	106,25	13	13	100,00	8	12	150,00	12	150,00	8	12	150,00	12	150,00	8	150,00	5,88
Apel. Katowice	431	306	71,00	409	338	82,64	225	193	85,78	193	85,78	225	193	85,78	193	85,78	225	85,78	5,26
PA w Katowicach	20	50	250,00	23	32	139,13	43	61	141,86	61	141,86	43	61	141,86	61	141,86	43	141,86	10,17
PO w Katowicach	126	111	88,10	152	110	72,37	60	61	101,67	61	101,67	60	61	101,67	61	101,67	60	101,67	4,58
PO w Bielsku-Białej	54	50	92,59	43	59	137,21	34	25	73,53	25	73,53	34	25	73,53	25	73,53	34	73,53	4,17
PO w Częstochowie	56	18	32,14	49	29	59,18	23	12	52,17	12	52,17	23	12	52,17	12	52,17	23	52,17	5,56

TABL. 1.1.2.EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W PROKURATURACH APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OBJĘTYCH NADZOREM (rejestr Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość				
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012	2011=100	odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
PO w Gliwicach	175	77	44,00	142	108	76,06	65	34	52,31	36,8							
<b>Apel. Kraków</b>	<b>320</b>	<b>278</b>	<b>86,88</b>	<b>352</b>	<b>278</b>	<b>78,98</b>	<b>221</b>	<b>221</b>	<b>100,00</b>	<b>6,62</b>							
PA w Krakowie	25	8	32,00	28	11	39,29	38	35	92,11	36,46							
PO w Krakowie	79	100	126,58	73	81	110,96	70	89	127,14	7,42							
PO w Kielcach	93	86	92,47	111	68	61,26	36	54	150,00	5,23							
PO w Nowym Sączu	87	47	54,02	109	84	77,06	56	19	33,93	3,37							
PO w Tarnowie	36	37	102,78	31	34	109,68	21	24	114,29	5,41							
<b>Apel. Lublin</b>	<b>484</b>	<b>386</b>	<b>79,75</b>	<b>581</b>	<b>412</b>	<b>70,91</b>	<b>231</b>	<b>205</b>	<b>88,74</b>	<b>4,43</b>							
PA w Lublinie	22	23	104,55	44	33	75,00	40	30	75,00	10,87							
PO w Lublinie	216	155	71,76	280	170	60,71	99	84	84,85	4,52							
PO w Radomiu	127	94	74,02	138	95	68,84	48	47	97,92	4,17							
PO w Siedlcach	33	28	84,85	36	28	77,78	7	7	100,00	2,08							
PO w Zamościu	86	86	100,00	83	86	103,61	37	37	100,00	3,59							
<b>Apel. Łódź</b>	<b>241</b>	<b>286</b>	<b>118,67</b>	<b>236</b>	<b>261</b>	<b>110,59</b>	<b>157</b>	<b>182</b>	<b>115,92</b>	<b>5,30</b>							
PA w Łodzi	19	26	136,84	15	12	80,00	27	41	151,85	13,14							
PO w Łodzi	57	81	142,11	72	78	108,33	46	49	106,52	5,04							
PO w Ostrowie Wielkopolskim	73	70	95,89	60	76	126,67	44	38	86,36	4,52							
PO w Piotrkowie Trybunalskim	59	81	137,29	56	68	121,43	32	45	140,63	4,63							
PO w Sieradzu	33	28	84,85	33	27	81,82	8	9	112,50	2,68							
<b>Apel. Poznań</b>	<b>234</b>	<b>241</b>	<b>102,99</b>	<b>244</b>	<b>229</b>	<b>93,85</b>	<b>132</b>	<b>144</b>	<b>109,09</b>	<b>4,98</b>							
PA w Poznaniu	57	48	84,21	47	53	112,77	53	48	90,57	8,33							
PO w Poznaniu	112	119	106,25	114	106	92,98	56	69	123,21	4,83							
PO w Koninie	14	21	150,00	24	18	75,00	3	6	200,00	2,38							
PO w Zielonej Górze	51	53	103,92	59	52	88,14	20	21	105,00	3,30							
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>146</b>	<b>147</b>	<b>100,68</b>	<b>172</b>	<b>152</b>	<b>88,37</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>93,98</b>	<b>4,42</b>							
PA w Rzeszowie	2	0	0,00	31	13	41,94	21	8	38,10	0,00							

TABL. 1.1.2.EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W PROKURATURACH APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OBJĘTYCH NADZOREM (rejestr Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość			odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu	
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
0																	
PO w Rzeszowie	63	47	74,60	50	60	120,00	39	26	66,67								
PO w Krośnie	29	31	106,90	26	32	123,08	12	11	91,67								
PO w Przemysłu	9	27	300,00	18	16	88,89	1	12	1 200,00								
PO w Tarnobrzegu	43	42	97,67	47	31	65,96	10	21	210,00								
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>233</b>	<b>233</b>	<b>100,00</b>	<b>249</b>	<b>239</b>	<b>95,98</b>	<b>160</b>	<b>154</b>	<b>96,25</b>								
PA w Szczecinie	31	29	93,55	29	25	86,21	32	36	112,50								
PO w Szczecinie	118	118	100,00	133	128	96,24	85	75	88,24								
PO w Gorzowie Wielkopolskim	45	49	108,89	40	48	120,00	21	22	104,76								
PO w Koszalinie	39	37	94,87	47	38	80,85	22	21	95,45								
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>382</b>	<b>453</b>	<b>118,59</b>	<b>334</b>	<b>430</b>	<b>128,74</b>	<b>265</b>	<b>288</b>	<b>108,68</b>								
PA we Wrocławiu	51	42	82,35	55	41	74,55	63	64	101,59								
PO we Wrocławiu	78	107	137,18	75	97	129,33	64	74	115,63								
PO w Jeleniej Górze	89	120	134,83	77	92	119,48	32	60	187,50								
PO w Legnicy	42	36	85,71	35	45	128,57	30	21	70,00								
PO w Opolu	85	107	125,88	64	111	173,44	53	49	92,45								
PO w Świdnicy	37	41	110,81	28	44	157,14	23	20	86,96								



TABL. 1.1.3. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA CYWILNEGO W PROKURATURACH APELACYJNYCH (repertorium Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ				Załatwienia				Pozostałość				odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	2011=100	2011=100	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>211</b>	<b>104</b>	<b>49,29</b>	<b>324</b>	<b>111</b>	<b>34,26</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>84,78</b>	<b>3,13</b>			
prokuratury apelacyjne	76	28	36,84	79	27	34,18	10	11	110,00	3,27			
<b>Apel. Warszawa</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>75,00</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>35,71</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>600,00</b>	<b>3,33</b>			
PA w Warszawie	15	7	46,67	16	5	31,25	1	3	300,00	3,57			
PO w Warszawie	4	8	200,00	6	5	83,33	0	3	0,00	3,13			
PO w Warszawa-Praga	0	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Ostrołęce	0	0	0,00	4	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Płocku	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
<b>Apel. Białystok</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>160,00</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>140,00</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>200,00</b>	<b>2,08</b>			
PA w Białymstoku	2	0	0,00	1	1	100,00	1	0	0,00	0,00			
PO w Białymstoku	3	3	100,00	3	3	100,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Łomży	0	1	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	8,33			
PO w Olsztynie	0	3	0,00	0	2	0,00	0	1	0,00	2,78			
PO w Suwałkach	0	1	0,00	1	1	100,00	0	0	0,00	0,00			
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>600,00</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>200,00</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>2,78</b>			
PA w Gdańsku	1	1	100,00	2	0	0,00	0	1	0,00	8,33			
PO w Gdańsku	0	4	0,00	0	4	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Bydgoszczy	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Elblągu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Słupsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Toruniu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO we Włocławku	0	1	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	8,33			
<b>Apel. Katowice</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>107,14</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>25,58</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>500,00</b>	<b>2,78</b>			
PA w Katowicach	7	9	128,57	7	5	71,43	0	4	0,00	3,70			
PO w Katowicach	6	3	50,00	7	3	42,86	0	0	0,00	0,00			
PO w Bielsku-Białej	0	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00	0,00			
PO w Częstochowie	0	1	0,00	17	0	0,00	0	1	0,00	8,33			

TABL. 1.1.3. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA CYWILNEGO W PROKURATURACH APELACYJNYCH (repertorium Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość						
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
0																			
PO w Gliwicach	1	2	200,00	10	3	30,00	1	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>89,66</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>65,71</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>130,00</b>	<b>4,17</b>									
PA w Krakowie	3	0	0,00	3	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Krakowie	23	20	86,96	29	17	58,62	10	13	130,00	5,42									
PO w Kielcach	3	3	100,00	3	3	100,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Nowym Sączu	0	1	0,00	0	1	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Tarnowie	0	2	0,00	0	2	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>233,33</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>175,00</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>	<b>2,38</b>									
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Lublinie	1	6	600,00	2	6	300,00	2	2	100,00	2,78									
PO w Radomiu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Siedlcach	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Zamościu	2	1	50,00	2	1	50,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0,00</b>	<b>8,33</b>									
PA w Łodzi	0	2	0,00	2	0	0,00	0	2	0,00	0,00	0,00	0	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Łodzi	0	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Ostrowie Wielkopolskim	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Piotrkowie Trybunalskim	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Sieradzu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>71</b>	<b>4</b>	<b>5,63</b>	<b>134</b>	<b>20</b>	<b>14,93</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>23,81</b>	<b>10,42</b>									
PA w Poznaniu	0	1	0,00	0	2	0,00	2	1	50,00	8,33									
PO w Poznaniu	55	2	3,64	107	16	14,95	18	4	22,22	16,67									
PO w Koninie	14	1	7,14	24	2	8,33	1	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Zielonej Górze	2	0	0,00	3	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>15,79</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>18,18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>									
PA w Rzeszowie	16	0	0,00	19	1	5,26	1	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABL. 1.1.3. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA CYWILNEGO W PROKURATURACH APELACYJNYCH (repertorium Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość				odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu 10
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
0																	
PO w Rzeszowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Krośnie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Przemysłu	2	0	0,00	2	0	0,00	2	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Tarnobrzegu	1	3	300,00	1	3	300,00	1	3	3	300,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>50,00</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>50,00</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>50,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
PA w Szczecinie	3	2	66,67	3	2	66,67	3	2	2	66,67	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Szczecinie	9	4	44,44	9	4	44,44	9	4	4	44,44	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Gorzowie Wielkopolskim	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Koszalinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>29,73</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>52,78</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>25,00</b>	<b>1</b>	<b>11,11</b>	<b>1</b>	<b>11,11</b>	<b>0,76</b>	<b>0,76</b>	<b>0,76</b>
PA we Wrocławiu	29	6	20,69	26	11	42,31	26	11	5	18,18	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
PO we Wrocławiu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Jeleniej Górze	4	3	75,00	2	5	250,00	2	5	2	50,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Legnicy	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	1	0,00	8,33	8,33	8,33
PO w Opolu	4	1	25,00	8	3	37,50	8	3	2	25,00	0	0,00	2	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Świdnicy	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00

TABL. 1.1.4. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W PROKURATURACH APELACYJNYCH (reperatorium Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość			odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu 10	
	2011		2012		2012		2011		2012		2011=100		2012		2011=100		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
0																	
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>140</b>	<b>98</b>	<b>70,00</b>	<b>145</b>	<b>94</b>	<b>64,83</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>109,09</b>	<b>48</b>	<b>109,09</b>	<b>48</b>	<b>109,09</b>	<b>48</b>	<b>109,09</b>	<b>48</b>	<b>4,08</b>
prokuratury apelacyjne	50	40	80,00	62	42	67,74	15	13	86,67	13	86,67	13	86,67	13	86,67	13	2,71
Apel. Warszawa	15	5	33,33	16	7	43,75	7	5	71,43	5	71,43	5	71,43	5	71,43	5	8,33
PA w Warszawie	14	5	35,71	15	7	46,67	5	3	60,00	3	60,00	3	60,00	3	60,00	3	5,00
PO w Warszawie	1	0	0,00	0	0	0,00	2	2	100,00	2	100,00	2	100,00	2	100,00	2	0,00
PO w Warszawa-Praga	0	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Ostrołęce	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Płocku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>Apel. Białystok</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>333,33</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>150,00</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>200,00</b>	<b>8</b>	<b>200,00</b>	<b>8</b>	<b>200,00</b>	<b>8</b>	<b>200,00</b>	<b>8</b>	<b>6,67</b>
PA w Białymstoku	0	1	0,00	0	1	0,00	1	1	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00	1	8,33
PO w Białymstoku	0	3	0,00	4	2	50,00	0	1	0,00	1	0,00	0	0,00	1	0,00	1	2,78
PO w Łomży	0	1	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	1	0,00	0	0,00	1	0,00	1	8,33
PO w Olsztynie	3	0	0,00	0	3	0,00	3	0	0,00	3	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Suwałkach	0	5	0,00	0	0	0,00	0	5	0,00	5	0,00	0	0,00	5	0,00	5	8,33
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50,00</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>200,00</b>	<b>2</b>	<b>200,00</b>	<b>2</b>	<b>200,00</b>	<b>2</b>	<b>200,00</b>	<b>2</b>	<b>5,56</b>
PA w Gdańsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Gdańsku	1	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Bydgoszczy	0	1	0,00	1	1	100,00	0	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Elblągu	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	8,33
PO w Słupsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Toruniu	2	1	50,00	1	1	100,00	1	1	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00	1	8,33
PO we Włocławku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>Apel. Katowice</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>42,11</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>68,75</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>57,14</b>	<b>4</b>	<b>57,14</b>	<b>4</b>	<b>57,14</b>	<b>4</b>	<b>57,14</b>	<b>4</b>	<b>4,17</b>
PA w Katowicach	7	8	114,29	8	6	75,00	0	2	0,00	6	75,00	0	0,00	2	0,00	2	2,08
PO w Katowicach	4	0	0,00	4	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Bielsku-Białej	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Częstochowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

TABL. 1.1.4. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W PROKURATURACH APELACYJNYCH (reperitorium Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość			odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu 10
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2012			
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
0																
PO w Gliwicach	8	0	0,00	4	5	125,00	7	2	28,57							0,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>96,08</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>91,84</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>133,33</b>							<b>2,72</b>
PA w Krakowie	16	15	93,75	14	17	121,43	3	1	33,33							0,56
PO w Krakowie	22	17	77,27	21	17	80,95	9	9	100,00							4,41
PO w Kielcach	3	5	166,67	4	3	75,00	0	2	0,00							3,33
PO w Nowym Sączu	10	10	100,00	10	6	60,00	0	4	0,00							3,33
PO w Tarnowie	0	2	0,00	0	2	0,00	0	0	0,00							0,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>25,00</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50,00</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>							<b>0,00</b>
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00							0,00
PO w Lublinie	0	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00							0,00
PO w Radomiu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00							0,00
PO w Siedlcach	1	0	0,00	0	1	0,00	1	0	0,00							0,00
PO w Zamościu	3	1	33,33	3	1	33,33	0	0	0,00							0,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>150,00</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>							<b>8,33</b>
PA w Łodzi	1	1	100,00	0	1	0,00	2	2	100,00							16,67
PO w Łodzi	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00							0,00
PO w Ostrowie Wielkopolskim	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00							0,00
PO w Piotrkowie Trybunalskim	1	1	100,00	0	1	0,00	1	1	100,00							8,33
PO w Sieradzu	0	1	0,00	0	1	0,00	0	0	0,00							0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>6,25</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>11,11</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>75,00</b>							<b>25,00</b>
PA w Poznaniu	2	1	50,00	5	0	0,00	2	3	150,00							25,00
PO w Poznaniu	3	0	0,00	2	2	100,00	2	0	0,00							0,00
PO w Koninie	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00							0,00
PO w Zielonej Górze	10	0	0,00	10	0	0,00	0	0	0,00							0,00
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>200,00</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>36,36</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>							<b>4,17</b>
PA w Rzeszowie	2	1	50,00	11	2	18,18	2	1	50,00							8,33

TABL. 1.1.4. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W PROKURATURACH APELACYJNYCH (repertorium Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość			odsetki do przeciętnego miesięcznego wpływu 10	
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		2011=100		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
0																	
PO w Rzeszowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Krośnie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Przemysłu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Tarnobrzegu	0	3	0,00	0	2	0,00	0	2	0	0,00	0	1	0	0	0,00	1	2,78
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>18,18</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>30,00</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
PA w Szczecinie	1	1	100,00	1	1	100,00	0	1	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Szczecinie	7	1	14,29	7	1	14,29	0	1	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Gorzowie Wielkopolskim	2	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0,00
PO w Koszalinie	1	0	0,00	0	1	0,00	0	1	0	0,00	1	0	0	0	0,00	0	0,00
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>85,71</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>69,23</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>250,00</b>	<b>5</b>	<b>250,00</b>	<b>3,47</b>				
PA we Wrocławiu	7	7	100,00	8	7	87,50	0	7	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO we Wrocławiu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Jeleniej Górze	6	5	83,33	4	2	50,00	2	5	2	250,00	5	250,00	8,33				
PO w Legnicy	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Opolu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PO w Świdnicy	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**2. DANE PROKURATUR REJONOWYCH, OKRĘGOWYCH I APELACYJNYCH**  
**2.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH**

TABL. 2.1.1. OGÓLNA EWIDENCJA SPRAW KARNYCH (repertorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies. wpływu			
	2011		2012	2011		2012	2011		2012				
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	2	w liczbach bezwzględnych	2011=100	3	w liczbach bezwzględnych	2011=100	6		w liczbach bezwzględnych	2011=100	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>1 189 666</b>	<b>1 150 499</b>	<b>96,71</b>	<b>1 187 030</b>	<b>1 142 529</b>	<b>96,25</b>	<b>83 037</b>	<b>91 007</b>	<b>109,60</b>	<b>0,66</b>			
<b>prokuratury apelacyjne</b>	<b>797</b>	<b>752</b>	<b>94,35</b>	<b>826</b>	<b>768</b>	<b>92,98</b>	<b>322</b>	<b>306</b>	<b>95,03</b>	<b>3,39</b>			
<b>Apel. Warszawa</b>	<b>145 350</b>	<b>141 132</b>	<b>97,10</b>	<b>145 921</b>	<b>140 632</b>	<b>96,38</b>	<b>10 076</b>	<b>10 576</b>	<b>104,96</b>	<b>0,62</b>			
PA w Warszawie	161	151	93,79	191	158	82,72	48	41	85,42	2,26			
PO w Warszawie	74 552	72 254	96,92	75 510	72 167	95,57	5 374	5 461	101,62	0,63			
PO w Warszawa -Praga	35 388	34 363	97,10	35 089	34 161	97,36	2 619	2 821	107,71	0,68			
PO w Ostrołęce	13 179	13 251	100,55	13 174	13 062	99,15	564	753	133,51	0,47			
PO w Płocku	22 070	21 113	95,66	21 957	21 084	96,02	1 471	1 500	101,97	0,59			
<b>Apel. Białystok</b>	<b>62 648</b>	<b>59 290</b>	<b>94,64</b>	<b>62 217</b>	<b>59 555</b>	<b>95,72</b>	<b>4 280</b>	<b>4 015</b>	<b>93,81</b>	<b>0,56</b>			
PA w Białymstoku	61	60	98,36	62	64	103,23	28	24	85,71	3,33			
PO w Białymstoku	19 323	18 109	93,72	19 097	18 210	95,36	1 293	1 192	92,19	0,55			
PO w Łomży	8 394	7 927	94,44	8 358	7 960	95,24	502	469	93,43	0,49			
PO w Olsztynie	28 706	27 288	95,06	28 571	27 405	95,92	2 043	1 926	94,27	0,59			
PO w Suwałkach	6 164	5 906	95,81	6 129	5 916	96,52	414	404	97,58	0,57			
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>148 151</b>	<b>150 431</b>	<b>101,54</b>	<b>147 588</b>	<b>144 838</b>	<b>98,14</b>	<b>10 732</b>	<b>16 325</b>	<b>152,12</b>	<b>0,90</b>			
PA w Gdańsku	64	71	110,94	70	70	100,00	29	30	103,45	3,52			
PO w Gdańsku	60 937	64 941	106,57	60 858	59 561	97,87	4 228	9 608	227,25	1,23			
PO w Bydgoszczy	27 485	26 067	94,84	27 448	26 106	95,11	2 079	2 040	98,12	0,65			
PO w Elblągu	15 040	14 900	99,07	14 930	14 960	100,20	1 306	1 246	95,41	0,70			
PO w Słupsku	15 900	16 306	102,55	15 831	15 926	100,60	1 123	1 503	133,84	0,77			
PO w Toruniu	15 613	15 733	100,77	15 559	15 726	101,07	1 026	1 033	100,68	0,55			
PO we Włocławku	13 112	12 413	94,67	12 892	12 489	96,87	941	865	91,92	0,58			
<b>Apel. Katowice</b>	<b>149 439</b>	<b>143 350</b>	<b>95,93</b>	<b>150 078</b>	<b>142 945</b>	<b>95,25</b>	<b>9 799</b>	<b>10 204</b>	<b>104,13</b>	<b>0,59</b>			
PA w Katowicach	116	74	63,79	121	83	68,60	45	36	80,00	4,05			

TABL. 2.1.1. OGÓLNA EWIDENCJA SPRAW KARNYCH (reperitorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostatość					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								
0																		
PO w Katowicach	64 563	62 994	97,57	64 902	62 923	96,95	4 570	4 641	101,55	0,61								
PO w Bielsku-Białej	15 595	15 456	99,11	15 717	15 430	98,17	1 120	1 146	102,32	0,62								
PO w Częstochowie	24 123	21 919	90,86	24 086	21 837	90,66	1 517	1 599	105,41	0,61								
PO w Gliwicach	45 042	42 907	95,26	45 252	42 672	94,30	2 547	2 782	109,23	0,54								
<b>Apel. Kraków</b>	<b>122 956</b>	<b>117 835</b>	<b>95,84</b>	<b>122 329</b>	<b>117 184</b>	<b>95,79</b>	<b>7 805</b>	<b>8 456</b>	<b>108,34</b>	<b>0,60</b>								
PA w Krakowie	65	61	93,85	66	55	83,33	19	25	131,58	3,42								
PO w Krakowie	61 556	58 517	95,06	61 197	58 202	95,11	3 913	4 228	108,05	0,60								
PO w Kielcach	32 841	31 003	94,40	32 753	30 737	93,84	2 124	2 390	112,52	0,64								
PO w Nowym Sączu	17 190	17 021	99,02	17 054	17 029	99,85	1 086	1 078	99,26	0,53								
PO w Tarnowie	11 304	11 233	99,37	11 259	11 161	99,13	663	735	110,86	0,55								
<b>Apel. Lublin</b>	<b>108 290</b>	<b>103 501</b>	<b>95,58</b>	<b>107 896</b>	<b>103 359</b>	<b>95,80</b>	<b>7 927</b>	<b>8 069</b>	<b>101,79</b>	<b>0,65</b>								
PA w Lublinie	52	57	109,62	53	51	96,23	32	38	118,75	5,56								
PO w Lublinie	58 215	54 519	93,65	58 316	54 613	93,65	4 504	4 410	97,91	0,67								
PO w Radomiu	20 848	20 724	99,41	20 696	20 570	99,39	1 680	1 834	109,17	0,74								
PO w Siedlcach	14 494	14 026	96,77	14 376	14 021	97,53	794	799	100,63	0,47								
PO w Zamościu	14 681	14 175	96,55	14 455	14 104	97,57	917	988	107,74	0,58								
<b>Apel. Łódź</b>	<b>89 424</b>	<b>85 423</b>	<b>95,53</b>	<b>88 972</b>	<b>85 151</b>	<b>95,71</b>	<b>6 425</b>	<b>6 697</b>	<b>104,23</b>	<b>0,65</b>								
PA w Łodzi	55	63	114,55	54	67	124,07	23	19	82,61	2,51								
PO w Łodzi	45 246	43 390	95,90	45 136	43 008	95,29	3 419	3 801	111,17	0,73								
PO w Ostrowie Wielkopolskim	14 906	14 336	96,18	14 743	14 334	97,23	1 005	1 007	100,20	0,59								
PO w Piotrkowie Trybunalskim	16 260	15 503	95,34	16 144	15 517	96,12	1 042	1 028	98,66	0,55								
PO w Sieradzu	12 957	12 131	93,63	12 895	12 225	94,80	936	842	89,96	0,58								
<b>Apel. Poznań</b>	<b>102 075</b>	<b>96 645</b>	<b>94,68</b>	<b>101 988</b>	<b>96 525</b>	<b>94,64</b>	<b>7 022</b>	<b>7 142</b>	<b>101,71</b>	<b>0,62</b>								
PA w Poznaniu	57	41	71,93	54	38	70,37	21	24	114,29	4,88								
PO w Poznaniu	65 797	62 066	94,33	65 792	62 071	94,34	4 830	4 825	99,90	0,65								
PO w Koninie	10 197	10 315	101,16	10 220	10 284	100,63	592	623	105,24	0,50								
PO w Zielonej Górze	26 024	24 223	93,08	25 922	24 132	93,09	1 579	1 670	105,76	0,57								



TABL. 2.1.1. OGÓLNA EWIDENCJA SPRAW KARNYCH (reperitorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Załatwienia						Pozostałość					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								
0																		
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>47 081</b>	<b>46 808</b>	<b>99,42</b>	<b>46 777</b>	<b>46 650</b>	<b>99,73</b>	<b>3 156</b>	<b>3 314</b>	<b>105,01</b>									<b>0,59</b>
PA w Rzeszowie	51	43	84,31	44	44	100,00	25	24	96,00									4,65
PO w Rzeszowie	17 364	17 191	99,00	17 203	17 037	99,04	1 116	1 270	113,80									0,62
PO w Krośnie	10 049	10 140	100,91	9 972	10 125	101,53	698	713	102,15									0,59
PO w Przemyślu	8 990	8 541	95,01	8 964	8 529	95,15	579	591	102,07									0,58
PO w Tarnobrzegu	10 627	10 893	102,50	10 594	10 915	103,03	738	716	97,02									0,55
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>85 714</b>	<b>81 592</b>	<b>95,19</b>	<b>85 387</b>	<b>82 039</b>	<b>96,08</b>	<b>6 875</b>	<b>6 428</b>	<b>93,50</b>									<b>0,66</b>
PA w Szczecinie	48	50	104,17	48	52	108,33	23	21	91,30									3,50
PO w Szczecinie	49 298	47 213	95,77	49 086	47 509	96,79	3 983	3 687	92,57									0,65
PO w Gorzowie Wielkopolskim	15 275	14 542	95,20	15 197	14 647	96,38	1 178	1 073	91,09									0,61
PO w Koszalinie	21 093	19 787	93,81	21 056	19 831	94,18	1 691	1 647	97,40									0,69
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>128 538</b>	<b>124 492</b>	<b>96,85</b>	<b>127 877</b>	<b>123 651</b>	<b>96,70</b>	<b>8 940</b>	<b>9 781</b>	<b>109,41</b>									<b>0,65</b>
PA we Wrocławiu	67	81	120,90	63	86	136,51	29	24	82,76									2,47
PO we Wrocławiu	43 148	42 078	97,52	42 899	41 429	96,57	3 022	3 671	121,48									0,73
PO w Jeleniej Górze	16 812	16 265	96,75	16 790	16 352	97,39	1 136	1 049	92,34									0,54
PO w Legnicy	17 027	16 035	94,17	16 911	16 051	94,91	1 141	1 125	98,60									0,58
PO w Opolu	29 807	28 381	95,22	29 518	28 290	95,84	2 224	2 315	104,09									0,68
PO w Świdnicy	21 677	21 652	99,88	21 696	21 443	98,83	1 388	1 597	115,06									0,61

TABL. 2.1.2.(1) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu w liczbach bezwzględnych											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>83 037</b>	<b>91 007</b>	<b>10 176</b>	<b>14 899</b>	<b>3 489</b>	<b>4 441</b>	<b>1 072</b>	<b>1 482</b>	<b>541</b>	<b>707</b>	<b>310</b>	<b>292</b>		
prokuratury apelacyjne	322	306	35	26	49	55	69	57	68	74	70	68		
Apel. Warszawa	10 076	10 576	1 636	1 744	785	912	247	307	117	106	100	61		
PA w Warszawie	48	41	8	4	2	2	7	7	10	6	15	18		
PO w Warszawie	5 374	5 461	999	1 034	547	571	157	167	69	55	74	20		
PO w Warszawa-Praga	2 619	2 821	429	463	159	216	58	81	20	30	6	14		
PO w Ostrołęce	564	753	63	111	30	49	10	20	3	7	1	2		
PO w Płocku	1 471	1 500	137	132	47	74	15	32	15	8	4	7		
<b>Apel. Białystok</b>	<b>4 280</b>	<b>4 015</b>	<b>313</b>	<b>414</b>	<b>124</b>	<b>127</b>	<b>49</b>	<b>52</b>	<b>31</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>12</b>		
PA w Białymstoku	28	24	4	1	1	4	6	6	7	9	10	3		
PO w Białymstoku	1 293	1 192	107	143	40	48	15	22	17	21	3	6		
PO w Łomży	502	469	30	36	14	13	3	5	0	2	0	1		
PO w Olsztynie	2 043	1 926	149	212	64	53	21	16	7	6	2	1		
PO w Suwałkach	414	404	23	22	5	9	4	3	0	2	0	1		
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>10 732</b>	<b>16 325</b>	<b>1 254</b>	<b>4 503</b>	<b>338</b>	<b>617</b>	<b>87</b>	<b>162</b>	<b>36</b>	<b>91</b>	<b>10</b>	<b>22</b>		
PA w Gdańsku	29	30	2	4	9	9	8	4	4	6	3	4		
PO w Gdańsku	4 228	9 608	614	3 631	140	367	32	101	11	46	2	8		
PO w Bydgoszczy	2 079	2 040	228	227	53	69	18	16	8	19	3	4		
PO w Elblągu	1 306	1 246	181	156	51	72	14	14	7	7	0	3		
PO w Słupsku	1 123	1 503	98	308	40	40	6	12	3	7	0	3		
PO w Toruniu	1 026	1 033	74	111	19	35	4	8	2	1	2	0		
PO we Włocławku	941	865	57	66	26	25	5	7	1	5	0	0		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>9 799</b>	<b>10 204</b>	<b>1 425</b>	<b>1 596</b>	<b>535</b>	<b>568</b>	<b>139</b>	<b>201</b>	<b>61</b>	<b>88</b>	<b>52</b>	<b>41</b>		
PA w Katowicach	45	36	5	1	5	2	9	8	8	12	14	11		
PO w Katowicach	4 570	4 641	645	752	268	287	68	102	23	42	33	17		
PO w Bielsku-Białej	1 120	1 146	212	200	88	86	25	25	7	7	3	5		
PO w Częstochowie	1 517	1 599	258	262	87	81	21	38	11	9	1	4		

**TABL. 2.1.2.(1) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATURY**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
PO w Gliwicach	2 547	2 782	305	381	87	112	16	28	12	18	1	4		
<b>Apel. Kraków</b>	<b>7 805</b>	<b>8 456</b>	<b>1 084</b>	<b>1 295</b>	<b>324</b>	<b>423</b>	<b>72</b>	<b>134</b>	<b>44</b>	<b>71</b>	<b>24</b>	<b>34</b>		
PA w Krakowie	19	25	1	3	1	4	5	0	5	5	7	11		
PO w Krakowie	3 913	4 228	694	721	208	247	39	82	24	29	8	14		
PO w Kielcach	2 124	2 390	206	302	65	99	17	30	9	24	6	6		
PO w Nowym Sączu	1 086	1 078	127	168	37	47	11	11	3	8	1	1		
PO w Tarnowie	663	735	56	101	13	26	0	11	3	5	2	2		
<b>Apel. Lublin</b>	<b>7 927</b>	<b>8 069</b>	<b>961</b>	<b>1 035</b>	<b>328</b>	<b>430</b>	<b>116</b>	<b>138</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>30</b>	<b>20</b>		
PA w Lublinie	32	38	3	1	5	13	4	12	11	5	6	5		
PO w Lublinie	4 504	4 410	525	520	182	216	58	67	38	29	11	6		
PO w Radomiu	1 680	1 834	281	315	105	123	32	36	21	19	9	4		
PO w Siedlcach	794	799	65	82	19	30	10	11	2	6	0	2		
PO w Zamościu	917	988	87	117	17	48	12	12	7	10	4	3		
<b>Apel. Łódź</b>	<b>6 425</b>	<b>6 697</b>	<b>905</b>	<b>1 013</b>	<b>281</b>	<b>310</b>	<b>77</b>	<b>99</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>34</b>		
PA w Łodzi	23	19	2	1	2	1	1	1	8	5	10	8		
PO w Łodzi	3 419	3 801	566	686	177	226	45	60	18	28	15	15		
PO w Ostrowie Wielkopolskim	1 005	1 007	113	108	41	37	19	20	3	8	5	6		
PO w Piotrkowie Trybunalskim	1 042	1 028	152	131	39	29	5	10	3	3	3	5		
PO w Sieradzu	936	842	72	87	22	17	7	8	5	8	0	0		
<b>Apel. Poznań</b>	<b>7 022</b>	<b>7 142</b>	<b>747</b>	<b>928</b>	<b>245</b>	<b>324</b>	<b>89</b>	<b>121</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>7</b>	<b>17</b>		
PA w Poznaniu	21	24	1	4	8	7	9	5	2	6	0	0		
PO w Poznaniu	4 830	4 825	584	673	195	249	66	90	21	24	4	15		
PO w Koninie	592	623	36	66	9	12	5	7	0	4	0	0		
PO w Zielonej Górze	1 579	1 670	126	185	33	56	9	19	5	6	3	2		
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>3 156</b>	<b>3 314</b>	<b>274</b>	<b>373</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>7</b>		
PA w Rzeszowie	25	24	4	2	6	7	7	3	3	7	1	1		

**TABL. 2.1.2.(1) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATURY**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	w liczbach bezwzględnych													
PO w Rzeszowie	1 116	1 270	128	174	47	54	16	24	6	12	3	1		
PO w Krośnie	698	713	38	65	11	12	4	3	8	4	3	2		
PO w Przemysłu	579	591	47	63	14	20	4	4	4	4	1	0		
PO w Tarnobrzegu	738	716	57	69	16	17	11	9	3	2	2	3		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>6 875</b>	<b>6 428</b>	<b>645</b>	<b>725</b>	<b>176</b>	<b>230</b>	<b>64</b>	<b>88</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>6</b>		
PA w Szczecinie	23	21	2	3	3	2	8	7	4	7	0	1		
PO w Szczecinie	3 983	3 687	360	374	93	121	25	38	9	12	3	4		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	1 178	1 073	105	120	31	32	14	18	10	6	3	0		
PO w Koszalinie	1 691	1 647	178	228	49	75	17	25	5	9	2	1		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>8 940</b>	<b>9 781</b>	<b>932</b>	<b>1 273</b>	<b>259</b>	<b>390</b>	<b>90</b>	<b>137</b>	<b>56</b>	<b>87</b>	<b>21</b>	<b>38</b>		
PA we Wrocławiu	29	24	3	2	7	4	5	4	6	6	4	6		
PO we Wrocławiu	3 022	3 671	476	591	116	174	31	68	21	46	7	16		
PO w Jeleniej Górze	1 136	1 049	22	27	4	12	6	6	2	1	0	0		
PO w Legnicy	1 141	1 125	96	127	30	27	6	5	3	3	1	1		
PO w Opolu	2 224	2 315	220	333	58	109	25	32	15	20	4	8		
PO w Świdnicy	1 388	1 597	115	193	44	64	17	22	9	11	5	7		

TABL. 2.1.2.(2) EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATORY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	W tym od pierwszego wpływu																				
	Ogółem pozostałości		pow. 3 do 6 mies. do roku						pow. roku do 2 lat						pow. 2 do 5 lat					pow. 5 lat	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12									
	100,00	100,00	12,25	16,37	4,20	4,88	1,29	1,63	0,65	0,78	0,37	0,32									
OGÓŁEM w tym:	100,00	100,00	10,87	8,50	15,22	17,97	21,43	18,63	21,12	24,18	21,74	22,22									
prokuratury apelacyjne	100,00	100,00	16,24	16,49	7,79	8,62	2,45	2,90	1,16	1,00	0,99	0,58									
Apel. Warszawa	100,00	100,00	16,67	9,76	4,17	4,88	14,58	17,07	20,83	14,63	31,25	43,90									
PA w Warszawie	100,00	100,00	18,59	18,93	10,18	10,46	2,92	3,06	1,28	1,01	1,38	0,37									
PO w Warszawie	100,00	100,00	16,38	16,41	6,07	7,66	2,21	2,87	0,76	1,06	0,23	0,50									
PO w Warszawa-Praga	100,00	100,00	11,17	14,74	5,32	6,51	1,77	2,66	0,53	0,93	0,18	0,27									
PO w Ostrołęce	100,00	100,00	9,31	8,80	3,20	4,93	1,02	2,13	1,02	0,53	0,27	0,47									
PO w Płocku	100,00	100,00	7,31	10,31	2,90	3,16	1,14	1,30	0,72	1,00	0,35	0,30									
Apel. Białystok	100,00	100,00	14,29	4,17	3,57	16,67	21,43	25,00	25,00	37,50	35,71	12,50									
PA w Białymstoku	100,00	100,00	8,28	12,00	3,09	4,03	1,16	1,85	1,31	1,76	0,23	0,50									
PO w Białymstoku	100,00	100,00	5,98	7,68	2,79	2,77	0,60	1,07	0,00	0,43	0,00	0,21									
PO w Łomży	100,00	100,00	7,29	11,01	3,13	2,75	1,03	0,83	0,34	0,31	0,10	0,05									
PO w Olsztynie	100,00	100,00	5,56	5,45	1,21	2,23	0,97	0,74	0,00	0,50	0,00	0,25									
PO w Suwałkach	100,00	100,00	11,68	27,58	3,15	3,78	0,81	0,99	0,34	0,56	0,09	0,13									
Apel. Gdańsk	100,00	100,00	6,90	13,33	31,03	30,00	27,59	13,33	13,79	20,00	10,34	13,33									
PA w Gdańsku	100,00	100,00	14,52	37,79	3,31	3,82	0,76	1,05	0,26	0,48	0,05	0,08									
PO w Gdańsku	100,00	100,00	10,97	11,13	2,55	3,38	0,87	0,78	0,38	0,93	0,14	0,20									
PO w Bydgoszczy	100,00	100,00	13,86	12,52	3,91	5,78	1,07	1,12	0,54	0,56	0,00	0,24									
PO w Elblągu	100,00	100,00	8,73	20,49	3,56	2,66	0,53	0,80	0,27	0,47	0,00	0,20									
PO w Słupsku	100,00	100,00	7,21	10,75	1,85	3,39	0,39	0,77	0,19	0,10	0,19	0,00									
PO w Toruniu	100,00	100,00	6,06	7,63	2,76	2,89	0,53	0,81	0,11	0,58	0,00	0,00									
PO we Włocławku	100,00	100,00	14,54	15,64	5,46	5,57	1,42	1,97	0,62	0,86	0,53	0,40									
Apel. Katowice	100,00	100,00	11,11	2,78	11,11	5,56	20,00	22,22	17,78	33,33	31,11	30,56									
PA w Katowicach	100,00	100,00	14,11	16,20	5,86	6,18	1,49	2,20	0,50	0,90	0,72	0,37									
PO w Katowicach	100,00	100,00	18,93	17,45	7,86	7,50	2,23	2,18	0,63	0,61	0,27	0,44									
PO w Bielsku-Białej	100,00	100,00	17,01	16,39	5,74	5,07	1,38	2,38	0,73	0,56	0,07	0,25									
PO w Częstochowie	100,00	100,00																			

**TABL. 2.1.2.(2) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATURY**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu											
	2011		2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	1	2	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
0														
PO w Gliwicach	100,00	100,00	11,97	13,70	3,42	4,03	0,63	1,01	0,65	0,47	0,65	0,65	0,04	0,14
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>13,89</b>	<b>15,31</b>	<b>4,15</b>	<b>5,00</b>	<b>0,92</b>	<b>1,58</b>	<b>0,84</b>	<b>0,56</b>	<b>0,84</b>	<b>0,84</b>	<b>0,31</b>	<b>0,40</b>
PA w Krakowie	100,00	100,00	5,26	12,00	5,26	16,00	26,32	0,00	20,00	26,32	20,00	36,84	36,84	44,00
PO w Krakowie	100,00	100,00	17,74	17,05	5,32	5,84	1,00	1,94	0,69	0,61	0,69	0,20	0,20	0,33
PO w Kielcach	100,00	100,00	9,70	12,64	3,06	4,14	0,80	1,26	1,00	0,42	1,00	0,28	0,28	0,25
PO w Nowym Sączu	100,00	100,00	11,69	15,58	3,41	4,36	1,01	1,02	0,74	0,28	0,74	0,09	0,09	0,09
PO w Tarnowie	100,00	100,00	8,45	13,74	1,96	3,54	0,00	1,50	0,68	0,45	0,68	0,30	0,30	0,27
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>12,12</b>	<b>12,83</b>	<b>4,14</b>	<b>5,33</b>	<b>1,46</b>	<b>1,71</b>	<b>0,86</b>	<b>1,00</b>	<b>0,86</b>	<b>0,38</b>	<b>0,38</b>	<b>0,25</b>
PA w Lublinie	100,00	100,00	9,38	2,63	15,63	34,21	12,50	31,58	13,16	34,38	13,16	18,75	18,75	13,16
PO w Lublinie	100,00	100,00	11,66	11,79	4,04	4,90	1,29	1,52	0,66	0,84	0,66	0,24	0,24	0,14
PO w Radomiu	100,00	100,00	16,73	17,18	6,25	6,71	1,90	1,96	1,04	1,25	1,04	0,54	0,54	0,22
PO w Siedlcach	100,00	100,00	8,19	10,26	2,39	3,75	1,26	1,38	0,75	0,25	0,75	0,00	0,00	0,25
PO w Zamościu	100,00	100,00	9,49	11,84	1,85	4,86	1,31	1,21	1,01	0,76	1,01	0,44	0,44	0,30
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>14,09</b>	<b>15,13</b>	<b>4,37</b>	<b>4,63</b>	<b>1,20</b>	<b>1,48</b>	<b>0,78</b>	<b>0,58</b>	<b>0,78</b>	<b>0,51</b>	<b>0,51</b>	<b>0,51</b>
PA w Łodzi	100,00	100,00	8,70	5,26	8,70	5,26	4,35	5,26	26,32	34,78	26,32	43,48	43,48	42,11
PO w Łodzi	100,00	100,00	16,55	18,05	5,18	5,95	1,32	1,58	0,74	0,53	0,74	0,44	0,44	0,39
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	100,00	11,24	10,72	4,08	3,67	1,89	1,99	0,30	0,30	0,79	0,50	0,50	0,60
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	100,00	14,59	12,74	3,74	2,82	0,48	0,97	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,49
PO w Sieradzu	100,00	100,00	7,69	10,33	2,35	2,02	0,75	0,95	0,95	0,53	0,95	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>10,64</b>	<b>12,99</b>	<b>3,49</b>	<b>4,54</b>	<b>1,27</b>	<b>1,69</b>	<b>0,56</b>	<b>0,40</b>	<b>0,56</b>	<b>0,10</b>	<b>0,10</b>	<b>0,24</b>
PA w Poznaniu	100,00	100,00	4,76	16,67	38,10	29,17	42,86	20,83	25,00	9,52	25,00	0,00	0,00	0,00
PO w Poznaniu	100,00	100,00	12,09	13,95	4,04	5,16	1,37	1,87	0,43	0,43	0,50	0,08	0,08	0,31
PO w Koninie	100,00	100,00	6,08	10,59	1,52	1,93	0,84	1,12	0,64	0,00	0,64	0,00	0,00	0,00
PO w Żelaznej Górze	100,00	100,00	7,98	11,08	2,09	3,35	0,57	1,14	0,36	0,32	0,36	0,19	0,19	0,12
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>8,68</b>	<b>11,26</b>	<b>2,98</b>	<b>3,32</b>	<b>1,33</b>	<b>1,30</b>	<b>0,88</b>	<b>0,76</b>	<b>0,88</b>	<b>0,32</b>	<b>0,32</b>	<b>0,21</b>
PA w Rzeszowie	100,00	100,00	16,00	8,33	24,00	29,17	28,00	12,50	29,17	12,00	29,17	4,00	4,00	4,17

TABL. 2.1.2.(2) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu												
	2011		2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2011	2012	
0															
PO w Rzeszowie	100,00	100,00	11,47	13,70	4,21	4,25	1,43	1,89	0,54	0,94	0,27	0,08			
PO w Krośnie	100,00	100,00	5,44	9,12	1,58	1,68	0,57	0,42	1,15	0,56	0,43	0,28			
PO w Przemysłu	100,00	100,00	8,12	10,66	2,42	3,38	0,69	0,68	0,69	0,68	0,17	0,00			
PO w Tarnobrzegu	100,00	100,00	7,72	9,64	2,17	2,37	1,49	1,26	0,41	0,28	0,27	0,42			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>9,38</b>	<b>11,28</b>	<b>2,56</b>	<b>3,58</b>	<b>0,93</b>	<b>1,37</b>	<b>0,41</b>	<b>0,53</b>	<b>0,12</b>	<b>0,09</b>			
PA w Szczecinie	100,00	100,00	8,70	14,29	13,04	9,52	34,78	33,33	17,39	33,33	0,00	4,76			
PO w Szczecinie	100,00	100,00	9,04	10,14	2,33	3,28	0,63	1,03	0,23	0,33	0,08	0,11			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	100,00	8,91	11,18	2,63	2,98	1,19	1,68	0,85	0,56	0,25	0,00			
PO w Koszalinie	100,00	100,00	10,53	13,84	2,90	4,55	1,01	1,52	0,30	0,55	0,12	0,06			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>10,43</b>	<b>13,02</b>	<b>2,90</b>	<b>3,99</b>	<b>1,01</b>	<b>1,40</b>	<b>0,63</b>	<b>0,89</b>	<b>0,23</b>	<b>0,39</b>			
PA we Wrocławiu	100,00	100,00	10,34	8,33	24,14	16,67	17,24	16,67	20,69	25,00	13,79	25,00			
PO we Wrocławiu	100,00	100,00	15,75	16,10	3,84	4,74	1,03	1,85	0,69	1,25	0,23	0,44			
PO w Jeleniej Górze	100,00	100,00	1,94	2,57	0,35	1,14	0,53	0,57	0,18	0,10	0,00	0,00			
PO w Legnicy	100,00	100,00	8,41	11,29	2,63	2,40	0,53	0,44	0,26	0,27	0,09	0,09			
PO w Opolu	100,00	100,00	9,89	14,38	2,61	4,71	1,12	1,38	0,67	0,86	0,18	0,35			
PO w Świdnicy	100,00	100,00	8,29	12,09	3,17	4,01	1,22	1,38	0,65	0,69	0,36	0,44			

TABL. 2.1.2.(3) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu										
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat		
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	
0													
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>109,60</b>	<b>100,00</b>	<b>146,41</b>	<b>100,00</b>	<b>127,29</b>	<b>100,00</b>	<b>138,25</b>	<b>100,00</b>	<b>130,68</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>94,19</b>
prokuratury apelacyjne	100,00	95,03	100,00	74,29	100,00	112,24	100,00	82,61	100,00	108,82	100,00	100,00	97,14
Apel. Warszawa	100,00	104,96	100,00	106,60	100,00	116,18	100,00	124,29	100,00	90,60	100,00	100,00	61,00
PA w Warszawie	100,00	85,42	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	60,00	100,00	100,00	120,00
PO w Warszawie	100,00	101,62	100,00	103,50	100,00	104,39	100,00	106,37	100,00	79,71	100,00	100,00	27,03
PO w Warszawa-Praga	100,00	107,71	100,00	107,93	100,00	135,85	100,00	139,66	100,00	150,00	100,00	100,00	233,33
PO w Ostrołęce	100,00	133,51	100,00	176,19	100,00	163,33	100,00	200,00	100,00	233,33	100,00	100,00	200,00
PO w Płocku	100,00	101,97	100,00	96,35	100,00	157,45	100,00	213,33	100,00	53,33	100,00	100,00	175,00
<b>Apel. Białystok</b>	<b>100,00</b>	<b>93,81</b>	<b>100,00</b>	<b>132,27</b>	<b>100,00</b>	<b>102,42</b>	<b>100,00</b>	<b>106,12</b>	<b>100,00</b>	<b>129,03</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>80,00</b>
PA w Białymstoku	100,00	85,71	100,00	25,00	100,00	400,00	100,00	100,00	100,00	128,57	100,00	100,00	30,00
PO w Białymstoku	100,00	92,19	100,00	133,64	100,00	120,00	100,00	146,67	100,00	123,53	100,00	100,00	200,00
PO w Łomży	100,00	93,43	100,00	120,00	100,00	92,86	100,00	166,67	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
PO w Olsztynie	100,00	94,27	100,00	142,28	100,00	82,81	100,00	76,19	100,00	85,71	100,00	100,00	50,00
PO w Suwałkach	100,00	97,58	100,00	95,65	100,00	180,00	100,00	75,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>100,00</b>	<b>152,12</b>	<b>100,00</b>	<b>359,09</b>	<b>100,00</b>	<b>182,54</b>	<b>100,00</b>	<b>186,21</b>	<b>100,00</b>	<b>252,78</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>220,00</b>
PA w Gdańsku	100,00	103,45	100,00	200,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	150,00	100,00	100,00	133,33
PO w Gdańsku	100,00	227,25	100,00	591,37	100,00	262,14	100,00	315,63	100,00	418,18	100,00	100,00	400,00
PO w Bydgoszczy	100,00	98,12	100,00	99,56	100,00	130,19	100,00	88,89	100,00	237,50	100,00	100,00	133,33
PO w Elblągu	100,00	95,41	100,00	86,19	100,00	141,18	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
PO w Słupsku	100,00	133,84	100,00	314,29	100,00	100,00	100,00	200,00	100,00	233,33	100,00	100,00	0,00
PO w Toruniu	100,00	100,68	100,00	150,00	100,00	184,21	100,00	200,00	100,00	50,00	100,00	100,00	0,00
PO we Włocławku	100,00	91,92	100,00	115,79	100,00	96,15	100,00	140,00	100,00	500,00	100,00	100,00	0,00
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>104,13</b>	<b>100,00</b>	<b>112,00</b>	<b>100,00</b>	<b>106,17</b>	<b>100,00</b>	<b>144,60</b>	<b>100,00</b>	<b>144,26</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>78,85</b>
PA w Katowicach	100,00	80,00	100,00	20,00	100,00	40,00	100,00	88,89	100,00	150,00	100,00	100,00	78,57
PO w Katowicach	100,00	101,55	100,00	116,59	100,00	107,09	100,00	150,00	100,00	182,61	100,00	100,00	51,52
PO w Bielsku-Białej	100,00	102,32	100,00	94,34	100,00	97,73	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	166,67
PO w Częstochowie	100,00	105,41	100,00	101,55	100,00	93,10	100,00	180,95	100,00	81,82	100,00	100,00	400,00



**TABL. 2.1.2.(3) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu													
	2012		pow. 3 do 6 mies.			pow. 6 mies. do roku			pow. roku do 2 lat			pow. 2 do 5 lat			pow. 5 lat	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
PO w Gliwicach	100,00	109,23	100,00	124,92	100,00	128,74	100,00	175,00	100,00	150,00	100,00	400,00				
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>108,34</b>	<b>100,00</b>	<b>119,46</b>	<b>100,00</b>	<b>130,56</b>	<b>100,00</b>	<b>186,11</b>	<b>100,00</b>	<b>161,36</b>	<b>100,00</b>	<b>141,67</b>				
PA w Krakowie	100,00	131,58	100,00	300,00	100,00	400,00	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00	157,14				
PO w Krakowie	100,00	108,05	100,00	103,89	100,00	118,75	100,00	210,26	100,00	120,83	100,00	175,00				
PO w Kielcach	100,00	112,52	100,00	146,60	100,00	152,31	100,00	176,47	100,00	266,67	100,00	100,00				
PO w Nowym Sączu	100,00	99,26	100,00	132,28	100,00	127,03	100,00	100,00	100,00	266,67	100,00	100,00				
PO w Tarnowie	100,00	110,86	100,00	180,36	100,00	200,00	100,00	0,00	100,00	166,67	100,00	100,00				
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>101,79</b>	<b>100,00</b>	<b>107,70</b>	<b>100,00</b>	<b>131,10</b>	<b>100,00</b>	<b>118,97</b>	<b>100,00</b>	<b>87,34</b>	<b>100,00</b>	<b>66,67</b>				
PA w Lublinie	100,00	118,75	100,00	33,33	100,00	260,00	100,00	300,00	100,00	45,45	100,00	83,33				
PO w Lublinie	100,00	97,91	100,00	99,05	100,00	118,68	100,00	115,52	100,00	76,32	100,00	54,55				
PO w Radomiu	100,00	109,17	100,00	112,10	100,00	117,14	100,00	112,50	100,00	90,48	100,00	44,44				
PO w Siedlcach	100,00	100,63	100,00	126,15	100,00	157,89	100,00	110,00	100,00	300,00	100,00	0,00				
PO w Zamościu	100,00	107,74	100,00	134,48	100,00	282,35	100,00	100,00	100,00	142,86	100,00	75,00				
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>104,23</b>	<b>100,00</b>	<b>111,93</b>	<b>100,00</b>	<b>110,32</b>	<b>100,00</b>	<b>128,57</b>	<b>100,00</b>	<b>140,54</b>	<b>100,00</b>	<b>103,03</b>				
PA w Łodzi	100,00	82,61	100,00	50,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	62,50	100,00	80,00				
PO w Łodzi	100,00	111,17	100,00	121,20	100,00	127,68	100,00	133,33	100,00	155,56	100,00	100,00				
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	100,20	100,00	95,58	100,00	90,24	100,00	105,26	100,00	266,67	100,00	120,00				
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	98,66	100,00	86,18	100,00	74,36	100,00	200,00	100,00	100,00	100,00	166,67				
PO w Sieradzu	100,00	89,96	100,00	120,83	100,00	77,27	100,00	114,29	100,00	160,00	100,00	0,00				
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>101,71</b>	<b>100,00</b>	<b>124,23</b>	<b>100,00</b>	<b>132,24</b>	<b>100,00</b>	<b>135,96</b>	<b>100,00</b>	<b>142,86</b>	<b>100,00</b>	<b>242,86</b>				
PA w Poznaniu	100,00	114,29	100,00	400,00	100,00	87,50	100,00	55,56	100,00	300,00	100,00	0,00				
PO w Poznaniu	100,00	99,90	100,00	115,24	100,00	127,69	100,00	136,36	100,00	114,29	100,00	375,00				
PO w Koninie	100,00	105,24	100,00	183,33	100,00	133,33	100,00	140,00	100,00	0,00	100,00	0,00				
PO w Żelonej Górze	100,00	105,76	100,00	146,83	100,00	169,70	100,00	211,11	100,00	120,00	100,00	66,67				
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>105,01</b>	<b>100,00</b>	<b>136,13</b>	<b>100,00</b>	<b>117,02</b>	<b>100,00</b>	<b>102,38</b>	<b>100,00</b>	<b>120,83</b>	<b>100,00</b>	<b>70,00</b>				
PA w Rzeszowie	100,00	96,00	100,00	50,00	100,00	116,67	100,00	42,86	100,00	233,33	100,00	100,00				

**TABL. 2.1.2.(3) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	wskaźniki dynamiki 2011 = 100													
PO w Rzeszowie	100,00	113,80	100,00	135,94	100,00	114,89	100,00	150,00	100,00	200,00	100,00	33,33		
PO w Krośnie	100,00	102,15	100,00	171,05	100,00	109,09	100,00	75,00	100,00	50,00	100,00	66,67		
PO w Przemysłu	100,00	102,07	100,00	134,04	100,00	142,86	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00		
PO w Tarnobrzegu	100,00	97,02	100,00	121,05	100,00	106,25	100,00	81,82	100,00	66,67	100,00	150,00		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>93,50</b>	<b>100,00</b>	<b>112,40</b>	<b>100,00</b>	<b>130,68</b>	<b>100,00</b>	<b>137,50</b>	<b>100,00</b>	<b>121,43</b>	<b>100,00</b>	<b>75,00</b>		
PA w Szczecinie	100,00	91,30	100,00	150,00	100,00	66,67	100,00	87,50	100,00	175,00	100,00	0,00		
PO w Szczecinie	100,00	92,57	100,00	103,89	100,00	130,11	100,00	152,00	100,00	133,33	100,00	133,33		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	91,09	100,00	114,29	100,00	103,23	100,00	128,57	100,00	60,00	100,00	0,00		
PO w Koszalinie	100,00	97,40	100,00	128,09	100,00	153,06	100,00	147,06	100,00	180,00	100,00	50,00		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>109,41</b>	<b>100,00</b>	<b>136,59</b>	<b>100,00</b>	<b>150,58</b>	<b>100,00</b>	<b>152,22</b>	<b>100,00</b>	<b>155,36</b>	<b>100,00</b>	<b>180,95</b>		
PA we Wrocławiu	100,00	82,76	100,00	66,67	100,00	57,14	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00	150,00		
PO we Wrocławiu	100,00	121,48	100,00	124,16	100,00	150,00	100,00	219,35	100,00	219,05	100,00	228,57		
PO w Jeleniej Górze	100,00	92,34	100,00	122,73	100,00	300,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	0,00		
PO w Legnicy	100,00	98,60	100,00	132,29	100,00	90,00	100,00	83,33	100,00	100,00	100,00	100,00		
PO w Opolu	100,00	104,09	100,00	151,36	100,00	187,93	100,00	128,00	100,00	133,33	100,00	200,00		
PO w Świdnicy	100,00	115,06	100,00	167,83	100,00	145,45	100,00	129,41	100,00	122,22	100,00	140,00		

TABL. 2.1.3.(1) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat			pow. 5 lat		
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>83 037</b>	<b>91 007</b>	<b>8 181</b>	<b>10 521</b>	<b>2 197</b>	<b>3 022</b>	<b>577</b>	<b>655</b>	<b>349</b>	<b>358</b>	<b>101</b>	<b>78</b>		
prokuratury apelacyjne	322	306	32	25	47	61	68	68	91	80	50	46		
Apel. Warszawa	10 076	10 576	1 594	1 825	610	744	76	86	53	31	24	17		
PA w Warszawie	48	41	8	4	0	3	7	10	17	9	8	11		
PO w Warszawie	5 374	5 461	952	1 063	452	451	38	41	22	11	15	2		
PO w Warszawa-Praga	2 619	2 821	456	510	116	203	17	19	4	6	0	0		
PO w Ostrołęce	564	753	58	97	16	44	3	4	1	0	0	0		
PO w Płocku	1 471	1 500	120	151	26	43	11	12	9	5	1	4		
<b>Apel. Białystok</b>	<b>4 280</b>	<b>4 015</b>	<b>193</b>	<b>261</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>33</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>6</b>		
PA w Białymstoku	28	24	3	1	1	4	6	6	10	10	7	2		
PO w Białymstoku	1 293	1 192	71	116	26	38	12	23	12	10	3	4		
PO w Łomży	502	469	9	17	11	5	2	3	0	1	0	0		
PO w Olsztynie	2 043	1 926	97	118	44	29	11	13	2	2	0	0		
PO w Suwałkach	414	404	13	9	6	9	2	3	0	0	0	0		
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>10 732</b>	<b>16 325</b>	<b>883</b>	<b>1 655</b>	<b>210</b>	<b>460</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>22</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		
PA w Gdańsku	29	30	1	4	9	9	8	5	5	5	3	4		
PO w Gdańsku	4 228	9 608	419	1 114	69	278	15	28	5	16	0	0		
PO w Bydgoszczy	2 079	2 040	156	176	36	45	14	11	8	17	0	0		
PO w Elblągu	1 306	1 246	164	160	48	67	12	5	1	2	0	0		
PO w Słupsku	1 123	1 503	68	98	22	21	2	10	1	0	0	0		
PO w Toruniu	1 026	1 033	17	34	5	15	5	1	2	1	1	0		
PO we Włocławku	941	865	58	69	21	25	4	4	0	0	0	0		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>9 799</b>	<b>10 204</b>	<b>1 171</b>	<b>1 369</b>	<b>237</b>	<b>303</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>45</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>9</b>		
PA w Katowicach	45	36	5	1	5	5	10	8	14	16	7	4		
PO w Katowicach	4 570	4 641	478	620	125	169	30	48	13	20	8	3		
PO w Bielsku-Białej	1 120	1 146	214	216	35	49	13	6	3	2	1	1		
PO w Częstochowie	1 517	1 599	249	243	33	38	10	9	10	7	0	1		

TABL. 2.1.3.(1) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
PO w Gliwicach	2 547	2 782	225	289	39	42	12	7	5	15	0	0		
<b>Apel. Kraków</b>	<b>7 805</b>	<b>1 191</b>	<b>990</b>	<b>280</b>	<b>206</b>	<b>33</b>	<b>44</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>		
PA w Krakowie	19	25	1	3	4	3	2	1	5	9	7	7		
PO w Krakowie	3 913	4 228	625	709	144	173	18	29	19	15	0	1		
PO w Kielcach	2 124	2 390	200	267	37	62	6	6	10	11	1	0		
PO w Nowym Sączu	1 086	1 078	118	146	16	25	6	5	1	3	0	0		
PO w Tarnowie	663	735	46	66	5	17	1	3	2	0	1	0		
<b>Apel. Lublin</b>	<b>7 927</b>	<b>1 074</b>	<b>963</b>	<b>311</b>	<b>260</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>6</b>		
PA w Lublinie	32	38	4	1	6	15	4	11	11	5	4	4		
PO w Lublinie	4 504	4 410	519	503	148	145	36	43	9	7	0	0		
PO w Radomiu	1 680	1 834	300	363	87	100	19	19	10	9	3	1		
PO w Siedlcach	794	799	57	77	10	30	6	7	1	2	0	0		
PO w Zamościu	917	988	83	130	9	21	8	1	3	4	2	1		
<b>Apel. Łódź</b>	<b>6 425</b>	<b>957</b>	<b>872</b>	<b>203</b>	<b>153</b>	<b>47</b>	<b>51</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>9</b>		
PA w Łodzi	23	19	1	0	2	2	4	2	8	7	8	6		
PO w Łodzi	3 419	3 801	599	695	108	156	26	24	18	18	5	2		
PO w Ostrowie Wielkopolskim	1 005	1 007	92	94	21	18	9	11	1	3	0	0		
PO w Piotrkowie Trybunalskim	1 042	1 028	121	107	13	18	6	10	1	0	0	1		
PO w Sieradzu	936	842	59	61	9	9	2	4	3	2	0	0		
<b>Apel. Poznań</b>	<b>7 022</b>	<b>803</b>	<b>577</b>	<b>195</b>	<b>140</b>	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
PA w Poznaniu	21	24	2	3	7	7	9	7	2	4	0	0		
PO w Poznaniu	4 830	4 825	464	609	106	149	31	34	8	7	1	0		
PO w Koninie	592	623	23	40	5	4	4	6	0	1	0	0		
PO w Zielonej Górze	1 579	1 670	88	151	22	35	5	6	4	2	0	0		
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>3 156</b>	<b>295</b>	<b>227</b>	<b>74</b>	<b>66</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		
PA w Rzeszowie	25	24	3	□ 6	6	7	8	7	1	2	1	1		

**TABL. 2.1.3.(1) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
PO w Rzeszowie	1 116	1 270	97	128	33	26	9	6	5	5	1	0		
PO w Krośnie	698	713	32	52	9	8	4	4	6	3	1	1		
PO w Przemysłu	579	591	45	53	7	20	4	2	4	2	0	0		
PO w Tarnobrzegu	738	716	50	59	11	13	11	6	2	1	0	0		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>6 875</b>	<b>6 428</b>	<b>218</b>	<b>294</b>	<b>86</b>	<b>113</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>0</b>		
PA w Szczecinie	23	21	1	3	4	3	7	7	4	7	0	0		
PO w Szczecinie	3 983	3 687	70	76	35	40	10	14	10	11	0	0		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	1 178	1 073	51	60	20	16	9	13	5	2	1	0		
PO w Koszalinie	1 691	1 647	96	155	27	54	4	5	1	1	0	0		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>8 940</b>	<b>9 781</b>	<b>493</b>	<b>797</b>	<b>141</b>	<b>254</b>	<b>65</b>	<b>86</b>	<b>51</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>17</b>		
PA we Wrocławiu	29	24	3	2	3	3	3	4	14	6	5	7		
PO we Wrocławiu	3 022	3 671	204	307	59	108	23	47	19	27	3	4		
PO w Jeleniej Górze	1 136	1 049	19	28	5	10	5	4	1	1	0	0		
PO w Legnicy	1 141	1 125	41	54	20	14	6	3	0	3	0	0		
PO w Opolu	2 224	2 315	171	277	32	85	18	16	10	17	0	4		
PO w Świdnicy	1 388	1 597	55	129	22	34	10	12	7	6	3	2		

TABL. 2.1.3.(2) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	100,00	100,00	9,85	11,56	2,65	3,32	0,69	0,72	0,42	0,39	0,12	0,09		
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>9,85</b>	<b>11,56</b>	<b>2,65</b>	<b>3,32</b>	<b>0,69</b>	<b>0,72</b>	<b>0,42</b>	<b>0,39</b>	<b>0,12</b>	<b>0,09</b>		
prokuratury apelacyjne	100,00	100,00	9,94	8,17	14,60	19,93	21,12	22,22	28,26	26,14	15,53	15,03		
Apel. Warszawa	100,00	100,00	15,82	17,26	6,05	7,03	0,75	0,81	0,53	0,29	0,24	0,16		
PA w Warszawie	100,00	100,00	16,67	9,76	0,00	7,32	14,58	24,39	35,42	21,95	16,67	26,83		
PO w Warszawie	100,00	100,00	17,71	19,47	8,41	8,26	0,71	0,75	0,41	0,20	0,28	0,04		
PO w Warszawa-Praga	100,00	100,00	17,41	18,08	4,43	7,20	0,65	0,67	0,15	0,21	0,00	0,00		
PO w Ostrołęce	100,00	100,00	10,28	12,88	2,84	5,84	0,53	0,53	0,18	0,00	0,00	0,00		
PO w Płocku	100,00	100,00	8,16	10,07	1,77	2,87	0,75	0,80	0,61	0,33	0,07	0,27		
<b>Apel. Białystok</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>4,51</b>	<b>6,50</b>	<b>2,06</b>	<b>2,12</b>	<b>0,77</b>	<b>1,20</b>	<b>0,56</b>	<b>0,57</b>	<b>0,23</b>	<b>0,15</b>		
PA w Białymstoku	100,00	100,00	10,71	4,17	3,57	16,67	21,43	25,00	35,71	41,67	25,00	8,33		
PO w Białymstoku	100,00	100,00	5,49	9,73	2,01	3,19	0,93	1,93	0,93	0,84	0,23	0,34		
PO w Łomży	100,00	100,00	1,79	3,62	2,19	1,07	0,40	0,64	0,00	0,21	0,00	0,00		
PO w Olsztynie	100,00	100,00	4,75	6,13	2,15	1,51	0,54	0,67	0,10	0,10	0,00	0,00		
PO w Suwałkach	100,00	100,00	3,14	2,23	1,45	2,23	0,48	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00		
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>8,23</b>	<b>10,14</b>	<b>1,96</b>	<b>2,82</b>	<b>0,56</b>	<b>0,39</b>	<b>0,20</b>	<b>0,25</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>		
PA w Gdańsku	100,00	100,00	3,45	13,33	31,03	30,00	27,59	16,67	17,24	16,67	10,34	13,33		
PO w Gdańsku	100,00	100,00	9,91	11,59	1,63	2,89	0,35	0,29	0,12	0,17	0,00	0,00		
PO w Bydgoszczy	100,00	100,00	7,50	8,63	1,73	2,21	0,67	0,54	0,38	0,83	0,00	0,00		
PO w Elblągu	100,00	100,00	12,56	12,84	3,68	5,38	0,92	0,40	0,08	0,16	0,00	0,00		
PO w Słupsku	100,00	100,00	6,06	6,52	1,96	1,40	0,18	0,67	0,09	0,00	0,00	0,00		
PO w Toruniu	100,00	100,00	1,66	3,29	0,49	1,45	0,49	0,10	0,19	0,10	0,10	0,00		
PO we Włocławku	100,00	100,00	6,16	7,98	2,23	2,89	0,43	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>11,95</b>	<b>13,42</b>	<b>2,42</b>	<b>2,97</b>	<b>0,77</b>	<b>0,76</b>	<b>0,46</b>	<b>0,59</b>	<b>0,16</b>	<b>0,09</b>		
PA w Katowicach	100,00	100,00	11,11	2,78	11,11	13,89	22,22	22,22	31,11	44,44	15,56	11,11		
PO w Katowicach	100,00	100,00	10,46	13,36	2,74	3,64	0,66	1,03	0,28	0,43	0,18	0,06		
PO w Bielsku-Białej	100,00	100,00	19,11	18,85	3,13	4,28	1,16	0,52	0,27	0,17	0,09	0,09		
PO w Częstochowie	100,00	100,00	16,41	15,20	2,18	2,38	0,66	0,56	0,66	0,44	0,00	0,06		

TABL. 2.1.3.(2) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	100,00	100,00	8,83	10,39	1,53	1,51	0,47	0,25	0,20	0,54	0,00	0,00		
PO w Gliwicach	100,00	100,00	12,68	14,08	2,64	3,31	0,42	0,52	0,47	0,45	0,12	0,09		
Apel. Kraków	100,00	100,00	5,26	12,00	21,05	12,00	10,53	4,00	26,32	36,00	36,84	28,00		
PA w Krakowie	100,00	100,00	15,97	16,77	3,68	4,09	0,46	0,69	0,49	0,35	0,00	0,02		
PO w Krakowie	100,00	100,00	9,42	11,17	1,74	2,59	0,28	0,25	0,47	0,46	0,05	0,00		
PO w Kielcach	100,00	100,00	10,87	13,54	1,47	2,32	0,55	0,46	0,09	0,28	0,00	0,00		
PO w Nowym Sączu	100,00	100,00	6,94	8,98	0,75	2,31	0,15	0,41	0,30	0,00	0,15	0,00		
PO w Tarnowie	100,00	100,00	12,15	13,31	3,28	3,85	0,92	1,00	0,43	0,33	0,11	0,07		
Apel. Lublin	100,00	100,00	12,50	2,63	18,75	39,47	12,50	28,95	34,38	13,16	12,50	10,53		
PA w Lublinie	100,00	100,00	11,52	11,41	3,29	3,29	0,80	0,98	0,20	0,16	0,00	0,00		
PO w Lublinie	100,00	100,00	17,86	19,79	5,18	5,45	1,13	1,04	0,60	0,49	0,18	0,05		
PO w Radomiu	100,00	100,00	7,18	9,64	1,26	3,75	0,76	0,88	0,13	0,25	0,00	0,00		
PO w Siedlcach	100,00	100,00	9,05	13,16	0,98	2,13	0,87	0,10	0,33	0,40	0,22	0,10		
PO w Zamościu	100,00	100,00	13,57	14,29	2,38	3,03	0,73	0,76	0,48	0,45	0,20	0,13		
Apel. Łódź	100,00	100,00	4,35	0,00	8,70	10,53	17,39	10,53	34,78	36,84	34,78	31,58		
PA w Łodzi	100,00	100,00	17,52	18,28	3,16	4,10	0,76	0,63	0,53	0,47	0,15	0,05		
PO w Łodzi	100,00	100,00	9,15	9,33	2,09	1,79	0,90	1,09	0,10	0,30	0,00	0,00		
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	100,00	11,61	10,41	1,25	1,75	0,58	0,97	0,10	0,00	0,00	0,10		
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	100,00	6,30	7,24	0,96	1,07	0,21	0,48	0,32	0,24	0,00	0,00		
PO w Sieradzu	100,00	100,00	8,22	11,24	1,99	2,73	0,70	0,74	0,20	0,20	0,01	0,00		
Apel. Poznań	100,00	100,00	9,52	12,50	33,33	29,17	42,86	29,17	9,52	16,67	0,00	0,00		
PA w Poznaniu	100,00	100,00	9,61	12,62	2,19	3,09	0,64	0,70	0,17	0,15	0,02	0,00		
PO w Poznaniu	100,00	100,00	3,89	6,42	0,84	0,64	0,68	0,96	0,00	0,16	0,00	0,00		
PO w Koninie	100,00	100,00	5,57	9,04	1,39	2,10	0,32	0,36	0,25	0,12	0,00	0,00		
PO w Zielonej Górze	100,00	100,00	7,19	8,90	2,09	2,23	1,14	0,75	0,57	0,39	0,10	0,06		
Apel. Rzeszów	100,00	100,00	12,00	12,50	24,00	29,17	32,00	29,17	4,00	8,33	4,00	4,17		
PA w Rzeszowie	100,00	100,00												

TABL. 2.1.3.(2) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	w odsłatkach do pozostałości ogółem w danym roku													
PO w Rzeszowie	100,00	100,00	8,69	10,08	2,96	2,05	0,81	0,47	0,45	0,39	0,09	0,00		
PO w Krośnie	100,00	100,00	4,58	7,29	1,29	1,12	0,57	0,56	0,86	0,42	0,14	0,14		
PO w Przemysłu	100,00	100,00	7,77	8,97	1,21	3,38	0,69	0,34	0,69	0,34	0,00	0,00		
PO w Tarnobrzegu	100,00	100,00	6,78	8,24	1,49	1,82	1,49	0,84	0,27	0,14	0,00	0,00		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>3,17</b>	<b>4,57</b>	<b>1,25</b>	<b>1,76</b>	<b>0,44</b>	<b>0,61</b>	<b>0,29</b>	<b>0,33</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>		
PA w Szczecinie	100,00	100,00	4,35	14,29	17,39	14,29	30,43	33,33	17,39	33,33	0,00	0,00		
PO w Szczecinie	100,00	100,00	1,76	2,06	0,88	1,08	0,25	0,38	0,25	0,30	0,00	0,00		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	100,00	4,33	5,59	1,70	1,49	0,76	1,21	0,42	0,19	0,08	0,00		
PO w Koszalinie	100,00	100,00	5,68	9,41	1,60	3,28	0,24	0,30	0,06	0,06	0,00	0,00		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>5,51</b>	<b>8,15</b>	<b>1,58</b>	<b>2,60</b>	<b>0,73</b>	<b>0,88</b>	<b>0,57</b>	<b>0,61</b>	<b>0,12</b>	<b>0,17</b>		
PA we Wrocławiu	100,00	100,00	10,34	8,33	10,34	12,50	10,34	16,67	48,28	25,00	17,24	29,17		
PO we Wrocławiu	100,00	100,00	6,75	8,36	1,95	2,94	0,76	1,28	0,63	0,74	0,10	0,11		
PO w Jeleniej Górze	100,00	100,00	1,67	2,67	0,44	0,95	0,44	0,38	0,09	0,10	0,00	0,00		
PO w Legnicy	100,00	100,00	3,59	4,80	1,75	1,24	0,53	0,27	0,00	0,27	0,00	0,00		
PO w Opolu	100,00	100,00	7,69	11,97	1,44	3,67	0,81	0,69	0,45	0,73	0,00	0,17		
PO w Świdnicy	100,00	100,00	3,96	8,08	1,59	2,13	0,72	0,75	0,50	0,38	0,22	0,13		



TABL. 2.1.3.(3) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego														
	2012		pow. 3 do 6 mies.			pow. 6 mies. do roku			pow. roku do 2 lat			pow. 2 do 5 lat			pow. 5 lat		
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	
	wskaźniki dynamiki 2011 = 100																
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	100,00	109,60	100,00	128,60	100,00	137,55	100,00	113,52	100,00	102,58	100,00	77,23					
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>109,60</b>	<b>100,00</b>	<b>128,60</b>	<b>100,00</b>	<b>137,55</b>	<b>100,00</b>	<b>113,52</b>	<b>100,00</b>	<b>102,58</b>	<b>100,00</b>	<b>77,23</b>					
prokuratury apelacyjne	100,00	95,03	100,00	78,13	100,00	129,79	100,00	100,00	100,00	87,91	100,00	92,00					
Apel. Warszawa	100,00	104,96	100,00	114,49	100,00	121,97	100,00	113,16	100,00	58,49	100,00	70,83					
PA w Warszawie	100,00	85,42	100,00	50,00	100,00	0,00	100,00	142,86	100,00	52,94	100,00	137,50					
PO w Warszawie	100,00	101,62	100,00	111,66	100,00	99,78	100,00	107,89	100,00	50,00	100,00	13,33					
PO w Warszawa-Praga	100,00	107,71	100,00	111,84	100,00	175,00	100,00	111,76	100,00	150,00	100,00	0,00					
PO w Ostrołęce	100,00	133,51	100,00	167,24	100,00	275,00	100,00	133,33	100,00	0,00	100,00	0,00					
PO w Płocku	100,00	101,97	100,00	125,83	100,00	165,38	100,00	109,09	100,00	55,56	100,00	400,00					
<b>Apel. Białystok</b>	<b>100,00</b>	<b>93,81</b>	<b>100,00</b>	<b>135,23</b>	<b>100,00</b>	<b>96,59</b>	<b>100,00</b>	<b>145,45</b>	<b>100,00</b>	<b>95,83</b>	<b>100,00</b>	<b>60,00</b>					
PA w Białymstoku	100,00	85,71	100,00	33,33	100,00	400,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	28,57					
PO w Białymstoku	100,00	92,19	100,00	163,38	100,00	146,15	100,00	191,67	100,00	83,33	100,00	133,33					
PO w Łomży	100,00	93,43	100,00	188,89	100,00	45,45	100,00	150,00	100,00	0,00	100,00	0,00					
PO w Olsztynie	100,00	94,27	100,00	121,65	100,00	65,91	100,00	118,18	100,00	100,00	100,00	0,00					
PO w Suwałkach	100,00	97,58	100,00	69,23	100,00	150,00	100,00	150,00	100,00	0,00	100,00	0,00					
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>100,00</b>	<b>152,12</b>	<b>100,00</b>	<b>187,43</b>	<b>100,00</b>	<b>219,05</b>	<b>100,00</b>	<b>106,67</b>	<b>100,00</b>	<b>186,36</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>					
PA w Gdańsku	100,00	103,45	100,00	400,00	100,00	100,00	100,00	62,50	100,00	100,00	100,00	133,33					
PO w Gdańsku	100,00	227,25	100,00	265,87	100,00	402,90	100,00	186,67	100,00	320,00	100,00	0,00					
PO w Bydgoszczy	100,00	98,12	100,00	112,82	100,00	125,00	100,00	78,57	100,00	212,50	100,00	0,00					
PO w Elblągu	100,00	95,41	100,00	97,56	100,00	139,58	100,00	41,67	100,00	200,00	100,00	0,00					
PO w Słupsku	100,00	133,84	100,00	144,12	100,00	95,45	100,00	500,00	100,00	0,00	100,00	0,00					
PO w Toruniu	100,00	100,68	100,00	200,00	100,00	300,00	100,00	20,00	100,00	50,00	100,00	0,00					
PO we Włocławku	100,00	91,92	100,00	118,97	100,00	119,05	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00					
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>104,13</b>	<b>100,00</b>	<b>116,91</b>	<b>100,00</b>	<b>127,85</b>	<b>100,00</b>	<b>104,00</b>	<b>100,00</b>	<b>133,33</b>	<b>100,00</b>	<b>56,25</b>					
PA w Katowicach	100,00	80,00	100,00	20,00	100,00	100,00	100,00	80,00	100,00	114,29	100,00	57,14					
PO w Katowicach	100,00	101,55	100,00	129,71	100,00	135,20	100,00	160,00	100,00	153,85	100,00	37,50					
PO w Bielsku-Białej	100,00	102,32	100,00	100,93	100,00	140,00	100,00	46,15	100,00	66,67	100,00	100,00					
PO w Częstochowie	100,00	105,41	100,00	97,59	100,00	115,15	100,00	90,00	100,00	70,00	100,00	0,00					

TABL. 2.1.3.(3) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	100,00	109,23	100,00	128,44	100,00	107,69	100,00	58,33	100,00	300,00	100,00	0,00
PO w Gliwicach	100,00	109,23	100,00	128,44	100,00	107,69	100,00	58,33	100,00	300,00	100,00	0,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>108,34</b>	<b>100,00</b>	<b>120,30</b>	<b>100,00</b>	<b>135,92</b>	<b>100,00</b>	<b>133,33</b>	<b>100,00</b>	<b>102,70</b>	<b>100,00</b>	<b>88,89</b>
PA w Krakowie	100,00	131,58	100,00	300,00	100,00	75,00	100,00	50,00	100,00	180,00	100,00	100,00
PO w Krakowie	100,00	108,05	100,00	113,44	100,00	120,14	100,00	161,11	100,00	78,95	100,00	0,00
PO w Kielcach	100,00	112,52	100,00	133,50	100,00	167,57	100,00	100,00	100,00	110,00	100,00	0,00
PO w Nowym Sączu	100,00	99,26	100,00	123,73	100,00	156,25	100,00	83,33	100,00	300,00	100,00	0,00
PO w Tarnowie	100,00	110,86	100,00	143,48	100,00	340,00	100,00	300,00	100,00	0,00	100,00	0,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>101,79</b>	<b>100,00</b>	<b>111,53</b>	<b>100,00</b>	<b>119,62</b>	<b>100,00</b>	<b>110,96</b>	<b>100,00</b>	<b>79,41</b>	<b>100,00</b>	<b>66,67</b>
PA w Lublinie	100,00	118,75	100,00	25,00	100,00	250,00	100,00	275,00	100,00	45,45	100,00	100,00
PO w Lublinie	100,00	97,91	100,00	96,92	100,00	97,97	100,00	119,44	100,00	77,78	100,00	0,00
PO w Radomiu	100,00	109,17	100,00	121,00	100,00	114,94	100,00	100,00	100,00	90,00	100,00	33,33
PO w Siedlcach	100,00	100,63	100,00	135,09	100,00	300,00	100,00	116,67	100,00	200,00	100,00	0,00
PO w Zamościu	100,00	107,74	100,00	156,63	100,00	233,33	100,00	12,50	100,00	133,33	100,00	50,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>104,23</b>	<b>100,00</b>	<b>109,75</b>	<b>100,00</b>	<b>132,68</b>	<b>100,00</b>	<b>108,51</b>	<b>100,00</b>	<b>96,77</b>	<b>100,00</b>	<b>69,23</b>
PA w Łodzi	100,00	82,61	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	87,50	100,00	75,00
PO w Łodzi	100,00	111,17	100,00	116,03	100,00	144,44	100,00	92,31	100,00	100,00	100,00	40,00
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	100,20	100,00	102,17	100,00	85,71	100,00	122,22	100,00	300,00	100,00	0,00
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	98,66	100,00	88,43	100,00	138,46	100,00	166,67	100,00	0,00	100,00	0,00
PO w Sieradzu	100,00	89,96	100,00	103,39	100,00	100,00	100,00	200,00	100,00	66,67	100,00	0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>101,71</b>	<b>100,00</b>	<b>139,17</b>	<b>100,00</b>	<b>139,29</b>	<b>100,00</b>	<b>108,16</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Poznaniu	100,00	114,29	100,00	150,00	100,00	100,00	100,00	77,78	100,00	200,00	100,00	0,00
PO w Poznaniu	100,00	99,90	100,00	131,25	100,00	140,57	100,00	109,68	100,00	87,50	100,00	0,00
PO w Koninie	100,00	105,24	100,00	173,91	100,00	80,00	100,00	150,00	100,00	0,00	100,00	0,00
PO w Zielonej Górze	100,00	105,76	100,00	171,59	100,00	159,09	100,00	120,00	100,00	50,00	100,00	0,00
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>105,01</b>	<b>100,00</b>	<b>129,96</b>	<b>100,00</b>	<b>112,12</b>	<b>100,00</b>	<b>69,44</b>	<b>100,00</b>	<b>72,22</b>	<b>100,00</b>	<b>66,67</b>
PA w Rzeszowie	100,00	96,00	100,00	100,00	100,00	116,67	100,00	87,50	100,00	200,00	100,00	100,00

TABL. 2.1.3.(3) EWIDENCJA SPRAW NIEZALATWIONYCH (POZOSTALOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego											
	2012		pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	wskaźniki dynamiki 2011 = 100													
PO w Rzeszowie	100,00	113,80	100,00	131,96	100,00	78,79	100,00	66,67	100,00	100,00	100,00	0,00		
PO w Krośnie	100,00	102,15	100,00	162,50	100,00	88,89	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00		
PO w Przemysłu	100,00	102,07	100,00	117,78	100,00	285,71	100,00	50,00	100,00	50,00	100,00	0,00		
PO w Tarnobrzegu	100,00	97,02	100,00	118,00	100,00	118,18	100,00	54,55	100,00	50,00	100,00	0,00		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>93,50</b>	<b>100,00</b>	<b>134,86</b>	<b>100,00</b>	<b>131,40</b>	<b>100,00</b>	<b>130,00</b>	<b>100,00</b>	<b>105,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>		
PA w Szczecinie	100,00	91,30	100,00	300,00	100,00	75,00	100,00	100,00	100,00	175,00	100,00	0,00		
PO w Szczecinie	100,00	92,57	100,00	108,57	100,00	114,29	100,00	140,00	100,00	110,00	100,00	0,00		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	91,09	100,00	117,65	100,00	80,00	100,00	144,44	100,00	40,00	100,00	0,00		
PO w Koszalinie	100,00	97,40	100,00	161,46	100,00	200,00	100,00	125,00	100,00	100,00	100,00	0,00		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>109,41</b>	<b>100,00</b>	<b>161,66</b>	<b>100,00</b>	<b>180,14</b>	<b>100,00</b>	<b>132,31</b>	<b>100,00</b>	<b>117,65</b>	<b>100,00</b>	<b>154,55</b>		
PA we Wrocławiu	100,00	82,76	100,00	66,67	100,00	100,00	100,00	133,33	100,00	42,86	100,00	140,00		
PO we Wrocławiu	100,00	121,48	100,00	150,49	100,00	183,05	100,00	204,35	100,00	142,11	100,00	133,33		
PO w Jeleniej Górze	100,00	92,34	100,00	147,37	100,00	200,00	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00	0,00		
PO w Legnicy	100,00	98,60	100,00	131,71	100,00	70,00	100,00	50,00	100,00	0,00	100,00	0,00		
PO w Opolu	100,00	104,09	100,00	161,99	100,00	265,63	100,00	88,89	100,00	170,00	100,00	0,00		
PO w Świdnicy	100,00	115,06	100,00	234,55	100,00	154,55	100,00	120,00	100,00	85,71	100,00	66,67		

**Tabl. 2.1.4. OBCIĄŻENIE SPRAWAMI PROKURATORÓW W PROKURATURACH REJONOWYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ spraw w prokuraturach rejonowych			Liczba prokuratorów i asesorów w prokuraturach rejonowych			Obciążenie prokuratora sprawami		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych		2011=100	w liczbach bezwzględnych		2011=100	w liczbach bezwzględnych		2011=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>1 183 280</b>	<b>1 144 056</b>	<b>96,69</b>	<b>4 168</b>	<b>4 166</b>	<b>99,95</b>	<b>23,7</b>	<b>22,9</b>	<b>96,7</b>
<b>Apel. Warszawa</b>	<b>144 090</b>	<b>139 565</b>	<b>96,86</b>	<b>487</b>	<b>489</b>	<b>100,41</b>	<b>24,7</b>	<b>23,8</b>	<b>96,5</b>
PO w Warszawie	73 870	71 345	96,58	239	233	97,49	25,8	25,5	99,1
PO w Warszawa-Praga	35 134	34 061	96,95	135	143	105,93	21,7	19,8	91,5
PO w Ostrołęce	13 110	13 170	100,46	40	43	107,50	27,3	25,5	93,4
PO w Płocku	21 976	20 989	95,51	73	70	95,89	25,1	25,0	99,6
<b>Apel. Białystok</b>	<b>62 160</b>	<b>58 846</b>	<b>94,67</b>	<b>218</b>	<b>222</b>	<b>101,83</b>	<b>23,8</b>	<b>22,1</b>	<b>93,0</b>
PO w Białymstoku	<b>19 143</b>	<b>17 999</b>	<b>94,02</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>104,35</b>	<b>23,1</b>	<b>20,8</b>	<b>90,1</b>
PO w Łomży	8 321	7 860	94,46	27	27	100,00	25,7	24,3	94,5
PO w Olsztynie	28 587	27 140	94,94	96	98	102,08	24,8	23,1	93,0
PO w Suwałkach	6 109	5 847	95,71	26	25	96,15	19,6	19,5	99,5
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>147 539</b>	<b>149 836</b>	<b>101,56</b>	<b>552</b>	<b>541</b>	<b>98,01</b>	<b>22,3</b>	<b>23,1</b>	<b>103,6</b>
PO w Gdańsku	60 773	64 759	106,56	234	224	95,73	21,6	24,1	111,3
PO w Bydgoszczy	27 360	25 957	94,87	111	109	98,20	20,5	19,8	96,6
PO w Elblągu	14 977	14 846	99,13	51	50	98,04	24,5	24,7	101,1
PO w Słupsku	15 816	16 246	102,72	50	52	104,00	26,4	26,0	98,8
PO w Toruniu	15 572	15 678	100,68	65	66	101,54	20,0	19,8	99,2
PO we Włocławku	13 041	12 350	94,70	41	40	97,56	26,5	25,7	97,1
<b>Apel. Katowice</b>	<b>148 730</b>	<b>142 701</b>	<b>95,95</b>	<b>559</b>	<b>558</b>	<b>99,82</b>	<b>22,2</b>	<b>21,3</b>	<b>96,1</b>
PO w Katowicach	64 335	62 771	97,57	249	251	100,80	21,5	20,8	96,8
PO w Bielsku-Białej	15 512	15 372	99,10	61	61	100,00	21,2	21,0	99,1
PO w Częstochowie	24 013	21 802	90,79	81	85	104,94	24,7	21,4	86,5
PO w Gliwicach	44 870	42 756	95,29	168	161	95,83	22,3	22,1	99,4
<b>Apel. Kraków</b>	<b>122 494</b>	<b>117 373</b>	<b>95,82</b>	<b>455</b>	<b>457</b>	<b>100,44</b>	<b>22,4</b>	<b>21,4</b>	<b>95,4</b>
PO w Krakowie	61 365	58 332	95,06	219	225	102,74	23,4	21,6	92,5
PO w Kielcach	32 760	30 933	94,42	136	132	97,06	20,1	19,5	97,3
PO w Nowym Sączu	17 097	16 920	98,96	62	61	98,39	23,0	23,1	100,6
PO w Tamowie	11 272	11 188	99,25	38	39	102,63	24,7	23,9	96,7
<b>Apel. Lublin</b>	<b>107 682</b>	<b>102 913</b>	<b>95,57</b>	<b>377</b>	<b>379</b>	<b>100,53</b>	<b>23,8</b>	<b>22,6</b>	<b>95,1</b>
PO w Lublinie	57 930	54 255	93,66	195	195	100,00	24,8	23,2	93,7

**Tabl. 2.1.4. OBCIĄŻENIE SPRAWAMI PROKURATORÓW W PROKURATURACH REJONOWYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ spraw w prokuraturach rejonowych			Liczba prokuratorów i asesorów w prokuraturach rejonowych			Obciążenie prokuratora sprawami						
	2011		2012	2011		2012	2011		2012				
	w liczbach bezwzględnych	2	3	w liczbach bezwzględnych	4	5	w liczbach bezwzględnych	7	8				
0													
PO w Radomiu	20 716	20 607	99,47	84	87	103,57	20,6	19,7	96,0				
PO w Siedlcach	14 427	13 958	96,75	47	48	102,13	25,6	24,2	94,7				
PO w Zamościu	14 609	14 093	96,47	51	49	96,08	23,9	24,0	100,4				
<b>Apel. Łódź</b>	<b>88 932</b>	<b>84 962</b>	<b>95,54</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>100,00</b>	<b>24,7</b>	<b>23,6</b>	<b>95,5</b>				
PO w Łodzi	45 018	43 152	95,85	164	160	97,56	22,9	22,5	98,3				
PO w Ostrowie Wielkopolskim	14 838	14 296	96,35	51	50	98,04	24,2	23,8	98,3				
PO w Piotrkowie Trybunalskim	16 163	15 426	95,44	50	51	102,00	26,9	25,2	93,6				
PO w Sieradzu	12 913	12 088	93,61	35	39	111,43	30,7	25,8	84,0				
<b>Apel. Poznań</b>	<b>101 624</b>	<b>96 249</b>	<b>94,71</b>	<b>340</b>	<b>340</b>	<b>100,00</b>	<b>24,9</b>	<b>23,6</b>	<b>94,7</b>				
PO w Poznaniu	65 580	61 857	94,32	223	222	99,55	24,5	23,2	94,7				
PO w Koninie	10 158	10 285	101,25	32	33	103,13	26,5	26,0	98,2				
PO w Zielonej Górze	25 886	24 107	93,13	85	85	100,00	25,4	23,6	93,1				
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>46 841</b>	<b>46 583</b>	<b>99,45</b>	<b>163</b>	<b>165</b>	<b>101,23</b>	<b>23,9</b>	<b>23,5</b>	<b>98,2</b>				
PO w Rzeszowie	17 300	17 136	99,05	55	56	101,82	26,2	25,5	97,3				
PO w Krośnie	10 017	10 103	100,86	35	37	105,71	23,9	22,8	95,4				
PO w Przemyślu	8 942	8 510	95,17	32	31	96,88	23,3	22,9	98,2				
PO w Tarnobrzegu	10 582	10 834	102,38	41	41	100,00	21,5	22,0	102,4				
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>85 287</b>	<b>81 156</b>	<b>95,16</b>	<b>295</b>	<b>286</b>	<b>96,95</b>	<b>24,1</b>	<b>23,6</b>	<b>98,2</b>				
PO w Szczecinie	49 078	47 008	95,78	167	163	97,60	24,5	24,0	98,1				
PO w Gorzowie Wielkopolskim	15 166	14 424	95,11	59	55	93,22	21,4	21,9	102,0				
PO w Koszalinie	21 043	19 724	93,73	69	68	98,55	25,4	24,2	95,1				
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>127 901</b>	<b>123 872</b>	<b>96,85</b>	<b>422</b>	<b>429</b>	<b>101,66</b>	<b>25,3</b>	<b>24,1</b>	<b>95,3</b>				
PO we Wrocławiu	42 924	41 856	97,51	136	137	100,74	26,3	25,5	96,8				
PO w Jeleniej Górze	16 726	16 199	96,85	54	55	101,85	25,8	24,5	95,1				
PO w Legnicy	16 960	15 974	94,19	58	64	110,34	24,4	20,8	85,4				
PO w Opolu	29 680	28 285	95,30	93	96	103,23	26,6	24,6	92,3				
PO w Świdnicy	21 611	21 558	99,75	81	77	95,06	22,2	23,3	104,9				

TABL. 2.1.5.(1) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperatorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa						Dochodzenia					
		ogółem	w tym				ogółem	w tym					
			śledztw prowadzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks	ogółem		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy				
1	2	3	4	5	6	7	8	9					
0													
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>768 117</b>	<b>126 826</b>	<b>11 568</b>	<b>111 403</b>	<b>3 443</b>	<b>412</b>	<b>641 291</b>	<b>3 363</b>	<b>637 928</b>				
prokuratury apelacyjne	176	135	18	103	14	0	41	41	0				
Apel. Warszawa	93 208	16 090	967	14 815	236	72	77 118	222	76 896				
PA w Warszawie	16	16	3	13	0	0	0	0	0				
PO w Warszawie	47 791	8 409	243	8 003	116	47	39 382	106	39 276				
PO w Warszawa-Praga	21 969	4 126	160	3 906	45	15	17 843	38	17 805				
PO w Ostrołęce	9 540	1 164	239	880	39	6	8 376	7	8 369				
PO w Płocku	13 892	2 375	322	2 013	36	4	11 517	71	11 446				
<b>Apel. Białystok</b>	<b>33 914</b>	<b>6 532</b>	<b>592</b>	<b>5 694</b>	<b>212</b>	<b>34</b>	<b>27 382</b>	<b>33</b>	<b>27 349</b>				
PA w Białymstoku	8	8	3	4	1	0	0	0	0				
PO w Białymstoku	10 767	1 990	63	1 891	19	17	8 777	7	8 770				
PO w Łomży	4 346	734	121	600	13	0	3 612	12	3 600				
PO w Olsztynie	15 228	3 260	319	2 771	153	17	11 968	14	11 954				
PO w Suwałkach	3 565	540	86	428	26	0	3 025	0	3 025				
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>101 877</b>	<b>16 406</b>	<b>1 082</b>	<b>15 021</b>	<b>270</b>	<b>33</b>	<b>85 471</b>	<b>253</b>	<b>85 218</b>				
PA w Gdańsku	23	22	2	19	1	0	1	1	0				
PO w Gdańsku	43 663	7 132	298	6 682	146	6	36 531	196	36 335				
PO w Bydgoszczy	19 037	3 282	105	3 134	20	23	15 755	33	15 722				
PO w Elblągu	9 606	1 747	80	1 647	20	0	7 859	2	7 857				
PO w Słupsku	11 125	1 370	87	1 276	6	1	9 755	2	9 753				

TABL. 2.1.5.(1) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperatorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa					Dochodzenia		
		ogółem	w tym				ogółem	w tym	
			śledztw prowadzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks	dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia		dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0									
PO w Toruniu	10 004	1 666	440	1 164	60	2	8 338	13	8 325
PO we Wrocławku	8 419	1 187	70	1 099	17	1	7 232	6	7 226
<b>Apel. Katowice</b>	<b>92 349</b>	<b>16 147</b>	<b>549</b>	<b>15 259</b>	<b>301</b>	<b>38</b>	<b>76 202</b>	<b>61</b>	<b>76 141</b>
PA w Katowicach	4	4	0	2	2	0	0	0	0
PO w Katowicach	41 721	7 110	267	6 716	115	12	34 611	22	34 589
PO w Bielsku-Białej	9 502	2 081	45	2 006	14	16	7 421	14	7 407
PO w Częstochowie	13 187	2 230	74	2 136	17	3	10 957	8	10 949
PO w Gliwicach	27 935	4 722	163	4 399	153	7	23 213	17	23 196
<b>Apel. Kraków</b>	<b>74 434</b>	<b>13 363</b>	<b>712</b>	<b>12 419</b>	<b>190</b>	<b>42</b>	<b>61 071</b>	<b>140</b>	<b>60 931</b>
PA w Krakowie	13	13	1	10	2	0	0	0	0
PO w Krakowie	37 488	6 661	194	6 422	39	6	30 827	39	30 788
PO w Kielcach	20 110	3 486	241	3 185	54	6	16 624	67	16 557
PO w Nowym Sączu	9 889	1 949	105	1 781	56	7	7 940	14	7 926
PO w Tarnowie	6 934	1 254	171	1 021	39	23	5 680	20	5 660
<b>Apel. Lublin</b>	<b>75 692</b>	<b>11 154</b>	<b>1 534</b>	<b>9 044</b>	<b>517</b>	<b>59</b>	<b>64 538</b>	<b>1 674</b>	<b>62 864</b>
PA w Lublinie	18	18	2	14	2	0	0	0	0
PO w Lublinie	38 449	5 567	622	4 786	121	38	32 882	201	32 681
PO w Radomiu	16 651	2 464	549	1 866	36	13	14 187	100	14 087
PO w Siedlcach	10 674	1 532	197	1 098	230	7	9 142	1 362	7 780
PO w Zamościu	9 900	1 573	164	1 280	128	1	8 327	11	8 316

TABL. 2.1.5.(1) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperatorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa									Dochodzenia		
		ogółem	w tym				ogółem	w tym		ogółem	8	9	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własnych)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks		7	8				9
w liczbach bezwzględnych													
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
<b>Apel. Łódź</b>	<b>56 664</b>	<b>9 707</b>	<b>532</b>	<b>8 763</b>	<b>396</b>	<b>16</b>	<b>46 957</b>	<b>39</b>	<b>46 918</b>				
PA w Łodzi	5	5	1	4	0	0	0	0	0			0	
PO w Łodzi	27 350	5 386	133	4 870	379	4	21 964	18	21 946			21 946	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	10 772	1 390	182	1 201	3	4	9 382	11	9 371			9 371	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	10 672	1 814	148	1 655	8	3	8 858	8	8 850			8 850	
PO w Sieradzu	7 865	1 112	68	1 033	6	5	6 753	2	6 751			6 751	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>72 012</b>	<b>10 596</b>	<b>1 228</b>	<b>9 091</b>	<b>237</b>	<b>40</b>	<b>61 416</b>	<b>427</b>	<b>60 989</b>				
PA w Poznaniu	9	9	4	4	1	0	0	0	0			0	
PO w Poznaniu	46 700	6 722	635	5 917	135	35	39 978	375	39 603			39 603	
PO w Koninie	7 588	781	48	729	2	2	6 807	5	6 802			6 802	
PO w Żelonej Górze	17 715	3 084	541	2 441	99	3	14 631	47	14 584			14 584	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>30 302</b>	<b>4 458</b>	<b>621</b>	<b>3 593</b>	<b>230</b>	<b>14</b>	<b>25 844</b>	<b>170</b>	<b>25 674</b>				
PA w Rzeszowie	52	14	1	13	0	0	38	38	0			0	
PO w Rzeszowie	11 530	1 851	194	1 604	44	9	9 679	46	9 633			9 633	
PO w Krośnie	6 045	931	85	708	136	2	5 114	20	5 094			5 094	
PO w Przemysłu	5 798	764	118	628	17	1	5 034	23	5 011			5 011	
PO w Tarnobrzegu	6 877	898	223	640	33	2	5 979	43	5 936			5 936	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>52 507</b>	<b>8 262</b>	<b>2 272</b>	<b>5 596</b>	<b>356</b>	<b>38</b>	<b>44 245</b>	<b>52</b>	<b>44 193</b>				
PA w Szczecinie	13	13	0	8	5	0	0	0	0			0	
PO w Szczecinie	30 472	4 925	1 849	2 769	283	24	25 547	35	25 512			25 512	



TABL. 2.1.5.(1) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperatorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledziwa					Dochodzenia		
		ogółem	w tym				ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własnych)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0									
PO w Gorzowie Wielkopolskim	9 667	1 681	233	1 390	51	7	7 986	9	7 977
PO w Koszalinie	12 355	1 643	190	1 429	17	7	10 712	8	10 704
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>85 158</b>	<b>14 111</b>	<b>1 479</b>	<b>12 108</b>	<b>498</b>	<b>26</b>	<b>71 047</b>	<b>292</b>	<b>70 755</b>
PA we Wrocławiu	15	13	1	12	0	0	2	2	0
PO we Wrocławiu	29 317	5 328	195	4 825	305	3	23 989	106	23 883
PO w Jeleniej Górze	10 157	1 522	566	894	62	0	8 635	58	8 577
PO w Legnicy	10 741	1 803	256	1 535	7	5	8 938	41	8 897
PO w Opolu	21 560	2 794	197	2 477	118	2	18 766	25	18 741
PO w Świdnicy	13 368	2 651	264	2 365	6	16	10 717	60	10 657
w liczbach bezwzględnych									

TABL. 2.1.5.(2) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperitorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa					Dochodzenia		
		w tym					w tym		
		ogółem	śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własnych)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks	ogółem	dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>16,51</b>	<b>9,12</b>	<b>87,84</b>	<b>2,71</b>	<b>0,32</b>	<b>83,49</b>	<b>0,52</b>	<b>99,48</b>
prokuratury apelacyjne	100,00	76,70	13,33	76,30	10,37	0,00	23,30	100,00	0,00
Apel. Warszawa	100,00	17,26	6,01	92,08	1,47	0,45	82,74	0,29	99,71
PA w Warszawie	100,00	100,00	18,75	81,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Warszawie	100,00	17,60	2,89	95,17	1,38	0,56	82,40	0,27	99,73
PO w Warszawa-Praga	100,00	18,78	3,88	94,67	1,09	0,36	81,22	0,21	99,79
PO w Ostrołęce	100,00	12,20	20,53	75,60	3,35	0,52	87,80	0,08	99,92
PO w Płocku	100,00	17,10	13,56	84,76	1,52	0,17	82,90	0,62	99,38
<b>Apel. Białystok</b>	<b>100,00</b>	<b>19,26</b>	<b>9,06</b>	<b>87,17</b>	<b>3,25</b>	<b>0,52</b>	<b>80,74</b>	<b>0,12</b>	<b>99,88</b>
PA w Białymstoku	100,00	100,00	37,50	50,00	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Białymstoku	100,00	18,48	3,17	95,03	0,95	0,85	81,52	0,08	99,92
PO w Łomży	100,00	16,89	16,49	81,74	1,77	0,00	83,11	0,33	99,67
PO w Olsztynie	100,00	21,41	9,79	85,00	4,69	0,52	78,59	0,12	99,88
PO w Suwałkach	100,00	15,15	15,93	79,26	4,81	0,00	84,85	0,00	100,00
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>100,00</b>	<b>16,10</b>	<b>6,60</b>	<b>91,56</b>	<b>1,65</b>	<b>0,20</b>	<b>83,90</b>	<b>0,30</b>	<b>99,70</b>
PA w Gdańsku	100,00	95,65	9,09	86,36	4,55	0,00	4,35	100,00	0,00
PO w Gdańsku	100,00	16,33	4,18	93,69	2,05	0,08	83,67	0,54	99,46
PO w Bydgoszczy	100,00	17,24	3,20	95,49	0,61	0,70	82,76	0,21	99,79
PO w Elblągu	100,00	18,19	4,58	94,28	1,14	0,00	81,81	0,03	99,97
PO w Słupsku	100,00	12,31	6,35	93,14	0,44	0,07	87,69	0,02	99,98

TABL. 2.1.5.(2) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperatorium Ds)

0	1	Śledztwa					Dochodzenia					
		ogółem	w tym				ogółem	w tym				
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własnych)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy			
2	3	4	5	6	7	8	9					
PO w Toruniu	100,00	16,65	26,41	69,87	3,60	0,12	83,35	0,16	83,35	0,16	99,84	
PO we Wrocławku	100,00	14,10	5,90	92,59	1,43	0,08	85,90	0,08	85,90	0,08	99,92	
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>17,48</b>	<b>3,40</b>	<b>94,50</b>	<b>1,86</b>	<b>0,24</b>	<b>82,52</b>	<b>0,08</b>	<b>82,52</b>	<b>0,08</b>	<b>99,92</b>	
PA w Katowicach	100,00	100,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Katowicach	100,00	17,04	3,76	94,46	1,62	0,17	82,96	0,06	82,96	0,06	99,94	
PO w Bielsku-Białej	100,00	21,90	2,16	96,40	0,67	0,77	78,10	0,19	78,10	0,19	99,81	
PO w Częstochowie	100,00	16,91	3,32	95,78	0,76	0,13	83,09	0,07	83,09	0,07	99,93	
PO w Gliwicach	100,00	16,90	3,45	93,16	3,24	0,15	83,10	0,07	83,10	0,07	99,93	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>17,95</b>	<b>5,33</b>	<b>92,94</b>	<b>1,42</b>	<b>0,31</b>	<b>82,05</b>	<b>0,23</b>	<b>82,05</b>	<b>0,23</b>	<b>99,77</b>	
PA w Krakowie	100,00	100,00	7,69	76,92	15,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Krakowie	100,00	17,77	2,91	96,41	0,59	0,09	82,23	0,13	82,23	0,13	99,87	
PO w Kielcach	100,00	17,33	6,91	91,37	1,55	0,17	82,67	0,40	82,67	0,40	99,60	
PO w Nowym Sączu	100,00	19,71	5,39	91,38	2,87	0,36	80,29	0,18	80,29	0,18	99,82	
PO w Tarnowie	100,00	18,08	13,64	81,42	3,11	1,83	81,92	0,35	81,92	0,35	99,65	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>14,74</b>	<b>13,75</b>	<b>81,08</b>	<b>4,64</b>	<b>0,53</b>	<b>85,26</b>	<b>2,59</b>	<b>85,26</b>	<b>2,59</b>	<b>97,41</b>	
PA w Lublinie	100,00	100,00	11,11	77,78	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Lublinie	100,00	14,48	11,17	85,97	2,17	0,68	85,52	0,61	85,52	0,61	99,39	
PO w Radomiu	100,00	14,80	22,28	75,73	1,46	0,53	85,20	0,70	85,20	0,70	99,30	
PO w Siedlcach	100,00	14,35	12,86	71,67	15,01	0,46	85,65	14,90	85,65	14,90	85,10	
PO w Zamościu	100,00	15,89	10,43	81,37	8,14	0,06	84,11	0,13	84,11	0,13	99,87	

TABL. 2.1.5.(2) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperatorium Ds)

0	1	Śledztwa					Dochodzenia					
		ogółem	w tym				ogółem	w tym				
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własnych)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy			
2	3	4	5	6	7	8	9					
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>17,13</b>	<b>5,48</b>	<b>90,28</b>	<b>4,08</b>	<b>0,16</b>	<b>82,87</b>	<b>0,08</b>	<b>99,92</b>			
PA w Łodzi	100,00	100,00	20,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
PO w Łodzi	100,00	19,69	2,47	90,42	7,04	0,07	80,31	0,08	99,92			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	12,90	13,09	86,40	0,22	0,29	87,10	0,12	99,88			
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	17,00	8,16	91,23	0,44	0,17	83,00	0,09	99,91			
PO w Sieradzu	100,00	14,14	6,12	92,90	0,54	0,45	85,86	0,03	99,97			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>14,71</b>	<b>11,59</b>	<b>85,80</b>	<b>2,24</b>	<b>0,38</b>	<b>85,29</b>	<b>0,70</b>	<b>99,30</b>			
PA w Poznaniu	100,00	100,00	44,44	44,44	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00			
PO w Poznaniu	100,00	14,39	9,45	88,02	2,01	0,52	85,61	0,94	99,06			
PO w Koninie	100,00	10,29	6,15	93,34	0,26	0,26	89,71	0,07	99,93			
PO w Zielonej Górze	100,00	17,41	17,54	79,15	3,21	0,10	82,59	0,32	99,68			
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>14,71</b>	<b>13,93</b>	<b>80,60</b>	<b>5,16</b>	<b>0,31</b>	<b>85,29</b>	<b>0,66</b>	<b>99,34</b>			
PA w Rzeszowie	100,00	26,92	7,14	92,86	0,00	0,00	73,08	100,00	0,00			
PO w Rzeszowie	100,00	16,05	10,48	86,66	2,38	0,49	83,95	0,48	99,52			
PO w Krośnie	100,00	15,40	9,13	76,05	14,61	0,21	84,60	0,39	99,61			
PO w Przemysłu	100,00	13,18	15,45	82,20	2,23	0,13	86,82	0,46	99,54			
PO w Tarnobrzegu	100,00	13,06	24,83	71,27	3,67	0,22	86,94	0,72	99,28			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>15,74</b>	<b>27,50</b>	<b>67,73</b>	<b>4,31</b>	<b>0,46</b>	<b>84,26</b>	<b>0,12</b>	<b>99,88</b>			
PA w Szczecinie	100,00	100,00	0,00	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	0,00			

TABL. 2.1.5.(2) EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (reperatorium Ds)

0	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa					Dochodzenia		
		w tym					w tym		
		ogółem	śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własnych)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym uprawnionym organom	śledztw powierzonych Policji lub innym uprawnionym organom w określonym zakresie albo dokonania poszczególnych czynności	śledztw wszczętych na podstawie art. 113 § 1 kks	ogółem	dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
		w odsetkach							
PO w Szczecinie	100,00	16,16	37,54	56,22	5,75	0,49	83,84	0,14	99,86
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	17,39	13,86	82,69	3,03	0,42	82,61	0,11	99,89
PO w Koszalinie	100,00	13,30	11,56	86,98	1,03	0,43	86,70	0,07	99,93
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>16,57</b>	<b>10,48</b>	<b>85,81</b>	<b>3,53</b>	<b>0,18</b>	<b>83,43</b>	<b>0,41</b>	<b>99,59</b>
PA we Wrocławiu	100,00	86,67	7,69	92,31	0,00	0,00	13,33	100,00	0,00
PO we Wrocławiu	100,00	18,17	3,66	90,56	5,72	0,06	81,83	0,44	99,56
PO w Jeleniej Górze	100,00	14,98	37,19	58,74	4,07	0,00	85,02	0,67	99,33
PO w Legnicy	100,00	16,79	14,20	85,14	0,39	0,28	83,21	0,46	99,54
PO w Opolu	100,00	12,96	7,05	88,65	4,22	0,07	87,04	0,13	99,87
PO w Świdnicy	100,00	19,83	9,96	89,21	0,23	0,60	80,17	0,56	99,44

## 2.2. SPRAWY ZAKOŃCZONE

TABL. 2.2.1.(I) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono (bez odmów wszczęcia)	Przesłano sądowni										Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem					razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	z wnioskiem		o rozpoznaniu sprawy w postępowaniu przyspieszonym	w tym na podstawie art.					
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk		156 § 1 kks	o umorzenie z art. 324 kpk		o umorzenie z art. 324 kpk	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
w liczbach bezwzględnych															
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>899 838</b>	<b>377 839</b>	<b>361 266</b>	<b>195 212</b>	<b>2</b>	<b>112</b>	<b>15 286</b>	<b>1 061</b>	<b>226</b>	<b>38 979</b>	<b>66</b>	<b>38 765</b>			
prokuratury apelacyjne	761	460	449	212	0	4	10	1	0	108	0	103			
Apel. Warszawa	117 028	37 489	36 141	18 839	0	3	1 225	97	26	8 278	4	8 254			
PA w Warszawie	158	105	104	34	0	0	0	1	0	23	0	20			
PO w Warszawie	60 988	15 403	14 701	6 641	0	1	643	46	13	4 127	0	4 119			
PO w Warszawa-Praga	28 166	9 338	8 974	4 707	0	2	326	26	12	2 486	2	2 477			
PO w Ostrołęce	10 875	5 085	4 935	2 769	0	0	140	9	1	523	0	521			
PO w Płocku	16 841	7 558	7 427	4 688	0	0	116	15	0	1 119	2	1 117			
Apel. Białystok	38 682	20 764	19 459	11 532	0	12	1 234	58	13	1 363	1	1 359			
PA w Białymstoku	63	44	44	23	0	1	0	0	0	4	0	4			
PO w Białymstoku	12 111	6 580	6 176	3 741	0	2	378	23	3	453	0	450			
PO w Łomży	4 971	2 842	2 623	1 704	0	3	212	6	1	180	0	180			
PO w Olsztynie	17 376	9 125	8 664	4 822	0	0	439	22	0	535	1	534			
PO w Suwałkach	4 161	2 173	1 952	1 242	0	6	205	7	9	191	0	191			
Apel. Gdańsk	116 175	46 815	43 976	22 565	0	4	2 685	136	18	3 459	3	3 434			
PA w Gdańsku	70	31	31	17	0	0	0	0	0	19	0	19			
PO w Gdańsku	48 305	14 544	13 745	6 673	0	0	734	58	7	1 524	0	1 520			
PO w Bydgoszczy	21 741	10 135	9 515	5 153	0	0	596	19	5	608	1	589			
PO w Elblągu	11 950	6 261	6 113	3 256	0	0	123	25	0	389	0	389			
PO w Słupsku	13 105	5 430	5 041	2 156	0	0	379	10	0	377	2	375			
PO w Toruniu	11 645	6 044	5 312	2 734	0	2	711	15	6	306	0	306			
PO we Włocławku	9 359	4 370	4 219	2 576	0	2	142	9	0	236	0	236			
Apel. Katowice	108 467	43 325	41 652	22 353	2	17	1 530	130	13	4 744	2	4 734			
PA w Katowicach	81	46	46	18	0	0	0	0	0	14	0	14			

**TABL. 2.2.1.(1) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakreślono (bez odmów wszczęcia)	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem					razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym		razem	w tym na podstawie art.					
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk		156 § 1 kks	o umorzenie z art. 324 kpk		o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk			
w liczbach bezwzględnych													11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
PO w Katowicach	49 270	16 347	15 571	8 191	0	3	722	46	8	1 834	1	1 826			
PO w Bielsku-Białej	11 185	5 001	4 822	2 549	2	0	157	22	0	655	0	654			
PO w Częstochowie	15 537	7 103	7 000	4 046	0	0	78	23	2	705	0	705			
PO w Gliwicach	32 394	14 828	14 213	7 549	0	14	573	39	3	1 536	1	1 535			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>86 728</b>	<b>36 545</b>	<b>34 750</b>	<b>18 954</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>1 645</b>	<b>104</b>	<b>46</b>	<b>2 900</b>	<b>41</b>	<b>2 846</b>			
PA w Krakowie	55	42	41	24	0	0	1	0	0	2	0	2			
PO w Krakowie	44 053	14 659	13 828	6 439	0	20	738	57	36	1 571	0	1 566			
PO w Kielcach	22 887	11 940	11 677	7 043	0	15	230	33	0	699	0	699			
PO w Nowym Sączu	11 756	5 645	5 189	2 811	0	0	441	8	7	375	2	372			
PO w Tarnowie	7 977	4 259	4 015	2 637	0	0	235	6	3	253	39	207			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>85 723</b>	<b>38 682</b>	<b>38 010</b>	<b>17 374</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>553</b>	<b>115</b>	<b>4</b>	<b>3 303</b>	<b>2</b>	<b>3 298</b>			
PA w Lublinie	51	27	27	11	0	3	0	0	0	10	0	9			
PO w Lublinie	43 832	18 415	18 075	9 127	0	15	282	55	3	1 769	2	1 767			
PO w Radomiu	18 882	8 144	8 036	2 770	0	1	86	22	0	835	0	833			
PO w Siedlcach	11 765	5 672	5 540	3 121	0	0	117	14	1	251	0	251			
PO w Zamościu	11 193	6 424	6 332	2 345	0	8	68	24	0	438	0	438			
<b>Apel. Łódź</b>	<b>65 470</b>	<b>31 327</b>	<b>29 680</b>	<b>18 640</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1 554</b>	<b>72</b>	<b>21</b>	<b>2 395</b>	<b>1</b>	<b>2 390</b>			
PA w Łodzi	66	38	37	20	0	0	1	0	0	7	0	6			
PO w Łodzi	32 614	12 634	11 835	6 912	0	2	745	44	10	1 379	1	1 375			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	11 779	7 360	7 096	4 884	0	0	254	8	2	408	0	408			
PO w Piotrkowie Trybunalskim	12 147	6 565	6 193	3 779	0	0	356	12	4	398	0	398			
PO w Sieradzu	8 864	4 730	4 519	3 045	0	0	198	8	5	203	0	203			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>80 580</b>	<b>35 546</b>	<b>34 399</b>	<b>19 420</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1 032</b>	<b>87</b>	<b>28</b>	<b>3 701</b>	<b>3</b>	<b>3 692</b>			
PA w Poznaniu	36	17	17	7	0	0	0	0	0	5	0	5			
PO w Poznaniu	52 759	21 816	21 010	11 979	0	2	729	52	25	2 542	2	2 534			

**TABL. 2.2.1.(1) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono (bez odmów wszczęcia)	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskami					razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	w tym na podstawie art.						
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk				156 § 1 kks	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk				
w liczbach bezwzględnych															
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
PO w Koninie	8 470	4 971	4 863	3 149	0	0	100	7	1	370	0	370			
PO w Zielonej Górze	19 315	8 742	8 509	4 285	0	0	203	28	2	784	1	783			
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>35 345</b>	<b>17 505</b>	<b>16 718</b>	<b>8 635</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>735</b>	<b>43</b>	<b>9</b>	<b>1 876</b>	<b>0</b>	<b>1 873</b>			
PA w Rzeszowie	43	21	20	14	0	0	1	0	0	6	0	6			
PO w Rzeszowie	13 548	5 554	5 264	2 857	0	0	276	12	2	720	0	718			
PO w Krośnie	7 178	3 762	3 613	2 134	0	0	137	7	5	455	0	455			
PO w Przemyślu	6 565	3 983	3 809	1 794	0	5	166	8	0	282	0	282			
PO w Tarnobrzegu	8 011	4 185	4 012	1 836	0	2	155	16	2	413	0	412			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>65 220</b>	<b>26 365</b>	<b>25 064</b>	<b>13 726</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1 221</b>	<b>61</b>	<b>19</b>	<b>3 241</b>	<b>6</b>	<b>3 169</b>			
PA w Szczecinie	52	30	30	10	0	0	0	0	0	10	0	10			
PO w Szczecinie	38 121	13 618	12 966	7 104	0	1	594	41	17	1 615	6	1 609			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	11 835	5 346	5 017	2 568	0	0	319	8	2	728	0	662			
PO w Koszalinie	15 212	7 371	7 051	4 044	0	0	308	12	0	888	0	888			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100 420</b>	<b>43 476</b>	<b>41 417</b>	<b>23 174</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1 872</b>	<b>158</b>	<b>29</b>	<b>3 719</b>	<b>3</b>	<b>3 716</b>			
PA we Wrocławiu	86	59	52	34	0	0	7	0	0	8	0	8			
PO we Wrocławiu	36 164	11 695	11 231	5 275	0	0	403	47	14	1 623	0	1 623			
PO w Jeleniej Górze	11 895	6 227	5 776	4 029	0	2	428	17	6	271	2	269			
PO w Legnicy	12 680	6 811	6 465	4 017	0	0	339	6	1	479	0	479			
PO w Opolu	23 737	11 121	10 766	6 076	0	0	302	45	8	796	0	796			
PO w Świdnicy	15 858	7 563	7 127	3 743	0	0	393	43	0	542	1	541			



**TABL. 2.2.1.(2) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono (bez odmów wszczęcia)	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie			Odsetek spraw skierowanych do sądu z wnioskiem w trybie art. 335 kpk do spraw skierowanych do sądu z aktem oskarżenia	
		z aktem oskarżenia					z wnioskiem					razem		w tym na podstawie art.		
		razem		w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	razem		11 § 2 kpk		22 § 1 kpk			
		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	3				4	5	6	7	8	9		10
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>41,99</b>	<b>40,15</b>	<b>21,69</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>1,70</b>	<b>0,12</b>	<b>0,03</b>	<b>4,33</b>	<b>0,01</b>	<b>4,31</b>	<b>54,04</b>			
prokuratury apelacyjne	100,00	60,45	59,00	27,86	0,00	0,53	1,31	0,13	0,00	14,19	0,00	13,53	47,22			
Apel. Warszawa	100,00	32,03	30,88	16,10	0,00	0,00	1,05	0,08	0,02	7,07	0,00	7,05	52,13			
PA w Warszawie	100,00	66,46	65,82	21,52	0,00	0,00	0,00	0,63	0,00	14,56	0,00	12,66	32,69			
PO w Warszawie	100,00	25,26	24,10	10,89	0,00	0,00	1,05	0,08	0,02	6,77	0,00	6,75	45,17			
PO w Warszawa-Praga	100,00	33,15	31,86	16,71	0,00	0,01	1,16	0,09	0,04	8,83	0,01	8,79	52,45			
PO w Ostrołęce	100,00	46,76	45,38	25,46	0,00	0,00	1,29	0,08	0,01	4,81	0,00	4,79	56,11			
PO w Płocku	100,00	44,88	44,10	27,84	0,00	0,00	0,69	0,09	0,00	6,64	0,01	6,63	63,12			
<b>Apel. Białystok</b>	<b>100,00</b>	<b>53,68</b>	<b>50,31</b>	<b>29,81</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>3,19</b>	<b>0,15</b>	<b>0,03</b>	<b>3,52</b>	<b>0,00</b>	<b>3,51</b>	<b>59,26</b>			
PA w Białymstoku	100,00	69,84	69,84	36,51	0,00	1,59	0,00	0,00	0,00	6,35	0,00	6,35	52,27			
PO w Białymstoku	100,00	54,33	50,99	30,89	0,00	0,02	3,12	0,19	0,02	3,74	0,00	3,72	60,57			
PO w Łomży	100,00	57,17	52,77	34,28	0,00	0,06	4,26	0,12	0,02	3,62	0,00	3,62	64,96			
PO w Olsztynie	100,00	52,51	49,86	27,75	0,00	0,00	2,53	0,13	0,00	3,08	0,01	3,07	55,66			
PO w Suwałkach	100,00	52,22	46,91	29,85	0,00	0,14	4,93	0,17	0,22	4,59	0,00	4,59	63,63			
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>100,00</b>	<b>40,30</b>	<b>37,85</b>	<b>19,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,31</b>	<b>0,12</b>	<b>0,02</b>	<b>2,98</b>	<b>0,00</b>	<b>2,96</b>	<b>51,31</b>			
PA w Gdańsku	100,00	44,29	44,29	24,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,14	0,00	27,14	54,84			
PO w Gdańsku	100,00	30,11	28,45	13,81	0,00	0,00	1,52	0,12	0,01	3,15	0,00	3,15	48,55			
PO w Bydgoszczy	100,00	46,62	43,77	23,70	0,00	0,00	2,74	0,09	0,02	2,80	0,00	2,71	54,16			
PO w Elblągu	100,00	52,39	51,15	27,25	0,00	0,00	1,03	0,21	0,00	3,26	0,00	3,26	53,26			

**TABL. 2.2.1.(2) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono (bez odmów wszczęcia)	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie			Odsetek spraw skierowanych do sądu z wnioskiem w trybie art. 335 kpk do spraw skierowanych do sądu z aktem oskarżenia
		z aktem oskarżenia					z wnioskiem					w tym na podstawie art.			
		razem		w tym z wnioskiem z art.		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	o warunkowe umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	razem	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk		
		3	4	5	6									7	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
PO w Słupsku	100,00	41,43	38,47	16,45	0,00	0,00	2,89	0,08	0,00	2,88	0,02	2,86	42,77		
PO w Toruniu	100,00	51,90	45,62	23,48	0,00	0,02	6,11	0,13	0,05	2,63	0,00	2,63	51,47		
PO we Włocławku	100,00	46,69	45,08	27,52	0,00	0,02	1,52	0,10	0,00	2,52	0,00	2,52	61,06		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>39,94</b>	<b>38,40</b>	<b>20,61</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>1,41</b>	<b>0,12</b>	<b>0,01</b>	<b>4,37</b>	<b>0,00</b>	<b>4,36</b>	<b>53,67</b>		
PA w Katowicach	100,00	56,79	56,79	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,28	0,00	17,28	39,13		
PO w Katowicach	100,00	33,18	31,60	16,62	0,00	0,01	1,47	0,09	0,02	3,72	0,00	3,71	52,60		
PO w Bielsku-Białej	100,00	44,71	43,11	22,79	0,02	0,00	1,40	0,20	0,00	5,86	0,00	5,85	52,86		
PO w Częstochowie	100,00	45,72	45,05	26,04	0,00	0,00	0,50	0,15	0,01	4,54	0,00	4,54	57,80		
PO w Gliwicach	100,00	45,77	43,88	23,30	0,00	0,04	1,77	0,12	0,01	4,74	0,00	4,74	53,11		
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>42,14</b>	<b>40,07</b>	<b>21,85</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>1,90</b>	<b>0,12</b>	<b>0,05</b>	<b>3,34</b>	<b>0,05</b>	<b>3,28</b>	<b>54,54</b>		
PA w Krakowie	100,00	76,36	74,55	43,64	0,00	0,00	1,82	0,00	0,00	3,64	0,00	3,64	58,54		
PO w Krakowie	100,00	33,28	31,39	14,62	0,00	0,05	1,68	0,13	0,08	3,57	0,00	3,55	46,56		
PO w Kielcach	100,00	52,17	51,02	30,77	0,00	0,07	1,00	0,14	0,00	3,05	0,00	3,05	60,32		
PO w Nowym Sączu	100,00	48,02	44,14	23,91	0,00	0,00	3,75	0,07	0,06	3,19	0,02	3,16	54,17		
PO w Tamowie	100,00	53,39	50,33	33,06	0,00	0,00	2,95	0,08	0,04	3,17	0,49	2,59	65,68		
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>45,12</b>	<b>44,34</b>	<b>20,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,65</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>	<b>3,85</b>	<b>0,00</b>	<b>3,85</b>	<b>45,71</b>		
PA w Lublinie	100,00	52,94	52,94	21,57	0,00	5,88	0,00	0,00	0,00	19,61	0,00	17,65	40,74		
PO w Lublinie	100,00	42,01	41,24	20,82	0,00	0,03	0,64	0,13	0,01	4,04	0,00	4,03	50,50		
PO w Radomiu	100,00	43,13	42,56	14,67	0,00	0,01	0,46	0,12	0,00	4,42	0,00	4,41	34,47		

**TABL. 2.2.1.(2) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono (bez odmów wszczęcia)	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie			Odsetek spraw skierowanych do sądu z wnioskiem w trybie art. 335 kpk do spraw skierowanych do sądu z aktem oskarżenia
		z aktem oskarżenia					z wnioskami					w tym na podstawie art.			
		razem		w tym z wnioskami z art.		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	razem	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
		3	4	5	6										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
PO w Siedleach	100,00	48,21	47,09	26,53	0,00	0,00	0,99	0,12	0,01	2,13	0,00	2,13	0,00	2,13	56,34
PO w Zamościu	100,00	57,39	56,57	20,95	0,00	0,07	0,61	0,21	0,00	3,91	0,00	3,91	0,00	3,91	37,03
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>47,85</b>	<b>45,33</b>	<b>28,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,37</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>3,66</b>	<b>0,00</b>	<b>3,66</b>	<b>0,00</b>	<b>3,65</b>	<b>62,80</b>
PA w Łodzi	100,00	57,58	56,06	30,30	0,00	0,00	1,52	0,00	0,00	10,61	0,00	10,61	0,00	9,09	54,05
PO w Łodzi	100,00	38,74	36,29	21,19	0,00	0,01	2,28	0,13	0,03	4,23	0,00	4,23	0,00	4,22	58,40
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	62,48	60,24	41,46	0,00	0,00	2,16	0,07	0,02	3,46	0,00	3,46	0,00	3,46	68,83
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	54,05	50,98	31,11	0,00	0,00	2,93	0,10	0,03	3,28	0,00	3,28	0,00	3,28	61,02
PO w Sieradzu	100,00	53,36	50,98	34,35	0,00	0,00	2,23	0,09	0,06	2,29	0,00	2,29	0,00	2,29	67,38
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>44,11</b>	<b>42,69</b>	<b>24,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,28</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>4,59</b>	<b>0,00</b>	<b>4,59</b>	<b>0,00</b>	<b>4,58</b>	<b>56,46</b>
PA w Poznaniu	100,00	47,22	47,22	19,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,89	0,00	13,89	0,00	13,89	41,18
PO w Poznaniu	100,00	41,35	39,82	22,71	0,00	0,00	1,38	0,10	0,05	4,82	0,00	4,82	0,00	4,80	57,02
PO w Komnie	100,00	58,69	57,41	37,18	0,00	0,00	1,18	0,08	0,01	4,37	0,00	4,37	0,00	4,37	64,75
PO w Zielonej Górze	100,00	45,26	44,05	22,18	0,00	0,00	1,05	0,14	0,01	4,06	0,01	4,06	0,01	4,05	50,36
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>49,53</b>	<b>47,30</b>	<b>24,43</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>2,08</b>	<b>0,12</b>	<b>0,03</b>	<b>5,31</b>	<b>0,00</b>	<b>5,31</b>	<b>0,00</b>	<b>5,30</b>	<b>51,65</b>
PA w Rzeszowie	100,00	48,84	46,51	32,56	0,00	0,00	2,33	0,00	0,00	13,95	0,00	13,95	0,00	13,95	70,00
PO w Rzeszowie	100,00	40,99	38,85	21,09	0,00	0,00	2,04	0,09	0,01	5,31	0,00	5,31	0,00	5,30	54,27
PO w Krośnie	100,00	52,41	50,33	29,73	0,00	0,00	1,91	0,10	0,07	6,34	0,00	6,34	0,00	6,34	59,06
PO w Przemysłu	100,00	60,67	58,02	27,33	0,00	0,08	2,53	0,12	0,00	4,30	0,00	4,30	0,00	4,30	47,10
PO w Tambrzegu	100,00	52,24	50,08	22,92	0,00	0,02	1,93	0,20	0,02	5,16	0,00	5,16	0,00	5,14	45,76

TABL. 2.2.1.(2) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono (bez odmów wszczęcia)	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie			Odsetek spraw skierowanych do sądu z wnioskiem w trybie art. 335 kpk do spraw skierowanych do sądu z aktem oskarżenia	
		z aktem oskarżenia					z wnioskiem					w tym na podstawie art.				
		razem		w tym z wnioskiem z art.		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	razem		11 § 2 kpk		22 § 1 kpk
		3	4	5	6							7	8			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>40,42</b>	<b>38,43</b>	<b>21,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,87</b>	<b>0,09</b>	<b>0,03</b>	<b>4,97</b>	<b>0,01</b>	<b>4,86</b>	<b>54,76</b>			
PA w Szczecinie	100,00	57,69	57,69	19,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19,23	0,00	19,23	33,33			
PO w Szczecinie	100,00	35,72	34,01	18,64	0,00	0,00	1,56	0,11	0,04	4,24	0,02	4,22	54,79			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	45,17	42,39	21,70	0,00	0,00	2,70	0,07	0,02	6,15	0,00	5,59	51,19			
PO w Koszalinie	100,00	48,46	46,35	26,58	0,00	0,00	2,02	0,08	0,00	5,84	0,00	5,84	57,35			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>43,29</b>	<b>41,24</b>	<b>23,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,86</b>	<b>0,16</b>	<b>0,03</b>	<b>3,70</b>	<b>0,00</b>	<b>3,70</b>	<b>55,95</b>			
PA we Wrocławiu	100,00	68,60	60,47	39,53	0,00	0,00	8,14	0,00	0,00	9,30	0,00	9,30	65,38			
PO we Wrocławiu	100,00	32,34	31,06	14,59	0,00	0,00	1,11	0,13	0,04	4,49	0,00	4,49	46,97			
PO w Jeleniej Górze	100,00	52,35	48,56	33,87	0,00	0,02	3,60	0,14	0,05	2,28	0,02	2,26	69,75			
PO w Legnicy	100,00	53,71	50,99	31,68	0,00	0,00	2,67	0,05	0,01	3,78	0,00	3,78	62,13			
PO w Opolu	100,00	46,85	45,36	25,60	0,00	0,00	1,27	0,19	0,03	3,35	0,00	3,35	56,44			
PO w Świdnicy	100,00	47,69	44,94	23,60	0,00	0,00	2,48	0,27	0,00	3,42	0,01	3,41	52,52			

**TABL. 2.2.1.(3) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratury Apelacyjnych	Umorzono													Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Zalutnowano w inny sposób				
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie art. 17 § 1 kpk					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	inne	Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Zalutnowano w inny sposób						
		przepisów o amnestii		1 kpk	2 kpk	3 kpk	4-11 kpk	7								8	9	10	11
		1 kpk	2 kpk																
w liczbach bezwzględnych																			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>415 433</b>	<b>99</b>	<b>85 647</b>	<b>120 411</b>	<b>4 979</b>	<b>27 422</b>	<b>0</b>	<b>159 730</b>	<b>8 928</b>	<b>8 217</b>	<b>242 691</b>	<b>67 437</b>							
prokuratury apelacyjne	169	0	45	36	2	20	0	57	9	0	7	24							
Apel. Warszawa	62 573	8	13 196	15 902	629	3 317	0	28 209	673	639	23 604	8 676							
PA w Warszawie	23	0	8	8	1	0	0	5	1	0	0	7							
PO w Warszawie	36 389	4	6 683	8 261	389	1 805	0	18 486	424	337	11 179	5 067							
PO w Warszawa-Praga	14 729	3	3 858	3 951	184	827	0	5 632	78	196	5 995	1 610							
PO w Ostrołęce	4 449	0	821	1 373	8	215	0	1 967	26	39	2 187	814							
PO w Płocku	6 983	1	1 826	2 309	47	470	0	2 119	144	67	4 243	1 178							
<b>Apel. Białystok</b>	<b>14 106</b>	<b>4</b>	<b>4 685</b>	<b>4 009</b>	<b>170</b>	<b>1 000</b>	<b>0</b>	<b>3 825</b>	<b>218</b>	<b>195</b>	<b>20 873</b>	<b>2 431</b>							
PA w Białymstoku	14	0	6	0	1	2	0	4	1	0	1	1							
PO w Białymstoku	4 430	2	972	1 607	63	282	0	1 343	116	45	6 099	647							
PO w Łomży	1 663	0	573	402	19	135	0	503	17	14	2 989	286							
PO w Olsztynie	6 584	2	2 622	1 642	68	484	0	1 578	67	121	10 029	1 119							
PO w Suwałkach	1 415	0	512	358	19	97	0	397	17	15	1 755	378							
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>55 260</b>	<b>21</b>	<b>11 209</b>	<b>18 768</b>	<b>739</b>	<b>3 442</b>	<b>0</b>	<b>18 615</b>	<b>1 072</b>	<b>1 394</b>	<b>28 663</b>	<b>10 634</b>							
PA w Gdańsku	16	0	5	1	0	2	0	6	2	0	0	4							
PO w Gdańsku	26 955	1	4 775	9 195	407	1 420	0	10 158	254	745	11 256	5 281							
PO w Bydgoszczy	9 509	2	2 343	3 268	119	674	0	2 541	378	184	4 365	1 489							
PO w Elblągu	4 292	0	1 122	1 639	22	366	0	834	93	216	3 010	1 005							
PO w Słupsku	6 163	10	1 095	1 933	127	364	0	2 461	92	81	2 821	1 135							
PO w Toruniu	4 124	8	784	1 821	40	318	0	835	203	115	4 081	1 169							
PO we Włocławku	4 201	0	1 085	911	24	298	0	1 780	50	53	3 130	551							
<b>Apel. Katowice</b>	<b>51 990</b>	<b>20</b>	<b>10 909</b>	<b>15 441</b>	<b>283</b>	<b>4 161</b>	<b>0</b>	<b>18 346</b>	<b>1 776</b>	<b>1 054</b>	<b>34 478</b>	<b>8 379</b>							
PA w Katowicach	19	0	1	7	0	2	0	6	3	0	2	2							
PO w Katowicach	26 254	10	5 012	6 565	185	1 896	0	11 282	839	465	13 653	4 828							

**TABL. 2.2.1.(3) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono													Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Zalutwiono w inny sposób
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	7	8	9	inne		
		art. 17 § 1 kpk		w liczbach bezwzględnych											
		1 kpk	2 kpk	3 kpk	4	5	6	7							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
PO w Bielsku-Białej	4 886	0	1 033	1 772	27	412	0	1 439	108	95	4 245	630			
PO w Częstochowie	6 883	1	1 569	2 388	15	514	0	2 194	114	88	6 300	846			
PO w Gliwicach	13 948	9	3 294	4 709	56	1 337	0	3 425	712	406	10 278	2 073			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>42 138</b>	<b>5</b>	<b>8 227</b>	<b>10 793</b>	<b>351</b>	<b>2 575</b>	<b>0</b>	<b>18 431</b>	<b>732</b>	<b>1 024</b>	<b>30 456</b>	<b>5 132</b>			
PA w Krakowie	7	0	4	1	0	1	0	1	0	0	0	4			
PO w Krakowie	25 039	3	4 462	6 091	195	1 273	0	12 254	245	516	14 149	2 780			
PO w Kielcach	9 301	0	1 994	2 275	75	637	0	3 936	193	191	7 850	944			
PO w Nowym Sączu	4 837	1	1 006	1 613	60	417	0	1 325	256	159	5 273	895			
PO w Tarnowie	2 954	1	761	813	21	247	0	915	38	158	3 184	509			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>38 378</b>	<b>6</b>	<b>5 131</b>	<b>11 968</b>	<b>924</b>	<b>1 842</b>	<b>0</b>	<b>17 543</b>	<b>507</b>	<b>457</b>	<b>17 636</b>	<b>5 353</b>			
PA w Lublinie	11	0	1	5	0	1	0	4	0	0	0	3			
PO w Lublinie	20 504	5	2 186	5 965	777	910	0	10 098	294	269	10 781	3 140			
PO w Radomiu	8 897	1	1 526	2 546	28	439	0	4 201	115	41	1 688	1 003			
PO w Siedlcach	5 271	0	679	2 148	77	278	0	1 949	48	92	2 256	571			
PO w Zamościu	3 695	0	739	1 304	42	214	0	1 291	50	55	2 911	636			
<b>Apel. Łódź</b>	<b>26 896</b>	<b>8</b>	<b>6 867</b>	<b>8 299</b>	<b>174</b>	<b>1 997</b>	<b>0</b>	<b>8 364</b>	<b>868</b>	<b>319</b>	<b>19 681</b>	<b>4 844</b>			
PA w Łodzi	20	0	5	4	0	4	0	7	0	0	1	1			
PO w Łodzi	15 712	5	4 189	4 604	103	1 126	0	5 119	318	248	10 394	2 888			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	3 234	2	763	1 223	21	264	0	892	58	11	2 555	774			
PO w Prokocimie Trybunalskim	4 613	0	1 154	1 446	37	342	0	1 431	184	19	3 370	568			
PO w Sieradzu	3 317	1	756	1 022	13	261	0	915	308	41	3 361	613			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>35 581</b>	<b>6</b>	<b>6 786</b>	<b>9 182</b>	<b>555</b>	<b>2 777</b>	<b>0</b>	<b>14 173</b>	<b>1 431</b>	<b>671</b>	<b>15 945</b>	<b>5 745</b>			
PA w Poznaniu	14	0	2	3	0	0	0	8	1	0	2	0			
PO w Poznaniu	24 644	4	4 377	6 246	332	1 734	0	10 435	1 136	380	9 312	3 757			

**TABL. 2.2.1.(3) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA, Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono														Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Zalutowano w inny sposób		
	razem	art. 11 § 1 kpk	na podstawie art. 17 § 1 kpk					przepisów o amnestii	z powodu niewykrzycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	inne							
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4	5					6	7	8			9	10
w liczbach bezwzględnych																		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
PO w Koninie	2 455	2	543	878	54	355	0	481	45	97	1 814	674						
PO w Zielonej Górze	8 468	0	1 864	2 055	169	688	0	3 249	249	194	4 817	1 314						
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>13 606</b>	<b>2</b>	<b>2 931</b>	<b>5 453</b>	<b>228</b>	<b>1 231</b>	<b>0</b>	<b>2 946</b>	<b>440</b>	<b>375</b>	<b>11 305</b>	<b>2 344</b>						
PA w Rzeszowie	15	0	6	4	0	4	0	1	0	0	1	1						
PO w Rzeszowie	6 150	2	1 220	2 374	124	567	0	1 269	380	214	3 489	1 123						
PO w Krośnie	2 456	0	604	932	50	216	0	578	27	49	2 947	501						
PO w Przemysłu	1 998	0	450	928	30	159	0	405	6	20	1 964	295						
PO w Tarnobrzegu	2 987	0	651	1 215	24	285	0	693	27	92	2 904	424						
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>29 286</b>	<b>5</b>	<b>3 720</b>	<b>7 811</b>	<b>449</b>	<b>2 092</b>	<b>0</b>	<b>13 092</b>	<b>672</b>	<b>1 445</b>	<b>16 819</b>	<b>6 326</b>						
PA w Szczecinie	12	0	3	0	0	0	0	9	0	0	0	0						
PO w Szczecinie	19 041	3	2 381	4 411	198	1 408	0	9 265	405	970	9 388	3 847						
PO w Gorzowie Wielkopolskim	4 595	2	955	1 223	64	357	0	1 557	160	277	2 812	1 165						
PO w Koszalinie	5 638	0	381	2 177	187	327	0	2 261	107	198	4 619	1 314						
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>45 619</b>	<b>14</b>	<b>11 986</b>	<b>12 785</b>	<b>477</b>	<b>2 988</b>	<b>0</b>	<b>16 186</b>	<b>539</b>	<b>644</b>	<b>23 231</b>	<b>7 573</b>						
PA we Wrocławiu	18	0	4	3	0	4	0	6	1	0	0	1						
PO we Wrocławiu	20 006	4	5 935	4 693	84	1 408	0	7 567	180	135	5 265	2 834						
PO w Jeleniej Górze	4 308	1	971	1 448	70	268	0	1 373	82	95	4 457	1 084						
PO w Legnicy	4 463	2	896	1 633	81	280	0	1 411	72	88	3 371	924						
PO w Opolu	10 134	4	2 275	2 857	117	627	0	3 942	134	178	4 553	1 684						
PO w Świdnicy	6 690	3	1 905	2 151	125	401	0	1 887	70	148	5 585	1 046						

**TABL. 2.2.1.(4) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYLĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratury Apelacyjnych	Umorzono												Odmówiono śledztwa-dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie art. 17 § 1 kpk					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	inne			
		1 kpk	2 kpk	3 kpk	4	5	6	7				przepisów o amnestii		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>46,17</b>	<b>0,01</b>	<b>9,52</b>	<b>13,38</b>	<b>0,55</b>	<b>3,05</b>	<b>0,00</b>	<b>17,75</b>	<b>0,99</b>	<b>0,91</b>	<b>26,97</b>	<b>7,49</b>		
prokuratury apelacyjne	22,21	0,00	5,91	4,73	0,26	2,63	0,00	7,49	1,18	0,00	0,92	3,15		
Apel. Warszawa	53,47	0,01	11,28	13,59	0,54	2,83	0,00	24,10	0,58	0,55	20,17	7,41		
PA w Warszawie	14,56	0,00	5,06	5,06	0,63	0,00	0,00	3,16	0,63	0,00	0,00	4,43		
PO w Warszawie	59,67	0,01	10,96	13,55	0,64	2,96	0,00	30,31	0,70	0,55	18,33	8,31		
PO w Warszawa-Praga	52,29	0,01	13,70	14,03	0,65	2,94	0,00	20,00	0,28	0,70	21,28	5,72		
PO w Ostrołęce	40,91	0,00	7,55	12,63	0,07	1,98	0,00	18,09	0,24	0,36	20,11	7,49		
PO w Płocku	41,46	0,01	10,84	13,71	0,28	2,79	0,00	12,58	0,86	0,40	25,19	6,99		
<b>Apel. Białystok</b>	<b>36,47</b>	<b>0,01</b>	<b>12,11</b>	<b>10,36</b>	<b>0,44</b>	<b>2,59</b>	<b>0,00</b>	<b>9,89</b>	<b>0,56</b>	<b>0,50</b>	<b>53,96</b>	<b>6,28</b>		
PA w Białymstoku	22,22	0,00	9,52	0,00	1,59	3,17	0,00	6,35	1,59	0,00	1,59	1,59		
PO w Białymstoku	36,58	0,02	8,03	13,27	0,52	2,33	0,00	11,09	0,96	0,37	50,36	5,34		
PO w Łomży	33,45	0,00	11,53	8,09	0,38	2,72	0,00	10,12	0,34	0,28	60,13	5,75		
PO w Olsztynie	37,89	0,01	15,09	9,45	0,39	2,79	0,00	9,08	0,39	0,70	57,72	6,44		
PO w Suwałkach	34,01	0,00	12,30	8,60	0,46	2,33	0,00	9,54	0,41	0,36	42,18	9,08		
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>47,57</b>	<b>0,02</b>	<b>9,65</b>	<b>16,15</b>	<b>0,64</b>	<b>2,96</b>	<b>0,00</b>	<b>16,02</b>	<b>0,92</b>	<b>1,20</b>	<b>24,67</b>	<b>9,15</b>		
PA w Gdańsku	22,86	0,00	7,14	1,43	0,00	2,86	0,00	8,57	2,86	0,00	0,00	5,71		
PO w Gdańsku	55,80	0,00	9,89	19,04	0,84	2,94	0,00	21,03	0,53	1,54	23,30	10,93		
PO w Bydgoszczy	43,74	0,01	10,78	15,03	0,55	3,10	0,00	11,69	1,74	0,85	20,08	6,85		
PO w Elblągu	35,92	0,00	9,39	13,72	0,18	3,06	0,00	6,98	0,78	1,81	25,19	8,41		
PO w Słupsku	47,03	0,08	8,36	14,75	0,97	2,78	0,00	18,78	0,70	0,62	21,53	8,66		
PO w Toruniu	35,41	0,07	6,73	15,64	0,34	2,73	0,00	7,17	1,74	0,99	35,05	10,04		
PO we Włocławku	44,89	0,00	11,59	9,73	0,26	3,18	0,00	19,02	0,53	0,57	33,44	5,89		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>47,93</b>	<b>0,02</b>	<b>10,06</b>	<b>14,24</b>	<b>0,26</b>	<b>3,84</b>	<b>0,00</b>	<b>16,91</b>	<b>1,64</b>	<b>0,97</b>	<b>31,79</b>	<b>7,72</b>		
PA w Katowicach	23,46	0,00	1,23	8,64	0,00	2,47	0,00	7,41	3,70	0,00	2,47	2,47		
PO w Katowicach	53,29	0,02	10,17	13,32	0,38	3,85	0,00	22,90	1,70	0,94	27,71	9,80		



**TABL. 2.2.1.(4) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYLĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono												Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób	
	razem	na podstawie art. 11 § 1 kpk			na podstawie art. 17 § 1 kpk			z powodu niewykrycia sprawców			inne				
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk		2 kpk	3 kpk	4-11 kpk	przepisów o amnestii	7	8		9			10
			1 kpk	2 kpk											
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych															
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
PO w Bielsku-Białej	43,68	0,00	9,24	15,84	0,24	3,68	0,00	12,87	0,97	0,85	37,95	5,63			
PO w Częstochowie	44,30	0,01	10,10	15,37	0,10	3,31	0,00	14,12	0,73	0,57	40,55	5,45			
PO w Gliwicach	43,06	0,03	10,17	14,54	0,17	4,13	0,00	10,57	2,20	1,25	31,73	6,40			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>48,59</b>	<b>0,01</b>	<b>9,49</b>	<b>12,44</b>	<b>0,40</b>	<b>2,97</b>	<b>0,00</b>	<b>21,25</b>	<b>0,84</b>	<b>1,18</b>	<b>35,12</b>	<b>5,92</b>			
PA w Krakowie	12,73	0,00	7,27	1,82	0,00	1,82	0,00	1,82	0,00	0,00	0,00	7,27			
PO w Krakowie	56,84	0,01	10,13	13,83	0,44	2,89	0,00	27,82	0,56	1,17	32,12	6,31			
PO w Kielcach	40,64	0,00	8,71	9,94	0,33	2,78	0,00	17,20	0,84	0,83	34,30	4,12			
PO w Nowym Sączu	41,14	0,01	8,56	13,72	0,51	3,55	0,00	11,27	2,18	1,35	44,85	7,61			
PO w Tarnowie	37,03	0,01	9,54	10,19	0,26	3,10	0,00	11,47	0,48	1,98	39,91	6,38			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>44,77</b>	<b>0,01</b>	<b>5,99</b>	<b>13,96</b>	<b>1,08</b>	<b>2,15</b>	<b>0,00</b>	<b>20,46</b>	<b>0,59</b>	<b>0,53</b>	<b>20,57</b>	<b>6,24</b>			
PA w Lublinie	21,57	0,00	1,96	9,80	0,00	1,96	0,00	7,84	0,00	0,00	0,00	5,88			
PO w Lublinie	46,78	0,01	4,99	13,61	1,77	2,08	0,00	23,04	0,67	0,61	24,60	7,16			
PO w Radomiu	47,12	0,01	8,08	13,48	0,15	2,32	0,00	22,25	0,61	0,22	8,94	5,31			
PO w Siedlcach	44,80	0,00	5,77	18,26	0,65	2,36	0,00	16,57	0,41	0,78	19,18	4,85			
PO w Zamościu	33,01	0,00	6,60	11,65	0,38	1,91	0,00	11,53	0,45	0,49	26,01	5,68			
<b>Apel. Łódź</b>	<b>41,08</b>	<b>0,01</b>	<b>10,49</b>	<b>12,68</b>	<b>0,27</b>	<b>3,05</b>	<b>0,00</b>	<b>12,78</b>	<b>1,33</b>	<b>0,49</b>	<b>30,06</b>	<b>7,40</b>			
PA w Łodzi	30,30	0,00	7,58	6,06	0,00	6,06	0,00	10,61	0,00	0,00	1,52	1,52			
PO w Łodzi	48,18	0,02	12,84	14,12	0,32	3,45	0,00	15,70	0,98	0,76	31,87	8,86			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	27,46	0,02	6,48	10,38	0,18	2,24	0,00	7,57	0,49	0,09	21,69	6,57			
PO w Piotrkowie Trybunalskim	37,98	0,00	9,50	11,90	0,30	2,82	0,00	11,78	1,51	0,16	27,74	4,68			
PO w Sieradzu	37,42	0,01	8,53	11,53	0,15	2,94	0,00	10,32	3,47	0,46	37,92	6,92			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>44,16</b>	<b>0,01</b>	<b>8,42</b>	<b>11,59</b>	<b>0,69</b>	<b>3,45</b>	<b>0,00</b>	<b>17,59</b>	<b>1,78</b>	<b>0,83</b>	<b>19,79</b>	<b>7,13</b>			
PA w Poznaniu	38,89	0,00	5,56	8,33	0,00	0,00	0,00	22,22	2,78	0,00	5,56	0,00			
PO w Poznaniu	46,71	0,01	8,30	11,84	0,63	3,29	0,00	19,78	2,15	0,72	17,65	7,12			

**TABL. 2.2.1.(4) SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYLĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono												Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Zalutowano w inny sposób	
	razem	na podstawie													
		w odsetkach do ogółem spraw zakończonych													
		art. 11 § 1 kpk		art. 17 § 1 kpk			z powodu niewykrycia sprawców		na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)		inne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
0															
PO w Koninie	28,98	0,02	6,41	10,37	0,64	4,19	0,00	5,68	0,53	1,15	21,42	7,96			
PO w Zielonej Górze	43,84	0,00	9,65	10,64	0,87	3,56	0,00	16,82	1,29	1,00	24,94	6,80			
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>38,49</b>	<b>0,01</b>	<b>8,29</b>	<b>15,43</b>	<b>0,65</b>	<b>3,48</b>	<b>0,00</b>	<b>8,33</b>	<b>1,24</b>	<b>1,06</b>	<b>31,98</b>	<b>6,63</b>			
PA w Rzeszowie	34,88	0,00	13,95	9,30	0,00	9,30	0,00	2,33	0,00	0,00	2,33	2,33			
PO w Rzeszowie	45,39	0,01	9,01	17,52	0,92	4,19	0,00	9,37	2,80	1,58	25,75	8,29			
PO w Krośnie	34,22	0,00	8,41	12,98	0,70	3,01	0,00	8,05	0,38	0,68	41,06	6,98			
PO w Przemyślu	30,43	0,00	6,85	14,14	0,46	2,42	0,00	6,17	0,09	0,30	29,92	4,49			
PO w Tarnobrzegu	37,29	0,00	8,13	15,17	0,30	3,56	0,00	8,65	0,34	1,15	36,25	5,29			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>44,90</b>	<b>0,01</b>	<b>5,70</b>	<b>11,98</b>	<b>0,69</b>	<b>3,21</b>	<b>0,00</b>	<b>20,07</b>	<b>1,03</b>	<b>2,22</b>	<b>25,79</b>	<b>9,70</b>			
PA w Szczecinie	23,08	0,00	5,77	0,00	0,00	0,00	0,00	17,31	0,00	0,00	0,00	0,00			
PO w Szczecinie	49,95	0,01	6,25	11,57	0,52	3,69	0,00	24,30	1,06	2,54	24,63	10,09			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	38,83	0,02	8,07	10,33	0,54	3,02	0,00	13,16	1,35	2,34	23,76	9,84			
PO w Koszalinie	37,06	0,00	2,50	14,31	1,23	2,15	0,00	14,86	0,70	1,30	30,36	8,64			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>45,43</b>	<b>0,01</b>	<b>11,94</b>	<b>12,73</b>	<b>0,48</b>	<b>2,98</b>	<b>0,00</b>	<b>16,12</b>	<b>0,54</b>	<b>0,64</b>	<b>23,13</b>	<b>7,54</b>			
PA we Wrocławiu	20,93	0,00	4,65	3,49	0,00	4,65	0,00	6,98	1,16	0,00	0,00	1,16			
PO we Wrocławiu	55,32	0,01	16,41	12,98	0,23	3,89	0,00	20,92	0,50	0,37	14,56	7,84			
PO w Jeleniej Górze	36,22	0,01	8,16	12,17	0,59	2,25	0,00	11,54	0,69	0,80	37,47	9,11			
PO w Legnicy	35,20	0,02	7,07	12,88	0,64	2,21	0,00	11,13	0,57	0,69	26,59	7,29			
PO w Opolu	42,69	0,02	9,58	12,04	0,49	2,64	0,00	16,61	0,56	0,75	19,18	7,09			
PO w Świdnicy	42,19	0,02	12,01	13,56	0,79	2,53	0,00	11,90	0,44	0,93	35,22	6,60			

### 2.3. OSOBY PODEJRZANE

TABL. 2.3.1.(1) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi											Zawieszono postępowanie				
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem o warunkowe umorzenie			z wnioskiem o umorzenie z art. 324 kpk			o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	razem	w tym na podstawie art.			
			razem	w tym z wnioskiem z art.		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	7	8	9			10	11	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk
				3	4												
w liczbach bezwzględnych																	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	533 408	444 069	426 044	216 332	2	135	16 696	1 068	261	34 957	74	34 522					
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>2 504</b>	<b>1 951</b>	<b>1 939</b>	<b>532</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>269</b>	<b>0</b>	<b>264</b>					
prokuratury apelacyjne	59 845	44 751	43 249	21 003	0	3	1 376	98	28	6 647	15	6 615					
Apel. Warszawa	420	310	309	51	0	0	0	1	0	63	0	60					
PA w Warszawie	26 380	18 531	17 751	7 502	0	1	718	47	15	3 181	0	3 177					
PO w Warszawie	15 113	10 992	10 584	5 213	0	2	370	26	12	1 827	2	1 819					
PO w Warszawa-Praga	6 723	5 813	5 650	2 953	0	0	153	9	1	444	0	440					
PO w Ostrołęce	11 209	9 105	8 955	5 284	0	0	135	15	0	1 132	13	1 119					
PO w Płocku	27 489	24 580	23 136	12 833	0	14	1 364	59	21	1 261	1	1 259					
Apel. Białystok	160	130	130	64	0	1	0	0	0	7	0	7					
PA w Białymstoku	8 880	7 650	7 203	4 084	0	3	420	24	3	441	0	440					
PO w Białymstoku	3 704	3 326	3 073	1 862	0	4	238	6	9	182	0	182					
PO w Łomży	12 088	11 025	10 525	5 436	0	0	478	22	0	493	1	492					
PO w Olsztynie	2 657	2 449	2 205	1 387	0	6	228	7	9	138	0	138					
PO w Suwałkach	65 864	55 630	52 598	25 079	0	7	2 868	139	25	3 377	2	3 180					
Apel. Gdańsk	237	148	148	53	0	0	0	0	0	72	0	72					
PA w Gdańsku	20 708	17 170	16 317	7 384	0	0	782	58	13	1 313	0	1 134					
PO w Gdańsku	14 326	11 890	11 235	5 736	0	0	630	20	5	724	1	707					
PO w Bydgoszczy	8 697	7 646	7 483	3 669	0	0	136	27	0	365	0	365					
PO w Elblągu	7 639	6 472	6 065	2 378	0	0	397	10	0	397	1	396					
PO w Słupsku	8 418	7 190	6 401	2 996	0	2	767	15	7	287	0	287					
PO w Toruniu	5 839	5 114	4 949	2 863	0	5	156	9	0	219	0	219					
PO we Włocławku																	

**TABL. 2.3.1.(1) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakreślono	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie	
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.			
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	z wnioskiem			o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	11 § 2 kpk		22 § 1 kpk
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk		156 § 1 kks	o umorzenie z art. 324 kpk			o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	11 § 2 kpk	
w liczbach bezwzględnych													
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	62 903	51 536	49 766	25 043	2	21	1 626	130	14	4 365	2	4 355	
PA w Katowicach	374	296	296	36	0	0	0	0	0	30	0	30	
PO w Katowicach	24 557	19 787	18 972	9 249	0	4	760	46	9	1 640	1	1 631	
PO w Bielsku-Białej	7 255	5 991	5 800	2 919	2	0	169	22	0	608	0	608	
PO w Częstochowie	10 194	8 283	8 176	4 477	0	0	82	23	2	703	0	703	
PO w Gliwicach	20 523	17 179	16 522	8 362	0	17	615	39	3	1 384	1	1 383	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>49 373</b>	<b>42 694</b>	<b>40 694</b>	<b>21 144</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>1 849</b>	<b>104</b>	<b>47</b>	<b>2 609</b>	<b>40</b>	<b>2 539</b>	
PA w Krakowie	109	104	103	54	0	0	1	0	0	1	0	1	
PO w Krakowie	21 083	17 372	16 453	7 239	0	25	826	57	36	1 464	1	1 439	
PO w Kielcach	15 177	13 612	13 323	7 658	0	17	256	33	0	618	0	618	
PO w Nowym Sączu	7 423	6 522	6 000	3 156	0	0	506	8	8	321	2	319	
PO w Tarnowie	5 581	5 084	4 815	3 037	0	0	260	6	3	205	37	162	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>53 087</b>	<b>45 742</b>	<b>45 005</b>	<b>18 930</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>618</b>	<b>115</b>	<b>4</b>	<b>2 871</b>	<b>1</b>	<b>2 867</b>	
PA w Lublinie	208	180	180	39	0	6	0	0	0	7	0	6	
PO w Lublinie	26 614	22 066	21 690	9 929	0	15	318	55	3	1 564	1	1 563	
PO w Radomiu	10 701	9 520	9 394	3 008	0	1	104	22	0	611	0	609	
PO w Siedlcach	7 469	6 626	6 490	3 432	0	0	121	14	1	248	0	248	
PO w Zamościu	8 095	7 350	7 251	2 522	0	8	75	24	0	441	0	441	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>43 029</b>	<b>36 575</b>	<b>34 738</b>	<b>20 716</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1 744</b>	<b>72</b>	<b>21</b>	<b>2 478</b>	<b>1</b>	<b>2 474</b>	
PA w Łodzi	244	206	205	58	0	0	1	0	0	16	0	15	
PO w Łodzi	18 994	15 118	14 243	7 719	0	4	821	44	10	1 492	1	1 489	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	9 007	8 226	7 929	5 363	0	0	287	8	2	360	0	360	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	8 547	7 689	7 276	4 243	0	0	397	12	4	363	0	363	

TABL. 2.3.1.(1) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	razem	w tym na podstawie art.			
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	11 § 2 kpk				22 § 1 kpk			
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk							156 § 1 kks		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
PO w Sieradzu	6 237	5 336	5 085	3 333	0	0	238	8	5	247	0	247		
<b>Apel. Poznań</b>	<b>50 252</b>	<b>41 026</b>	<b>39 773</b>	<b>21 267</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1 130</b>	<b>88</b>	<b>35</b>	<b>3 568</b>	<b>3</b>	<b>3 558</b>		
PA w Poznaniu	205	160	160	25	0	0	0	0	0	7	0	7		
PO w Poznaniu	31 710	25 299	24 432	13 295	0	2	782	54	31	2 444	2	2 435		
PO w Koninie	6 380	5 454	5 339	3 348	0	0	107	7	1	333	0	333		
PO w Zielonej Górze	11 957	10 113	9 842	4 599	0	0	241	27	3	784	1	783		
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>23 383</b>	<b>20 183</b>	<b>19 312</b>	<b>9 647</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>818</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>1 554</b>	<b>0</b>	<b>1 552</b>		
PA w Rzeszowie	148	96	94	55	0	0	2	0	0	32	0	32		
PO w Rzeszowie	7 904	6 427	6 110	3 228	0	0	302	12	3	608	0	607		
PO w Krośnie	5 101	4 460	4 304	2 362	0	0	144	7	5	353	0	353		
PO w Przemyślu	4 845	4 471	4 273	1 961	0	7	190	8	0	218	0	218		
PO w Tarnobrzegu	5 385	4 729	4 531	2 041	0	2	180	16	2	343	0	342		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>37 040</b>	<b>30 890</b>	<b>29 479</b>	<b>15 077</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1 329</b>	<b>61</b>	<b>21</b>	<b>2 963</b>	<b>4</b>	<b>2 864</b>		
PA w Szczecinie	164	124	124	17	0	0	0	0	0	23	0	23		
PO w Szczecinie	18 507	15 570	14 889	7 722	0	1	621	41	19	1 273	4	1 269		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	8 268	6 697	6 302	2 896	0	0	385	8	2	813	0	718		
PO w Koszalinie	10 101	8 499	8 164	4 442	0	0	323	12	0	854	0	854		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>61 143</b>	<b>50 462</b>	<b>48 294</b>	<b>25 593</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1 974</b>	<b>159</b>	<b>35</b>	<b>3 264</b>	<b>5</b>	<b>3 259</b>		
PA we Wrocławiu	235	197	190	80	0	0	7	0	0	11	0	11		
PO we Wrocławiu	18 221	13 592	13 103	5 887	0	0	424	47	18	1 276	0	1 276		
PO w Jeleniej Górze	8 043	7 117	6 645	4 445	0	2	449	17	6	233	2	231		
PO w Legnicy	8 962	7 979	7 601	4 494	0	0	370	6	2	452	0	452		
PO w Opolu	15 223	12 809	12 432	6 568	0	0	322	46	9	769	0	769		
PO w Świdnicy	10 459	8 768	8 323	4 119	0	0	402	43	0	523	3	520		

TABL. 2.3.1.(2) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono - no	Przesłano sądowi											Zawieszono postępowanie			Odsetek osób oskarżonych w trybie art. 335 kpk do oskarżonych w sprawach z aktem oskarżenia	
		z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem		w tym na podstawie art.		razem	w tym na podstawie art.				
		w tym z wnioskiem z art.		o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspieszo - nym	o warunkowe umorzenie		11 § 2 kpk	22 § 1 kpk								
		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk			156 § 1 kks	7			8	9		10	11	12		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>83,25</b>	<b>79,87</b>	<b>40,56</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>3,13</b>	<b>0,20</b>	<b>0,05</b>	<b>6,55</b>	<b>0,01</b>	<b>6,47</b>	<b>50,78</b>				
prokuratury apelacyjne	100,00	77,92	77,44	21,25	0,00	0,28	0,44	0,04	0,00	10,74	0,00	10,54	27,44				
Apel. Warszawa	100,00	74,78	72,27	35,10	0,00	0,01	2,30	0,16	0,05	11,11	0,03	11,05	48,56				
PA w Warszawie	100,00	73,81	73,57	12,14	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	15,00	0,00	14,29	16,50				
PO w Warszawie	100,00	70,25	67,29	28,44	0,00	0,00	2,72	0,18	0,06	12,06	0,00	12,04	42,26				
PO w Warszawa - Praga	100,00	72,73	70,03	34,49	0,00	0,01	2,45	0,17	0,08	12,09	0,01	12,04	49,25				
PO w Ostrołęce	100,00	86,46	84,04	43,92	0,00	0,00	2,28	0,13	0,01	6,60	0,00	6,54	52,27				
PO w Płocku	100,00	81,23	79,89	47,14	0,00	0,00	1,20	0,13	0,00	10,10	0,12	9,98	59,01				
Apel. Białystok	100,00	89,42	84,16	46,68	0,00	0,05	4,96	0,21	0,08	4,59	0,00	4,58	55,47				
PA w Białymstoku	100,00	81,25	81,25	40,00	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	4,38	0,00	4,38	49,23				
PO w Białymstoku	100,00	86,15	81,11	45,99	0,00	0,03	4,73	0,27	0,03	4,97	0,00	4,95	56,70				
PO w Łomży	100,00	89,79	82,96	50,27	0,00	0,11	6,43	0,16	0,24	4,91	0,00	4,91	60,59				
PO w Olsztynie	100,00	91,21	87,07	44,97	0,00	0,00	3,95	0,18	0,00	4,08	0,01	4,07	51,65				
PO w Suwałkach	100,00	92,17	82,99	52,20	0,00	0,23	8,58	0,26	0,34	5,19	0,00	5,19	62,90				
Apel. Gdańsk	100,00	84,46	79,86	38,08	0,00	0,01	4,35	0,21	0,04	5,13	0,00	4,83	47,68				
PA w Gdańsku	100,00	62,45	62,45	22,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,38	0,00	30,38	35,81				
PO w Gdańsku	100,00	82,91	78,80	35,66	0,00	0,00	3,78	0,28	0,06	6,34	0,00	5,48	45,25				
PO w Bydgoszczy	100,00	83,00	78,42	40,04	0,00	0,00	4,40	0,14	0,03	5,05	0,01	4,94	51,05				
PO w Elblągu	100,00	87,92	86,04	42,19	0,00	0,00	1,56	0,31	0,00	4,20	0,00	4,20	49,03				
PO w Słupsku	100,00	84,72	79,40	31,13	0,00	0,00	5,20	0,13	0,00	5,20	0,01	5,18	39,21				
PO w Toruniu	100,00	85,41	76,04	35,59	0,00	0,02	9,11	0,18	0,08	3,41	0,00	3,41	46,81				

TABL. 2.3.1.(2) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono - no	Przesłano sądowni											Zawieszono postępowanie			Odsetek osób oskarżonych w trybie art.. 335 kpk do oskarżonych w sprawach z aktem oskarżenia	
		z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem		w tym na podstawie art.		razem	w tym na podstawie art.				
		w tym z wnioskiem z art.		o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspieszo - nym	o warunkowe umorzenie	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	335 § 1 kpk	7	8		9	10	11		12
		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk														
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych																	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
PO we Wrocławku	100,00	87,58	84,76	49,03	0,00	0,09	2,67	0,15	0,00	3,75	0,00	3,75	0,00	3,75	57,85		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>81,93</b>	<b>79,12</b>	<b>39,81</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>2,58</b>	<b>0,21</b>	<b>0,02</b>	<b>6,94</b>	<b>0,00</b>	<b>6,92</b>	<b>0,00</b>	<b>6,92</b>	<b>50,32</b>		
PA w Katowicach	100,00	79,14	79,14	9,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,02	0,00	8,02	0,00	8,02	12,16		
PO w Katowicach	100,00	80,58	77,26	37,66	0,00	0,02	3,09	0,19	0,04	6,68	0,00	6,64	0,00	6,64	48,75		
PO w Bielsku-Białej	100,00	82,58	79,94	40,23	0,03	0,00	2,33	0,30	0,00	8,38	0,00	8,38	0,00	8,38	50,33		
PO w Częstochowie	100,00	81,25	80,20	43,92	0,00	0,00	0,80	0,23	0,02	6,90	0,00	6,90	0,00	6,90	54,76		
PO w Gliwicach	100,00	83,71	80,50	40,74	0,00	0,08	3,00	0,19	0,01	6,74	0,00	6,74	0,00	6,74	50,61		
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>86,47</b>	<b>82,42</b>	<b>42,83</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>	<b>3,74</b>	<b>0,21</b>	<b>0,10</b>	<b>5,28</b>	<b>0,08</b>	<b>5,14</b>	<b>0,08</b>	<b>5,14</b>	<b>51,96</b>		
PA w Krakowie	100,00	95,41	94,50	49,54	0,00	0,00	0,92	0,00	0,00	0,92	0,00	0,92	0,00	0,92	52,43		
PO w Krakowie	100,00	82,40	78,04	34,34	0,00	0,12	3,92	0,27	0,17	6,94	0,00	6,83	0,00	6,83	44,00		
PO w Kielcach	100,00	89,69	87,78	50,46	0,00	0,11	1,69	0,22	0,00	4,07	0,00	4,07	0,00	4,07	57,48		
PO w Nowym Sączu	100,00	87,86	80,83	42,52	0,00	0,00	6,82	0,11	0,11	4,32	0,03	4,30	0,03	4,30	52,60		
PO w Tarnowie	100,00	91,09	86,27	54,42	0,00	0,00	4,66	0,11	0,05	3,67	0,66	2,90	0,66	2,90	63,07		
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>86,16</b>	<b>84,78</b>	<b>35,66</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>1,16</b>	<b>0,22</b>	<b>0,01</b>	<b>5,41</b>	<b>0,00</b>	<b>5,40</b>	<b>0,00</b>	<b>5,40</b>	<b>42,06</b>		
PA w Lublinie	100,00	86,54	86,54	18,75	0,00	2,88	0,00	0,00	0,00	3,37	0,00	2,88	0,00	2,88	21,67		
PO w Lublinie	100,00	82,91	81,50	37,31	0,00	0,06	1,19	0,21	0,01	5,88	0,00	5,87	0,00	5,87	45,78		
PO w Radomiu	100,00	88,96	87,79	28,11	0,00	0,01	0,97	0,21	0,00	5,71	0,00	5,69	0,00	5,69	32,02		
PO w Siedlcach	100,00	88,71	86,89	45,95	0,00	0,00	1,62	0,19	0,01	3,32	0,00	3,32	0,00	3,32	52,88		
PO w Zamościu	100,00	90,80	89,57	31,16	0,00	0,10	0,93	0,30	0,00	5,45	0,00	5,45	0,00	5,45	34,78		
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>85,00</b>	<b>80,73</b>	<b>48,14</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>4,05</b>	<b>0,17</b>	<b>0,05</b>	<b>5,76</b>	<b>0,00</b>	<b>5,75</b>	<b>0,00</b>	<b>5,75</b>	<b>59,63</b>		
PA w Łodzi	100,00	84,43	84,02	23,77	0,00	0,00	0,41	0,00	0,00	6,56	0,00	6,15	0,00	6,15	28,29		

TABL. 2.3.1.(2) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono - no	Przesłano sądowi										Zawieszono postępowanie			Odsetek osób oskarżonych w trybie art.. 335 kpk do oskarżonych w sprawach z aktem oskarżenia	
		z aktem oskarżenia					z wnioskiem					razem		w tym na podstawie art.		
		razem		w tym z wnioskiem z art.			o umorzenie z art. 324 kpk		o rozpoznanie sprawy w post. przyspieszo - nym			razem		w tym na podstawie art.		
		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspieszo - nym	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	10	11	12	13			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
	w odsetkach do ogółem spraw zakończonych															
PO w Łodzi	100,00	79,59	74,99	40,64	0,00	0,02	4,32	0,23	0,05	7,86	0,01	7,84	54,20			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	91,33	88,03	59,54	0,00	0,00	3,19	0,09	0,02	4,00	0,00	4,00	67,64			
PO w Prokuraturze Trybunałskiem	100,00	89,96	85,13	49,64	0,00	0,00	4,64	0,14	0,05	4,25	0,00	4,25	58,32			
PO w Sieradzu	100,00	85,55	81,53	53,44	0,00	0,00	3,82	0,13	0,08	3,96	0,00	3,96	65,55			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>81,64</b>	<b>79,15</b>	<b>42,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,25</b>	<b>0,18</b>	<b>0,07</b>	<b>7,10</b>	<b>0,01</b>	<b>7,08</b>	<b>53,47</b>			
PA w Poznaniu	100,00	78,05	78,05	12,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,41	0,00	3,41	15,63			
PO w Poznaniu	100,00	79,78	77,05	41,93	0,00	0,01	2,47	0,17	0,10	7,71	0,01	7,68	54,42			
PO w Koninie	100,00	85,49	83,68	52,48	0,00	0,00	1,68	0,11	0,02	5,22	0,00	5,22	62,71			
PO w Zielonej Górze	100,00	84,58	82,31	38,46	0,00	0,00	2,02	0,23	0,03	6,56	0,01	6,55	46,73			
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>86,31</b>	<b>82,59</b>	<b>41,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>3,50</b>	<b>0,18</b>	<b>0,04</b>	<b>6,65</b>	<b>0,00</b>	<b>6,64</b>	<b>49,95</b>			
PA w Rzeszowie	100,00	64,86	63,51	37,16	0,00	0,00	1,35	0,00	0,00	21,62	0,00	21,62	58,51			
PO w Rzeszowie	100,00	81,31	77,30	40,84	0,00	0,00	3,82	0,15	0,04	7,69	0,00	7,68	52,83			
PO w Krośnie	100,00	87,43	84,38	46,30	0,00	0,00	2,82	0,14	0,10	6,92	0,00	6,92	54,88			
PO w Przemysłu	100,00	92,28	88,19	40,47	0,00	0,14	3,92	0,17	0,00	4,50	0,00	4,50	45,89			
PO w Tarnobrzegu	100,00	87,82	84,14	37,90	0,00	0,04	3,34	0,30	0,04	6,37	0,00	6,35	45,05			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>83,40</b>	<b>79,59</b>	<b>40,70</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,59</b>	<b>0,16</b>	<b>0,06</b>	<b>8,00</b>	<b>0,01</b>	<b>7,73</b>	<b>51,14</b>			
PA w Szczecinie	100,00	75,61	75,61	10,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,02	0,00	14,02	13,71			
PO w Szczecinie	100,00	84,13	80,45	41,72	0,00	0,01	3,36	0,22	0,10	6,88	0,02	6,86	51,86			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	81,00	76,22	35,03	0,00	0,00	4,66	0,10	0,02	9,83	0,00	8,68	45,95			
PO w Koszalinie	100,00	84,14	80,82	43,98	0,00	0,00	3,20	0,12	0,00	8,45	0,00	8,45	54,41			



TABL. 2.3.1.(2) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakonczo - no	Przesłano sądowi											Zawieszono postępowanie			Odsetek osób oskarżonych w trybie art.. 335 kpk do oskarżonych w sprawach z aktem oskarżenia
		z aktem oskarżenia				z wnioskiem				razem			w tym na podstawie art.			
		razem		w tym z wnioskiem z art.		o umorzenie z art. 324 kpk		o rozpoznanie sprawy w post. przyśpieszo - nym		razem			11 § 2 kpk	22 § 1 kpk		
		335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks	o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art. 324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyśpieszo - nym	7	8	9	10	11	12			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
	100,00	82,53	78,99	41,86	0,00	0,00	3,23	0,26	0,06	5,34	0,01	5,33	52,99			
Apel. Wrocław	100,00	83,83	80,85	34,04	0,00	0,00	2,98	0,00	0,00	4,68	0,00	4,68	42,11			
PA we Wrocławiu	100,00	74,60	71,91	32,31	0,00	0,00	2,33	0,26	0,10	7,00	0,00	7,00	44,93			
PO we Wrocławiu	100,00	88,49	82,62	55,27	0,00	0,02	5,58	0,21	0,07	2,90	0,02	2,87	66,89			
PO w Jeleniej Górze	100,00	89,03	84,81	50,15	0,00	0,00	4,13	0,07	0,02	5,04	0,00	5,04	59,12			
PO w Legnicy	100,00	84,14	81,67	43,15	0,00	0,00	2,12	0,30	0,06	5,05	0,00	5,05	52,83			
PO w Opolu	100,00	83,83	79,58	39,38	0,00	0,00	3,84	0,41	0,00	5,00	0,03	4,97	49,49			
PO w Świdnicy																

TABL. 2.3.1.(3) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono													Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób	
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	inne						
		2		3		4					5		6			
		1	2	1 kpk	2 kpk	3 kpk	4-11 kpk				7	8	9			
w liczbach bezwzględnych																
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>54 271</b>	<b>97</b>	<b>11 519</b>	<b>14 772</b>	<b>2 719</b>	<b>9 826</b>	<b>0</b>	<b>13 446</b>	<b>1 892</b>	<b>0</b>	<b>0</b>					
prokuratury apelacyjne	284	0	71	82	5	47	0	77	2	0	0					
Apel. Warszawa	8 436	8	2 576	2 594	304	1 496	0	1 226	232	0	0					
PA w Warszawie	47	0	8	13	4	16	0	6	0	0	0					
PO w Warszawie	4 667	4	1 302	1 487	172	863	0	626	213	0	0					
PO w Warszawa-Praga	2 291	3	805	703	93	384	0	291	12	0	0					
PO w Ostrołęce	462	0	179	158	0	82	0	38	5	0	0					
PO w Płocku	969	1	282	233	35	151	0	265	2	0	0					
<b>Apel. Białystok</b>	<b>1 624</b>	<b>4</b>	<b>326</b>	<b>393</b>	<b>77</b>	<b>349</b>	<b>0</b>	<b>445</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>					
PA w Białymstoku	23	0	13	2	0	4	0	4	0	0	0					
PO w Białymstoku	786	2	100	203	39	136	0	289	17	0	0					
PO w Łomży	196	0	28	28	11	56	0	63	10	0	0					
PO w Olsztynie	555	2	182	144	22	132	0	70	3	0	0					
PO w Suwałkach	64	0	3	16	5	21	0	19	0	0	0					
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>6 852</b>	<b>20</b>	<b>1 355</b>	<b>2 014</b>	<b>324</b>	<b>993</b>	<b>0</b>	<b>1 865</b>	<b>281</b>	<b>0</b>	<b>0</b>					
PA w Gdańsku	17	0	0	4	0	1	0	12	0	0	0					
PO w Gdańsku	2 225	1	401	820	114	317	0	503	69	0	0					
PO w Bydgoszczy	1 712	2	331	461	85	221	0	563	49	0	0					
PO w Elblągu	683	0	155	197	32	110	0	161	28	0	0					
PO w Słupsku	770	9	130	160	50	102	0	305	14	0	0					
PO w Toruniu	940	8	172	277	25	120	0	228	110	0	0					
PO we Wrocławku	505	0	166	95	18	122	0	93	11	0	0					
<b>Apel. Katowice</b>	<b>6 989</b>	<b>20</b>	<b>1 018</b>	<b>1 595</b>	<b>339</b>	<b>1 307</b>	<b>0</b>	<b>2 436</b>	<b>274</b>	<b>0</b>	<b>0</b>					
PA w Katowicach	48	0	6	16	0	6	0	20	0	0	0					
PO w Katowicach	3 124	10	373	698	145	604	0	1 174	120	0	0					

TABL. 2.3.1.(3) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono													Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie art. 17 § 1 kpk					przepisów o amnestii	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	inne				
		1 kpk		2 kpk		3 kpk		4-11 kpk							
		1	2	3	4	5	6	7				8	9		
w liczbach bezwzględnych															
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
PO w Bielsku-Białej	649	0	111	167	18	132	0	171	50	0	0				
PO w Częstochowie	1 208	1	298	360	137	161	0	203	48	0	0				
PO w Gliwicach	1 960	9	230	354	39	404	0	868	56	0	0				
<b>Apel. Kraków</b>	<b>4 054</b>	<b>6</b>	<b>808</b>	<b>1 132</b>	<b>149</b>	<b>901</b>	<b>0</b>	<b>971</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA w Krakowie	4	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0				
PO w Krakowie	2 239	3	498	718	86	481	0	401	52	0	0				
PO w Kielcach	944	0	244	277	37	200	0	162	24	0	0				
PO w Nowym Sączu	576	2	37	67	17	124	0	325	4	0	0				
PO w Tarnowie	291	1	29	70	9	95	0	80	7	0	0				
<b>Apel. Lublin</b>	<b>4 463</b>	<b>6</b>	<b>643</b>	<b>1 575</b>	<b>574</b>	<b>639</b>	<b>0</b>	<b>941</b>	<b>85</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA w Lublinie	21	0	12	4	0	1	0	4	0	0	0				
PO w Lublinie	2 974	6	342	1 071	499	382	0	607	67	0	0				
PO w Radomiu	569	0	141	132	5	104	0	181	6	0	0				
PO w Siedlcach	595	0	66	269	50	89	0	115	6	0	0				
PO w Zamościu	304	0	82	99	20	63	0	34	6	0	0				
<b>Apel. Łódź</b>	<b>3 971</b>	<b>7</b>	<b>847</b>	<b>1 039</b>	<b>97</b>	<b>756</b>	<b>0</b>	<b>1 132</b>	<b>93</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA w Łodzi	22	0	5	11	0	5	0	1	0	0	0				
PO w Łodzi	2 383	5	601	742	55	401	0	500	79	0	0				
PO w Ostrowie Wielkopolskim	420	2	70	118	9	123	0	91	7	0	0				
PO w Protkowie Trybunalskim	493	0	116	81	25	97	0	174	0	0	0				
PO w Sieradzu	653	0	55	87	8	130	0	366	7	0	0				
<b>Apel. Poznań</b>	<b>5 651</b>	<b>7</b>	<b>842</b>	<b>1 317</b>	<b>258</b>	<b>1 219</b>	<b>0</b>	<b>1 777</b>	<b>231</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA w Poznaniu	38	0	6	28	0	0	0	4	0	0	0				
PO w Poznaniu	3 967	5	457	936	184	836	0	1 413	136	0	0				

TABL. 2.3.1.(3) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono													Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	art. 11 § 1 kpk	na podstawie						przepisów o amnestii	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	inne				
			w liczbach bezwzględnych												
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4-11 kpk	4	5				6	7		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
PO w Koninie	593	2	71	137	35	198	0	84	66	0	0				
PO w Zielonej Górze	1 053	0	308	216	39	185	0	276	29	0	0				
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>1 638</b>	<b>1</b>	<b>257</b>	<b>294</b>	<b>106</b>	<b>349</b>	<b>0</b>	<b>609</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA w Rzeszowie	20	0	3	0	0	8	0	9	0	0	0				
PO w Rzeszowie	868	1	61	89	82	114	0	508	13	0	0				
PO w Krośnie	288	0	91	67	19	75	0	31	5	0	0				
PO w Przemysłu	150	0	35	49	3	54	0	9	0	0	0				
PO w Tarnobrzegu	312	0	67	89	2	98	0	52	4	0	0				
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>3 185</b>	<b>4</b>	<b>289</b>	<b>779</b>	<b>190</b>	<b>577</b>	<b>0</b>	<b>1 101</b>	<b>245</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA w Szczecinie	17	0	12	0	0	0	0	5	0	0	0				
PO w Szczecinie	1 664	2	150	365	67	330	0	649	101	0	0				
PO w Gorzowie Wielkopolskim	756	2	104	158	28	106	0	268	90	0	0				
PO w Koszalinie	748	0	23	256	95	141	0	179	54	0	0				
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>7 408</b>	<b>14</b>	<b>2 558</b>	<b>2 040</b>	<b>301</b>	<b>1 240</b>	<b>0</b>	<b>943</b>	<b>312</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA we Wrocławiu	27	0	6	4	1	5	0	9	2	0	0				
PO we Wrocławiu	3 350	4	1 571	797	69	563	0	195	151	0	0				
PO w Jeleniej Górze	692	1	130	217	49	115	0	136	44	0	0				
PO w Legnicy	529	2	82	151	35	86	0	146	27	0	0				
PO w Opolu	1 643	4	432	548	51	295	0	270	43	0	0				
PO w Świdnicy	1 167	3	337	323	96	176	0	187	45	0	0				

TABL. 2.3.1.(4) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono											Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób					
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie art. 17 § 1 kpk				7 przepisów o amnestii	8 na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	9 inne	10			11				
		2		3		4									5		6	
		1 kpk	2 kpk	1 kpk	2 kpk	3 kpk	4-11 kpk								3 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11							
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>10,17</b>	<b>0,02</b>	<b>2,16</b>	<b>2,77</b>	<b>0,51</b>	<b>1,84</b>	<b>0,00</b>	<b>2,52</b>	<b>0,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>							
prokuratury apelacyjne	11,34	0,00	2,84	3,27	0,20	1,88	0,00	3,08	0,08	0,00	0,00							
Apel. Warszawa	14,10	0,01	4,30	4,33	0,51	2,50	0,00	2,05	0,39	0,00	0,00							
PA w Warszawie	11,19	0,00	1,90	3,10	0,95	3,81	0,00	1,43	0,00	0,00	0,00							
PO w Warszawie	17,69	0,02	4,94	5,64	0,65	3,27	0,00	2,37	0,81	0,00	0,00							
PO w Warszawa-Praga	15,16	0,02	5,33	4,65	0,62	2,54	0,00	1,93	0,08	0,00	0,00							
PO w Ostrołęce	6,87	0,00	2,66	2,35	0,00	1,22	0,00	0,57	0,07	0,00	0,00							
PO w Płocku	8,64	0,01	2,52	2,08	0,31	1,35	0,00	2,36	0,02	0,00	0,00							
<b>Apel. Białystok</b>	<b>5,91</b>	<b>0,01</b>	<b>1,19</b>	<b>1,43</b>	<b>0,28</b>	<b>1,27</b>	<b>0,00</b>	<b>1,62</b>	<b>0,11</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>							
PA w Białymstoku	14,38	0,00	8,13	1,25	0,00	2,50	0,00	2,50	0,00	0,00	0,00							
PO w Białymstoku	8,85	0,02	1,13	2,29	0,44	1,53	0,00	3,25	0,19	0,00	0,00							
PO w Łomży	5,29	0,00	0,76	0,76	0,30	1,51	0,00	1,70	0,27	0,00	0,00							
PO w Olsztynie	4,59	0,02	1,51	1,19	0,18	1,09	0,00	0,58	0,02	0,00	0,00							
PO w Suwałkach	2,41	0,00	0,11	0,60	0,19	0,79	0,00	0,72	0,00	0,00	0,00							
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>10,40</b>	<b>0,03</b>	<b>2,06</b>	<b>3,06</b>	<b>0,49</b>	<b>1,51</b>	<b>0,00</b>	<b>2,83</b>	<b>0,43</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>							
PA w Gdańsku	7,17	0,00	0,00	1,69	0,00	0,42	0,00	5,06	0,00	0,00	0,00							
PO w Gdańsku	10,74	0,00	1,94	3,96	0,55	1,53	0,00	2,43	0,33	0,00	0,00							
PO w Bydgoszczy	11,95	0,01	2,31	3,22	0,59	1,54	0,00	3,93	0,34	0,00	0,00							
PO w Elblągu	7,85	0,00	1,78	2,27	0,37	1,26	0,00	1,85	0,32	0,00	0,00							
PO w Słupsku	10,08	0,12	1,70	2,09	0,65	1,34	0,00	3,99	0,18	0,00	0,00							
PO w Toruniu	11,17	0,10	2,04	3,29	0,30	1,43	0,00	2,71	1,31	0,00	0,00							
PO we Wrocławku	8,65	0,00	2,84	1,63	0,31	2,09	0,00	1,59	0,19	0,00	0,00							
<b>Apel. Katowice</b>	<b>11,11</b>	<b>0,03</b>	<b>1,62</b>	<b>2,54</b>	<b>0,54</b>	<b>2,08</b>	<b>0,00</b>	<b>3,87</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>							
PA w Katowicach	12,83	0,00	1,60	4,28	0,00	1,60	0,00	5,35	0,00	0,00	0,00							
PO w Katowicach	12,72	0,04	1,52	2,84	0,59	2,46	0,00	4,78	0,49	0,00	0,00							

TABL. 2.3.1.(4) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono											Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób									
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie art. 17 § 1 kpk				inne	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	7 przepisów o amnestii	8			9	10	11						
		2		3		4											5		6		7	
		1 kpk	2 kpk	1 kpk	2 kpk	3 kpk	4-11 kpk										3 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11											
PO w Bielsku-Białej	8,95	0,00	1,53	2,30	0,25	1,82	0,00	2,36	0,69	0,00	0,00											
PO w Częstochowie	11,85	0,01	2,92	3,53	1,34	1,58	0,00	1,99	0,47	0,00	0,00											
PO w Gliwicach	9,55	0,04	1,12	1,72	0,19	1,97	0,00	4,23	0,27	0,00	0,00											
<b>Apel. Kraków</b>	<b>8,21</b>	<b>0,01</b>	<b>1,64</b>	<b>2,29</b>	<b>0,30</b>	<b>1,82</b>	<b>0,00</b>	<b>1,97</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>											
PA w Krakowie	3,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,92	0,00	2,75	0,00	0,00	0,00											
PO w Krakowie	10,62	0,01	2,36	3,41	0,41	2,28	0,00	1,90	0,25	0,00	0,00											
PO w Kielcach	6,22	0,00	1,61	1,83	0,24	1,32	0,00	1,07	0,16	0,00	0,00											
PO w Nowym Sączu	7,76	0,03	0,50	0,90	0,23	1,67	0,00	4,38	0,05	0,00	0,00											
PO w Tarnowie	5,21	0,02	0,52	1,25	0,16	1,70	0,00	1,43	0,13	0,00	0,00											
<b>Apel. Lublin</b>	<b>8,41</b>	<b>0,01</b>	<b>1,21</b>	<b>2,97</b>	<b>1,08</b>	<b>1,20</b>	<b>0,00</b>	<b>1,77</b>	<b>0,16</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>											
PA w Lublinie	10,10	0,00	5,77	1,92	0,00	0,48	0,00	1,92	0,00	0,00	0,00											
PO w Lublinie	11,17	0,02	1,29	4,02	1,87	1,44	0,00	2,28	0,25	0,00	0,00											
PO w Radomiu	5,32	0,00	1,32	1,23	0,05	0,97	0,00	1,69	0,06	0,00	0,00											
PO w Siedlcach	7,97	0,00	0,88	3,60	0,67	1,19	0,00	1,54	0,08	0,00	0,00											
PO w Zamościu	3,76	0,00	1,01	1,22	0,25	0,78	0,00	0,42	0,07	0,00	0,00											
<b>Apel. Łódź</b>	<b>9,23</b>	<b>0,02</b>	<b>1,97</b>	<b>2,41</b>	<b>0,23</b>	<b>1,76</b>	<b>0,00</b>	<b>2,63</b>	<b>0,22</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>											
PA w Łodzi	9,02	0,00	2,05	4,51	0,00	2,05	0,00	0,41	0,00	0,00	0,00											
PO w Łodzi	12,55	0,03	3,16	3,91	0,29	2,11	0,00	2,63	0,42	0,00	0,00											
PO w Ostrowie Wielkopolskim	4,66	0,02	0,78	1,31	0,10	1,37	0,00	1,01	0,08	0,00	0,00											
PO w Protkowie Trybunalskim	5,77	0,00	1,36	0,95	0,29	1,13	0,00	2,04	0,00	0,00	0,00											
PO w Sieradzu	10,47	0,00	0,88	1,39	0,13	2,08	0,00	5,87	0,11	0,00	0,00											
<b>Apel. Poznań</b>	<b>11,25</b>	<b>0,01</b>	<b>1,68</b>	<b>2,62</b>	<b>0,51</b>	<b>2,43</b>	<b>0,00</b>	<b>3,54</b>	<b>0,46</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>											
PA w Poznaniu	18,54	0,00	2,93	13,66	0,00	0,00	0,00	1,95	0,00	0,00	0,00											
PO w Poznaniu	12,51	0,02	1,44	2,95	0,58	2,64	0,00	4,46	0,43	0,00	0,00											

TABL. 2.3.1.(4) OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono											Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób									
	razem	art. 11 § 1 kpk		na podstawie art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii	na podstawie art. 322 kpk (§ 227 p.2 Regulaminu)	inne	8			9	10	11						
		2		3		4											5		6		7	
		1 kpk	2 kpk	3 kpk	4-11 kpk	3 kpk	4-11 kpk										4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk	4-11 kpk
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11											
PO w Koninie	9,29	0,03	1,11	2,15	0,55	3,10	0,00	1,32	1,03	0,00	0,00											
PO w Zielonej Górze	8,81	0,00	2,58	1,81	0,33	1,55	0,00	2,31	0,24	0,00	0,00											
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>7,01</b>	<b>0,00</b>	<b>1,10</b>	<b>1,26</b>	<b>0,45</b>	<b>1,49</b>	<b>0,00</b>	<b>2,60</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>											
PA w Rzeszowie	13,51	0,00	2,03	0,00	0,00	5,41	0,00	6,08	0,00	0,00	0,00											
PO w Rzeszowie	10,98	0,01	0,77	1,13	1,04	1,44	0,00	6,43	0,16	0,00	0,00											
PO w Krośnie	5,65	0,00	1,78	1,31	0,37	1,47	0,00	0,61	0,10	0,00	0,00											
PO w Przemyślu	3,10	0,00	0,72	1,01	0,06	1,11	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00											
PO w Tarnobrzegu	5,79	0,00	1,24	1,65	0,04	1,82	0,00	0,97	0,07	0,00	0,00											
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>8,60</b>	<b>0,01</b>	<b>0,78</b>	<b>2,10</b>	<b>0,51</b>	<b>1,56</b>	<b>0,00</b>	<b>2,97</b>	<b>0,66</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>											
PA w Szczecinie	10,37	0,00	7,32	0,00	0,00	0,00	0,00	3,05	0,00	0,00	0,00											
PO w Szczecinie	8,99	0,01	0,81	1,97	0,36	1,78	0,00	3,51	0,55	0,00	0,00											
PO w Gorzowie Wielkopolskim	9,14	0,02	1,26	1,91	0,34	1,28	0,00	3,24	1,09	0,00	0,00											
PO w Koszalinie	7,41	0,00	0,23	2,53	0,94	1,40	0,00	1,77	0,53	0,00	0,00											
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>12,12</b>	<b>0,02</b>	<b>4,18</b>	<b>3,34</b>	<b>0,49</b>	<b>2,03</b>	<b>0,00</b>	<b>1,54</b>	<b>0,51</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>											
PA we Wrocławiu	11,49	0,00	2,55	1,70	0,43	2,13	0,00	3,83	0,85	0,00	0,00											
PO we Wrocławiu	18,39	0,02	8,62	4,37	0,38	3,09	0,00	1,07	0,83	0,00	0,00											
PO w Jeleniej Górze	8,60	0,01	1,62	2,70	0,61	1,43	0,00	1,69	0,55	0,00	0,00											
PO w Legnicy	5,90	0,02	0,91	1,68	0,39	0,96	0,00	1,63	0,30	0,00	0,00											
PO w Opolu	10,79	0,03	2,84	3,60	0,34	1,94	0,00	1,77	0,28	0,00	0,00											
PO w Świdnicy	11,16	0,03	3,22	3,09	0,92	1,68	0,00	1,79	0,43	0,00	0,00											

## 2.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE

TABL. 2.4.1.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur	Zastosowane przez sąd						Poręczenia											
	tymczasowe aresztowania (wraz z listami gończymi)						majątkowe				osoby godnej zaufania				społeczne			
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>22 748</b>	<b>19 786</b>	<b>86,98</b>	<b>14 358</b>	<b>12 414</b>	<b>86,46</b>	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>116,22</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>160,00</b>						
<b>prokuratury apelacyjne</b>	<b>762</b>	<b>698</b>	<b>91,60</b>	<b>717</b>	<b>617</b>	<b>86,05</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>400,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>						
<b>Apel. Warszawa</b>	<b>2 792</b>	<b>2 421</b>	<b>86,71</b>	<b>554</b>	<b>429</b>	<b>77,44</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>66,67</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>						
PA w Warszawie	194	244	125,77	74	66	89,19	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Warszawie	1 235	1 110	89,88	121	105	86,78	4	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Warszawa-Praga	751	570	75,90	76	63	82,89	1	4	400,00	0	1	0,00						
PO w Ostrołęce	171	159	92,98	75	44	58,67	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Płocku	441	338	76,64	208	151	72,60	1	0	0,00	0	0	0,00						
<b>Apel. Białystok</b>	<b>1 522</b>	<b>1 376</b>	<b>90,41</b>	<b>2 055</b>	<b>1 770</b>	<b>86,13</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>						
PA w Białymstoku	47	29	61,70	72	57	79,17	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Białymstoku	472	444	94,07	574	580	101,05	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Łomży	148	154	104,05	795	653	82,14	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Olsztynie	633	565	89,26	476	354	74,37	2	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Suwałkach	222	184	82,88	138	126	91,30	0	0	0,00	0	0	0,00						
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>3 046</b>	<b>2 640</b>	<b>86,67</b>	<b>1 428</b>	<b>1 342</b>	<b>93,98</b>	<b>48</b>	<b>54</b>	<b>112,50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>						
PA w Gdańsku	60	33	55,00	70	55	78,57	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Gdańsku	988	776	78,54	216	228	105,56	0	6	0,00	0	0	0,00						
PO w Bydgoszczy	765	725	94,77	485	397	81,86	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Elblągu	375	359	95,73	47	47	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Słupsku	290	268	92,41	220	160	72,73	1	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Toruniu	375	350	93,33	339	371	109,44	47	46	97,87	0	0	0,00						
PO we Włocławku	193	129	66,84	51	84	164,71	0	2	0,00	0	0	0,00						



TABL. 2.4.1.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania (wraz z listami gończymi)						majątkowe						Poręczenia					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11	12	10	11	12
0																		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>2 609</b>	<b>2 172</b>	<b>83,25</b>	<b>1 635</b>	<b>1 545</b>	<b>94,50</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>300,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	
PA w Katowicach	72	28	38,89	96	47	48,96	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Katowicach	773	720	93,14	841	902	107,25	1	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Bielsku-Białej	413	371	89,83	139	107	76,98	0	2	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Częstochowie	312	223	71,47	184	171	92,93	0	1	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Gliwicach	1 039	830	79,88	375	318	84,80	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>1 610</b>	<b>1 382</b>	<b>85,84</b>	<b>3 769</b>	<b>2 964</b>	<b>78,64</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	
PA w Krakowie	31	39	125,81	49	57	116,33	1	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Krakowie	694	533	76,80	636	534	83,96	1	3	300,00	0	0,00	0	1	0,00	0	1	0,00	
PO w Kielcach	554	518	93,50	2 605	1 981	76,05	1	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Nowym Sączu	205	167	81,46	302	245	81,13	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Tarnowie	126	125	99,21	177	147	83,05	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>1 996</b>	<b>1 952</b>	<b>97,80</b>	<b>638</b>	<b>556</b>	<b>87,15</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>200,00</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>	
PA w Lublinie	62	102	164,52	45	58	128,89	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Lublinie	1 105	992	89,77	251	279	111,16	0	0	0,00	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	
PO w Radomiu	456	453	99,34	193	83	43,01	5	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Siedlcach	207	220	106,28	89	86	96,63	1	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Zamościu	166	185	111,45	60	50	83,33	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>2 088</b>	<b>1 704</b>	<b>81,61</b>	<b>641</b>	<b>522</b>	<b>81,44</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	
PA w Łodzi	104	88	84,62	34	33	97,06	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Łodzi	1 148	1 003	87,37	146	144	98,63	1	1	100,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	220	172	78,18	135	85	62,96	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	410	291	70,98	234	171	73,08	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	

TABL. 2.4.1.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania (wraz z listami gończymi)						majątkowe						Poręczenia					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
0																		
PO w Sieradzu	206	150	72,82	92	89	96,74	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>2 307</b>	<b>2 034</b>	<b>88,17</b>	<b>1 245</b>	<b>1 021</b>	<b>82,01</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>166,67</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>	
PA w Poznaniu	49	16	32,65	73	81	110,96	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Poznaniu	1 185	1 152	97,22	414	424	102,42	3	5	166,67	1	2	200,00	1	2	200,00	1	100,00	
PO w Koninie	151	126	83,44	57	45	78,95	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Zielonej Górze	922	740	80,26	701	471	67,19	0	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0	0	0,00	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>605</b>	<b>548</b>	<b>90,58</b>	<b>468</b>	<b>415</b>	<b>88,68</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>350,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	
PA w Rzeszowie	60	39	65,00	94	66	70,21	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Rzeszowie	239	219	91,63	76	74	97,37	0	2	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Krośnie	84	99	117,86	43	56	130,23	1	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	0	0,00	
PO w Przemysłu	67	72	107,46	52	40	76,92	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Tarnobrzegu	155	119	76,77	203	179	88,18	1	4	400,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>1 830</b>	<b>1 638</b>	<b>89,51</b>	<b>823</b>	<b>773</b>	<b>93,92</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>500,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	
PA w Szczecinie	26	41	157,69	30	45	150,00	0	3	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Szczecinie	967	906	93,69	349	318	91,12	1	2	200,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	543	406	74,77	366	330	90,16	0	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	0	0,00	
PO w Koszalinie	294	285	96,94	78	80	102,56	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>2 343</b>	<b>1 919</b>	<b>81,90</b>	<b>1 102</b>	<b>1 077</b>	<b>97,73</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>400,00</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>	
PA we Wrocławiu	57	39	68,42	80	52	65,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO we Wrocławiu	781	642	82,20	405	378	93,33	1	1	100,00	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0,00	
PO w Jeleniej Górze	295	186	63,05	129	128	99,22	0	2	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Legnicy	380	372	97,89	178	183	102,81	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Opolu	359	293	81,62	94	102	108,51	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	
PO w Świdnicy	471	387	82,17	216	234	108,33	0	1	0,00	1	0	0,00	1	0	0	0	0,00	

TABL. 2.4.1.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZY GOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			w tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy			w tym połączony z zakazem wydania paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		2011=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			2011=100									
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>34 918</b>	<b>32 190</b>	<b>92,19</b>	<b>8 508</b>	<b>7 855</b>	<b>92,32</b>	<b>1 832</b>	<b>1 580</b>	<b>86,24</b>	<b>2 026</b>	<b>1 953</b>	<b>96,40</b>
<b>prokuratury apelacyjne</b>	<b>838</b>	<b>754</b>	<b>89,98</b>	<b>623</b>	<b>497</b>	<b>79,78</b>	<b>244</b>	<b>200</b>	<b>81,97</b>	<b>159</b>	<b>124</b>	<b>77,99</b>
<b>Apel. Warszawa</b>	<b>3 498</b>	<b>2 793</b>	<b>79,85</b>	<b>465</b>	<b>312</b>	<b>67,10</b>	<b>143</b>	<b>95</b>	<b>66,43</b>	<b>114</b>	<b>72</b>	<b>63,16</b>
PA w Warszawie	118	107	90,68	87	75	86,21	37	32	86,49	34	25	73,53
PO w Warszawie	1 427	1 125	78,84	109	63	57,80	36	14	38,89	15	9	60,00
PO w Warszawa-Praga	995	774	77,79	84	71	84,52	28	23	82,14	19	11	57,89
PO w Ostrołęce	439	326	74,26	147	64	43,54	28	8	28,57	31	15	48,39
PO w Płocku	519	461	88,82	38	39	102,63	14	18	128,57	15	12	80,00
<b>Apel. Białystok</b>	<b>2 257</b>	<b>2 178</b>	<b>96,50</b>	<b>619</b>	<b>627</b>	<b>101,29</b>	<b>146</b>	<b>102</b>	<b>69,86</b>	<b>103</b>	<b>117</b>	<b>113,59</b>
PA w Białymstoku	63	38	60,32	51	44	86,27	41	25	60,98	1	4	400,00
PO w Białymstoku	777	740	95,24	234	237	101,28	45	54	120,00	81	77	95,06
PO w Łomży	341	299	87,68	50	71	142,00	6	6	100,00	0	4	0,00
PO w Olsztynie	860	924	107,44	149	166	111,41	49	14	28,57	15	32	213,33
PO w Suwałkach	216	177	81,94	135	109	80,74	5	3	60,00	6	0	0,00
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>4 257</b>	<b>4 328</b>	<b>101,67</b>	<b>1 339</b>	<b>1 455</b>	<b>108,66</b>	<b>120</b>	<b>140</b>	<b>116,67</b>	<b>393</b>	<b>406</b>	<b>103,31</b>
PA w Gdańsku	88	58	65,91	74	27	36,49	14	5	35,71	19	5	26,32
PO w Gdańsku	855	994	116,26	201	178	88,56	24	32	133,33	35	29	82,86
PO w Bydgoszczy	1 613	1 449	89,83	245	274	111,84	18	13	72,22	10	14	140,00
PO w Elblągu	409	417	101,96	89	88	98,88	9	16	177,78	23	25	108,70
PO w Słupsku	449	358	79,73	368	338	91,85	23	34	147,83	266	239	89,85
PO w Toruniu	553	695	125,68	281	390	138,79	24	30	125,00	38	83	218,42
PO we Włocławku	290	357	123,10	81	160	197,53	8	10	125,00	2	11	550,00
<b>Apel. Katowice</b>	<b>4 649</b>	<b>4 444</b>	<b>95,59</b>	<b>446</b>	<b>374</b>	<b>83,86</b>	<b>138</b>	<b>125</b>	<b>90,58</b>	<b>87</b>	<b>99</b>	<b>113,79</b>
PA w Katowicach	123	56	45,53	78	26	33,33	19	6	31,58	10	3	30,00
PO w Katowicach	1 909	2 078	108,85	199	139	69,85	61	49	80,33	48	41	85,42

TABL. 2.4.1.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZY GOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			w tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy			w tym połączony z zakazem wydania paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			2011=100						2011=100			2011=100
PO w Bielsku-Białej	385	378	98,18	57	56	98,25	24	26	108,33	22	26	118,18
PO w Częstochowie	625	516	82,56	66	63	95,45	16	12	75,00	3	4	133,33
PO w Gliwicach	1 607	1 416	88,11	46	90	195,65	18	32	177,78	4	25	625,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>4 549</b>	<b>4 104</b>	<b>90,22</b>	<b>1 225</b>	<b>1 146</b>	<b>93,55</b>	<b>272</b>	<b>244</b>	<b>89,71</b>	<b>215</b>	<b>260</b>	<b>120,93</b>
PA w Krakowie	52	70	134,62	51	57	111,76	24	23	95,83	20	27	135,00
PO w Krakowie	1 540	1 453	94,35	258	318	123,26	120	145	120,83	66	117	177,27
PO w Kielcach	2 021	1 766	87,38	370	326	88,11	81	41	50,62	84	82	97,62
PO w Nowym Sączu	605	506	83,64	348	286	82,18	29	14	48,28	24	11	45,83
PO w Tarnowie	331	309	93,35	198	159	80,30	18	21	116,67	21	23	109,52
<b>Apel. Lublin</b>	<b>2 626</b>	<b>2 275</b>	<b>86,63</b>	<b>431</b>	<b>294</b>	<b>68,21</b>	<b>160</b>	<b>127</b>	<b>79,38</b>	<b>117</b>	<b>67</b>	<b>57,26</b>
PA w Lublinie	65	62	95,38	40	29	72,50	12	23	191,67	1	5	500,00
PO w Lublinie	1 314	1 260	95,89	115	93	80,87	55	36	65,45	32	19	59,38
PO w Radomiu	683	384	56,22	161	57	35,40	48	19	39,58	64	19	29,69
PO w Siedlcach	297	339	114,14	30	35	116,67	0	7	0,00	0	1	0,00
PO w Zamościu	267	230	86,14	85	80	94,12	45	42	93,33	20	23	115,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>3 040</b>	<b>2 518</b>	<b>82,83</b>	<b>514</b>	<b>459</b>	<b>89,30</b>	<b>110</b>	<b>118</b>	<b>107,27</b>	<b>166</b>	<b>114</b>	<b>68,67</b>
PA w Łodzi	74	73	98,65	23	27	117,39	6	8	133,33	0	4	0,00
PO w Łodzi	1 509	1 315	87,14	190	204	107,37	45	68	151,11	23	10	43,48
PO w Ostrowie Wielkopolskim	377	271	71,88	77	46	59,74	14	8	57,14	3	3	100,00
PO w Piotrkowie Trybunalskim	573	447	78,01	186	134	72,04	42	33	78,57	138	95	68,84
PO w Sieradzu	507	412	81,26	38	48	126,32	3	1	33,33	2	2	100,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>2 795</b>	<b>2 757</b>	<b>98,64</b>	<b>663</b>	<b>636</b>	<b>95,93</b>	<b>165</b>	<b>196</b>	<b>118,79</b>	<b>222</b>	<b>208</b>	<b>93,69</b>
PA w Poznaniu	94	89	94,68	90	96	106,67	34	57	167,65	48	32	66,67
PO w Poznaniu	1 600	1 428	89,25	414	414	100,00	99	124	125,25	129	139	107,75

TABL. 2.4.1.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZY GOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji				Zakaz opuszczania kraju				w tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy				w tym połączony z zakazem wydania paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy			
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
			2011=100			2011=100			2011=100			2011=100				2011=100
PO w Koninie	180	131	72,78	57	29	50,88	12	9	75,00	21	16	76,19				
PO w Zielonej Górze	921	1 109	120,41	102	97	95,10	20	6	30,00	24	21	87,50				
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>1 431</b>	<b>1 569</b>	<b>109,64</b>	<b>1 091</b>	<b>930</b>	<b>85,24</b>	<b>258</b>	<b>155</b>	<b>60,08</b>	<b>301</b>	<b>235</b>	<b>78,07</b>				
PA w Rzeszowie	67	118	176,12	62	58	93,55	32	7	21,88	11	6	54,55				
PO w Rzeszowie	313	389	124,28	348	284	81,61	96	76	79,17	125	103	82,40				
PO w Krośnie	280	269	96,07	145	105	72,41	10	19	190,00	5	9	180,00				
PO w Przemyślu	300	322	107,33	126	159	126,19	24	23	95,83	5	17	340,00				
PO w Tarnobrzegu	471	471	100,00	410	324	79,02	96	30	31,25	155	100	64,52				
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>2 213</b>	<b>2 051</b>	<b>92,68</b>	<b>723</b>	<b>758</b>	<b>104,84</b>	<b>129</b>	<b>133</b>	<b>103,10</b>	<b>155</b>	<b>236</b>	<b>152,26</b>				
PA w Szczecinie	39	49	125,64	25	33	132,00	6	7	116,67	0	0	0,00				
PO w Szczecinie	1 171	1 181	100,85	340	354	104,12	82	77	93,90	64	107	167,19				
PO w Gorzowie Wielkopolskim	602	477	79,24	116	91	78,45	6	9	150,00	5	0	0,00				
PO w Koszalinie	401	344	85,79	242	280	115,70	35	40	114,29	86	129	150,00				
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>3 603</b>	<b>3 173</b>	<b>88,07</b>	<b>992</b>	<b>864</b>	<b>87,10</b>	<b>191</b>	<b>145</b>	<b>75,92</b>	<b>153</b>	<b>139</b>	<b>90,85</b>				
PA we Wrocławiu	55	34	61,82	42	25	59,52	19	7	36,84	15	13	86,67				
PO we Wrocławiu	1 055	851	80,66	233	216	92,70	84	91	108,33	81	76	93,83				
PO w Jeleniej Górze	495	403	81,41	224	177	79,02	31	10	32,26	3	1	33,33				
PO w Legnicy	702	578	82,34	86	60	69,77	14	13	92,86	12	6	50,00				
PO w Opolu	636	557	87,58	250	246	98,40	26	11	42,31	9	5	55,56				
PO w Świdnicy	660	750	113,64	157	140	89,17	17	13	76,47	33	38	115,15				

**TABL. 2.4.1.(3) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZY GOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu				Powstrzymanie się od określonej działalności				Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów				Opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym			
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>165</b>	<b>222</b>	<b>134,55</b>	<b>319</b>	<b>258</b>	<b>80,88</b>	<b>111</b>	<b>97</b>	<b>87,39</b>	<b>0</b>	<b>1 241</b>	<b>0,00</b>				
prokuratury apelacyjne	11	35	318,18	4	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
Apel. Warszawa	26	20	76,92	10	10	100,00	2	2	100,00	0	63	0,00				
PA w Warszawie	3	2	66,67	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Warszawie	9	6	66,67	9	7	77,78	2	0	0,00	0	15	0,00				
PO w Warszawa-Praga	7	5	71,43	0	0	0,00	0	0	0,00	0	38	0,00				
PO w Ostrołęce	5	5	100,00	0	2	0,00	0	0	0,00	0	6	0,00				
PO w Płocku	2	2	100,00	1	1	100,00	0	2	0,00	0	4	0,00				
<b>Apel. Białystok</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>183,33</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>60,00</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>0,00</b>				
PA w Białymstoku	0	5	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Białymstoku	0	3	0,00	0	0	0,00	3	1	33,33	0	11	0,00				
PO w Łomży	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00				
PO w Olsztynie	6	2	33,33	0	2	0,00	2	1	50,00	0	50	0,00				
PO w Suwałkach	0	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	0	7	0,00				
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>150,00</b>	<b>88</b>	<b>78</b>	<b>88,64</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>85,71</b>	<b>0</b>	<b>205</b>	<b>0,00</b>				
PA w Gdańsku	1	1	100,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Gdańsku	0	4	0,00	0	4	0,00	1	1	100,00	0	32	0,00				
PO w Bydgoszczy	1	5	500,00	3	2	66,67	1	1	100,00	0	113	0,00				
PO w Elblągu	0	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00	0	9	0,00				
PO w Słupsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	3	0,00				
PO w Toruniu	6	0	0,00	84	71	84,52	3	4	133,33	0	34	0,00				
PO we Włocławku	0	2	0,00	0	1	0,00	1	0	0,00	0	14	0,00				
<b>Apel. Katowice</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>377,78</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>145,00</b>	<b>42</b>	<b>33</b>	<b>78,57</b>	<b>0</b>	<b>194</b>	<b>0,00</b>				
PA w Katowicach	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Katowicach	3	18	600,00	15	24	160,00	33	29	87,88	0	69	0,00				
PO w Bielsku-Białej	1	8	800,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	24	0,00				
PO w Częstochowie	2	8	400,00	1	4	400,00	0	0	0,00	0	9	0,00				

TABL. 2.4.1.(3) ŚRODKI ZAOPBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZY GOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu				Powstrzymanie się od określonej działalności				Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów				Opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym			
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
PO w Gliwicach	3	0	0,00	3	1	33,33	8	4	50,00	0	92	0,00				
<b>Apel. Kraków</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>90,48</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>121</b>	<b>0,00</b>				
PA w Krakowie	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Krakowie	5	12	240,00	4	1	25,00	1	0	0,00	0	24	0,00				
PO w Kielcach	8	4	50,00	0	2	0,00	0	0	0,00	0	46	0,00				
PO w Nowym Sączu	2	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	0	39	0,00				
PO w Tarnowie	5	3	60,00	0	1	0,00	0	0	0,00	0	12	0,00				
<b>Apel. Lublin</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>225,00</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>112,50</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>150,00</b>	<b>0</b>	<b>113</b>	<b>0,00</b>				
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Lublinie	1	5	500,00	6	7	116,67	0	3	0,00	0	74	0,00				
PO w Radomiu	2	8	400,00	0	0	0,00	2	0	0,00	0	19	0,00				
PO w Siedlcach	2	1	50,00	2	2	100,00	0	0	0,00	0	4	0,00				
PO w Zamościu	3	4	133,33	0	0	0,00	0	0	0,00	0	16	0,00				
<b>Apel. Łódź</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>62,50</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>200,00</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>160,00</b>	<b>0</b>	<b>68</b>	<b>0,00</b>				
PA w Łodzi	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Łodzi	10	9	90,00	2	3	150,00	4	4	100,00	0	32	0,00				
PO w Ostrowie Wielkopolskim	8	3	37,50	0	0	0,00	0	1	0,00	0	11	0,00				
PO w Piotrkowie Trybunalskim	6	2	33,33	0	0	0,00	1	0	0,00	0	7	0,00				
PO w Sieradzu	0	1	0,00	0	1	0,00	0	3	0,00	0	18	0,00				
<b>Apel. Poznań</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>148,00</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>105,26</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>54,84</b>	<b>0</b>	<b>141</b>	<b>0,00</b>				
PA w Poznaniu	1	15	1500,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Poznaniu	16	22	137,50	5	9	180,00	30	16	53,33	0	93	0,00				
PO w Koninie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	3	0,00				
PO w Zielonej Górze	8	0	0,00	14	11	78,57	1	1	100,00	0	45	0,00				
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>133,33</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>16,67</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>0,00</b>				
PA w Rzeszowie	5	10	200,00	3	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				

**TABL. 2.4.1.(3) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu		Powstrzymanie się od określonej działalności		Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów		Opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym						
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012					
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
PO w Rzeszowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	17	0,00
PO w Krośnie	1	1	100,00	3	0	0,00	0	0	0,00	0	0	9	0,00
PO w Przemysłu	2	1	50,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	11	0,00
PO w Tarnobrzegu	1	0	0,00	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	5	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100,00</b>	<b>145</b>	<b>73</b>	<b>50,34</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Szczecinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00
PO w Szczecinie	3	5	166,67	20	3	15,00	0	0	0,00	0	0	62	0,00
PO w Gorzowie Wielkopolskim	3	2	66,67	125	70	56,00	0	2	0,00	0	0	13	0,00
PO w Koszalinie	1	0	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00	0	0	7	0,00
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>168,18</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>164,71</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>93,75</b>	<b>0</b>	<b>143</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA we Wrocławiu	0	2	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00
PO we Wrocławiu	6	8	133,33	3	12	400,00	2	0	0,00	0	0	20	0,00
PO w Jeleniej Górze	2	2	100,00	1	4	400,00	1	2	200,00	0	0	4	0,00
PO w Legnicy	4	7	175,00	1	4	400,00	3	3	100,00	0	0	69	0,00
PO w Opolu	3	12	400,00	12	6	50,00	2	4	200,00	0	0	23	0,00
PO w Świdnicy	7	6	85,71	0	2	0,00	8	6	75,00	0	0	27	0,00



TABL. 2.4.2.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	W tym zastosowano środki												
	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowa - nia wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zairzymia - niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzyma - nie się od określonej działalności	powstrzyma - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym
			majątkowe	osoby godnej zaufania	spoleczne								
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>533 408</b>	<b>19 786</b>	<b>12 414</b>	<b>86</b>	<b>8</b>	<b>32 190</b>	<b>7 855</b>	<b>1 580</b>	<b>1 953</b>	<b>222</b>	<b>258</b>	<b>97</b>	<b>1 241</b>
prokuratury apelacyjne	2 504	698	617	4	0	754	497	YWIL124	124	35	0	0	0
Apel. Warszawa	59 845	2 421	429	4	1	2 793	312	95	72	20	10	2	63
PA w Warszawie	420	244	66	0	0	107	75	32	25	2	0	0	0
PO w Warszawie	26 380	1 110	105	0	0	1 125	63	14	9	6	7	0	15
PO w Warszawa-Praga	15 113	570	63	4	1	774	71	23	11	5	0	0	38
PO w Ostrołęce	6 723	159	44	0	0	326	64	8	15	5	2	0	6
PO w Płocku	11 209	338	151	0	0	461	39	18	12	2	1	2	4
Apel. Białystok	27 489	1 376	1 770	0	0	2 178	627	102	117	11	2	3	69
PA w Białymstoku	160	29	57	0	0	38	44	25	4	5	0	0	0
PO w Białymstoku	8 880	444	580	0	0	740	237	54	77	3	0	1	11
PO w Łomży	3 704	154	653	0	0	299	71	6	4	1	0	0	1
PO w Olsztynie	12 088	565	354	0	0	924	166	14	32	2	2	1	50
PO w Suwałkach	2 657	184	126	0	0	177	109	3	0	0	0	1	7
Apel. Gdańsk	65 864	2 640	1 342	54	0	4 328	1 455	140	406	12	78	6	205
PA w Gdańsku	237	33	55	0	0	58	27	5	5	1	0	0	0
PO w Gdańsku	20 708	776	228	6	0	994	178	32	29	4	4	1	32
PO w Bydgoszczy	14 326	725	397	0	0	1 449	274	13	14	5	2	1	113
PO w Elblągu	8 697	359	47	0	0	417	88	16	25	0	0	0	9
PO w Słupsku	7 639	268	160	0	0	358	338	34	239	0	0	0	3
PO w Toruniu	8 418	350	371	46	0	695	390	30	83	0	71	4	34
PO we Włocławku	5 839	129	84	2	0	357	160	10	11	2	1	0	14
Apel. Katowice	62 903	2 172	1 545	3	0	4 444	374	125	99	34	29	33	194
PA w Katowicach	374	28	47	0	0	56	26	6	3	0	0	0	0

TABL. 2.4.2.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano środki												
		tymczasowe aresztowa - nia wobec osób			poręczenia		dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zairzyma - niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzyma - nie się od określonej działalności	powstrzyma - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym
		majątkowe	osoby godnej zaufania	spoleczne										
w liczbach bezwzględnych														
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
PO w Katowicach	24 557	720	902	0	0	2 078	139	49	41	18	24	29	69	
PO w Bielsku-Białej	7 255	371	107	2	0	378	56	26	26	8	0	0	24	
PO w Częstochowie	10 194	223	171	1	0	516	63	12	4	8	4	0	9	
PO w Gliwicach	20 523	830	318	0	0	1 416	90	32	25	0	1	4	92	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>49 373</b>	<b>1 382</b>	<b>2 964</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4 104</b>	<b>1 146</b>	<b>244</b>	<b>260</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>121</b>	
PA w Krakowie	109	39	57	0	0	70	57	23	27	0	0	0	0	
PO w Krakowie	21 083	533	534	3	1	1 453	318	145	117	12	1	0	24	
PO w Kielcach	15 177	518	1 981	0	0	1 766	326	41	82	4	2	0	46	
PO w Nowym Sączu	7 423	167	245	0	0	506	286	14	11	0	0	1	39	
PO w Tarnowie	5 581	125	147	0	0	309	159	21	23	3	1	0	12	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>53 087</b>	<b>1 952</b>	<b>556</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2 275</b>	<b>294</b>	<b>127</b>	<b>67</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>113</b>	
PA w Lublinie	208	102	58	0	0	62	29	23	5	0	0	0	0	
PO w Lublinie	26 614	992	279	0	0	1 260	93	36	19	5	7	3	74	
PO w Radomiu	10 701	453	83	0	0	384	57	19	19	8	0	0	19	
PO w Siedlcach	7 469	220	86	0	0	339	35	7	1	1	2	0	4	
PO w Zamościu	8 095	185	50	0	2	230	80	42	23	4	0	0	16	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>43 029</b>	<b>1 704</b>	<b>522</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2 518</b>	<b>459</b>	<b>118</b>	<b>114</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>68</b>	
PA w Łodzi	244	88	33	0	0	73	27	8	4	0	0	0	0	
PO w Łodzi	18 994	1 003	144	1	0	1 315	204	68	10	9	3	4	32	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	9 007	172	85	0	0	271	46	8	3	3	0	1	11	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	8 547	291	171	0	0	447	134	33	95	2	0	0	7	
PO w Sieradzu	6 237	150	89	0	0	412	48	1	2	1	1	3	18	

TABL. 2.4.2.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano środki										opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym	
		tymczasowe aresztowa - nia wobec osób		poręczenia		dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzymania - niem paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzymania - nie się od określonej działalności	powstrzymania - nie się od prowadzenia określonego		
		majątkowe	osoby godnej zaufania	spoleczne									
w liczbach bezwzględnych													
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Apel. Poznań</b>	<b>50 252</b>	<b>2 034</b>	<b>1 021</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2 757</b>	<b>636</b>	<b>196</b>	<b>208</b>	<b>37</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>141</b>
PA w Poznaniu	205	16	81	0	0	89	96	57	32	15	0	0	0
PO w Poznaniu	31 710	1 152	424	5	2	1 428	414	124	139	22	9	16	93
PO w Koninie	6 380	126	45	0	0	131	29	9	16	0	0	0	3
PO w Zielonej Górze	11 957	740	471	0	0	1 109	97	6	21	0	11	1	45
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>23 383</b>	<b>548</b>	<b>415</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1 569</b>	<b>930</b>	<b>155</b>	<b>235</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>42</b>
PA w Rzeszowie	148	39	66	1	0	118	58	7	6	10	0	0	0
PO w Rzeszowie	7 904	219	74	2	0	389	284	76	103	0	0	0	17
PO w Krośnie	5 101	99	56	0	1	269	105	19	9	1	0	1	9
PO w Przemysłu	4 845	72	40	0	0	322	159	23	17	1	0	2	11
PO w Tarnobrzegu	5 385	119	179	4	0	471	324	30	100	0	1	2	5
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>37 040</b>	<b>1 638</b>	<b>773</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2 051</b>	<b>758</b>	<b>133</b>	<b>236</b>	<b>7</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>82</b>
PA w Szczecinie	164	41	45	3	0	49	33	7	0	0	0	0	0
PO w Szczecinie	18 507	906	318	2	0	1 181	354	77	107	5	3	0	62
PO w Gorzowie Wielkopolskim	8 268	406	330	0	1	477	91	9	0	2	70	2	13
PO w Koszalinie	10 101	285	80	0	0	344	280	40	129	0	0	2	7
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>61 143</b>	<b>1 919</b>	<b>1 077</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3 173</b>	<b>864</b>	<b>145</b>	<b>139</b>	<b>37</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>143</b>
PA we Wrocławiu	235	39	52	0	0	34	25	7	13	2	0	0	0
PO we Wrocławiu	18 221	642	378	1	0	851	216	91	76	8	12	0	20
PO w Jeleniej Górze	8 043	186	128	2	0	403	177	10	1	2	4	2	4
PO w Legnicy	8 962	372	183	0	0	578	60	13	6	7	4	3	69
PO w Opolu	15 223	293	102	0	0	557	246	11	5	12	6	4	23
PO w Świdnicy	10 459	387	234	1	0	750	140	13	38	6	2	6	27

TABL. 2.4.2.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	W tym zastosowano środki												
	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzyma - niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzyma - nie się od określonej działalności	powstrzyma - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym
			majątkowe	osoby godnej zaufania	społeczne								
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	100,00	3,71	2,33	0,02	0,00	6,03	1,47	0,30	0,37	0,04	0,05	0,02	0,23
<b>OGÓLEM w tym: prokuratury apelacyjne</b>	100,00	27,88	24,64	0,16	0,00	30,11	19,85	7,99	4,95	1,40	0,00	0,00	0,00
Apel. Warszawa	100,00	4,05	0,72	0,01	0,00	4,67	0,52	0,16	0,12	0,03	0,02	0,00	0,11
PA w Warszawie	100,00	58,10	15,71	0,00	0,00	25,48	17,86	7,62	5,95	0,48	0,00	0,00	0,00
PO w Warszawie	100,00	4,21	0,40	0,00	0,00	4,26	0,24	0,05	0,03	0,02	0,03	0,00	0,06
PO w Warszawa-Praga	100,00	3,77	0,42	0,03	0,01	5,12	0,47	0,15	0,07	0,03	0,00	0,00	0,25
PO w Ostrołęce	100,00	2,37	0,65	0,00	0,00	4,85	0,95	0,12	0,22	0,07	0,03	0,00	0,09
PO w Płocku	100,00	3,02	1,35	0,00	0,00	4,11	0,35	0,16	0,11	0,02	0,01	0,02	0,04
Apel. Białystok	100,00	5,01	6,44	0,00	0,00	7,92	2,28	0,37	0,43	0,04	0,01	0,01	0,25
PA w Białymstoku	100,00	18,13	35,63	0,00	0,00	23,75	27,50	15,63	2,50	3,13	0,00	0,00	0,00
PO w Białymstoku	100,00	5,00	6,53	0,00	0,00	8,33	2,67	0,61	0,87	0,03	0,00	0,01	0,12
PO w Łomży	100,00	4,16	17,63	0,00	0,00	8,07	1,92	0,16	0,11	0,03	0,00	0,00	0,03
PO w Olsztynie	100,00	4,67	2,93	0,00	0,00	7,64	1,37	0,12	0,26	0,02	0,02	0,01	0,41
PO w Suwałkach	100,00	6,93	4,74	0,00	0,00	6,66	4,10	0,11	0,00	0,00	0,00	0,04	0,26
Apel. Gdańsk	100,00	4,01	2,04	0,08	0,00	6,57	2,21	0,21	0,62	0,02	0,12	0,01	0,31
PA w Gdańsku	100,00	13,92	23,21	0,00	0,00	24,47	11,39	2,11	2,11	0,42	0,00	0,00	0,00
PO w Gdańsku	100,00	3,75	1,10	0,03	0,00	4,80	0,86	0,15	0,14	0,02	0,02	0,00	0,15
PO w Bydgoszczy	100,00	5,06	2,77	0,00	0,00	10,11	1,91	0,09	0,10	0,03	0,01	0,01	0,79
PO w Elblągu	100,00	4,13	0,54	0,00	0,00	4,79	1,01	0,18	0,29	0,00	0,00	0,00	0,10
PO w Słupsku	100,00	3,51	2,09	0,00	0,00	4,69	4,42	0,45	3,13	0,00	0,00	0,00	0,04
PO w Toruniu	100,00	4,16	4,41	0,55	0,00	8,26	4,63	0,36	0,99	0,00	0,84	0,05	0,40
PO we Włocławku	100,00	2,21	1,44	0,03	0,00	6,11	2,74	0,17	0,19	0,03	0,02	0,00	0,24
Apel. Katowice	100,00	3,45	2,46	0,00	0,00	7,06	0,59	0,20	0,16	0,05	0,05	0,05	0,31
PA w Katowicach	100,00	7,49	12,57	0,00	0,00	14,97	6,95	1,60	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00

TABL. 2.4.2.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	W tym zastosowano środki													
	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzyma - niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzyma - nie się od określonej działalności	powstrzyma - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym	
			majątkowe	osoby godnej zaufania	społeczne									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
PO w Katowicach	100,00	2,93	3,67	0,00	0,00	8,46	0,57	0,20	0,17	0,07	0,10	0,12	0,28	
PO w Bielsku-Białej	100,00	5,11	1,47	0,03	0,00	5,21	0,77	0,36	0,36	0,11	0,00	0,00	0,33	
PO w Częstochowie	100,00	2,19	1,68	0,01	0,00	5,06	0,62	0,12	0,04	0,08	0,04	0,00	0,09	
PO w Gliwicach	100,00	4,04	1,55	0,00	0,00	6,90	0,44	0,16	0,12	0,00	0,00	0,02	0,45	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>2,80</b>	<b>6,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>8,31</b>	<b>2,32</b>	<b>0,49</b>	<b>0,53</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	
PA w Krakowie	100,00	35,78	52,29	0,00	0,00	64,22	52,29	21,10	24,77	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Krakowie	100,00	2,53	2,53	0,01	0,00	6,89	1,51	0,69	0,55	0,06	0,00	0,00	0,11	
PO w Kielcach	100,00	3,41	13,05	0,00	0,00	11,64	2,15	0,27	0,54	0,03	0,01	0,00	0,30	
PO w Nowym Sączu	100,00	2,25	3,30	0,00	0,00	6,82	3,85	0,19	0,15	0,00	0,00	0,01	0,53	
PO w Tarnowie	100,00	2,24	2,63	0,00	0,00	5,54	2,85	0,38	0,41	0,05	0,02	0,00	0,22	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>3,68</b>	<b>1,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,29</b>	<b>0,55</b>	<b>0,24</b>	<b>0,13</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,21</b>	
PA w Lublinie	100,00	49,04	27,88	0,00	0,00	29,81	13,94	11,06	2,40	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Lublinie	100,00	3,73	1,05	0,00	0,00	4,73	0,35	0,14	0,07	0,02	0,03	0,01	0,28	
PO w Radomiu	100,00	4,23	0,78	0,00	0,00	3,59	0,53	0,18	0,18	0,07	0,00	0,00	0,18	
PO w Siedlcach	100,00	2,95	1,15	0,00	0,00	4,54	0,47	0,09	0,01	0,01	0,03	0,00	0,05	
PO w Zamościu	100,00	2,29	0,62	0,00	0,02	2,84	0,99	0,52	0,28	0,05	0,00	0,00	0,20	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>3,96</b>	<b>1,21</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,85</b>	<b>1,07</b>	<b>0,27</b>	<b>0,26</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,16</b>	
PA w Łodzi	100,00	36,07	13,52	0,00	0,00	29,92	11,07	3,28	1,64	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Łodzi	100,00	5,28	0,76	0,01	0,00	6,92	1,07	0,36	0,05	0,05	0,02	0,02	0,17	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	1,91	0,94	0,00	0,00	3,01	0,51	0,09	0,03	0,03	0,00	0,01	0,12	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	3,40	2,00	0,00	0,00	5,23	1,57	0,39	1,11	0,02	0,00	0,00	0,08	
PO w Sieradzu	100,00	2,41	1,43	0,00	0,00	6,61	0,77	0,02	0,03	0,02	0,02	0,05	0,29	

TABL. 2.4.2.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	W tym zastosowano środki												
	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzyma - niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzyma - nie się od określonej działalności	powstrzyma - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym
			majątkowe	osoby godnej zaufania	społeczne								
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>4,05</b>	<b>2,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>5,49</b>	<b>1,27</b>	<b>0,39</b>	<b>0,41</b>	<b>0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,28</b>
PA w Poznaniu	100,00	7,80	39,51	0,00	0,00	43,41	46,83	27,80	15,61	7,32	0,00	0,00	0,00
PO w Poznaniu	100,00	3,63	1,34	0,02	0,01	4,50	1,31	0,39	0,44	0,07	0,03	0,05	0,29
PO w Koninie	100,00	1,97	0,71	0,00	0,00	2,05	0,45	0,14	0,25	0,00	0,00	0,00	0,05
PO w Zielonej Górze	100,00	6,19	3,94	0,00	0,00	9,27	0,81	0,05	0,18	0,00	0,09	0,01	0,38
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>2,34</b>	<b>1,77</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>6,71</b>	<b>3,98</b>	<b>0,66</b>	<b>1,01</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,18</b>
PA w Rzeszowie	100,00	26,35	44,59	0,68	0,00	79,73	39,19	4,73	4,05	6,76	0,00	0,00	0,00
PO w Rzeszowie	100,00	2,77	0,94	0,03	0,00	4,92	3,59	0,96	1,30	0,00	0,00	0,00	0,22
PO w Krośnie	100,00	1,94	1,10	0,00	0,02	5,27	2,06	0,37	0,18	0,02	0,00	0,02	0,18
PO w Przemyślu	100,00	1,49	0,83	0,00	0,00	6,65	3,28	0,47	0,35	0,02	0,00	0,04	0,23
PO w Tarnobrzegu	100,00	2,21	3,32	0,07	0,00	8,75	6,02	0,56	1,86	0,00	0,02	0,04	0,09
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>4,42</b>	<b>2,09</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>5,54</b>	<b>2,05</b>	<b>0,36</b>	<b>0,64</b>	<b>0,02</b>	<b>0,20</b>	<b>0,01</b>	<b>0,22</b>
PA w Szczecinie	100,00	25,00	27,44	1,83	0,00	29,88	20,12	4,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Szczecinie	100,00	4,90	1,72	0,01	0,00	6,38	1,91	0,42	0,58	0,03	0,02	0,00	0,34
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	4,91	3,99	0,00	0,01	5,77	1,10	0,11	0,00	0,02	0,85	0,02	0,16
PO w Koszalinie	100,00	2,82	0,79	0,00	0,00	3,41	2,77	0,40	1,28	0,00	0,00	0,02	0,07
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>3,14</b>	<b>1,76</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>5,19</b>	<b>1,41</b>	<b>0,24</b>	<b>0,23</b>	<b>0,06</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,23</b>
PA we Wrocławiu	100,00	16,60	22,13	0,00	0,00	14,47	10,64	2,98	5,53	0,85	0,00	0,00	0,00
PO we Wrocławiu	100,00	3,52	2,07	0,01	0,00	4,67	1,19	0,50	0,42	0,04	0,07	0,00	0,11
PO w Jeleniej Górze	100,00	2,31	1,59	0,02	0,00	5,01	2,20	0,12	0,01	0,02	0,05	0,02	0,05
PO w Legnicy	100,00	4,15	2,04	0,00	0,00	6,45	0,67	0,15	0,07	0,08	0,04	0,03	0,77
PO w Opolu	100,00	1,92	0,67	0,00	0,00	3,66	1,62	0,07	0,03	0,08	0,04	0,03	0,15
PO w Świdnicy	100,00	3,70	2,24	0,01	0,00	7,17	1,34	0,12	0,36	0,06	0,02	0,06	0,26

**TABL. 2.4.3.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			w tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy			w tym połączony z zakazem wydania paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	27 373	25 664	93,76	6 279	5 829	92,83	1 270	1 066	83,94	1 458	1 440	98,77
<b>OGÓLEM w tym:</b>												
prokuratury apelacyjne	700	558	79,71	495	395	79,80	164	129	78,66	131	128	97,71
Apel. Warszawa	2 921	2 470	84,56	390	303	77,69	119	88	73,95	89	72	80,90
PA w Warszawie	135	80	59,26	103	53	51,46	32	14	43,75	37	15	40,54
PO w Warszawie	1 147	992	86,49	69	66	95,65	22	20	90,91	7	8	114,29
PO w Warszawa-Praga	808	694	85,89	72	58	80,56	34	21	61,76	20	7	35,00
PO w Ostrołęce	417	303	72,66	122	81	66,39	25	11	44,00	15	26	173,33
PO w Płocku	414	401	96,86	24	45	187,50	6	22	366,67	10	16	160,00
Apel. Białystok	1 760	1 658	94,20	488	445	91,19	104	71	68,27	80	84	105,00
PA w Białymstoku	27	19	70,37	33	19	57,58	29	11	37,93	2	2	100,00
PO w Białymstoku	592	556	93,92	191	193	101,05	37	36	97,30	69	67	97,10
PO w Łomży	266	234	87,97	40	50	125,00	3	8	266,67	0	4	0,00
PO w Olsztynie	699	715	102,29	109	108	99,08	35	15	42,86	8	11	137,50
PO w Suwałkach	176	134	76,14	115	75	65,22	0	1	0,00	1	0	0,00
Apel. Gdańsk	3 348	3 438	102,69	983	1 081	109,97	90	86	95,56	315	310	98,41
PA w Gdańsku	57	38	66,67	49	26	53,06	4	6	150,00	9	9	100,00
PO w Gdańsku	750	683	91,07	167	83	49,70	23	10	43,48	34	13	38,24
PO w Bydgoszczy	1 194	1 137	95,23	131	205	156,49	10	11	110,00	10	10	100,00
PO w Elblągu	315	373	118,41	75	85	113,33	16	14	87,50	18	20	111,11
PO w Słupsku	373	317	84,99	303	233	76,90	13	15	115,38	206	176	85,44
PO w Toruniu	423	643	152,01	211	331	156,87	20	18	90,00	37	75	202,70
PO we Włocławku	236	247	104,66	47	118	251,06	4	12	300,00	1	7	700,00
Apel. Katowice	3 809	3 580	93,99	302	270	89,40	110	97	88,18	56	78	139,29
PA w Katowicach	123	86	69,92	55	68	123,64	14	18	128,57	8	19	237,50
PO w Katowicach	1 612	1 650	102,36	127	93	73,23	38	36	94,74	23	25	108,70
PO w Bielsku-Białej	322	293	90,99	58	37	63,79	37	22	59,46	14	21	150,00
PO w Częstochowie	464	407	87,72	27	26	96,30	9	10	111,11	6	3	50,00

**TABL. 2.4.3.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			w tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy			w tym połączony z zakazem wydania paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0												
PO w Gliwicach	1 288	1 144	88,82	35	46	131,43	12	11	91,67	5	10	200,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>3 630</b>	<b>3 211</b>	<b>88,46</b>	<b>865</b>	<b>791</b>	<b>91,45</b>	<b>146</b>	<b>152</b>	<b>104,11</b>	<b>151</b>	<b>169</b>	<b>111,92</b>
PA w Krakowie	49	26	53,06	46	29	63,04	18	9	50,00	20	18	90,00
PO w Krakowie	1 201	1 094	91,09	160	200	125,00	52	82	157,69	42	70	166,67
PO w Kielcach	1 648	1 452	88,11	275	228	82,91	43	29	67,44	50	48	96,00
PO w Nowym Sączu	484	397	82,02	259	208	80,31	17	11	64,71	22	9	40,91
PO w Tarnowie	248	242	97,58	125	126	100,80	16	21	131,25	17	24	141,18
<b>Apel. Lublin</b>	<b>2 146</b>	<b>1 962</b>	<b>91,43</b>	<b>430</b>	<b>249</b>	<b>57,91</b>	<b>171</b>	<b>90</b>	<b>52,63</b>	<b>124</b>	<b>61</b>	<b>49,19</b>
PA w Lublinie	75	50	66,67	53	10	18,87	25	5	20,00	10	0	0,00
PO w Lublinie	1 056	1 030	97,54	127	98	77,17	70	36	51,43	27	27	100,00
PO w Radomiu	521	434	83,30	157	66	42,04	50	21	42,00	81	18	22,22
PO w Siedlcach	265	268	101,13	36	25	69,44	1	4	400,00	0	1	0,00
PO w Zamościu	229	180	78,60	57	50	87,72	25	24	96,00	6	15	250,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>2 183</b>	<b>1 887</b>	<b>86,44</b>	<b>442</b>	<b>383</b>	<b>86,65</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>89,87</b>	<b>118</b>	<b>129</b>	<b>109,32</b>
PA w Łodzi	85	53	62,35	45	26	57,78	8	7	87,50	1	8	800,00
PO w Łodzi	1 013	903	89,14	169	130	76,92	26	25	96,15	13	6	46,15
PO w Ostrowie Wielkopolskim	345	240	69,57	73	38	52,05	13	6	46,15	7	2	28,57
PO w Protrkowie Trybunalskim	430	387	90,00	132	147	111,36	29	32	110,34	96	110	114,58
PO w Sieradzu	310	304	98,06	23	42	182,61	3	1	33,33	1	3	300,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>2 133</b>	<b>2 284</b>	<b>107,08</b>	<b>457</b>	<b>464</b>	<b>101,53</b>	<b>82</b>	<b>109</b>	<b>132,93</b>	<b>142</b>	<b>164</b>	<b>115,49</b>
PA w Poznaniu	64	106	165,63	61	79	129,51	15	34	226,67	34	39	114,71
PO w Poznaniu	1 177	1 175	99,83	301	275	91,36	48	61	127,08	89	83	93,26
PO w Koninie	150	114	76,00	34	28	82,35	7	6	85,71	6	20	333,33
PO w Zielonej Górze	742	889	119,81	61	82	134,43	12	8	66,67	13	22	169,23
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>1 207</b>	<b>1 132</b>	<b>93,79</b>	<b>658</b>	<b>594</b>	<b>90,27</b>	<b>135</b>	<b>101</b>	<b>74,81</b>	<b>148</b>	<b>129</b>	<b>87,16</b>
PA w Rzeszowie	39	44	112,82	37	36	97,30	16	15	93,75	6	2	33,33



**TABL. 2.4.3.(1) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			w tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy			w tym połączony z zakazem wydania paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0												
PO w Rzeszowie	279	263	94,27	217	151	69,59	63	40	63,49	75	50	66,67
PO w Krośnie	242	230	95,04	86	76	88,37	5	8	160,00	3	8	266,67
PO w Przemyślu	224	215	95,98	95	99	104,21	16	18	112,50	7	12	171,43
PO w Tarnobrzegu	423	380	89,83	223	232	104,04	35	20	57,14	57	57	100,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>1 546</b>	<b>1 611</b>	<b>104,20</b>	<b>504</b>	<b>538</b>	<b>106,75</b>	<b>86</b>	<b>78</b>	<b>90,70</b>	<b>118</b>	<b>129</b>	<b>109,32</b>
PA w Szczecinie	20	27	135,00	3	23	766,67	0	0	0,00	1	0	0,00
PO w Szczecinie	841	851	101,19	246	253	102,85	57	51	89,47	51	75	147,06
PO w Gorzowie Wielkopolskim	366	461	125,96	62	121	195,16	2	6	300,00	5	1	20,00
PO w Koszalinie	319	272	85,27	193	141	73,06	27	21	77,78	61	53	86,89
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>2 690</b>	<b>2 431</b>	<b>90,37</b>	<b>760</b>	<b>711</b>	<b>93,55</b>	<b>148</b>	<b>123</b>	<b>83,11</b>	<b>117</b>	<b>115</b>	<b>98,29</b>
PA we Wrocławiu	26	29	111,54	10	26	260,00	3	10	333,33	3	16	533,33
PO we Wrocławiu	754	663	87,93	166	202	121,69	63	85	134,92	61	59	96,72
PO w Jeleniej Górze	384	326	84,90	182	138	75,82	28	4	14,29	4	1	25,00
PO w Legnicy	548	480	87,59	66	60	90,91	16	9	56,25	15	5	33,33
PO w Opolu	436	406	93,12	191	186	97,38	27	6	22,22	8	5	62,50
PO w Świdnicy	542	527	97,23	145	99	68,28	11	9	81,82	26	29	111,54

**TABL. 2.4.3.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu			Powstrzymanie się od określonej działalności			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów			Opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			2011=100			2011=100			2011=100			2011=100
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>173</b>	<b>140</b>	<b>80,92</b>	<b>218</b>	<b>195</b>	<b>89,45</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>95,24</b>	<b>0</b>	<b>851</b>	<b>0,00</b>
prokuratury apelacyjne	28	18	64,29	4	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
Apel. Warszawa	35	20	57,14	1	10	1 000,00	2	2	100,00	0	46	0,00
PA w Warszawie	16	3	18,75	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Warszawie	6	10	166,67	0	9	0,00	2	1	50,00	0	12	0,00
PO w Warszawa-Praga	6	4	66,67	0	0	0,00	0	0	0,00	0	25	0,00
PO w Ostrołęce	7	1	14,29	0	0	0,00	0	0	0,00	0	5	0,00
PO w Płocku	0	2	0,00	1	1	100,00	0	1	0,00	0	4	0,00
<b>Apel. Białystok</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>46,15</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>66,67</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>0,00</b>
PA w Białymstoku	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Białymstoku	8	3	37,50	0	0	0,00	1	1	100,00	0	4	0,00
PO w Łomży	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00
PO w Olsztynie	4	2	50,00	0	2	0,00	2	1	50,00	0	38	0,00
PO w Suwałkach	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	5	0,00
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>220,00</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>95,45</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>83,33</b>	<b>0</b>	<b>134</b>	<b>0,00</b>
PA w Gdańsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Gdańsku	0	8	0,00	0	2	0,00	1	1	100,00	0	21	0,00
PO w Bydgoszczy	0	2	0,00	1	1	100,00	1	1	100,00	0	72	0,00
PO w Elblągu	0	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00	0	9	0,00
PO w Słupsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00
PO w Toruniu	5	1	20,00	65	59	90,77	2	3	150,00	0	21	0,00
PO we Włocławku	0	0	0,00	0	1	0,00	1	0	0,00	0	9	0,00
<b>Apel. Katowice</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>175,00</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>91,67</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>81,25</b>	<b>0</b>	<b>132</b>	<b>0,00</b>
PA w Katowicach	2	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Katowicach	4	11	275,00	6	6	100,00	40	32	80,00	0	45	0,00
PO w Bielsku-Białej	0	6	0,00	0	1	0,00	1	2	200,00	0	13	0,00
PO w Częstochowie	2	4	200,00	2	4	200,00	0	0	0,00	0	9	0,00

**TABL. 2.4.3.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu			Powstrzymanie się od określonej działalności			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów			Opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych	2011=100		w liczbach bezwzględnych	2011=100		w liczbach bezwzględnych	2011=100		w liczbach bezwzględnych	2011=100	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PO w Gliwicach	4	0	0,00	4	0	0,00	7	5	71,43	0	65	0,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>88,24</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>200,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	<b>0,00</b>
PA w Krakowie	0	3	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Krakowie	7	6	85,71	3	4	133,33	0	0	0,00	0	11	0,00
PO w Kielcach	4	5	125,00	0	1	0,00	0	0	0,00	0	35	0,00
PO w Nowym Sączu	1	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	0	34	0,00
PO w Tarnowie	5	1	20,00	0	1	0,00	0	0	0,00	0	11	0,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100,00</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>45,45</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>400,00</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	<b>0,00</b>
PA w Lublinie	0	6	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Lublinie	2	2	100,00	9	5	55,56	0	3	0,00	0	57	0,00
PO w Radomiu	0	4	0,00	0	0	0,00	1	1	100,00	0	14	0,00
PO w Siedlcach	11	1	9,09	1	0	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00
PO w Zamościu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	11	0,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>91,67</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>200,00</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>266,67</b>	<b>0</b>	<b>49</b>	<b>0,00</b>
PA w Łodzi	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Łodzi	5	7	140,00	2	2	100,00	3	5	166,67	0	21	0,00
PO w Ostrowie Wielkopolskim	5	1	20,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	10	0,00
PO w Piotrkowie Trybunalskim	2	2	100,00	0	1	0,00	0	0	0,00	0	6	0,00
PO w Sieradzu	0	1	0,00	0	1	0,00	0	3	0,00	0	12	0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>69,23</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>242,86</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>59,26</b>	<b>0</b>	<b>112</b>	<b>0,00</b>
PA w Poznaniu	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Poznaniu	18	17	94,44	3	6	200,00	26	15	57,69	0	74	0,00
PO w Koninie	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00
PO w Zielonej Górze	6	1	16,67	4	11	275,00	1	1	100,00	0	37	0,00
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>350,00</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>0,00</b>
PA w Rzeszowie	0	5	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00

**TABL. 2.4.3.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu			Powstrzymanie się od określonej działalności			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów			Opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych	2011=100		w liczbach bezwzględnych	2011=100		w liczbach bezwzględnych	2011=100		w liczbach bezwzględnych	2011=100	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PO w Rzeszowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Krośnie	0	0	0,00	6	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Przemysłu	1	2	200,00	0	0	0,00	0	2	0,00	0	10	0,00
PO w Tarnobrzegu	1	0	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00	0	4	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>45,45</b>	<b>81</b>	<b>65</b>	<b>80,25</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>0,00</b>
PA w Szczecinie	3	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Szczecinie	4	3	75,00	5	4	80,00	0	1	0,00	0	43	0,00
PO w Gorzowie Wielkopolskim	3	1	33,33	76	61	80,26	0	2	0,00	0	6	0,00
PO w Koszalinie	1	1	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	4	0,00
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>48,15</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>44,44</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>106,67</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>0,00</b>
PA we Wrocławiu	6	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO we Wrocławiu	4	8	200,00	2	3	150,00	2	0	0,00	0	11	0,00
PO w Jeleniej Górze	1	0	0,00	1	3	300,00	1	2	200,00	0	4	0,00
PO w Legnicy	5	2	40,00	18	0	0,00	2	4	200,00	0	27	0,00
PO w Opolu	3	2	66,67	3	6	200,00	1	4	400,00	0	18	0,00
PO w Świdnicy	8	1	12,50	2	0	0,00	9	6	66,67	0	16	0,00

**TABL. 2.4.3.(3) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem						Zastosowane przez sąd tymczasowego aresztowania						Poręczenia						Wskaźniki zastosowanych tymczasowych aresztowań wobec osób oskarżonych	
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		2011=100		2011=100	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	2011	2012	2011	2012
0	466 025	443 001	12 039	10 192	84,66	11 614	10 404	89,58	62	64	103,23	8	13	162,50	274,79	235,69				
<b>OGÓLEM w tym:</b>																				
prokuratury apelacyjne	2 496	1 950	458	299	65,28	649	564	86,90	3	1	33,33	1	0	0,00	171,58	143,99				
Apel. Warszawa	48 109	44 653	1 799	1 409	78,32	464	453	97,63	5	3	60,00	0	1	0,00	48,73	52,92				
PA w Warszawie	508	309	186	132	70,97	62	65	104,84	0	0	0,00	0	0	0,00	36,61	42,72				
PO w Warszawie	20 177	18 484	755	659	87,28	116	146	125,86	5	1	20,00	0	0	0,00	3,74	3,57				
PO w Warszawie- Praga	12 089	10 966	531	370	69,68	59	53	89,83	0	1	0,00	0	1	0,00	4,39	3,37				
PO w Ostrołęce	6 055	5 804	80	85	106,25	88	56	63,64	0	0	0,00	0	0	0,00	1,32	1,46				
PO w Płocku	9 280	9 090	247	163	65,99	139	133	95,68	0	1	0,00	0	0	0,00	2,66	1,79				
Apel. Białystok	25 201	24 521	745	638	85,64	1 728	1 417	82,00	3	0	0,00	1	0	0,00	17,09	17,01				
PA w Białymstoku	169	130	10	10	100,00	60	47	78,33	0	0	0,00	1	0	0,00	5,92	7,69				
PO w Białymstoku	7 590	7 626	197	154	78,17	488	414	84,84	0	0	0,00	0	0	0,00	2,60	2,02				
PO w Łomży	3 179	3 320	55	62	112,73	721	598	82,94	0	0	0,00	0	0	0,00	1,73	1,87				
PO w Olsztynie	11 648	11 003	392	359	91,58	357	280	78,43	3	0	0,00	0	0	0,00	3,37	3,26				
PO w Suwałkach	2 615	2 442	91	53	58,24	102	78	76,47	0	0	0,00	0	0	0,00	3,48	2,17				
Apel. Gdańsk	57 114	55 491	1 719	1 419	82,55	1 086	1 060	97,61	37	44	118,92	0	0	0,00	30,14	25,32				
PA w Gdańsku	190	148	26	17	65,38	52	41	78,85	0	0	0,00	0	0	0,00	13,68	11,49				
PO w Gdańsku	17 444	17 112	637	560	87,91	170	178	104,71	0	5	0,00	0	0	0,00	3,65	3,27				
PO w Bydgoszczy	12 537	11 870	381	292	76,64	337	275	81,60	0	0	0,00	0	0	0,00	3,04	2,46				
PO w Elblągu	7 690	7 619	220	181	82,27	50	57	114,00	0	0	0,00	0	0	0,00	2,86	2,38				
PO w Słupsku	6 931	6 462	173	123	71,10	161	127	78,88	0	1	0,00	0	0	0,00	2,50	1,90				
PO w Toruniu	6 985	7 175	198	176	88,89	274	341	124,45	37	36	97,30	0	0	0,00	2,83	2,45				
PO we Włocławku	5 337	5 105	84	70	83,33	42	41	97,62	0	2	0,00	0	0	0,00	1,57	1,37				

**TABL. 2.4.3.(3) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem						Zastosowane przez sąd tymczasowego aresztowania						Poręczenia						Wskaźniki zastosowanych tymczasowych aresztowań	
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		wobec osób oskarżonych	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	2011	2012	2011	2012
0	55 997	51 406	1 248	1 002	80,29	1 314	1 288	98,02	3	4	133,33	0	0	0,00	0	21,08	16,95			
PA w Katowicach	324	296	41	27	65,85	88	63	71,59	2	0	0,00	0	0	0,00	0	12,65	9,12			
PO w Katowicach	21 394	19 741	421	352	83,61	650	701	107,85	1	2	200,00	0	0	0,00	0	1,97	1,78			
PO w Bielsku-Białej	6 258	5 969	136	154	113,24	157	118	75,16	0	0	0,00	0	0	0,00	0	2,17	2,58			
PO w Częstochowie	9 320	8 260	150	116	77,33	122	165	135,25	0	1	0,00	0	0	0,00	0	1,61	1,40			
PO w Gliwicach	18 701	17 140	500	353	70,60	297	241	81,14	0	1	0,00	0	0	0,00	0	2,67	2,06			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>44 466</b>	<b>42 590</b>	<b>837</b>	<b>713</b>	<b>85,19</b>	<b>2 900</b>	<b>2 333</b>	<b>80,45</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>75,00</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>5</b>	<b>13,72</b>	<b>18,66</b>			
PA w Krakowie	201	104	13	13	100,00	61	36	59,02	0	0	0,00	0	0	0,00	0	6,47	12,50			
PO w Krakowie	17 303	17 315	351	322	91,74	466	444	95,28	2	3	150,00	4	0	0,00	0	2,03	1,86			
PO w Kielcach	15 391	13 579	279	231	82,80	2 000	1 497	74,85	1	0	0,00	0	0	0,00	0	1,81	1,70			
PO w Nowym Sączu	6 539	6 514	97	69	71,13	196	176	89,80	1	0	0,00	0	0	0,00	0	1,48	1,06			
PO w Tarnowie	5 032	5 078	97	78	80,41	177	180	101,69	0	0	0,00	1	5	500,00	1,93	1,54				
<b>Apel. Lublin</b>	<b>46 274</b>	<b>45 627</b>	<b>1 339</b>	<b>1 180</b>	<b>88,13</b>	<b>754</b>	<b>625</b>	<b>82,89</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>200,00</b>	<b>20,50</b>	<b>16,52</b>				
PA w Lublinie	271	180	30	14	46,67	103	81	78,64	1	0	0,00	0	0	0,00	0	11,07	7,78			
PO w Lublinie	22 174	22 011	857	731	85,30	374	325	86,90	0	0	0,00	1	0	0,00	0	3,86	3,32			
PO w Radomiu	9 679	9 498	218	219	100,46	115	129	112,17	1	0	0,00	0	0	0,00	0	2,25	2,31			
PO w Siedlcach	6 756	6 612	114	114	100,00	111	51	45,95	1	0	0,00	0	0	0,00	0	1,69	1,72			
PO w Zamościu	7 394	7 326	120	102	85,00	51	39	76,47	0	0	0,00	0	2	0,00	1,62	1,39				
<b>Apel. Łódź</b>	<b>39 118</b>	<b>36 503</b>	<b>1 099</b>	<b>918</b>	<b>83,53</b>	<b>528</b>	<b>477</b>	<b>90,34</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>39,32</b>	<b>25,62</b>				
PA w Łodzi	258	206	77	35	45,45	47	48	102,13	0	0	0,00	0	0	0,00	0	29,84	16,99			
PO w Łodzi	16 497	15 074	576	516	89,58	151	102	67,55	1	1	100,00	0	0	0,00	0	3,49	3,42			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	8 612	8 218	106	81	76,42	106	90	84,91	0	0	0,00	0	0	0,00	0	1,23	0,99			
PO w Piotrkowie Trybunalskim	7 783	7 677	241	200	82,99	173	145	83,82	0	0	0,00	0	0	0,00	0	3,10	2,61			
PO w Sieradzu	5 968	5 328	99	86	86,87	51	92	180,39	0	0	0,00	0	0	0,00	0	1,66	1,61			

**TABL. 2.4.3.(3) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem												Zastosowane przez sąd tymczasowego aresztowania												Poręczenia												Wskaźniki zastosowanych tymczasowych aresztowań wobec osób oskarżonych																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
0	41 977	40 938	1 005	919	91,44	984	942	95,73	2	3	150,00	0	3	0,00	25,57	10,61	152	160	29	7	24,14	47	72	153,19	0	0	0,00	19,08	4,38	24 904	25 245	559	548	98,03	278	379	136,33	2	3	150,00	0	3	0,00	2,24	2,17	5 487	5 447	63	54	85,71	41	50	121,95	0	0	0,00	0	0	0,00	1,15	0,99	11 434	10 086	354	310	87,57	618	441	71,36	0	0	0,00	0	0	0,00	3,10	3,07	20 910	20 140	269	247	91,82	387	311	80,36	2	3	150,00	0	1	0,00	13,42	13,93	129	96	11	9	81,82	58	30	51,72	0	1	0,00	0	0	0,00	8,53	9,38	6 731	6 415	98	106	108,16	72	60	83,33	1	2	200,00	0	0	0,00	1,46	1,65	4 537	4 453	68	58	85,29	33	44	133,33	1	0	0,00	0	1	0,00	1,50	1,30	4 790	4 463	28	24	85,71	44	33	75,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,58	0,54	4 723	4 713	64	50	78,13	180	144	80,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1,36	1,06	32 741	30 829	757	666	87,98	586	641	109,39	1	1	100,00	0	1	0,00	26,88	17,08	103	124	21	14	66,67	14	35	250,00	0	0	0,00	0	0	0,00	20,39	11,29	15 972	15 529	401	403	100,50	270	242	89,63	1	1	100,00	0	0	0,00	2,51	2,60	7 294	6 689	134	82	61,19	217	298	137,33	0	0	0,00	0	1	0,00	1,84	1,23	9 372	8 487	201	167	83,08	85	66	77,65	0	0	0,00	0	0	0,00	2,14	1,97	54 118	50 303	1 222	1 081	88,46	883	857	97,06	1	2	200,00	1	0	0,00	18,34	21,08	191	197	14	21	150,00	57	46	80,70	0	0	0,00	0	0	0,00	7,33	10,66	15 341	13 545	498	425	85,34	302	322	106,62	1	1	100,00	1	0	0,00	3,25	3,14	7 457	7 100	175	125	71,43	113	106	93,81	0	1	0,00	0	0	0,00	2,35	1,76	8 340	7 973	158	170	107,59	141	126	89,36	0	0	0,00	0	0	0,00	1,89	2,13	13 281	12 763	149	140	93,96	95	85	89,47	0	0	0,00	0	0	0,00	1,12	1,10	9 508	8 725	228	200	87,72	175	172	98,29	0	0	0,00	0	0	0,00	2,40	2,29

**TABL. 2.4.4.(1) ŚRODKI ZAOPBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzymania - niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. zawodu	powstrzymywanie się od działalności	powstrzymywanie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym									
			majątkowe	osoby godnej zaufania										5	6	7	8	9	10	11	12	13
				3	4																	
0																						
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>443 001</b>	<b>17 947</b>	<b>10 404</b>	<b>64</b>	<b>13</b>	<b>25 664</b>	<b>5 829</b>	<b>1 066</b>	<b>1 440</b>	<b>140</b>	<b>195</b>	<b>100</b>	<b>851</b>									
prokuratury apelacyjne	1 950	683	564	1	0	558	395	129	128	18	0	0	0									
Apel. Warszawa	44 653	2 329	453	3	1	2 470	303	88	72	20	10	2	46									
PA w Warszawie	309	243	65	0	0	80	53	14	15	3	0	0	0									
PO w Warszawie	18 484	1 052	146	1	0	992	66	20	8	10	9	1	12									
PO w Warszawa-Praga	10 966	561	53	1	1	694	58	21	7	4	0	0	25									
PO w Ostrołęce	5 804	160	56	0	0	303	81	11	26	1	0	0	5									
PO w Płocku	9 090	313	133	1	0	401	45	22	16	2	1	1	4									
<b>Apel. Białystok</b>	<b>24 521</b>	<b>1 284</b>	<b>1 417</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 658</b>	<b>445</b>	<b>71</b>	<b>84</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>48</b>									
PA w Białymstoku	130	24	47	0	0	19	19	11	2	1	0	0	0									
PO w Białymstoku	7 626	398	414	0	0	556	193	36	67	3	0	1	4									
PO w Łomży	3 320	146	598	0	0	234	50	8	4	0	0	0	1									
PO w Olsztynie	11 003	558	280	0	0	715	108	15	11	2	2	1	38									
PO w Suwałkach	2 442	158	78	0	0	134	75	1	0	0	0	0	5									
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>55 491</b>	<b>2 462</b>	<b>1 060</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>3 438</b>	<b>1 081</b>	<b>86</b>	<b>310</b>	<b>11</b>	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>134</b>									
PA w Gdańsku	148	40	41	0	0	38	26	6	9	0	0	0	0									
PO w Gdańsku	17 112	843	178	5	0	683	83	10	13	8	2	1	21									
PO w Bydgoszczy	11 870	593	275	0	0	1 137	205	11	10	2	1	1	72									
PO w Elblągu	7 619	306	57	0	0	373	85	14	20	0	0	0	9									
PO w Słupsku	6 462	243	127	1	0	317	233	15	176	0	0	0	2									
PO w Toruniu	7 175	315	341	36	0	643	331	18	75	1	59	3	21									
PO we Włocławku	5 105	122	41	2	0	247	118	12	7	0	1	0	9									
<b>Apel. Katowice</b>	<b>51 406</b>	<b>1 903</b>	<b>1 288</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3 580</b>	<b>270</b>	<b>97</b>	<b>78</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>132</b>									
PA w Katowicach	296	34	63	0	0	86	68	18	19	0	0	0	0									



**TABL. 2.4.4.(1) ŚRODKI ZAOPBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano środki										opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym	
		tymczasowe aresztowania wobec osób		poręczenia		dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzymania - niem paszportu	zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. zawodu	powstrzyma- nie się od prowadzenia określonego		
		majątkowe	osoby godnej zaufania	spoleczne									
w liczbach bezwzględnych													
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
PO w Katowicach	19 741	615	701	2	0	1 650	93	36	25	11	6	32	45
PO w Bielsku-Białej	5 969	273	118	0	0	293	37	22	21	6	1	2	13
PO w Częstochowie	8 260	236	165	1	0	407	26	10	3	4	4	0	9
PO w Gliwicach	17 140	745	241	1	0	1 144	46	11	10	0	0	5	65
<b>Apel. Kraków</b>	<b>42 590</b>	<b>1 199</b>	<b>2 333</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3 211</b>	<b>791</b>	<b>152</b>	<b>169</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>91</b>
PA w Krakowie	104	43	36	0	0	26	29	9	18	3	0	0	0
PO w Krakowie	17 315	482	444	3	0	1 094	200	82	70	6	4	0	11
PO w Kielcach	13 579	385	1 497	0	0	1 452	228	29	48	5	1	0	35
PO w Nowym Sączu	6 514	163	176	0	0	397	208	11	9	0	0	1	34
PO w Tarnowie	5 078	126	180	0	5	242	126	21	24	1	1	0	11
<b>Apel. Lublin</b>	<b>45 627</b>	<b>1 756</b>	<b>625</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1 962</b>	<b>249</b>	<b>90</b>	<b>61</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>84</b>
PA w Lublinie	180	63	81	0	0	50	10	5	0	6	0	0	0
PO w Lublinie	22 011	966	325	0	0	1 030	98	36	27	2	5	3	57
PO w Radomiu	9 498	354	129	0	0	434	66	21	18	4	0	1	14
PO w Siedlcach	6 612	203	51	0	0	268	25	4	1	1	0	0	2
PO w Zamościu	7 326	170	39	0	2	180	50	24	15	0	0	0	11
<b>Apel. Łódź</b>	<b>36 503</b>	<b>1 550</b>	<b>477</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1 887</b>	<b>383</b>	<b>71</b>	<b>129</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>49</b>
PA w Łodzi	206	77	48	0	0	53	26	7	8	0	0	0	0
PO w Łodzi	15 074	916	102	1	0	903	130	25	6	7	2	5	21
PO w Ostrowie Wielkopolskim	8 218	146	90	0	0	240	38	6	2	1	0	0	10
PO w Prokocimie Trybunalskim	7 677	285	145	0	0	387	147	32	110	2	1	0	6
PO w Sieradzu	5 328	126	92	0	0	304	42	1	3	1	1	3	12
<b>Apel. Poznań</b>	<b>40 938</b>	<b>1 792</b>	<b>942</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2 284</b>	<b>464</b>	<b>109</b>	<b>164</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>112</b>
PA w Poznaniu	160	32	72	0	0	106	79	34	39	0	0	0	0

**TABL. 2.4.4.(1) ŚRODKI ZAOPBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	W tym zastosowano środki												
	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzymania - niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. zawodu	powstrzyma - nie się od określonej działalności	powstrzyma - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym
			majątkowe	osoby godnej zaufania	społeczne								
w liczbach bezwzględnych													
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
PO w Poznaniu	25 245	975	379	3	3	1 175	275	61	83	17	6	15	74
PO w Koninie	5 447	111	50	0	0	114	28	6	20	0	0	0	1
PO w Zielonej Górze	10 086	674	441	0	0	889	82	8	22	1	11	1	37
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>20 140</b>	<b>453</b>	<b>311</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1 132</b>	<b>594</b>	<b>101</b>	<b>129</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>26</b>
PA w Rzeszowie	96	36	30	1	0	44	36	15	2	5	0	0	0
PO w Rzeszowie	6 415	176	60	2	0	263	151	40	50	0	0	0	6
PO w Krośnie	4 453	85	44	0	1	230	76	8	8	0	0	0	6
PO w Przemysłu	4 463	63	33	0	0	215	99	18	12	2	0	2	10
PO w Tarnobrzegu	4 713	93	144	0	0	380	232	20	57	0	0	2	4
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>30 829</b>	<b>1 409</b>	<b>641</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1 611</b>	<b>538</b>	<b>78</b>	<b>129</b>	<b>5</b>	<b>65</b>	<b>3</b>	<b>53</b>
PA w Szczecinie	124	42	35	0	0	27	23	0	0	0	0	0	0
PO w Szczecinie	15 529	753	242	1	0	851	253	51	75	3	4	1	43
PO w Gorzowie Wielkopolskim	6 689	375	298	0	1	461	121	6	1	1	61	2	6
PO w Koszalinie	8 487	239	66	0	0	272	141	21	53	1	0	0	4
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>50 303</b>	<b>1 810</b>	<b>857</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2 431</b>	<b>711</b>	<b>123</b>	<b>115</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>76</b>
PA we Wrocławiu	197	49	46	0	0	29	26	10	16	0	0	0	0
PO we Wrocławiu	13 545	627	322	1	0	663	202	85	59	8	3	0	11
PO w Jeleniej Górze	7 100	192	106	1	0	326	138	4	1	0	3	2	4
PO w Legnicy	7 973	309	126	0	0	480	60	9	5	2	0	4	27
PO w Opolu	12 763	276	85	0	0	406	186	6	5	2	6	4	18
PO w Świdnicy	8 725	357	172	0	0	527	99	9	29	1	0	6	16

TABL. 2.4.4.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzymaniem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzymania - nie się od określonej działalności	powstrzymania - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym	
			majątkowe	osoby godnej zaufania										społeczne
				3	4									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
W tym zastosowano środki														
w odsiejkach od osób oskarżonych														
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>4,05</b>	<b>2,35</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>5,79</b>	<b>1,32</b>	<b>0,24</b>	<b>0,33</b>	<b>0,03</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,19</b>	
prokuratury apelacyjne	100,00	35,03	28,92	0,05	0,00	28,62	20,26	6,62	6,56	0,92	0,00	0,00	0,00	
Apel. Warszawa	100,00	5,22	1,01	0,01	0,00	5,53	0,68	0,20	0,16	0,04	0,02	0,00	0,10	
PA w Warszawie	100,00	78,64	21,04	0,00	0,00	25,89	17,15	4,53	4,85	0,97	0,00	0,00	0,00	
PO w Warszawie	100,00	5,69	0,79	0,01	0,00	5,37	0,36	0,11	0,04	0,05	0,05	0,01	0,06	
PO w Warszawa -Praga	100,00	5,12	0,48	0,01	0,01	6,33	0,53	0,19	0,06	0,04	0,00	0,00	0,23	
PO w Ostrołęce	100,00	2,76	0,96	0,00	0,00	5,22	1,40	0,19	0,45	0,02	0,00	0,00	0,09	
PO w Płocku	100,00	3,44	1,46	0,01	0,00	4,41	0,50	0,24	0,18	0,02	0,01	0,01	0,04	
<b>Apel. Białystok</b>	<b>100,00</b>	<b>5,24</b>	<b>5,78</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6,76</b>	<b>1,81</b>	<b>0,29</b>	<b>0,34</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,20</b>	
PA w Białymstoku	100,00	18,46	36,15	0,00	0,00	14,62	14,62	8,46	1,54	0,77	0,00	0,00	0,00	
PO w Białymstoku	100,00	5,22	5,43	0,00	0,00	7,29	2,53	0,47	0,88	0,04	0,00	0,01	0,05	
PO w Łomży	100,00	4,40	18,01	0,00	0,00	7,05	1,51	0,24	0,12	0,00	0,00	0,00	0,03	
PO w Olsztynie	100,00	5,07	2,54	0,00	0,00	6,50	0,98	0,14	0,10	0,02	0,02	0,01	0,35	
PO w Suwałkach	100,00	6,47	3,19	0,00	0,00	5,49	3,07	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>100,00</b>	<b>4,44</b>	<b>1,91</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>6,20</b>	<b>1,95</b>	<b>0,15</b>	<b>0,56</b>	<b>0,02</b>	<b>0,11</b>	<b>0,01</b>	<b>0,24</b>	
PA w Gdańsku	100,00	27,03	27,70	0,00	0,00	25,68	17,57	4,05	6,08	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Gdańsku	100,00	4,93	1,04	0,03	0,00	3,99	0,49	0,06	0,08	0,05	0,01	0,01	0,12	
PO w Bydgoszczy	100,00	5,00	2,32	0,00	0,00	9,58	1,73	0,09	0,08	0,02	0,01	0,01	0,61	
PO w Elblągu	100,00	4,02	0,75	0,00	0,00	4,90	1,12	0,18	0,26	0,00	0,00	0,00	0,12	
PO w Słupsku	100,00	3,76	1,97	0,02	0,00	4,91	3,61	0,23	2,72	0,00	0,00	0,00	0,03	
PO w Toruniu	100,00	4,39	4,75	0,50	0,00	8,96	4,61	0,25	1,05	0,01	0,82	0,04	0,29	
PO we Włocławku	100,00	2,39	0,80	0,04	0,00	4,84	2,31	0,24	0,14	0,00	0,02	0,00	0,18	
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>3,70</b>	<b>2,51</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>6,96</b>	<b>0,53</b>	<b>0,19</b>	<b>0,15</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,08</b>	<b>0,26</b>	
PA w Katowicach	100,00	11,49	21,28	0,00	0,00	29,05	22,97	6,08	6,42	0,00	0,00	0,00	0,00	

**TABL. 2.4.4.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia		dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzymania -niem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzymania -nie się od określonej działalności	powstrzymania -nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym		
			majątkowe										społeczne	
			osoby godnej zaufania										społeczne	
			3										5	
w tym zastosowano środki														
w odsiejkach od osób oskarżonych														
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
PO w Katowicach	100,00	3,12	3,55	0,01	0,00	8,36	0,47	0,18	0,13	0,06	0,03	0,16	0,23	
PO w Bielsku-Białej	100,00	4,57	1,98	0,00	0,00	4,91	0,62	0,37	0,35	0,10	0,02	0,03	0,22	
PO w Częstochowie	100,00	2,86	2,00	0,01	0,00	4,93	0,31	0,12	0,04	0,05	0,05	0,00	0,11	
PO w Gliwicach	100,00	4,35	1,41	0,01	0,00	6,67	0,27	0,06	0,06	0,00	0,00	0,03	0,38	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>2,82</b>	<b>5,48</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>7,54</b>	<b>1,86</b>	<b>0,36</b>	<b>0,40</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,21</b>	
PA w Krakowie	100,00	41,35	34,62	0,00	0,00	25,00	27,88	8,65	17,31	2,88	0,00	0,00	0,00	
PO w Krakowie	100,00	2,78	2,56	0,02	0,00	6,32	1,16	0,47	0,40	0,03	0,02	0,00	0,06	
PO w Kielcach	100,00	2,84	11,02	0,00	0,00	10,69	1,68	0,21	0,35	0,04	0,01	0,00	0,26	
PO w Nowym Sączu	100,00	2,50	2,70	0,00	0,00	6,09	3,19	0,17	0,14	0,00	0,00	0,02	0,52	
PO w Tarnowie	100,00	2,48	3,54	0,00	0,10	4,77	2,48	0,41	0,47	0,02	0,02	0,00	0,22	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>3,85</b>	<b>1,37</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,30</b>	<b>0,55</b>	<b>0,20</b>	<b>0,13</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,18</b>	
PA w Lublinie	100,00	35,00	45,00	0,00	0,00	27,78	5,56	2,78	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	
PO w Lublinie	100,00	4,39	1,48	0,00	0,00	4,68	0,45	0,16	0,12	0,01	0,02	0,01	0,26	
PO w Radomiu	100,00	3,73	1,36	0,00	0,00	4,57	0,69	0,22	0,19	0,04	0,00	0,01	0,15	
PO w Siedlcach	100,00	3,07	0,77	0,00	0,00	4,05	0,38	0,06	0,02	0,02	0,00	0,00	0,03	
PO w Zamościu	100,00	2,32	0,53	0,00	0,03	2,46	0,68	0,33	0,20	0,00	0,00	0,00	0,15	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>4,25</b>	<b>1,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,17</b>	<b>1,05</b>	<b>0,19</b>	<b>0,35</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,13</b>	
PA w Łodzi	100,00	37,38	23,30	0,00	0,00	25,73	12,62	3,40	3,88	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Łodzi	100,00	6,08	0,68	0,01	0,00	5,99	0,86	0,17	0,04	0,05	0,01	0,03	0,14	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	1,78	1,10	0,00	0,00	2,92	0,46	0,07	0,02	0,01	0,00	0,00	0,12	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	3,71	1,89	0,00	0,00	5,04	1,91	0,42	1,43	0,03	0,01	0,00	0,08	
PO w Sieradzu	100,00	2,36	1,73	0,00	0,00	5,71	0,79	0,02	0,06	0,02	0,02	0,06	0,23	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>4,38</b>	<b>2,30</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>5,58</b>	<b>1,13</b>	<b>0,27</b>	<b>0,40</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>0,27</b>	
PA w Poznaniu	100,00	20,00	45,00	0,00	0,00	66,25	49,38	21,25	24,38	0,00	0,00	0,00	0,00	

**TABL. 2.4.4.(2) ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	tymczasowe aresztowania wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraju	w tym z zatrzymaniem paszportu	w tym z zakazem wydania paszportu	zawieszenie w czynnościach służbowych lub wyk. za wodu	powstrzyma - nie się od określonej działalności	powstrzyma - nie się od prowadzenia określonego	opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym	
			majątkowe		osoby godnej zaufania									społeczne
			3	4										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
w tym zastosowano środki														
w odsetkach od osób oskarżonych														
PO w Poznaniu	100,00	3,86	1,50	0,01	0,01	4,65	1,09	0,24	0,33	0,07	0,02	0,06	0,29	
PO w Koninie	100,00	2,04	0,92	0,00	0,00	2,09	0,51	0,11	0,37	0,00	0,00	0,00	0,02	
PO w Zielonej Górze	100,00	6,68	4,37	0,00	0,00	8,81	0,81	0,08	0,22	0,01	0,11	0,01	0,37	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>2,25</b>	<b>1,54</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>5,62</b>	<b>2,95</b>	<b>0,50</b>	<b>0,64</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,13</b>	
PA w Rzeszowie	100,00	37,50	31,25	1,04	0,00	45,83	37,50	15,63	2,08	5,21	0,00	0,00	0,00	
PO w Rzeszowie	100,00	2,74	0,94	0,03	0,00	4,10	2,35	0,62	0,78	0,00	0,00	0,00	0,09	
PO w Krośnie	100,00	1,91	0,99	0,00	0,02	5,17	1,71	0,18	0,18	0,00	0,00	0,00	0,13	
PO w Przemyślu	100,00	1,41	0,74	0,00	0,00	4,82	2,22	0,40	0,27	0,04	0,00	0,04	0,22	
PO w Tarnobrzegu	100,00	1,97	3,06	0,00	0,00	8,06	4,92	0,42	1,21	0,00	0,00	0,04	0,08	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>4,57</b>	<b>2,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,23</b>	<b>1,75</b>	<b>0,25</b>	<b>0,42</b>	<b>0,02</b>	<b>0,21</b>	<b>0,01</b>	<b>0,17</b>	
PA w Szczecinie	100,00	33,87	28,23	0,00	0,00	21,77	18,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Szczecinie	100,00	4,85	1,56	0,01	0,00	5,48	1,63	0,33	0,48	0,02	0,03	0,01	0,28	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	5,61	4,46	0,00	0,01	6,89	1,81	0,09	0,01	0,01	0,91	0,03	0,09	
PO w Koszalinie	100,00	2,82	0,78	0,00	0,00	3,20	1,66	0,25	0,62	0,01	0,00	0,00	0,05	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>3,60</b>	<b>1,70</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,83</b>	<b>1,41</b>	<b>0,24</b>	<b>0,23</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>0,15</b>	
PA we Wrocławiu	100,00	24,87	23,35	0,00	0,00	14,72	13,20	5,08	8,12	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO we Wrocławiu	100,00	4,63	2,38	0,01	0,00	4,89	1,49	0,63	0,44	0,06	0,02	0,00	0,08	
PO w Jeleniej Górze	100,00	2,70	1,49	0,01	0,00	4,59	1,94	0,06	0,01	0,00	0,04	0,03	0,06	
PO w Legnicy	100,00	3,88	1,58	0,00	0,00	6,02	0,75	0,11	0,06	0,03	0,00	0,05	0,34	
PO w Opolu	100,00	2,16	0,67	0,00	0,00	3,18	1,46	0,05	0,04	0,02	0,05	0,03	0,14	
PO w Świdnicy	100,00	4,09	1,97	0,00	0,00	6,04	1,13	0,10	0,33	0,01	0,00	0,07	0,18	

TABL. 2.4.5. ZABEZPIECZENIA MAJĄTKOWE. POWÓDZTWA ADHEZYJNE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane, wobec których										Wartość faktycznie zabezpieczonego mienia (zł)
	wydano postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym					wniesiono powództwo adhezyjne					
	2011		2012		2011=100	2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			
0	1	2	3	4	5	6	7				
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>78 527</b>	<b>67 181</b>	<b>85,55</b>	<b>5 388</b>	<b>4 619</b>	<b>85,73</b>	<b>373 953 704</b>				
prokuratury apelacyjne	346	341	98,55	0	3	0,00	30 079 089				
Apel. Warszawa	5 982	4 508	75,36	237	218	91,98	43 158 297				
PA w Warszawie	50	36	72,00	0	3	0,00	844 071				
PO w Warszawie	1 639	1 405	85,72	13	5	38,46	30 773 760				
PO w Warszawa-Praga	1 304	1 010	77,45	198	166	83,84	8 957 323				
PO w Ostrołęce	1 203	875	72,73	7	10	142,86	827 570				
PO w Płocku	1 786	1 182	66,18	19	34	178,95	1 755 573				
<b>Apel. Białystok</b>	<b>5 536</b>	<b>5 119</b>	<b>92,47</b>	<b>706</b>	<b>625</b>	<b>88,53</b>	<b>18 114 590</b>				
PA w Białymstoku	18	24	133,33	0	0	0,00	1 387 493				
PO w Białymstoku	1 654	1 578	95,41	174	177	101,72	3 946 332				
PO w Łomży	1 143	1 167	102,10	223	210	94,17	2 481 061				
PO w Olsztynie	1 771	1 392	78,60	232	184	79,31	8 523 549				
PO w Suwałkach	950	958	100,84	77	54	70,13	1 776 155				
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>8 930</b>	<b>8 096</b>	<b>90,66</b>	<b>1 942</b>	<b>1 798</b>	<b>92,58</b>	<b>32 313 221</b>				
PA w Gdańsku	30	26	86,67	0	0	0,00	1 141 889				
PO w Gdańsku	2 956	2 796	94,59	572	493	86,19	11 224 894				
PO w Bydgoszczy	1 528	1 316	86,13	313	327	104,47	6 067 105				
PO w Elblągu	1 187	902	75,99	182	191	104,95	5 392 220				
PO w Słupsku	1 088	1 018	93,57	302	309	102,32	2 966 912				
PO w Toruniu	1 394	1 191	85,44	288	295	102,43	4 424 126				
PO we Włocławku	747	847	113,39	285	183	64,21	1 096 075				
<b>Apel. Katowice</b>	<b>4 732</b>	<b>4 419</b>	<b>93,39</b>	<b>373</b>	<b>320</b>	<b>85,79</b>	<b>56 830 207</b>				
PA w Katowicach	46	34	73,91	0	0	0,00	1 774 187				
PO w Katowicach	1 904	1 925	101,10	60	39	65,00	35 344 629				
PO w Bielsku-Białej	722	523	72,44	47	39	82,98	1 422 670				
PO w Częstochowie	654	657	100,46	84	69	82,14	1 371 473				

**TABL. 2.4.5. ZABEZPIECZENIA MAJĄTKOWE. POWÓDZTWA ADHEZYJNE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane, wobec których										Wartość faktycznie zabezpieczonego mienia (zł)
	wydano postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym					wniesiono powództwo adhezyjne					
	2011		2012		2011=100	2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			
0	1	2	3	4	5	6	7				
PO w Gliwicach	1 406	1 280	91,04	182	173	95,05				16 917 248	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>8 718</b>	<b>7 834</b>	<b>89,86</b>	<b>175</b>	<b>129</b>	<b>73,71</b>				<b>28 015 678</b>	
PA w Krakowie	21	21	100,00	0	0	0,00				1 060 090	
PO w Krakowie	2 793	2 554	91,44	0	1	0,00				6 319 000	
PO w Kielcach	3 365	2 925	86,92	60	38	63,33				8 269 305	
PO w Nowym Sączu	1 553	1 437	92,53	75	65	86,67				8 714 344	
PO w Tarnowie	986	897	90,97	40	25	62,50				3 652 939	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>8 813</b>	<b>6 904</b>	<b>78,34</b>	<b>174</b>	<b>75</b>	<b>43,10</b>				<b>35 441 047</b>	
PA w Lublinie	47	38	80,85	0	0	0,00				9 900 455	
PO w Lublinie	4 805	4 059	84,47	36	13	36,11				16 980 366	
PO w Radomiu	1 019	672	65,95	28	15	53,57				1 616 174	
PO w Siedlcach	1 152	792	68,75	76	37	48,68				4 840 049	
PO w Zamościu	1 790	1 343	75,03	34	10	29,41				2 104 003	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>7 139</b>	<b>5 126</b>	<b>71,80</b>	<b>477</b>	<b>297</b>	<b>62,26</b>				<b>12 298 767</b>	
PA w Łodzi	48	31	64,58	0	0	0,00				790 710	
PO w Łodzi	2 551	1 739	68,17	34	12	35,29				3 563 129	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	1 401	1 336	95,36	186	72	38,71				4 078 897	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	1 814	1 190	65,60	153	133	86,93				3 201 146	
PO w Sieradzu	1 325	830	62,64	104	80	76,92				664 885	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>8 909</b>	<b>7 585</b>	<b>85,14</b>	<b>291</b>	<b>242</b>	<b>83,16</b>				<b>50 537 291</b>	
PA w Poznaniu	44	65	147,73	0	0	0,00				3 174 587	
PO w Poznaniu	5 124	4 468	87,20	181	106	58,56				28 713 152	
PO w Koninie	1 405	1 255	89,32	21	23	109,52				2 474 288	
PO w Zielonej Górze	2 336	1 797	76,93	89	113	126,97				16 175 264	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>3 626</b>	<b>3 089</b>	<b>85,19</b>	<b>184</b>	<b>144</b>	<b>78,26</b>				<b>11 073 552</b>	
PA w Rzeszowie	31	17	54,84	0	0	0,00				636 344	
PO w Rzeszowie	1 238	1 065	86,03	56	28	50,00				5 899 484	

TABL. 2.4.5. ZABEZPIECZENIA MAJĄTKOWE. POWÓDZTWA ADHEZYJNE

Obszary Prokuratur Apelaacyjnych	Osoby podejrzane, wobec których										Wartość faktycznie zabezpieczonego mienia (zł)
	wydano postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym					wniesiono powództwo adhezyjne					
	2011		2012		2011=100	2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			
0	1	2	3	4	5	6	7				
PO w Krośnie	823	694	84,33	23	30	130,43				2 163 209	
PO w Przemysłu	915	745	81,42	46	39	84,78				885 975	
PO w Tarnobrzegu	619	568	91,76	59	47	79,66				1 488 540	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>5 083</b>	<b>4 705</b>	<b>92,56</b>	<b>362</b>	<b>359</b>	<b>99,17</b>				<b>49 259 565</b>	
PA w Szczecinie	6	29	483,33	0	0	0,00				6 995 063	
PO w Szczecinie	2 985	2 702	90,52	116	176	151,72				17 728 905	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	959	1 025	106,88	7	24	342,86				21 630 879	
PO w Koszalinie	1 133	949	83,76	239	159	66,53				2 904 718	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>11 059</b>	<b>9 796</b>	<b>88,58</b>	<b>467</b>	<b>412</b>	<b>88,22</b>				<b>36 911 489</b>	
PA we Wrocławiu	5	20	400,00	0	0	0,00				2 374 200	
PO we Wrocławiu	2 970	2 654	89,36	301	208	69,10				21 187 449	
PO w Jeleniej Górze	2 232	1 903	85,26	85	131	154,12				1 286 005	
PO w Legnicy	2 183	2 073	94,96	5	3	60,00				2 060 343	
PO w Opolu	1 519	1 224	80,58	13	10	76,92				3 181 497	
PO w Świdnicy	2 150	1 922	89,40	63	60	95,24				6 821 995	



**TABL. 2.4-6.(I) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań				
	wnioski złożone do sądu	sądy zastosowały tymczasowe aresztowanie	w tym cudzoziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględniono art. 252 kpk	Ogółem	w tym przez prokuratora			przez sąd na podstawie art. 252 § 1 kpk
							razem	na podstawie art. 253 kpk	na podstawie art. 254 kpk	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						w liczbach bezwzględnych				
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>22 330</b>	<b>19 786</b>	<b>483</b>	<b>5 586</b>	<b>605</b>	<b>6 876</b>	<b>6 271</b>	<b>5 860</b>	<b>411</b>	<b>605</b>
prokuratury apelacyjne	699	698	28	791	35	340	305	166	139	35
Apel. Warszawa	2 880	2 421	107	854	72	799	727	717	10	72
PA w Warszawie	279	244	2	353	16	55	39	39	0	16
PO w Warszawie	1 331	1 110	62	221	23	331	308	304	4	23
PO w Warszawa-Praga	686	570	35	154	4	203	199	198	1	4
PO w Ostrołęce	195	159	6	32	6	73	67	66	1	6
PO w Płocku	389	338	2	94	23	137	114	110	4	23
<b>Apel. Białystok</b>	<b>1 576</b>	<b>1 376</b>	<b>71</b>	<b>400</b>	<b>48</b>	<b>564</b>	<b>516</b>	<b>463</b>	<b>53</b>	<b>48</b>
PA w Białymstoku	30	29	6	17	1	29	28	11	17	1
PO w Białymstoku	543	444	7	152	18	199	181	173	8	18
PO w Łomży	166	154	5	53	9	51	42	39	3	9
PO w Olsztynie	634	565	8	167	18	180	162	140	22	18
PO w Suwałkach	203	184	45	11	2	105	103	100	3	2
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>3 152</b>	<b>2 640</b>	<b>23</b>	<b>797</b>	<b>94</b>	<b>927</b>	<b>833</b>	<b>766</b>	<b>67</b>	<b>94</b>
PA w Gdańsku	37	33	2	57	0	23	23	13	10	0
PO w Gdańsku	1 097	776	12	239	28	232	204	203	1	28
PO w Bydgoszczy	816	725	3	168	30	272	242	232	10	30
PO w Elblągu	378	359	3	109	3	124	121	102	19	3
PO w Słupsku	300	268	1	75	12	92	80	72	8	12
PO w Toruniu	378	350	1	104	19	125	106	105	1	19
PO we Włocławku	146	129	1	45	2	59	57	39	18	2
<b>Apel. Katowice</b>	<b>2 422</b>	<b>2 172</b>	<b>23</b>	<b>460</b>	<b>32</b>	<b>876</b>	<b>844</b>	<b>800</b>	<b>44</b>	<b>32</b>
PA w Katowicach	33	28	0	37	0	16	16	5	11	0
PO w Katowicach	821	720	6	144	12	253	241	235	6	12

**TABL. 2.4-6.(I) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane				Zażalenia na tymczasowe aresztowanie			Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań			
	wnioski złożone do sądu	sądy zastosowały tymczasowe aresztowanie	w tym cudzoziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględniono art. 252 kpk	Ogółem	w tym przez prokuratora			przez sąd na podstawie art. 252 § 1 kpk	
							razem	na podstawie art. 253 kpk	na podstawie art. 254 kpk		
w liczbach bezwzględnych											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
PO w Bielsku-Białej	431	371	1	74	2	114	112	105	7	2	
PO w Częstochowie	231	223	8	105	14	116	102	97	5	14	
PO w Gliwicach	906	830	8	100	4	377	373	358	15	4	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>1 453</b>	<b>1 382</b>	<b>52</b>	<b>347</b>	<b>47</b>	<b>451</b>	<b>404</b>	<b>343</b>	<b>61</b>	<b>47</b>	
PA w Krakowie	39	39	4	10	1	31	30	15	15	1	
PO w Krakowie	554	533	30	117	13	183	170	136	34	13	
PO w Kielcach	552	518	4	106	19	130	111	107	4	19	
PO w Nowym Sączu	176	167	11	72	6	80	74	70	4	6	
PO w Tarnowie	132	125	3	42	8	27	19	15	4	8	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>2 179</b>	<b>1 952</b>	<b>57</b>	<b>661</b>	<b>41</b>	<b>420</b>	<b>379</b>	<b>364</b>	<b>15</b>	<b>41</b>	
PA w Lublinie	55	102	11	56	5	18	13	9	4	5	
PO w Lublinie	1 170	992	26	356	18	182	164	161	3	18	
PO w Radomiu	522	453	13	143	3	120	117	109	8	3	
PO w Siedlcach	227	220	2	55	9	75	66	66	0	9	
PO w Zamościu	205	185	5	51	6	25	19	19	0	6	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>1 863</b>	<b>1 704</b>	<b>11</b>	<b>519</b>	<b>38</b>	<b>545</b>	<b>507</b>	<b>490</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	
PA w Łodzi	89	88	0	84	0	34	34	20	14	0	
PO w Łodzi	1 102	1 003	7	255	24	356	332	331	1	24	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	192	172	0	67	10	52	42	40	2	10	
PO w Prokuraturze Trybunalskiej	313	291	1	96	2	72	70	70	0	2	
PO w Sieradzu	167	150	3	17	2	31	29	29	0	2	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>2 296</b>	<b>2 034</b>	<b>38</b>	<b>390</b>	<b>121</b>	<b>791</b>	<b>670</b>	<b>624</b>	<b>46</b>	<b>121</b>	
PA w Poznaniu	16	16	0	38	9	46	37	15	22	9	
PO w Poznaniu	1 303	1 152	17	146	54	367	313	294	19	54	
PO w Koninie	129	126	1	34	7	46	39	39	0	7	

**TABL. 2.4-6.(I) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane				Zażalenia na tymczasowe aresztowanie			Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań				
	wnioski złożone do sądu	sądy zastosowały tymczasowe aresztowanie	w tym cudzoziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględniono art. 252 kpk	Ogółem			w tym przez prokuratora			przez sąd na podstawie art. 252 § 1 kpk
						4	5	6	7	8	9	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
PO w Zielonej Górze	848	740	20	172	51	332	281	276	5	51		
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>607</b>	<b>548</b>	<b>10</b>	<b>199</b>	<b>18</b>	<b>167</b>	<b>149</b>	<b>124</b>	<b>25</b>	<b>18</b>		
PA w Rzeszowie	41	39	1	41	3	31	28	13	15	3		
PO w Rzeszowie	243	219	3	74	7	54	47	41	6	7		
PO w Krośnie	108	99	1	16	3	25	22	20	2	3		
PO w Przemysłu	82	72	5	31	5	29	24	22	2	5		
PO w Tarnobrzegu	133	119	0	37	0	28	28	28	0	0		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>1 750</b>	<b>1 638</b>	<b>61</b>	<b>405</b>	<b>47</b>	<b>678</b>	<b>631</b>	<b>580</b>	<b>51</b>	<b>47</b>		
PA w Szczecinie	41	41	1	66	0	32	32	5	27	0		
PO w Szczecinie	965	906	17	211	19	319	300	283	17	19		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	440	406	39	87	27	248	221	220	1	27		
PO w Koszalinie	304	285	4	41	1	79	78	72	6	1		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>2 152</b>	<b>1 919</b>	<b>30</b>	<b>554</b>	<b>47</b>	<b>658</b>	<b>611</b>	<b>589</b>	<b>22</b>	<b>47</b>		
PA we Wrocławiu	39	39	1	32	0	25	25	21	4	0		
PO we Wrocławiu	690	642	12	284	9	186	177	173	4	9		
PO w Jeleniej Górze	215	186	1	46	7	53	46	46	0	7		
PO w Legnicy	410	372	8	54	8	136	128	122	6	8		
PO w Opolu	376	293	2	58	19	119	100	95	5	19		
PO w Świdnicy	422	387	6	80	4	139	135	132	3	4		

**TABL. 2.4-6.(2) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane		Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań				przez sąd	
	wnioski złożone do sądu	sądy zastosowały tymczasowe aresztowanie (% do liczby wniosków złożonych do sądu)	w tym cudzoziemców (% do ogólnej liczby zastosowanych tymczasowych aresztowań przez sąd)	rozpoznano przez sąd (% do ogólnej liczby zastosowanych tymczasowych aresztowań przez sąd)	uwzględniono art. 252 kpk (% do liczby żądań rozpoznanych przez sąd)	Ogółem				
						razem (% do uchylonych tymczasowych aresztowań ogółem)	w tym przez prokuratora	na podstawie art. 253 kpk		na podstawie art. 254 kpk
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>OGÓLEM w tym:</b>	x	88,61	2,44	28,23	10,83	34,75	91,20	85,22	5,98	8,80
prokuratury apelacyjne	x	99,86	4,01	113,32	4,42	48,71	89,71	48,82	40,88	10,29
Apel. Warszawa	x	84,06	4,42	35,27	8,43	33,00	90,99	89,74	1,25	9,01
PA w Warszawie	x	87,46	0,82	144,67	4,53	22,54	70,91	70,91	0,00	29,09
PO w Warszawie	x	83,40	5,59	19,91	10,41	29,82	93,05	91,84	1,21	6,95
PO w Warszawa-Praga	x	83,09	6,14	27,02	2,60	35,61	98,03	97,54	0,49	1,97
PO w Ostrołęce	x	81,54	3,77	20,13	18,75	45,91	91,78	90,41	1,37	8,22
PO w Płocku	x	86,89	0,59	27,81	24,47	40,53	83,21	80,29	2,92	16,79
<b>Apel. Białystok</b>	x	<b>87,31</b>	<b>5,16</b>	<b>29,07</b>	<b>12,00</b>	<b>40,99</b>	<b>91,49</b>	<b>82,09</b>	<b>9,40</b>	<b>8,51</b>
PA w Białymstoku	x	96,67	20,69	58,62	5,88	100,00	96,55	37,93	58,62	3,45
PO w Białymstoku	x	81,77	1,58	34,23	11,84	44,82	90,95	86,93	4,02	9,05
PO w Łomży	x	92,77	3,25	34,42	16,98	33,12	82,35	76,47	5,88	17,65
PO w Olsztynie	x	89,12	1,42	29,56	10,78	31,86	90,00	77,78	12,22	10,00
PO w Suwałkach	x	90,64	24,46	5,98	18,18	57,07	98,10	95,24	2,86	1,90
<b>Apel. Gdańsk</b>	x	<b>83,76</b>	<b>0,87</b>	<b>30,19</b>	<b>11,79</b>	<b>35,11</b>	<b>89,86</b>	<b>82,63</b>	<b>7,23</b>	<b>10,14</b>
PA w Gdańsku	x	89,19	6,06	172,73	0,00	69,70	100,00	56,52	43,48	0,00
PO w Gdańsku	x	70,74	1,55	30,80	11,72	29,90	87,93	87,50	0,43	12,07
PO w Bydgoszczy	x	88,85	0,41	23,17	17,86	37,52	88,97	85,29	3,68	11,03
PO w Elblągu	x	94,97	0,84	30,36	2,75	34,54	97,58	82,26	15,32	2,42
PO w Słupsku	x	89,33	0,37	27,99	16,00	34,33	86,96	78,26	8,70	13,04
PO w Toruniu	x	92,59	0,29	29,71	18,27	35,71	84,80	84,00	0,80	15,20
PO we Włocławku	x	88,36	0,78	34,88	4,44	45,74	96,61	66,10	30,51	3,39
<b>Apel. Katowice</b>	x	<b>89,68</b>	<b>1,06</b>	<b>21,18</b>	<b>6,96</b>	<b>40,33</b>	<b>96,35</b>	<b>91,32</b>	<b>5,02</b>	<b>3,65</b>
PA w Katowicach	x	84,85	0,00	132,14	0,00	57,14	100,00	31,25	68,75	0,00

w odsetkach

**TABL. 2.4.6.(2) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań				
	wnioski złożone do sądu	sądy zastosowały tymczasowe aresztowanie (% do liczby wniosków do złożonych do sądu)	w tym cudzoziemców (% do ogólnej liczby zastosowanych tymczasowych aresztowań przez sąd)	rozpoznano przez sąd (% do ogólnej liczby zastosowanych tymczasowych aresztowań przez sąd)	uwzględniono art. 252 kpk (% do liczby zażaleń rozpoznanych przez sąd)	Ogółem				
						razem (% do uchylonych tymczasowych aresztowań ogółem)	na podstawie art. 253 kpk	na podstawie art. 254 kpk	przez sąd na podstawie art. 252 § 1 kpk	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PO w Katowicach	x	87,70	0,83	20,00	8,33	35,14	95,26	92,89	2,37	4,74
PO w Bielsku-Białej	x	86,08	0,27	19,95	2,70	30,73	98,25	92,11	6,14	1,75
PO w Częstochowie	x	96,54	3,59	47,09	13,33	52,02	87,93	83,62	4,31	12,07
PO w Gliwicach	x	91,61	0,96	12,05	4,00	45,42	98,94	94,96	3,98	1,06
<b>Apel. Kraków</b>	<b>x</b>	<b>95,11</b>	<b>3,76</b>	<b>25,11</b>	<b>13,54</b>	<b>32,63</b>	<b>89,58</b>	<b>76,05</b>	<b>13,53</b>	<b>10,42</b>
PA w Krakowie	x	100,00	10,26	25,64	10,00	79,49	96,77	48,39	48,39	3,23
PO w Krakowie	x	96,21	5,63	21,95	11,11	34,33	92,90	74,32	18,58	7,10
PO w Kielcach	x	93,84	0,77	20,46	17,92	25,10	85,38	82,31	3,08	14,62
PO w Nowym Sączu	x	94,89	6,59	43,11	8,33	47,90	92,50	87,50	5,00	7,50
PO w Tarnowie	x	94,70	2,40	33,60	19,05	21,60	70,37	55,56	14,81	29,63
<b>Apel. Lublin</b>	<b>x</b>	<b>89,58</b>	<b>2,92</b>	<b>33,86</b>	<b>6,20</b>	<b>21,52</b>	<b>90,24</b>	<b>86,67</b>	<b>3,57</b>	<b>9,76</b>
PA w Lublinie	x	185,45	10,78	54,90	8,93	17,65	72,22	50,00	22,22	27,78
PO w Lublinie	x	84,79	2,62	35,89	5,06	18,35	90,11	88,46	1,65	9,89
PO w Radomiu	x	86,78	2,87	31,57	2,10	26,49	97,50	90,83	6,67	2,50
PO w Siedlcach	x	96,92	0,91	25,00	16,36	34,09	88,00	88,00	0,00	12,00
PO w Zamościu	x	90,24	2,70	27,57	11,76	13,51	76,00	76,00	0,00	24,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>x</b>	<b>91,47</b>	<b>0,65</b>	<b>30,46</b>	<b>7,32</b>	<b>31,98</b>	<b>93,03</b>	<b>89,91</b>	<b>3,12</b>	<b>6,97</b>
PA w Łodzi	x	98,88	0,00	95,45	0,00	38,64	100,00	58,82	41,18	0,00
PO w Łodzi	x	91,02	0,70	25,42	9,41	35,49	93,26	92,98	0,28	6,74
PO w Ostrowie Wielkopolskim	x	89,58	0,00	38,95	14,93	30,23	80,77	76,92	3,85	19,23
PO w Piotrkowie Trybunalskim	x	92,97	0,34	32,99	2,08	24,74	97,22	97,22	0,00	2,78
PO w Sieradzu	x	89,82	2,00	11,33	11,76	20,67	93,55	93,55	0,00	6,45
<b>Apel. Poznań</b>	<b>x</b>	<b>88,59</b>	<b>1,87</b>	<b>19,17</b>	<b>31,03</b>	<b>38,89</b>	<b>84,70</b>	<b>78,89</b>	<b>5,82</b>	<b>15,30</b>

w odsetkach

**TABL. 2.4.6.(2) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Ogółem	Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań			
	wnioski złożone do sądu	sądy zastosowały tymczasowe aresztowanie (% do liczby wniosków do złożonych do sądu)	w tym cudzoziemców (% do ogólnej liczby zastosowanych tymczasowych aresztowań przez sąd)	rozpoznano przez sąd (% do ogólnej liczby zastosowanych tymczasowych aresztowań przez sąd)	uwzględniono art. 252 kpk (% do liczby zażaleń rozpoznanych przez sąd)		w tym przez prokuratora			
							razem (% do uchylonych tymczasowych aresztowań ogółem)	na podstawie art. 253 kpk	na podstawie art. 254 kpk	przez sąd na podstawie art. 252 § 1 kpk
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PA w Poznaniu	x	100,00	0,00	237,50	23,68	287,50	80,43	32,61	47,83	19,57
PO w Poznaniu	x	88,41	1,48	12,67	36,99	31,86	85,29	80,11	5,18	14,71
PO w Koninie	x	97,67	0,79	26,98	20,59	36,51	84,78	84,78	0,00	15,22
PO w Zielonej Górze	x	87,26	2,70	23,24	29,65	44,86	84,64	83,13	1,51	15,36
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>x</b>	<b>90,28</b>	<b>1,82</b>	<b>36,31</b>	<b>9,05</b>	<b>30,47</b>	<b>89,22</b>	<b>74,25</b>	<b>14,97</b>	<b>10,78</b>
PA w Rzeszowie	x	95,12	2,56	105,13	7,32	79,49	90,32	41,94	48,39	9,68
PO w Rzeszowie	x	90,12	1,37	33,79	9,46	24,66	87,04	75,93	11,11	12,96
PO w Krośnie	x	91,67	1,01	16,16	18,75	25,25	88,00	80,00	8,00	12,00
PO w Przemysłu	x	87,80	6,94	43,06	16,13	40,28	82,76	75,86	6,90	17,24
PO w Tarnobrzegu	x	89,47	0,00	31,09	0,00	23,53	100,00	100,00	0,00	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>x</b>	<b>93,60</b>	<b>3,72</b>	<b>24,73</b>	<b>11,60</b>	<b>41,39</b>	<b>93,07</b>	<b>85,55</b>	<b>7,52</b>	<b>6,93</b>
PA w Szczecinie	x	100,00	2,44	160,98	0,00	78,05	100,00	15,63	84,38	0,00
PO w Szczecinie	x	93,89	1,88	23,29	9,00	35,21	94,04	88,71	5,33	5,96
PO w Gorzowie Wielkopolskim	x	92,27	9,61	21,43	31,03	61,08	89,11	88,71	0,40	10,89
PO w Koszalinie	x	93,75	1,40	14,39	2,44	27,72	98,73	91,14	7,59	1,27
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>x</b>	<b>89,17</b>	<b>1,56</b>	<b>28,87</b>	<b>8,48</b>	<b>34,29</b>	<b>92,86</b>	<b>89,51</b>	<b>3,34</b>	<b>7,14</b>
PA we Wrocławiu	x	100,00	2,56	82,05	0,00	64,10	100,00	84,00	16,00	0,00
PO we Wrocławiu	x	93,04	1,87	44,24	3,17	28,97	95,16	93,01	2,15	4,84
PO w Jeleniej Górze	x	86,51	0,54	24,73	15,22	28,49	86,79	86,79	0,00	13,21
PO w Legnicy	x	90,73	2,15	14,52	14,81	36,56	94,12	89,71	4,41	5,88
PO w Opolu	x	77,93	0,68	19,80	32,76	40,61	84,03	79,83	4,20	15,97
PO w Świdnicy	x	91,71	1,55	20,67	5,00	35,92	97,12	94,96	2,16	2,88

w odsetkach

**TABL. 2.4.7.(1) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego														
	razem	do 3 miesięcy		w liczbach bezwzględnych			powyżej 6 do 12 miesięcy			powyżej 12 miesięcy do 2 lat					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
0															
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>3 393</b>	<b>2 314</b>	<b>610</b>	<b>422</b>	<b>47</b>	<b>0</b>									
prokuratury apelacyjne	314	93	48	150	23	0									
Apel. Warszawa	565	307	109	142	7	0									
PA w Warszawie	137	26	16	93	2	0									
PO w Warszawie	240	153	50	33	4	0									
PO w Warszawa-Praga	119	74	37	7	1	0									
PO w Ostrołęce	20	19	0	1	0	0									
PO w Płocku	49	35	6	8	0	0									
<b>Apel. Białystok</b>	<b>200</b>	<b>162</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>									
PA w Białymstoku	1	1	0	0	0	0									
PO w Białymstoku	73	58	8	7	0	0									
PO w Łomży	31	23	2	6	0	0									
PO w Olsztynie	82	67	13	2	0	0									
PO w Suwałkach	13	13	0	0	0	0									
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>411</b>	<b>299</b>	<b>81</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>0</b>									
PA w Gdańsku	15	5	4	6	0	0									
PO w Gdańsku	171	117	45	9	0	0									
PO w Bydgoszczy	88	63	14	4	7	0									
PO w Elblągu	49	36	10	3	0	0									
PO w Słupsku	28	25	3	0	0	0									
PO w Toruniu	43	38	5	0	0	0									
PO we Włocławku	17	15	0	2	0	0									
<b>Apel. Katowice</b>	<b>335</b>	<b>218</b>	<b>70</b>	<b>39</b>	<b>8</b>	<b>0</b>									
PA w Katowicach	16	3	6	5	2	0									
PO w Katowicach	121	81	22	16	2	0									
PO w Bielsku-Białej	48	34	6	7	1	0									
PO w Częstochowie	54	27	19	5	3	0									

TABL. 2.4.7.(1) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego									
	razem	do 3 miesięcy		powyżej 3 do 6 miesięcy		powyżej 6 do 12 miesięcy		powyżej 12 miesięcy do 2 lat		powyżej 2 lat
		1	2	3	4	5	6			
0										
PO w Gliwicach	96	73	17	6	0	0	0	0	0	0
<b>Apel. Kraków</b>	<b>250</b>	<b>181</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PA w Krakowie	15	8	7	0	0	0	0	0	0	0
PO w Krakowie	117	78	28	11	0	0	0	0	0	0
PO w Kielcach	74	65	9	0	0	0	0	0	0	0
PO w Nowym Sączu	18	13	3	1	1	0	0	0	0	0
PO w Tarnowie	26	17	3	6	0	0	0	0	0	0
<b>Apel. Lublin</b>	<b>360</b>	<b>267</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PA w Lublinie	32	19	3	7	3	0	0	0	0	0
PO w Lublinie	189	139	35	15	0	0	0	0	0	0
PO w Radomiu	73	58	13	2	0	0	0	0	0	0
PO w Siedlcach	31	23	4	4	0	0	0	0	0	0
PO w Zamościu	35	28	5	2	0	0	0	0	0	0
<b>Apel. Łódź</b>	<b>332</b>	<b>182</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PA w Łodzi	52	14	8	17	13	0	0	0	0	0
PO w Łodzi	178	97	45	32	4	0	0	0	0	0
PO w Ostrowie Wielkopolskim	23	12	0	11	0	0	0	0	0	0
PO w Piotrkowie Trybunalskim	61	45	9	7	0	0	0	0	0	0
PO w Sieradzu	18	14	4	0	0	0	0	0	0	0
<b>Apel. Poznań</b>	<b>282</b>	<b>204</b>	<b>49</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PA w Poznaniu	8	1	0	6	1	0	0	0	0	0
PO w Poznaniu	176	129	30	17	0	0	0	0	0	0
PO w Koninie	22	14	6	2	0	0	0	0	0	0
PO w Zielonej Górze	76	60	13	3	0	0	0	0	0	0
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>89</b>	<b>64</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PA w Rzeszowie	5	1	2	2	0	0	0	0	0	0
PO w Rzeszowie	38	25	9	4	0	0	0	0	0	0



TABL. 2.4.7.(1) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego									
	razem	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 lat				
0	1	2	3	4	5	6				
w liczbach bezwzględnych										
PO w Krośnie	12	11	1	0	0	0				
PO w Przemyślu	16	9	3	4	0	0				
PO w Tarnobrzegu	18	18	0	0	0	0				
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>260</b>	<b>193</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>0</b>				
PA w Szczecinie	14	8	2	2	2	0				
PO w Szczecinie	144	109	26	8	1	0				
PO w Gorzowie Wielkopolskim	57	45	6	6	0	0				
PO w Koszalinie	45	31	6	8	0	0				
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>309</b>	<b>237</b>	<b>47</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
PA we Wrocławiu	19	7	0	12	0	0				
PO we Wrocławiu	132	100	23	9	0	0				
PO w Jeleniej Górze	16	13	3	0	0	0				
PO w Legnicy	39	32	7	0	0	0				
PO w Opolu	47	32	12	3	0	0				
PO w Świdnicy	56	53	2	1	0	0				

TABL. 2.4.7.(2) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego					
	razem	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 lat
	w odsetkach do osób aresztowanych w poszczególnych prokuraturach					
0	1	2	3	4	5	6
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>17,15</b>	<b>11,70</b>	<b>3,08</b>	<b>2,13</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>
prokuratury apelacyjne	44,99	13,32	6,88	21,49	3,30	0,00
Apel. Warszawa	23,34	12,68	4,50	5,87	0,29	0,00
PA w Warszawie	56,15	10,66	6,56	38,11	0,82	0,00
PO w Warszawie	21,62	13,78	4,50	2,97	0,36	0,00
PO w Warszawa-Praga	20,88	12,98	6,49	1,23	0,18	0,00
PO w Ostrołęce	12,58	11,95	0,00	0,63	0,00	0,00
PO w Płocku	14,50	10,36	1,78	2,37	0,00	0,00
<b>Apel. Białystok</b>	<b>14,53</b>	<b>11,77</b>	<b>1,67</b>	<b>1,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Białymstoku	3,45	3,45	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Białymstoku	16,44	13,06	1,80	1,58	0,00	0,00
PO w Łomży	20,13	14,94	1,30	3,90	0,00	0,00
PO w Olsztynie	14,51	11,86	2,30	0,35	0,00	0,00
PO w Suwałkach	7,07	7,07	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>15,57</b>	<b>11,33</b>	<b>3,07</b>	<b>0,91</b>	<b>0,27</b>	<b>0,00</b>
PA w Gdańsku	45,45	15,15	12,12	18,18	0,00	0,00
PO w Gdańsku	22,04	15,08	5,80	1,16	0,00	0,00
PO w Bydgoszczy	12,14	8,69	1,93	0,55	0,97	0,00
PO w Elblągu	13,65	10,03	2,79	0,84	0,00	0,00
PO w Słupsku	10,45	9,33	1,12	0,00	0,00	0,00
PO w Toruniu	12,29	10,86	1,43	0,00	0,00	0,00
PO we Włocławku	13,18	11,63	0,00	1,55	0,00	0,00
<b>Apel. Katowice</b>	<b>15,42</b>	<b>10,04</b>	<b>3,22</b>	<b>1,80</b>	<b>0,37</b>	<b>0,00</b>
PA w Katowicach	57,14	10,71	21,43	17,86	7,14	0,00
PO w Katowicach	16,81	11,25	3,06	2,22	0,28	0,00
PO w Bielsku-Białej	12,94	9,16	1,62	1,89	0,27	0,00
PO w Częstochowie	24,22	12,11	8,52	2,24	1,35	0,00

TABL. 2.4.7.(2) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego					
	razem	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 lat
	w odsetkach do osób aresztowanych w poszczególnych prokuraturach					
0	1	2	3	4	5	6
PO w Gliwicach	11,57	8,80	2,05	0,72	0,00	0,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>18,09</b>	<b>13,10</b>	<b>3,62</b>	<b>1,30</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>
PA w Krakowie	38,46	20,51	17,95	0,00	0,00	0,00
PO w Krakowie	21,95	14,63	5,25	2,06	0,00	0,00
PO w Kielcach	14,29	12,55	1,74	0,00	0,00	0,00
PO w Nowym Sączu	10,78	7,78	1,80	0,60	0,60	0,00
PO w Tarnowie	20,80	13,60	2,40	4,80	0,00	0,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>18,44</b>	<b>13,68</b>	<b>3,07</b>	<b>1,54</b>	<b>0,15</b>	<b>0,00</b>
PA w Lublinie	31,37	18,63	2,94	6,86	2,94	0,00
PO w Lublinie	19,05	14,01	3,53	1,51	0,00	0,00
PO w Radomiu	16,11	12,80	2,87	0,44	0,00	0,00
PO w Siedlcach	14,09	10,45	1,82	1,82	0,00	0,00
PO w Zamościu	18,92	15,14	2,70	1,08	0,00	0,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>19,48</b>	<b>10,68</b>	<b>3,87</b>	<b>3,93</b>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Łodzi	59,09	15,91	9,09	19,32	14,77	0,00
PO w Łodzi	17,75	9,67	4,49	3,19	0,40	0,00
PO w Ostrowie Wielkopolskim	13,37	6,98	0,00	6,40	0,00	0,00
PO w Piotrkowie Trybunalskim	20,96	15,46	3,09	2,41	0,00	0,00
PO w Sieradzu	12,00	9,33	2,67	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>13,86</b>	<b>10,03</b>	<b>2,41</b>	<b>1,38</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>
PA w Poznaniu	50,00	6,25	0,00	37,50	6,25	0,00
PO w Poznaniu	15,28	11,20	2,60	1,48	0,00	0,00
PO w Koninie	17,46	11,11	4,76	1,59	0,00	0,00
PO w Zielonej Górze	10,27	8,11	1,76	0,41	0,00	0,00
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>16,24</b>	<b>11,68</b>	<b>2,74</b>	<b>1,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Rzeszowie	12,82	2,56	5,13	5,13	0,00	0,00
PO w Rzeszowie	17,55	11,42	4,11	1,83	0,00	0,00

**TABL. 2.4.7.(2) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego					
	razem	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 lat
	w odsetkach do osób aresztowanych w poszczególnych prokuraturach					
0	1	2	3	4	5	6
PO w Krośnie	12,12	11,11	1,01	0,00	0,00	0,00
PO w Przemyślu	22,22	12,50	4,17	5,56	0,00	0,00
PO w Tarnobrzegu	15,13	15,13	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>15,87</b>	<b>11,78</b>	<b>2,44</b>	<b>1,47</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>
PA w Szczecinie	34,15	19,51	4,88	4,88	4,88	0,00
PO w Szczecinie	15,89	12,03	2,87	0,88	0,11	0,00
PO w Gorzowie Wielkopolskim	14,04	11,08	1,48	1,48	0,00	0,00
PO w Koszalinie	15,79	10,88	2,11	2,81	0,00	0,00
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>16,10</b>	<b>12,35</b>	<b>2,45</b>	<b>1,30</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA we Wrocławiu	48,72	17,95	0,00	30,77	0,00	0,00
PO we Wrocławiu	20,56	15,58	3,58	1,40	0,00	0,00
PO w Jeleniej Górze	8,60	6,99	1,61	0,00	0,00	0,00
PO w Legnicy	10,48	8,60	1,88	0,00	0,00	0,00
PO w Opolu	16,04	10,92	4,10	1,02	0,00	0,00
PO w Świdnicy	14,47	13,70	0,52	0,26	0,00	0,00

TABL. 2.4.7.(3) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego					
	razem	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 lat
	w odsetkach (według długości trwania tymczasowego aresztowania)					
0	1	2	3	4	5	6
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>100,00</b>	<b>68,20</b>	<b>17,98</b>	<b>12,44</b>	<b>1,39</b>	<b>0,00</b>
prokuratury apelacyjne	100,00	29,62	15,29	47,77	7,32	0,00
Apel. Warszawa	100,00	54,34	19,29	25,13	1,24	0,00
PA w Warszawie	100,00	18,98	11,68	67,88	1,46	0,00
PO w Warszawie	100,00	63,75	20,83	13,75	1,67	0,00
PO w Warszawa-Praga	100,00	62,18	31,09	5,88	0,84	0,00
PO w Ostrołęce	100,00	95,00	0,00	5,00	0,00	0,00
PO w Płocku	100,00	71,43	12,24	16,33	0,00	0,00
<b>Apel. Białystok</b>	<b>100,00</b>	<b>81,00</b>	<b>11,50</b>	<b>7,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Białymstoku	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Białymstoku	100,00	79,45	10,96	9,59	0,00	0,00
PO w Łomży	100,00	74,19	6,45	19,35	0,00	0,00
PO w Olsztynie	100,00	81,71	15,85	2,44	0,00	0,00
PO w Suwałkach	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>100,00</b>	<b>72,75</b>	<b>19,71</b>	<b>5,84</b>	<b>1,70</b>	<b>0,00</b>
PA w Gdańsku	100,00	33,33	26,67	40,00	0,00	0,00
PO w Gdańsku	100,00	68,42	26,32	5,26	0,00	0,00
PO w Bydgoszczy	100,00	71,59	15,91	4,55	7,95	0,00
PO w Elblągu	100,00	73,47	20,41	6,12	0,00	0,00
PO w Słupsku	100,00	89,29	10,71	0,00	0,00	0,00
PO w Toruniu	100,00	88,37	11,63	0,00	0,00	0,00
PO we Włocławku	100,00	88,24	0,00	11,76	0,00	0,00
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>65,07</b>	<b>20,90</b>	<b>11,64</b>	<b>2,39</b>	<b>0,00</b>
PA w Katowicach	100,00	18,75	37,50	31,25	12,50	0,00
PO w Katowicach	100,00	66,94	18,18	13,22	1,65	0,00
PO w Bielsku-Białej	100,00	70,83	12,50	14,58	2,08	0,00
PO w Częstochowie	100,00	50,00	35,19	9,26	5,56	0,00

TABL. 2.4.7.(3) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego					
	razem	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 lat
	w odsetkach (według długości trwania tymczasowego aresztowania)					
0	1	2	3	4	5	6
PO w Gliwicach	100,00	76,04	17,71	6,25	0,00	0,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>72,40</b>	<b>20,00</b>	<b>7,20</b>	<b>0,40</b>	<b>0,00</b>
PA w Krakowie	100,00	53,33	46,67	0,00	0,00	0,00
PO w Krakowie	100,00	66,67	23,93	9,40	0,00	0,00
PO w Kielcach	100,00	87,84	12,16	0,00	0,00	0,00
PO w Nowym Sączu	100,00	72,22	16,67	5,56	5,56	0,00
PO w Tarnowie	100,00	65,38	11,54	23,08	0,00	0,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>74,17</b>	<b>16,67</b>	<b>8,33</b>	<b>0,83</b>	<b>0,00</b>
PA w Lublinie	100,00	59,38	9,38	21,88	9,38	0,00
PO w Lublinie	100,00	73,54	18,52	7,94	0,00	0,00
PO w Radomiu	100,00	79,45	17,81	2,74	0,00	0,00
PO w Siedlcach	100,00	74,19	12,90	12,90	0,00	0,00
PO w Zamościu	100,00	80,00	14,29	5,71	0,00	0,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>100,00</b>	<b>54,82</b>	<b>19,88</b>	<b>20,18</b>	<b>5,12</b>	<b>0,00</b>
PA w Łodzi	100,00	26,92	15,38	32,69	25,00	0,00
PO w Łodzi	100,00	54,49	25,28	17,98	2,25	0,00
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	52,17	0,00	47,83	0,00	0,00
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	73,77	14,75	11,48	0,00	0,00
PO w Sieradzu	100,00	77,78	22,22	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>100,00</b>	<b>72,34</b>	<b>17,38</b>	<b>9,93</b>	<b>0,35</b>	<b>0,00</b>
PA w Poznaniu	100,00	12,50	0,00	75,00	12,50	0,00
PO w Poznaniu	100,00	73,30	17,05	9,66	0,00	0,00
PO w Koninie	100,00	63,64	27,27	9,09	0,00	0,00
PO w Zielonej Górze	100,00	78,95	17,11	3,95	0,00	0,00
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>100,00</b>	<b>71,91</b>	<b>16,85</b>	<b>11,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Rzeszowie	100,00	20,00	40,00	40,00	0,00	0,00
PO w Rzeszowie	100,00	65,79	23,68	10,53	0,00	0,00

**TABL. 2.4.7.(3) TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB - stan liczbowy w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego						
	razem	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 lat	
	w odsetkach (według długości trwania tymczasowego aresztowania)						
0	1	2	3	4	5	6	
PO w Krośnie	100,00	91,67	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Przemysłu	100,00	56,25	18,75	25,00	0,00	0,00	0,00
PO w Tarnobrzegu	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>100,00</b>	<b>74,23</b>	<b>15,38</b>	<b>9,23</b>	<b>1,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA w Szczecinie	100,00	57,14	14,29	14,29	14,29	0,00	0,00
PO w Szczecinie	100,00	75,69	18,06	5,56	0,69	0,00	0,00
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	78,95	10,53	10,53	0,00	0,00	0,00
PO w Koszalinie	100,00	68,89	13,33	17,78	0,00	0,00	0,00
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>76,70</b>	<b>15,21</b>	<b>8,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PA we Wrocławiu	100,00	36,84	0,00	63,16	0,00	0,00	0,00
PO we Wrocławiu	100,00	75,76	17,42	6,82	0,00	0,00	0,00
PO w Jeleniej Górze	100,00	81,25	18,75	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Legnicy	100,00	82,05	17,95	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Opolu	100,00	68,09	25,53	6,38	0,00	0,00	0,00
PO w Świdnicy	100,00	94,64	3,57	1,79	0,00	0,00	0,00

## 2.5. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM

TABL. 2.5.1.(1) UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osądzono osób						Skazano osób			Uniewinniono osób					
	2011		2012		z wyłączeniem osądzonych przy zastosowaniu art. 387 kpk, art. 343 (w zw. z art. 335 kpk) i art. 156 § 1 kpk		2011		2012		2011		2012		
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	2011= 100	2011	4	5	6	2011= 100	7	8	9	10	11	12
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>482 804</b>	<b>461 207</b>	<b>95,53</b>	<b>97,39</b>	<b>254 256</b>	<b>247 629</b>	<b>97,39</b>	<b>413 263</b>	<b>94,64</b>	<b>436 690</b>	<b>413 263</b>	<b>94,64</b>	<b>9 052</b>	<b>8 525</b>	<b>94,18</b>
prokuratury apelacyjne	1 675	1 991	118,87	111,10	1 090	1 211	111,10	1 456	115,59	1 456	1 683	115,59	128	204	159,38
Apel. Warszawa	49 285	46 546	94,44	93,28	29 813	27 810	93,28	43 073	92,08	43 073	39 662	92,08	1 471	1 448	98,44
PA w Warszawie	237	277	116,88	128,22	163	209	128,22	220	98,18	220	216	98,18	7	42	600,00
PO w Warszawie	21 054	20 167	95,79	92,28	14 774	13 634	92,28	17 763	90,92	17 763	16 151	90,92	792	707	89,27
PO w Warszawa-Praga	12 741	11 769	92,37	89,37	8 212	7 339	89,37	11 087	91,06	11 087	10 096	91,06	454	459	101,10
PO w Ostrołęce	6 380	5 399	84,62	94,33	3 105	2 929	94,33	5 759	85,31	5 759	4 913	85,31	80	87	108,75
PO w Płocku	8 873	8 934	100,69	103,93	3 559	3 699	103,93	8 244	100,51	8 244	8 286	100,51	138	153	110,87
<b>Apel. Białystok</b>	<b>26 281</b>	<b>25 317</b>	<b>96,33</b>	<b>99,88</b>	<b>11 129</b>	<b>11 116</b>	<b>99,88</b>	<b>23 690</b>	<b>94,87</b>	<b>23 690</b>	<b>22 474</b>	<b>94,87</b>	<b>369</b>	<b>393</b>	<b>106,50</b>
PA w Białymstoku	211	193	91,47	83,70	135	113	83,70	192	82,81	192	159	82,81	18	28	155,56
PO w Białymstoku	8 034	7 983	99,37	101,13	3 988	4 033	101,13	7 234	96,03	7 234	6 947	96,03	111	168	151,35
PO w Łomży	3 375	3 366	99,73	106,41	1 201	1 278	106,41	2 909	100,14	2 909	2 913	100,14	45	19	42,22
PO w Olsztynie	12 071	11 262	93,30	95,26	4 935	4 701	95,26	11 041	93,33	11 041	10 305	93,33	151	148	98,01
PO w Suwałkach	2 590	2 513	97,03	113,91	870	991	113,91	2 314	92,91	2 314	2 150	92,91	44	30	68,18
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>59 090</b>	<b>56 473</b>	<b>95,57</b>	<b>98,52</b>	<b>30 867</b>	<b>30 409</b>	<b>98,52</b>	<b>53 695</b>	<b>94,20</b>	<b>53 695</b>	<b>50 580</b>	<b>94,20</b>	<b>787</b>	<b>820</b>	<b>104,19</b>
PA w Gdańsku	143	239	167,13	152,38	105	160	152,38	108	175,00	108	189	175,00	20	35	175,00
PO w Gdańsku	18 442	17 722	96,10	105,90	9 619	10 187	105,90	16 639	94,75	16 639	15 765	94,75	305	332	108,85
PO w Bydgoszczy	12 892	11 666	90,49	85,63	7 177	6 146	85,63	11 813	88,68	11 813	10 476	88,68	142	160	112,68
PO w Elblągu	7 811	7 657	98,03	99,34	3 336	3 314	99,34	7 294	97,85	7 294	7 137	97,85	96	80	83,33
PO w Słupsku	7 186	7 009	97,54	95,64	4 887	4 674	95,64	6 514	97,04	6 514	6 321	97,04	92	96	104,35
PO w Toruniu	7 226	7 074	97,90	102,29	3 540	3 621	102,29	6 296	95,55	6 296	6 016	95,55	67	58	86,57
PO we Włocławku	5 390	5 106	94,73	104,72	2 203	2 307	104,72	5 031	92,94	5 031	4 676	92,94	65	59	90,77
<b>Apel. Katowice</b>	<b>60 787</b>	<b>56 459</b>	<b>92,88</b>	<b>91,27</b>	<b>34 242</b>	<b>31 251</b>	<b>91,27</b>	<b>54 741</b>	<b>92,27</b>	<b>54 741</b>	<b>50 511</b>	<b>92,27</b>	<b>1 802</b>	<b>1 568</b>	<b>87,01</b>
PA w Katowicach	161	227	140,99	125,24	103	129	125,24	146	139,73	146	204	139,73	6	15	250,00
PO w Katowicach	24 371	21 286	87,34	87,43	14 378	12 570	87,43	21 677	86,04	21 677	18 651	86,04	904	767	84,85



TABL. 2.5.1.(I) UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osądzono osób						Skazano osób						Uniewinniono osób	
	2011		2012		z wyłączeniem osądzonych przy zastosowaniu art. 387 kpk, art. 343 (w zw. z art. 335 kpk) i art. 156 § 1 kpk		2011		2012		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych	2011=	2012	2011	2012	2011=	2012	w liczbach bezwzględnych	2011=	2012	w liczbach bezwzględnych	2011=	2012	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
PO w Bielsku-Białej	6 567	6 433	97,96	3 705	3 411	92,06	5 903	5 739	97,22	165	163	98,79		
PO w Częstochowie	9 929	10 291	103,65	5 418	5 442	100,44	9 033	9 348	103,49	284	261	91,90		
PO w Gliwicach	19 759	18 222	92,22	10 638	9 699	91,17	17 982	16 569	92,14	443	362	81,72		
<b>Apel. Kraków</b>	<b>45 528</b>	<b>43 762</b>	<b>96,12</b>	<b>21 115</b>	<b>21 431</b>	<b>101,50</b>	<b>40 185</b>	<b>38 423</b>	<b>95,62</b>	<b>796</b>	<b>723</b>	<b>90,83</b>		
PA w Krakowie	122	138	113,11	96	69	71,88	104	130	125,00	16	5	31,25		
PO w Krakowie	18 249	18 189	99,67	9 295	9 999	107,57	15 819	15 469	97,79	401	389	97,01		
PO w Kielcach	15 547	14 045	90,34	7 108	6 359	89,46	14 190	12 979	91,47	236	169	71,61		
PO w Nowym Sączu	6 331	6 596	104,19	2 975	3 329	111,90	5 242	5 465	104,25	96	131	136,46		
PO w Tarnowie	5 279	4 794	90,81	1 641	1 675	102,07	4 830	4 380	90,68	47	29	61,70		
<b>Apel. Lublin</b>	<b>47 256</b>	<b>46 814</b>	<b>99,06</b>	<b>27 883</b>	<b>27 163</b>	<b>97,42</b>	<b>42 731</b>	<b>42 229</b>	<b>98,83</b>	<b>821</b>	<b>814</b>	<b>99,15</b>		
PA w Lublinie	112	128	114,29	81	75	92,59	89	121	135,96	14	3	21,43		
PO w Lublinie	21 989	22 783	103,61	13 388	12 819	95,75	19 785	20 373	102,97	365	351	96,16		
PO w Radomiu	10 115	9 852	97,40	6 585	6 715	101,97	9 300	9 036	97,16	181	203	112,15		
PO w Siedlcach	6 923	6 580	95,05	2 790	2 839	101,76	6 278	5 967	95,05	85	102	120,00		
PO w Zamościu	8 117	7 471	92,04	5 039	4 715	93,57	7 279	6 732	92,49	176	155	88,07		
<b>Apel. Łódź</b>	<b>40 334</b>	<b>37 958</b>	<b>94,11</b>	<b>18 792</b>	<b>18 037</b>	<b>95,98</b>	<b>36 708</b>	<b>34 145</b>	<b>93,02</b>	<b>608</b>	<b>607</b>	<b>99,84</b>		
PA w Łodzi	137	185	135,04	96	134	139,58	114	131	114,91	6	35	583,33		
PO w Łodzi	17 306	15 714	90,80	8 704	8 350	95,93	15 489	13 784	88,99	333	306	91,89		
PO w Ostrowie Wielkopolskim	8 302	8 686	104,63	3 365	3 314	98,48	7 828	8 109	103,59	81	99	122,22		
PO w Piotrkowie Trybunalskim	8 226	7 584	92,20	4 376	4 053	92,62	7 426	6 826	91,92	115	95	82,61		
PO w Sieradzu	6 363	5 789	90,98	2 251	2 186	97,11	5 851	5 295	90,50	73	72	98,63		
<b>Apel. Poznań</b>	<b>42 554</b>	<b>42 239</b>	<b>99,26</b>	<b>23 412</b>	<b>23 572</b>	<b>100,68</b>	<b>39 804</b>	<b>39 476</b>	<b>99,18</b>	<b>663</b>	<b>656</b>	<b>98,94</b>		
PA w Poznaniu	81	139	171,60	71	99	139,44	67	115	171,64	8	19	237,50		
PO w Poznaniu	24 238	25 159	103,80	12 725	14 033	110,28	22 628	23 655	104,54	398	331	83,17		
PO w Koninie	5 914	5 586	94,45	3 510	2 952	84,10	5 599	5 307	94,78	77	57	74,03		
PO w Zielonej Górze	12 321	11 355	92,16	7 106	6 488	91,30	11 510	10 399	90,35	180	249	138,33		

**TABL. 2.5.1.(I) UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osądzono osób						Skazano osób			Uniewinniono osób			
	2011		2012		2011= 100		2011		2012		2011= 100		
	w liczbach bezwzględnych	1	2	3	4	2011	2012	w liczbach bezwzględnych	7	8	2011= 100	2011	2012
0													
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>21 349</b>	<b>20 800</b>	<b>97,43</b>	<b>10 331</b>	<b>10 345</b>	<b>100,14</b>	<b>19 492</b>	<b>18 908</b>	<b>97,00</b>	<b>332</b>	<b>258</b>	<b>77,71</b>	
PA w Rzeszowie	135	162	120,00	80	61	76,25	126	143	113,49	6	8	133,33	
PO w Rzeszowie	6 799	6 594	96,98	3 030	3 338	110,17	6 103	5 931	97,18	158	94	59,49	
PO w Krośnie	4 755	4 502	94,68	2 026	1 890	93,29	4 346	4 125	94,91	93	59	63,44	
PO w Przemyślu	4 940	4 594	93,00	2 453	2 558	104,28	4 583	4 182	91,25	46	62	134,78	
PO w Tarnobrzegu	4 720	4 948	104,83	2 742	2 498	91,10	4 334	4 527	104,45	29	35	120,69	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>33 805</b>	<b>32 160</b>	<b>95,13</b>	<b>16 633</b>	<b>16 116</b>	<b>96,89</b>	<b>31 455</b>	<b>29 601</b>	<b>94,11</b>	<b>362</b>	<b>342</b>	<b>94,48</b>	
PA w Szczecinie	60	67	111,67	35	44	125,71	53	62	116,98	7	3	42,86	
PO w Szczecinie	16 385	16 151	98,57	7 423	7 784	104,86	15 362	14 923	97,14	168	192	114,29	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	7 804	7 217	92,48	4 673	4 166	89,15	7 153	6 520	91,15	118	83	70,34	
PO w Koszalinie	9 556	8 725	91,30	4 502	4 122	91,56	8 887	8 096	91,10	69	64	92,75	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>56 535</b>	<b>52 679</b>	<b>93,18</b>	<b>30 039</b>	<b>30 379</b>	<b>101,13</b>	<b>51 116</b>	<b>47 254</b>	<b>92,44</b>	<b>1 041</b>	<b>896</b>	<b>86,07</b>	
PA we Wrocławiu	276	236	85,51	125	118	94,40	237	213	89,87	20	11	55,00	
PO we Wrocławiu	15 383	13 510	87,82	8 704	8 001	91,92	13 594	11 855	87,21	283	234	82,69	
PO w Jeleniej Górze	7 616	7 287	95,68	2 698	2 812	104,23	7 080	6 629	93,63	65	80	123,08	
PO w Legnicy	8 888	8 356	94,01	5 492	5 640	102,69	8 018	7 456	92,99	112	110	98,21	
PO w Opolu	14 207	13 596	95,70	7 390	7 435	100,61	12 947	12 395	95,74	368	293	79,62	
PO w Świdnicy	10 165	9 694	95,37	5 630	6 373	113,20	9 240	8 706	94,22	193	168	87,05	

TABL. 2.5.1.(2) UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono postępowanie wobec osób						Warunkowo umorzono postępowanie					Inne orzeczenia (odstąpienie od wymierzenia kary)			
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9						
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>9 765</b>	<b>10 249</b>	<b>104,96</b>	<b>26 884</b>	<b>28 938</b>	<b>107,64</b>	<b>716</b>	<b>569</b>	<b>79,47</b>						
prokuratury apelacyjne	67	68	101,49	24	36	150,00	2	0	0,00						
Apel. Warszawa	1 715	2 122	123,73	2 789	3 180	114,02	264	192	72,73						
PA w Warszawie	10	18	180,00	0	1	0,00	0	0	0,00						
PO w Warszawie	928	1 460	157,33	1 571	1 842	117,25	4	19	475,00						
PO w Warszawa-Praga	537	453	84,36	663	760	114,63	12	17	141,67						
PO w Ostrołęce	97	76	78,35	217	205	94,47	229	120	52,40						
PO w Płocku	143	115	80,42	338	372	110,06	19	36	189,47						
Apel. Białystok	369	339	91,87	1 852	2 108	113,82	21	29	138,10						
PA w Białymstoku	1	6	600,00	0	0	0,00	2	0	0,00						
PO w Białymstoku	112	109	97,32	577	759	131,54	3	3	100,00						
PO w Łomży	48	47	97,92	373	384	102,95	2	6	300,00						
PO w Olsztynie	167	134	80,24	711	675	94,94	13	17	130,77						
PO w Suwałkach	41	43	104,88	191	290	151,83	1	3	300,00						
Apel. Gdańsk	962	1 027	106,76	3 558	4 030	113,27	123	41	33,33						
PA w Gdańsku	9	8	88,89	6	7	116,67	0	0	0,00						
PO w Gdańsku	321	347	108,10	1 093	1 264	115,65	100	23	23,00						
PO w Bydgoszczy	199	211	106,03	738	819	110,98	6	3	50,00						
PO w Elblągu	123	121	98,37	298	318	106,71	7	4	57,14						
PO w Słupsku	93	89	95,70	487	503	103,29	3	2	66,67						
PO w Toruniu	89	110	123,60	772	889	115,16	5	4	80,00						
PO we Włocławku	128	141	110,16	164	230	140,24	2	5	250,00						
Apel. Katowice	1 469	1 461	99,46	2 762	2 889	104,60	47	70	148,94						
PA w Katowicach	7	5	71,43	2	3	150,00	0	0	0,00						
PO w Katowicach	662	635	95,92	1 121	1 220	108,83	19	35	184,21						
PO w Bielsku-Białej	172	166	96,51	324	364	112,35	13	8	61,54						
PO w Częstochowie	301	366	121,59	308	309	100,32	8	11	137,50						
PO w Gliwicach	327	289	88,38	1 007	993	98,61	7	16	228,57						

**TABL. 2.5.1.(2) UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umożono postępowanie wobec osób						Warunkowo umorzono postępowanie						Inne orzeczenia (odstąpienie od wymierzenia kary)		
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9						
<b>Apel. Kraków</b>	<b>1 076</b>	<b>910</b>	<b>84,57</b>	<b>3 463</b>	<b>3 704</b>	<b>106,96</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>88,64</b>						
PA w Krakowie	0	2	0,00	2	1	50,00	0	0	0,00						
PO w Krakowie	452	454	100,44	1 573	1 877	119,33	18	22	122,22						
PO w Kielcach	428	273	63,79	690	622	90,14	18	12	66,67						
PO w Nowym Sączu	131	133	101,53	861	867	100,70	6	3	50,00						
PO w Tarnowie	65	48	73,85	337	337	100,00	2	2	100,00						
<b>Apel. Lublin</b>	<b>1 372</b>	<b>1 395</b>	<b>101,68</b>	<b>2 295</b>	<b>2 358</b>	<b>102,75</b>	<b>79</b>	<b>43</b>	<b>54,43</b>						
PA w Lublinie	6	4	66,67	3	0	0,00	0	0	0,00						
PO w Lublinie	758	886	116,89	1 048	1 167	111,35	56	16	28,57						
PO w Radomiu	217	182	83,87	414	424	102,42	10	12	120,00						
PO w Siedlcach	149	120	80,54	411	391	95,13	3	0	0,00						
PO w Zamościu	242	203	83,88	419	376	89,74	10	15	150,00						
<b>Apel. Łódź</b>	<b>678</b>	<b>749</b>	<b>110,47</b>	<b>2 340</b>	<b>2 455</b>	<b>104,91</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>137,50</b>						
PA w Łodzi	13	11	84,62	4	8	200,00	0	0	0,00						
PO w Łodzi	309	390	126,21	1 175	1 234	105,02	13	11	84,62						
PO w Ostrowie Wielkopolskim	81	91	112,35	312	385	123,40	2	6	300,00						
PO w Piotrkowie Trybunalskim	186	153	82,26	499	510	102,20	1	3	300,00						
PO w Sieradzu	89	104	116,85	350	318	90,86	0	2	0,00						
<b>Apel. Poznań</b>	<b>590</b>	<b>596</b>	<b>101,02</b>	<b>1 489</b>	<b>1 494</b>	<b>100,34</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>182,14</b>						
PA w Poznaniu	4	2	50,00	2	3	150,00	0	0	0,00						
PO w Poznaniu	264	260	98,48	942	909	96,50	19	23	121,05						
PO w Koninie	65	65	100,00	173	150	86,71	2	7	350,00						
PO w Zielonej Górze	257	269	104,67	372	432	116,13	7	21	300,00						
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>242</b>	<b>285</b>	<b>117,77</b>	<b>1 280</b>	<b>1 348</b>	<b>105,31</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>						
PA w Rzeszowie	3	6	200,00	0	5	0,00	0	0	0,00						
PO w Rzeszowie	83	81	97,59	455	488	107,25	2	4	200,00						
PO w Krośnie	46	58	126,09	268	259	96,64	2	2	100,00						
PO w Przemysłu	50	70	140,00	261	280	107,28	6	4	66,67						

**TABL. 2.5.1.(2) UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umożono postępowanie wobec osób					Warunkowo umorzono postępowanie					Inne orzeczenia (odstąpienie od wymierzenia kary)		
	2011		2012		2011= 100	2011		2012		2011= 100	2011	2012	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
PO w Tarnobrzegu	60	70	116,67	296	316	106,76	2	2	100,00				
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>418</b>	<b>437</b>	<b>104,55</b>	<b>1 562</b>	<b>1 777</b>	<b>113,76</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>82,14</b>				
PA w Szczecinie	0	2	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00				
PO w Szczecinie	240	282	117,50	612	753	123,04	8	8	100,00				
PO w Gorzowie Wielkopolskim	90	70	77,78	441	544	123,36	9	6	66,67				
PO w Koszalinie	88	83	94,32	509	480	94,30	11	9	81,82				
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>874</b>	<b>928</b>	<b>106,18</b>	<b>3 494</b>	<b>3 595</b>	<b>102,89</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>87,04</b>				
PA we Wrocławiu	14	4	28,57	5	8	160,00	0	0	0,00				
PO we Wrocławiu	287	293	102,09	1 214	1 125	92,67	19	13	68,42				
PO w Jeleniej Górze	72	75	104,17	398	503	126,38	3	3	100,00				
PO w Legnicy	63	73	115,87	695	717	103,17	6	2	33,33				
PO w Opolu	250	271	108,40	639	634	99,22	17	22	129,41				
PO w Świdnicy	188	212	112,77	543	608	111,97	9	7	77,78				

**TABL. 2.5.2. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - TYMCZASOWO ARRESTOWANI UNIEWINIENI**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uniewinniono osób														Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończenia postępowaniu przygotowawczym.)	
	ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych w dacie wniesienia aktu oskarżenia			uniewinnieni ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych			Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończenia postępowaniu przygotowawczym.)			
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych		2011=100	w liczbach bezwzględnych		5	w odsetkach do osiżonych		w odsetkach do aresztowanych oskarżonych		w odsetkach		2011		2012	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>9 052</b>	<b>8 525</b>	<b>94,18</b>	<b>263</b>	<b>257</b>	<b>1,87</b>	<b>1,85</b>	<b>2,18</b>	<b>2,52</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>					
prokuratury apelacyjne	128	204	159,38	17	33	7,64	10,25	3,71	11,04	0,69	1,70					
Apel. Warszawa	1 471	1 448	98,44	80	82	2,98	3,11	4,45	5,82	0,17	0,19					
PA w Warszawie	7	42	600,00	3	23	2,95	15,16	1,61	17,42	0,59	7,44					
PO w Warszawie	792	707	89,27	33	37	3,76	3,51	4,37	5,61	0,17	0,21					
PO w Warszawa-Praga	454	459	101,10	34	17	3,56	3,90	6,40	4,59	0,29	0,16					
PO w Ostrołęce	80	87	108,75	3	1	1,25	1,61	3,75	1,18	0,05	0,02					
PO w Płocku	138	153	110,87	7	4	1,56	1,71	2,83	2,45	0,08	0,04					
<b>Apel. Białystok</b>	<b>369</b>	<b>393</b>	<b>106,50</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1,40</b>	<b>1,55</b>	<b>1,34</b>	<b>1,41</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>					
PA w Białymstoku	18	28	155,56	2	0	8,53	14,51	20,00	0,00	1,18	0,00					
PO w Białymstoku	111	168	151,35	2	5	1,38	2,10	1,02	3,25	0,03	0,07					
PO w Łomży	45	19	42,22	2	0	1,33	0,56	3,64	0,00	0,07	0,00					
PO w Olsztynie	151	148	98,01	4	4	1,25	1,31	1,02	1,11	0,04	0,04					
PO w Suwałkach	44	30	68,18	0	0	1,70	1,19	0,00	0,00	0,00	0,00					
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>787</b>	<b>820</b>	<b>104,19</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>1,33</b>	<b>1,45</b>	<b>2,15</b>	<b>2,04</b>	<b>0,07</b>	<b>0,06</b>					
PA w Gdańsku	20	35	175,00	0	0	13,99	14,64	0,00	0,00	0,00	0,00					
PO w Gdańsku	305	332	108,85	19	19	1,65	1,87	2,98	3,39	0,11	0,12					
PO w Bydgoszczy	142	160	112,68	6	6	1,10	1,37	1,57	2,05	0,05	0,05					
PO w Elblągu	96	80	83,33	9	2	1,23	1,04	4,09	1,10	0,12	0,03					
PO w Słupsku	92	96	104,35	1	2	1,28	1,37	0,58	1,63	0,02	0,03					
PO w Toruniu	67	58	86,57	1	0	0,93	0,82	0,51	0,00	0,02	0,00					
PO we Włocławku	65	59	90,77	1	0	1,21	1,16	1,19	0,00	0,02	0,00					
<b>Apel. Katowice</b>	<b>1 802</b>	<b>1 568</b>	<b>87,01</b>	<b>25</b>	<b>34</b>	<b>2,96</b>	<b>2,78</b>	<b>2,00</b>	<b>3,39</b>	<b>0,05</b>	<b>0,07</b>					
PA w Katowicach	6	15	250,00	0	2	3,73	6,61	0,00	7,41	0,00	0,68					
PO w Katowicach	904	767	84,85	11	18	3,71	3,60	2,61	5,11	0,05	0,09					

**TABL. 2.5.2. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - TYMCZASOWO ARRESTOWANI UNIEWINIENI**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uniewinniono osób													
	ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych w dacie wniesienia aktu oskarżenia		uniewinnieni ogółem		w tym tymczasowo aresztowanych		Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończenia postępowaniu przygotowawczym.)				
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012		
	w liczbach bezwzględnych		2011=100	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do osiżzonych	w odsetkach do aresztowanych oskarżonych		w odsetkach					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
PO w Bielsku-Białej	165	163	98,79	4	5	2,51	2,53	2,94	3,25	0,07	0,09			
PO w Częstochowie	284	261	91,90	5	1	2,86	2,54	3,33	0,86	0,05	0,01			
PO w Gliwicach	443	362	81,72	5	8	2,24	1,99	1,00	2,27	0,03	0,05			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>796</b>	<b>723</b>	<b>90,83</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>1,75</b>	<b>1,65</b>	<b>2,15</b>	<b>1,96</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>			
PA w Krakowie	16	5	31,25	1	0	13,11	3,62	7,69	0,00	0,50	0,00			
PO w Krakowie	401	389	97,01	16	10	2,20	2,14	4,56	3,11	0,10	0,06			
PO w Kielcach	236	169	71,61	1	2	1,52	1,20	0,36	0,87	0,01	0,02			
PO w Nowym Sączu	96	131	136,46	0	2	1,52	1,99	0,00	2,90	0,00	0,03			
PO w Tarnowie	47	29	61,70	0	0	0,89	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>821</b>	<b>814</b>	<b>99,15</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>1,74</b>	<b>1,74</b>	<b>2,84</b>	<b>1,19</b>	<b>0,08</b>	<b>0,03</b>			
PA w Lublinie	14	3	21,43	9	0	12,50	2,34	30,00	0,00	3,33	0,00			
PO w Lublinie	365	351	96,16	22	11	1,66	1,54	2,57	1,50	0,10	0,05			
PO w Radomiu	181	203	112,15	4	2	1,79	2,06	1,83	0,91	0,04	0,02			
PO w Siedlcach	85	102	120,00	1	0	1,23	1,55	0,88	0,00	0,02	0,00			
PO w Zamościu	176	155	88,07	2	1	2,17	2,07	1,67	0,98	0,03	0,01			
<b>Apel. Łódź</b>	<b>608</b>	<b>607</b>	<b>99,84</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>1,51</b>	<b>1,60</b>	<b>2,00</b>	<b>2,61</b>	<b>0,06</b>	<b>0,07</b>			
PA w Łodzi	6	35	583,33	2	8	4,38	18,92	2,60	22,86	0,79	3,90			
PO w Łodzi	333	306	91,89	15	14	1,92	1,95	2,60	2,71	0,10	0,10			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	81	99	122,22	3	0	0,98	1,14	2,83	0,00	0,04	0,00			
PO w Piotrkowie Trybunalskim	115	95	82,61	2	1	1,40	1,25	0,83	0,50	0,03	0,01			
PO w Sieradzu	73	72	98,63	0	1	1,15	1,24	0,00	1,16	0,00	0,02			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>663</b>	<b>656</b>	<b>98,94</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>1,56</b>	<b>1,55</b>	<b>1,00</b>	<b>2,61</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>			
PA w Poznaniu	8	19	237,50	0	0	9,88	13,67	0,00	0,00	0,00	0,00			
PO w Poznaniu	398	331	83,17	6	10	1,64	1,32	1,07	1,82	0,02	0,04			

**TABL. 2.5.2. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - TYMCZASOWO ARRESTOWANI UNIEWINIENI**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uniewinniono osób													
	ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych w dacie wniesienia aktu oskarżenia		uniewinnieni ogółem		w tym tymczasowo aresztowanych		Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończenia postępowaniu przygotowawczym.)				
	w liczbach bezwzględnych		2011=100	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do osiżzonych		w odsetkach do aresztowanych oskarżonych		w odsetkach				
	2011	2012		2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
PO w Koninie	77	57	74,03	3	3	1,30	1,02	4,76	5,56	0,06	0,06			
PO w Zielonej Górze	180	249	138,33	1	11	1,46	2,19	0,28	3,55	0,01	0,11			
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>332</b>	<b>258</b>	<b>77,71</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1,56</b>	<b>1,24</b>	<b>0,37</b>	<b>1,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>			
PA w Rzeszowie	6	8	133,33	0	0	4,44	4,94	0,00	0,00	0,00	0,00			
PO w Rzeszowie	158	94	59,49	0	2	2,32	1,43	0,00	1,89	0,00	0,03			
PO w Krośnie	93	59	63,44	0	1	1,96	1,31	0,00	1,72	0,00	0,02			
PO w Przemysłu	46	62	134,78	1	0	0,93	1,35	3,57	0,00	0,02	0,00			
PO w Tarnobrzegu	29	35	120,69	0	1	0,61	0,71	0,00	2,00	0,00	0,02			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>362</b>	<b>342</b>	<b>94,48</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1,07</b>	<b>1,06</b>	<b>0,92</b>	<b>1,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>			
PA w Szczecinie	7	3	42,86	0	0	11,67	4,48	0,00	0,00	0,00	0,00			
PO w Szczecinie	168	192	114,29	7	3	1,03	1,19	1,75	0,74	0,05	0,02			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	118	83	70,34	0	2	1,51	1,15	0,00	2,44	0,00	0,03			
PO w Koszalinie	69	64	92,75	0	2	0,72	0,73	0,00	1,20	0,00	0,02			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>1 041</b>	<b>896</b>	<b>86,07</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>1,84</b>	<b>1,70</b>	<b>1,23</b>	<b>1,48</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>			
PA we Wrocławiu	20	11	55,00	0	0	7,25	4,66	0,00	0,00	0,00	0,00			
PO we Wrocławiu	283	234	82,69	3	4	1,84	1,73	0,60	0,94	0,02	0,03			
PO w Jeleniej Górze	65	80	123,08	1	1	0,85	1,10	0,57	0,80	0,01	0,02			
PO w Legnicy	112	110	98,21	3	3	1,26	1,32	1,90	1,76	0,04	0,04			
PO w Opolu	368	293	79,62	0	3	2,59	2,16	0,00	2,14	0,00	0,02			
PO w Świdnicy	193	168	87,05	8	5	1,90	1,73	3,51	2,50	0,09	0,06			



**TABL.2.5.3. ZWROTY SPRAW Z SĄDÓW W CELU PRZEPROWADZENIA LUB UZUPELNIENIA ŚLEDZTWA-DOCHODZENIA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu											
	Razem						w tym					
	2011	2012	2011	2012	2011=100	2012	2011	2012	2011=100	2012	2011	2012
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			skierowanych z wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym									
			skierowanych z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania karnego									
			skierowanych z aktem oskarżenia i zwróconych przed rozprawą w rybie art. 345 § 1 kp									
OGÓLEM w tym:	1 002	925	957	880	91,95	31	40	129,03	14	5	35,71	
prokuratury apelacyjne	6	3	6	3	50,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
Apel. Warszawa	303	277	283	256	90,46	20	20	100,00	0	1	0,00	
PA w Warszawie	0	1	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Warszawie	217	198	201	178	88,56	16	19	118,75	0	1	0,00	
PO w Warszawa-Praga	64	56	63	55	87,30	1	1	100,00	0	0	0,00	
PO w Ostrołęce	13	12	10	12	120,00	3	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Płocku	9	10	9	10	111,11	0	0	0,00	0	0	0,00	
Apel. Białystok	37	31	36	30	83,33	1	1	100,00	0	0	0,00	
PA w Białymstoku	2	0	2	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Białymstoku	11	17	11	16	145,45	0	1	0,00	0	0	0,00	
PO w Łomży	4	1	4	1	25,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Olsztynie	12	6	12	6	50,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Suwałkach	8	7	7	7	100,00	1	0	0,00	0	0	0,00	
Apel. Gdańsk	111	131	109	122	111,93	1	7	700,00	1	2	200,00	
PA w Gdańsku	0	1	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Gdańsku	44	56	44	53	120,45	0	2	0,00	0	1	0,00	
PO w Bydgoszczy	13	21	13	20	153,85	0	1	0,00	0	0	0,00	
PO w Elblągu	5	5	5	5	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Słupsku	44	40	43	35	81,40	0	4	0,00	1	1	100,00	
PO w Toruniu	4	5	3	5	166,67	1	0	0,00	0	0	0,00	
PO we Włocławku	1	3	1	3	300,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
Apel. Katowice	68	66	67	64	95,52	1	2	200,00	0	0	0,00	
PA w Katowicach	0	1	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Katowicach	34	32	33	31	93,94	1	1	100,00	0	0	0,00	
PO w Bielsku-Białej	9	8	9	8	88,89	0	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Częstochowie	22	19	22	18	81,82	0	1	0,00	0	0	0,00	

**TABL.2.5.3. ZWROTY SPRAW Z SĄDÓW W CELU PRZEPROWADZENIA LUB UZUPELNIENIA ŚLEDZTWA-DOCHODZENIA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu												
	Razem						w tym						
	2011	2012	2011	2012	2011=100	2012	2011	2012	2011=100	2012	2011	2012	2011=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11	
PO w Gliwicach	3	6	3	6	200,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
<b>Apel. Kraków</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>98,46</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>150,00</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
PA w Krakowie	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Krakowie	44	45	42	42	100,00	2	3	150,00	0	0	0	0	0,00
PO w Kielcach	14	11	13	11	84,62	0	0	0,00	1	0	0	0	0,00
PO w Nowym Sączu	4	6	4	6	150,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Tarnowie	6	5	6	5	83,33	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>148</b>	<b>142</b>	<b>147</b>	<b>139</b>	<b>94,56</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	
PA w Lublinie	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Lublinie	124	112	123	111	90,24	0	1	0,00	1	0	0	0	0,00
PO w Radomiu	8	8	8	8	100,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Siedlcach	8	8	8	7	87,50	0	0	0,00	0	0	1	0	0,00
PO w Zamościu	8	14	8	13	162,50	0	1	0,00	0	0	0	0	0,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>59</b>	<b>32</b>	<b>54,24</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
PA w Łodzi	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Łodzi	22	15	22	15	68,18	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Ostrowie Wielkopolskim	19	10	17	10	58,82	2	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Protrakowie Trybunalskim	13	5	13	5	38,46	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Sieradzu	7	2	7	2	28,57	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>104,35</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
PA w Poznaniu	1	0	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Poznaniu	31	33	27	32	118,52	1	1	100,00	3	0	0	0	0,00
PO w Koninie	9	4	9	4	44,44	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00
PO w Zielonej Górze	33	36	32	36	112,50	0	0	0,00	1	0	0	0	0,00
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>155,56</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
PA w Rzeszowie	1	0	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00

**TABL.2.5.3. ZWROTY SPRAW Z SĄDÓW W CELU PRZEPROWADZENIA LUB UZUPELNIENIA ŚLEDZTWA-DOCHODZENIA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu													
	Razem						w tym							
	2011	2012	skierowanych z aktem oskarżenia i zwróconych przed rozprawą w rybie art. 345 § 1 kp			2011=100	2011	2012	2011=100	2011	2012	2011=100	2011	2012
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
PO w Rzeszowie	3	9	3	8	266,67	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Krośnie	7	9	7	9	128,57	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Przemyślu	3	4	3	4	133,33	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Tarnobrzegu	5	8	4	7	175,00	0	1	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>80,39</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
PA w Szczecinie	1	0	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Szczecinie	23	24	23	23	100,00	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Gorzowie Wielkopolskim	25	13	24	13	54,17	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Koszalinie	4	5	3	5	166,67	0	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>53</b>	<b>32</b>	<b>60,38</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>50,00</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20,00</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20,00</b>
PA we Wrocławiu	1	0	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO we Wrocławiu	24	14	19	14	73,68	2	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00
PO w Jeleniej Górze	4	1	4	1	25,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Legnicy	2	0	2	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
PO w Opolu	17	10	16	8	50,00	0	1	0,00	1	1	100,00	1	1	100,00
PO w Świdnicy	12	9	11	9	81,82	0	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00

**TABL. 2.5.4. ZWROTY SPRAW DO UZUPELNIENIA POSTĘPOWANIA I WNIESIONE APELACJE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu do uzupełnienia postępowania						Prokurator wniósł apelację wobec osób					
	2011		2012		2011=100		w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia		ogółem		w odniesieniu do osób osądzonych	
	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		w odsetkach		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		w odsetkach	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
0												
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>1 002</b>	<b>925</b>	<b>92,32</b>	<b>0,26</b>	<b>0,26</b>	<b>20 116</b>	<b>20 132</b>	<b>100,08</b>	<b>4,17</b>	<b>4,37</b>		
prokuratury apelacyjne	6	3	50,00	1,19	0,67	253	439	173,52	15,10	22,05		
Apel. Warszawa	303	277	91,42	0,78	0,77	1 559	1 663	106,67	3,16	3,57		
PA w Warszawie	0	1	0,00	0,00	0,96	44	55	125,00	18,57	19,86		
PO w Warszawie	217	198	91,24	1,37	1,35	539	669	124,12	2,56	3,32		
PO w Warszawa-Praga	64	56	87,50	0,64	0,62	513	530	103,31	4,03	4,50		
PO w Ostrołęce	13	12	92,31	0,26	0,24	207	177	85,51	3,24	3,28		
PO w Płocku	9	10	111,11	0,12	0,13	256	232	90,63	2,89	2,60		
<b>Apel. Białystok</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>83,78</b>	<b>0,18</b>	<b>0,16</b>	<b>1 415</b>	<b>1 384</b>	<b>97,81</b>	<b>5,38</b>	<b>5,47</b>		
PA w Białymstoku	2	0	0,00	5,26	0,00	38	71	186,84	18,01	36,79		
PO w Białymstoku	11	17	154,55	0,18	0,28	478	544	113,81	5,95	6,81		
PO w Łomży	4	1	25,00	0,15	0,04	127	73	57,48	3,76	2,17		
PO w Olsztynie	12	6	50,00	0,13	0,07	605	565	93,39	5,01	5,02		
PO w Suwałkach	8	7	87,50	0,36	0,36	167	131	78,44	6,45	5,21		
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>111</b>	<b>131</b>	<b>118,02</b>	<b>0,24</b>	<b>0,30</b>	<b>2 470</b>	<b>2 638</b>	<b>106,80</b>	<b>4,18</b>	<b>4,67</b>		
PA w Gdańsku	0	1	0,00	0,00	3,23	16	51	318,75	11,19	21,34		
PO w Gdańsku	44	56	127,27	0,31	0,41	1 054	1 133	107,50	5,72	6,39		
PO w Bydgoszczy	13	21	161,54	0,13	0,22	323	369	114,24	2,51	3,16		
PO w Elblągu	5	5	100,00	0,08	0,08	186	191	102,69	2,38	2,49		
PO w Słupsku	44	40	90,91	0,82	0,79	320	362	113,13	4,45	5,16		
PO w Toruniu	4	5	125,00	0,07	0,09	347	332	95,68	4,80	4,69		
PO we Włocławku	1	3	300,00	0,02	0,07	224	200	89,29	4,16	3,92		
<b>Apel. Katowice</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>97,06</b>	<b>0,15</b>	<b>0,16</b>	<b>2 925</b>	<b>2 852</b>	<b>97,50</b>	<b>4,81</b>	<b>5,05</b>		
PA w Katowicach	0	1	0,00	0,00	2,17	24	25	104,17	14,91	11,01		
PO w Katowicach	34	32	94,12	0,20	0,21	1 238	1 227	99,11	5,08	5,76		
PO w Bielsku-Białej	9	8	88,89	0,18	0,17	452	371	82,08	6,88	5,77		

**TABL. 2.5.4. ZWROTY SPRAW DO UZUPELNIENIA POSTĘPOWANIA I WNIESIONE APELACJE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu do uzupełnienia postępowania				Prokurator wniósł apelację wobec osób					
	2011		2012		2011=100		w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia		ogółem	
	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		w odsetkach		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
PO w Częstochowie	22	19	86,36	0,27	0,27	100	315	142,22	3,17	4,35
PO w Gliwicach	3	6	200,00	0,02	0,04	100	896	87,17	4,53	4,29
<b>Apel. Kraków</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>98,53</b>	<b>0,19</b>	<b>0,19</b>	100	<b>1 464</b>	<b>91,05</b>	<b>3,22</b>	<b>3,05</b>
PA w Krakowie	0	0	0,00	0,00	0,00	100	14	207,14	11,48	21,01
PO w Krakowie	44	45	102,27	0,31	0,33	100	474	97,26	2,60	2,53
PO w Kielcach	14	11	78,57	0,11	0,09	100	600	83,33	3,86	3,56
PO w Nowym Sączu	4	6	150,00	0,08	0,12	100	162	115,43	2,56	2,84
PO w Tarnowie	6	5	83,33	0,15	0,12	100	214	72,90	4,05	3,25
<b>Apel. Lublin</b>	<b>148</b>	<b>142</b>	<b>95,95</b>	<b>0,38</b>	<b>0,37</b>	100	<b>2 748</b>	<b>99,78</b>	<b>5,82</b>	<b>5,86</b>
PA w Lublinie	0	0	0,00	0,00	0,00	100	8	287,50	7,14	17,97
PO w Lublinie	124	112	90,32	0,66	0,62	100	1 250	103,68	5,68	5,69
PO w Radomiu	8	8	100,00	0,10	0,10	100	472	95,55	4,67	4,58
PO w Siedlcach	8	8	100,00	0,14	0,14	100	415	80,48	5,99	5,08
PO w Zamościu	8	14	175,00	0,12	0,22	100	603	105,80	7,43	8,54
<b>Apel. Łódź</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>52,46</b>	<b>0,19</b>	<b>0,11</b>	100	<b>1 707</b>	<b>87,58</b>	<b>4,23</b>	<b>3,94</b>
PA w Łodzi	0	0	0,00	0,00	0,00	100	39	23,08	28,47	4,86
PO w Łodzi	22	15	68,18	0,17	0,13	100	731	87,14	4,22	4,05
PO w Ostrowie Wielkopolskim	19	10	52,63	0,26	0,14	100	207	98,55	2,49	2,35
PO w Piotrkowie Trybunalskim	13	5	38,46	0,20	0,08	100	561	87,17	6,82	6,45
PO w Sieradzu	7	2	28,57	0,13	0,04	100	169	92,31	2,66	2,69
<b>Apel. Poznań</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>98,65</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	100	<b>1 564</b>	<b>118,16</b>	<b>3,68</b>	<b>4,38</b>
PA w Poznaniu	1	0	0,00	3,03	0,00	100	14	200,00	17,28	20,14
PO w Poznaniu	31	33	106,45	0,15	0,16	100	881	121,34	3,63	4,25
PO w Koninie	9	4	44,44	0,19	0,08	100	136	107,35	2,30	2,61
PO w Żelaznej Górze	33	36	109,09	0,33	0,42	100	533	113,51	4,33	5,33
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>157,89</b>	<b>0,11</b>	<b>0,18</b>	100	<b>753</b>	<b>107,44</b>	<b>3,53</b>	<b>3,89</b>
PA w Rzeszowie	1	0	0,00	3,70	0,00	100	19	621,05	14,07	72,84

**TABL. 2.5.4.4. ZWROTY SPRAW DO UZUPELNIENIA POSTĘPOWANIA I WNIESIONE APELACJE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu do uzupełnienia postępowania				Prokurator wniósł apelację wobec osób				
	2011		2012		2011		2012		
	w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia		w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia		ogółem		w odniesieniu do osób osądzonych		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2011	2012	2011	2012	
PO w Rzeszowie	3	0,05	300,00	0,17	330	294	89,09	4,85	4,46
PO w Krośnie	7	0,18	128,57	0,25	126	122	96,83	2,65	2,71
PO w Przemysłu	3	0,07	133,33	0,11	141	140	99,29	2,85	3,05
PO w Tarnobrzegu	5	0,13	160,00	0,20	137	135	98,54	2,90	2,73
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>53</b>	<b>0,20</b>	<b>79,25</b>	<b>0,17</b>	<b>1 554</b>	<b>1 431</b>	<b>92,08</b>	<b>4,60</b>	<b>4,45</b>
PA w Szczecinie	1	6,25	0,00	0,00	18	4	22,22	30,00	5,97
PO w Szczecinie	23	0,17	104,35	0,19	590	675	114,41	3,60	4,18
PO w Gorzowie Wielkopolskim	25	0,45	52,00	0,26	468	342	73,08	6,00	4,74
PO w Koszalinie	4	0,05	125,00	0,07	478	410	85,77	5,00	4,70
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>60</b>	<b>0,13</b>	<b>56,67</b>	<b>0,08</b>	<b>1 957</b>	<b>1 937</b>	<b>98,98</b>	<b>3,46</b>	<b>3,68</b>
PA we Wrocławiu	1	2,44	0,00	0,00	19	26	136,84	6,88	11,02
PO we Wrocławiu	24	0,19	58,33	0,12	306	333	108,82	1,99	2,46
PO w Jeleniej Górze	4	0,06	25,00	0,02	337	309	91,69	4,42	4,24
PO w Legnicy	2	0,03	0,00	0,00	369	352	95,39	4,15	4,21
PO w Opolu	17	0,15	58,82	0,09	503	454	90,26	3,54	3,34
PO w Świdnicy	12	0,15	75,00	0,13	423	463	109,46	4,16	4,78

## 2.6. POSTĘPOWANIE ODWOLAWCZE

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW REJONOWYCH I OKRĘGOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane od																	
	Apelacje uwzględnione w całości lub w części						winy						kary					
	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych	
2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>OGÓLEM w tym:</b>	17 753	17 945	11 859	11 775	66,80	65,62	5 227	5 122	29,44	28,54	6 327	6 249	35,64	34,82	305	404	1,72	2,25
<b>prokuratury apelacyjne</b>	1 736	1 914	1 023	1 114	58,93	58,20	594	622	34,22	32,50	345	419	19,87	21,89	84	73	4,84	3,81
<b>Apel. Warszawa</b>	1 496	1 425	882	913	58,96	64,07	465	471	31,08	33,05	407	414	27,21	29,05	10	28	0,67	1,96
PA w Warszawie	236	217	125	130	52,97	59,91	79	85	33,47	39,17	37	34	15,68	15,67	9	11	3,81	5,07
PO w Warszawie	437	518	224	331	51,26	63,90	150	176	34,32	33,98	74	138	16,93	26,64	0	17	0,00	3,28
PO w Warszawie- Praga	471	339	290	240	61,57	70,80	128	120	27,18	35,40	162	120	34,39	35,40	0	0	0,00	0,00
PO w Ostrołęce	144	159	98	96	68,06	60,38	30	36	20,83	22,64	68	60	47,22	37,74	0	0	0,00	0,00
PO w Płocku	208	192	145	116	69,71	60,42	78	54	37,50	28,13	66	62	31,73	32,29	1	0	0,48	0,00
<b>Apel. Białystok</b>	1 238	1 107	838	753	67,69	68,02	375	323	30,29	29,18	458	412	37,00	37,22	5	18	0,40	1,63
PA w Białymstoku	170	127	93	87	54,71	68,50	51	43	30,00	33,86	41	28	24,12	22,05	1	16	0,59	12,60
PO w Białymstoku	346	356	223	229	64,45	64,33	99	91	28,61	25,56	120	136	34,68	38,20	4	2	1,16	0,56
PO w Łomży	93	63	72	49	77,42	77,78	24	26	25,81	41,27	48	23	51,61	36,51	0	0	0,00	0,00
PO w Olsztynie	506	468	357	317	70,55	67,74	176	137	34,78	29,27	181	180	35,77	38,46	0	0	0,00	0,00
PO w Suwałkach	123	93	93	71	75,61	76,34	25	26	20,33	27,96	68	45	55,28	48,39	0	0	0,00	0,00
<b>Apel. Gdańsk</b>	2 257	2 447	1 605	1 579	71,11	64,53	580	552	25,70	22,56	1 017	988	45,06	40,38	8	39	0,35	1,59
PA w Gdańsku	169	270	92	146	54,44	54,07	67	77	39,64	28,52	20	66	11,83	24,44	5	3	2,96	1,11
PO w Gdańsku	828	997	610	609	73,67	61,08	208	183	25,12	18,36	402	426	48,55	42,73	0	0	0,00	0,00
PO w Bydgoszczy	267	285	177	192	66,29	67,37	78	88	29,21	30,88	98	104	36,70	36,49	1	0	0,37	0,00
PO w Elblągu	127	143	109	112	85,83	78,32	50	31	39,37	21,68	57	68	44,88	47,55	2	13	1,57	9,09
PO w Słupsku	352	298	272	214	77,27	71,81	87	84	24,72	28,19	185	107	52,56	35,91	0	23	0,00	7,72
PO w Toruniu	362	278	246	198	67,96	71,22	60	50	16,57	17,99	186	148	51,38	53,24	0	0	0,00	0,00
PO we Włocławku	152	176	99	108	65,13	61,36	30	39	19,74	22,16	69	69	45,39	39,20	0	0	0,00	0,00

**TABL. 2.6.1. APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW REJONOWYCH I OKRĘGOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części						winy						kary						Apelacje rozpoznane od					
	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych			w odsetkach do apelacji rozpoznanych			w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych			
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
0																										
<b>Apel. Katowice</b>	2 981	2 621	1 920	1 616	64,41	61,66	872	757	29,25	28,88	942	768	31,60	29,30	106	91	3,56	3,47								
PA w Katowicach	302	270	220	178	72,85	65,93	93	75	30,79	27,78	75	88	24,83	32,59	52	15	17,22	5,56								
PO w Katowicach	1 093	972	623	508	57,00	52,26	298	254	27,26	26,13	278	205	25,43	21,09	47	49	4,30	5,04								
PO w Bielsku-Białej	459	320	259	206	56,43	64,38	106	96	23,09	30,00	146	83	31,81	25,94	7	27	1,53	8,44								
PO w Częstochowie	338	335	200	172	59,17	51,34	86	79	25,44	23,58	114	93	33,73	27,76	0	0	0,00	0,00								
PO w Gliwicach	789	724	618	552	78,33	76,24	289	253	36,63	34,94	329	299	41,70	41,30	0	0	0,00	0,00								
<b>Apel. Kraków</b>	1 219	1 140	871	815	71,45	71,49	414	384	33,96	33,68	456	430	37,41	37,72	1	1	0,08	0,09								
PA w Krakowie	101	105	51	50	50,50	47,62	34	38	33,66	36,19	17	11	16,83	10,48	0	1	0,00	0,95								
PO w Krakowie	281	281	245	234	87,19	83,27	153	152	54,45	54,09	91	82	32,38	29,18	1	0	0,36	0,00								
PO w Kielcach	522	463	363	343	69,54	74,08	146	116	27,97	25,05	217	227	41,57	49,03	0	0	0,00	0,00								
PO w Nowym Sączu	120	138	75	82	62,50	59,42	39	47	32,50	34,06	36	35	30,00	25,36	0	0	0,00	0,00								
PO w Tarnowie	195	153	137	106	70,26	69,28	42	31	21,54	20,26	95	75	48,72	49,02	0	0	0,00	0,00								
<b>Apel. Lublin</b>	2 442	2 746	1 655	1 869	67,77	68,06	677	794	27,72	28,91	890	1 020	36,45	37,14	88	55	3,60	2,00								
PA w Lublinie	172	185	120	101	69,77	54,59	61	74	35,47	40,00	58	24	33,72	12,97	1	3	0,58	1,62								
PO w Lublinie	1 074	1 244	677	844	63,04	67,85	276	327	25,70	26,29	395	507	36,78	40,76	6	10	0,56	0,80								
PO w Radomiu	390	386	274	267	70,26	69,17	72	84	18,46	21,76	130	156	33,33	40,41	72	27	18,46	6,99								
PO w Siedlcach	330	297	275	238	83,33	80,13	86	93	26,06	31,31	189	145	57,27	48,82	0	0	0,00	0,00								
PO w Zamościu	476	634	309	419	64,92	66,09	182	216	38,24	34,07	118	188	24,79	29,65	9	15	1,89	2,37								
<b>Apel. Łódź</b>	1 078	1 183	808	768	74,95	64,92	410	378	38,03	31,95	379	357	35,16	30,18	19	33	1,76	2,79								
PA w Łodzi	49	117	49	71	100,00	60,68	48	47	97,96	40,17	1	24	2,04	20,51	0	0	0,00	0,00								
PO w Łodzi	422	452	314	292	74,41	64,60	209	200	49,53	44,25	105	92	24,88	20,35	0	0	0,00	0,00								
PO w Ostrowie Wielkopolskim	181	175	126	104	69,61	59,43	46	41	25,41	23,43	77	56	42,54	32,00	3	7	1,66	4,00								
PO w Prokocimskim Trybunalskim	331	338	241	232	72,81	68,64	81	68	24,47	20,12	155	158	46,83	46,75	5	6	1,51	1,78								
PO w Sieradzu	95	101	78	69	82,11	68,32	26	22	27,37	21,78	41	27	43,16	26,73	11	20	11,58	19,80								



**TABL. 2.6.1. APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW REJONOWYCH I OKRĘGOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części									Apelacje rozpoznane od winy									Apelacje rozpoznane od kary									Pozostałe					
	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych			w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do apelacji rozpoznanych			w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do apelacji rozpoznanych			w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do apelacji rozpoznanych			w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w odsetkach do apelacji rozpoznanych							
	2011	2012	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18																	
<b>Apel. Poznań</b>	1 350	1 544	818	935	60,59	60,56	371	416	27,48	26,94	419	502	31,04	32,51	28	17	2,07	1,10																	
PA w Poznaniu	126	146	45	44	35,71	30,14	24	21	19,05	14,38	19	21	15,08	14,38	2	2	1,59	1,37																	
PO w Poznaniu	659	872	426	564	64,64	64,68	163	210	24,73	24,08	237	339	35,96	38,88	26	15	3,95	1,72																	
PO w Koninie	121	134	62	68	51,24	50,75	31	36	25,62	26,87	31	32	25,62	23,88	0	0	0,00	0,00																	
PO w Zielonej Górze	444	392	285	259	64,19	66,07	153	149	34,46	38,01	132	110	29,73	28,06	0	0	0,00	0,00																	
<b>Apel. Rzeszów</b>	672	670	378	440	56,25	65,67	187	188	27,83	28,06	178	215	26,49	32,09	13	37	1,93	5,52																	
PA w Rzeszowie	96	114	49	67	51,04	58,77	37	39	38,54	34,21	12	15	12,50	13,16	0	13	0,00	11,40																	
PO w Rzeszowie	225	230	147	178	65,33	77,39	68	73	30,22	31,74	66	85	29,33	36,96	13	20	5,78	8,70																	
PO w Krośnie	109	87	36	46	33,03	52,87	16	33	14,68	37,93	20	13	18,35	14,94	0	0	0,00	0,00																	
PO w Przemysłu	132	118	75	76	56,82	64,41	38	22	28,79	18,64	37	54	28,03	45,76	0	0	0,00	0,00																	
PO w Tarnobrzegu	110	121	71	73	64,55	60,33	28	21	25,45	17,36	43	48	39,09	39,67	0	4	0,00	3,31																	
<b>Apel. Szczecin</b>	1 417	1 385	967	972	68,24	70,18	381	386	26,89	27,87	568	586	40,08	42,31	18	0	1,27	0,00																	
PA w Szczecinie	108	142	54	95	50,00	66,90	34	39	31,48	27,46	15	56	13,89	39,44	5	0	4,63	0,00																	
PO w Szczecinie	528	529	327	359	61,93	67,86	125	145	23,67	27,41	202	214	38,26	40,45	0	0	0,00	0,00																	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	343	310	250	221	72,89	71,29	104	85	30,32	27,42	146	136	42,57	43,87	0	0	0,00	0,00																	
PO w Koszalinie	438	404	336	297	76,71	73,51	118	117	26,94	28,96	205	180	46,80	44,55	13	0	2,97	0,00																	
<b>Apel. Wrocław</b>	1 603	1 677	1 117	1 115	69,68	66,49	495	473	30,88	28,21	613	557	38,24	33,21	9	85	0,56	5,07																	
PA we Wrocławiu	207	221	125	145	60,39	65,61	66	84	31,88	38,01	50	52	24,15	23,53	9	9	4,35	4,07																	
PO we Wrocławiu	190	191	129	89	67,89	46,60	89	49	46,84	25,65	40	40	21,05	20,94	0	0	0,00	0,00																	
PO w Jeleniej Górze	309	228	235	166	76,05	72,81	103	51	33,33	22,37	132	104	42,72	45,61	0	11	0,00	4,82																	
PO w Legnicy	241	267	193	195	80,08	73,03	34	53	14,11	19,85	159	77	65,98	28,84	0	65	0,00	24,34																	
PO w Opolu	312	380	176	232	56,41	61,05	98	109	31,41	28,68	78	123	25,00	32,37	0	0	0,00	0,00																	
PO w Świdnicy	344	390	259	288	75,29	73,85	105	127	30,52	32,56	154	161	44,77	41,28	0	0	0,00	0,00																	

**TABL. 2.6.2. KASACJE Z UDZIAŁEM PROKURATORA (DANE PROKURATUR OKRĘGOWYCH) W SPRAWACH KARNYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba osób, co do których prokurator wniósł kasację																	
	razem						na korzyść						na niekorzyść					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	180	154	85,56	24	15	62,50	156	139	89,10	1 266	1 420	112,16						
<b>OGÓLEM w tym:</b>																		
prokuratury apelacyjne	44	25	56,82	3	2	66,67	41	23	56,10	487	601	123,41						
Apel. Warszawa	41	9	21,95	1	0	0,00	40	9	22,50	211	203	96,21						
PA w Warszawie	6	3	50,00	0	0	0,00	6	3	50,00	93	78	83,87						
PO w Warszawie	0	1	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	56	73	130,36						
PO w Warszawa-Praga	26	1	3,85	0	0	0,00	26	1	3,85	24	25	104,17						
PO w Ostrołęce	5	3	60,00	0	0	0,00	5	3	60,00	14	7	50,00						
PO w Płocku	4	1	25,00	1	0	0,00	3	1	33,33	24	20	83,33						
<b>Apel. Białystok</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>86,67</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>28,57</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>104,35</b>	<b>105</b>	<b>75</b>	<b>71,43</b>						
PA w Białymstoku	3	5	166,67	0	0	0,00	3	5	166,67	53	43	81,13						
PO w Białymstoku	12	7	58,33	0	0	0,00	12	7	58,33	27	14	51,85						
PO w Łomży	3	8	266,67	0	0	0,00	3	8	266,67	2	3	150,00						
PO w Olsztynie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	14	15	107,14						
PO w Suwałkach	12	6	50,00	7	2	28,57	5	4	80,00	9	0	0,00						
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>700,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>700,00</b>	<b>153</b>	<b>179</b>	<b>116,99</b>						
PA w Gdańsku	0	4	0,00	0	0	0,00	0	4	0,00	68	73	107,35						
PO w Gdańsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	36	44	122,22						
PO w Bydgoszczy	1	1	100,00	0	0	0,00	1	1	100,00	18	26	144,44						
PO w Elblągu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	4	8	200,00						
PO w Słupsku	0	2	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00	10	10	100,00						
PO w Toruniu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	9	10	111,11						
PO we Wrocławku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	8	8	100,00						
<b>Apel. Katowice</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>37,50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>37,50</b>	<b>150</b>	<b>179</b>	<b>119,33</b>						
PA w Katowicach	5	2	40,00	0	0	0,00	5	2	40,00	48	58	120,83						
PO w Katowicach	7	4	57,14	0	0	0,00	7	4	57,14	30	35	116,67						
PO w Bielsku-Białej	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	26	25	96,15						

TABL. 2.6.2. KASACJE Z UDZIAŁEM PROKURATORA (DANE PROKURATUR OKRĘGOWYCH) W SPRAWACH KARNYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba osób, co do których prokurator												
	wniósł kasację						na niekorzyść						
	razem		na korzyść		na niekorzyść		na niekorzyść		na niekorzyść		udzielił odpowiedzi na kasację strony przeciwnej		
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych
	2011=100		2011=100		2011=100		2011=100		2011=100		2011=100		2011=100
PO w Częstochowie	11	3	27,27	0	0	0,00	11	3	27,27	12	24	200,00	
PO w Gliwicach	1	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00	34	37	108,82	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>123,08</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>80,00</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>150,00</b>	<b>107</b>	<b>116</b>	<b>108,41</b>	
PA w Krakowie	2	1	50,00	1	1	100,00	1	0	0,00	31	43	138,71	
PO w Krakowie	6	7	116,67	3	3	100,00	3	4	133,33	32	30	93,75	
PO w Kielcach	3	4	133,33	1	0	0,00	2	4	200,00	32	31	96,88	
PO w Nowym Sączu	1	3	300,00	0	0	0,00	1	3	300,00	7	1	14,29	
PO w Tarnowie	1	1	100,00	0	0	0,00	1	1	100,00	5	11	220,00	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>166,67</b>	<b>94</b>	<b>120</b>	<b>127,66</b>	
PA w Lublinie	2	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00	48	60	125,00	
PO w Lublinie	0	2	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00	25	32	128,00	
PO w Radomiu	0	1	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	12	16	133,33	
PO w Siedlcach	1	2	200,00	0	0	0,00	1	2	200,00	5	6	120,00	
PO w Zamościu	2	0	0,00	0	0	0,00	2	0	0,00	4	6	150,00	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>200,00</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>250,00</b>	<b>77</b>	<b>92</b>	<b>119,48</b>	
PA w Łodzi	0	2	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00	27	40	148,15	
PO w Łodzi	3	1	33,33	0	0	0,00	3	1	33,33	32	31	96,88	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	0	2	0,00	0	0	0,00	0	2	0,00	4	9	225,00	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	1	5	500,00	0	0	0,00	1	5	500,00	7	5	71,43	
PO w Sieradzu	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	7	7	100,00	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>190,00</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>166,67</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>200,00</b>	<b>76</b>	<b>148</b>	<b>194,74</b>	
PA w Poznaniu	0	4	0,00	0	0	0,00	0	4	0,00	0	61	0,00	
PO w Poznaniu	3	10	333,33	2	5	250,00	1	5	500,00	46	50	108,70	
PO w Koninie	3	1	33,33	1	0	0,00	2	1	50,00	5	6	120,00	
PO w Żelonej Górze	4	4	100,00	0	0	0,00	4	4	100,00	25	31	124,00	

**TABL. 2.6.2. KASACJE Z UDZIAŁEM PROKURATORA (DANE PROKURATUR OKRĘGOWYCH) W SPRAWACH KARNYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba osób, co do których prokurator wniósł kasację																	
	razem						na korzyść						na niekorzyść					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>96,55</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>96,55</b>	<b>51</b>	<b>67</b>	<b>131,37</b>						
PA w Rzeszowie	26	3	11,54	0	0,00	0,00	26	3	11,54	14	27	192,86						
PO w Rzeszowie	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0	0,00	11	13	118,18						
PO w Krośnie	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0	0,00	7	5	71,43						
PO w Przemyślu	2	20	1 000,00	0	0,00	0,00	2	20	1 000,00	9	11	122,22						
PO w Tarnobrzegu	1	5	500,00	0	0,00	0,00	1	5	500,00	10	11	110,00						
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>155,56</b>	<b>4</b>	<b>75,00</b>	<b>75,00</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>220,00</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>102,27</b>						
PA w Szczecinie	0	1	0,00	0	0,00	0,00	0	1	0,00	30	44	146,67						
PO w Szczecinie	5	10	200,00	3	66,67	66,67	2	8	400,00	40	32	80,00						
PO w Gorzowie Wielkopolskim	2	0	0,00	0	0,00	0,00	2	0	0,00	11	6	54,55						
PO w Koszalinie	2	3	150,00	1	0,00	0,00	1	3	300,00	7	8	114,29						
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>84,62</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>83,33</b>	<b>154</b>	<b>151</b>	<b>98,05</b>						
PA we Wrocławiu	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0	0,00	75	74	98,67						
PO we Wrocławiu	6	4	66,67	0	0,00	0,00	6	4	66,67	31	22	70,97						
PO w Jeleniej Górze	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0	0,00	9	11	122,22						
PO w Legnicy	2	0	0,00	0	0,00	0,00	2	0	0,00	17	11	64,71						
PO w Opolu	5	7	140,00	1	100,00	100,00	4	6	150,00	8	21	262,50						
PO w Świdnicy	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0	0,00	14	12	85,71						

## 2.7. INNE DANE DOTYCZĄCE POSTĘPOWAŃ

TABL. 2.7.1. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (repertorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	w liczbach bezwzględnych								
	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art. 19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art. 19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art. 30 ustawy o prokuraturze)	Wnioski (art. 40 ustawy o prokuraturze)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związane ze współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>14 050</b>	<b>64</b>	<b>26</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>36</b>	<b>106</b>	<b>0</b>	<b>13 695</b>
prokuratury apelacyjne	4	0	0	0	0	0	4	0	0
Apel. Warszawa	696	5	4	1	0	0	5	0	681
PA w Warszawie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Warszawie	285	0	1	0	0	0	0	0	284
PO w Warszawa-Praga	29	3	1	0	0	0	0	0	25
PO w Ostrołęce	41	1	1	0	0	0	5	0	34
PO w Płocku	341	1	1	1	0	0	0	0	338
Apel. Białystok	604	7	2	0	1	1	13	0	580
PA w Białymstoku	2	0	0	0	0	0	2	0	0
PO w Białymstoku	68	2	0	0	0	0	0	0	66
PO w Łomży	42	2	0	0	1	1	5	0	33
PO w Olsztynie	254	2	2	0	0	0	6	0	244
PO w Suwałkach	238	1	0	0	0	0	0	0	237
Apel. Gdańsk	675	12	3	1	6	0	0	0	653
PA w Gdańsku	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Gdańsku	189	6	2	1	5	0	0	0	175
PO w Bydgoszczy	40	0	1	0	1	0	0	0	38
PO w Elblągu	109	3	0	0	0	0	0	0	106
PO w Słupsku	331	2	0	0	0	0	0	0	329
PO w Toruniu	5	1	0	0	0	0	0	0	4
PO we Wrocławiu	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Apel. Katowice	342	5	6	2	29	5	27	0	268
PA w Katowicach	0	0	0	0	0	0	0	0	0

TABL. 2.7.1. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (repertorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem	w liczbach bezwzględnych									Inne czynności profilaktyczne		
		2	3	4	5	6	7	8	9				
0	1												
PO w Katowicach	104	3	4	0	5	3	5	0	0	0	84		
PO w Bielsku-Białej	44	2	0	1	0	0	12	0	0	0	29		
PO w Częstochowie	27	0	0	0	0	0	1	0	0	0	26		
PO w Gliwicach	167	0	2	1	24	2	9	0	0	129			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>1 479</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 431</b>			
PA w Krakowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Krakowie	556	0	1	2	1	0	1	0	0	551			
PO w Kielcach	116	4	0	0	0	21	4	0	0	87			
PO w Nowym Sączu	628	2	1	3	2	0	2	0	0	618			
PO w Tarnowie	179	0	0	0	1	0	3	0	0	175			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>153</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>135</b>			
PA w Lublinie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Lublinie	68	2	2	0	1	0	0	0	0	63			
PO w Radomiu	66	1	0	0	0	1	2	0	0	62			
PO w Siedlcach	11	0	1	0	0	0	3	0	0	7			
PO w Zamościu	8	2	0	2	0	0	1	0	0	3			
<b>Apel. Łódź</b>	<b>372</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>348</b>			
PA w Łodzi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Łodzi	109	0	0	0	1	2	3	0	0	103			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	199	1	0	0	0	0	3	0	0	195			
PO w Protrkowie Trybunalskim	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Sieradzu	56	1	0	0	0	0	5	0	0	50			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>5 091</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5 035</b>			
PA w Poznaniu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Poznaniu	3 210	2	0	1	0	2	6	0	0	3 199			

TABL. 2.7.1. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (repertorium Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem	w liczbach bezwzględnych									Inne czynności profilaktyczne	
		2	3	4	5	6	7	8	9			
0	1											
PO w Koninie	708	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	703
PO w Zielonej Górze	1 173	0	0	0	38	2	0	0	0	0	0	1 133
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>944</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>922</b>
PA w Rzeszowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Rzeszowie	550	0	0	3	0	0	5	0	0	0	0	542
PO w Krośnie	289	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	288
PO w Przemyślu	36	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	33
PO w Tarnobrzegu	69	1	0	1	4	0	4	0	0	0	0	59
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>2 246</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 236</b>
PA w Szczecinie	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PO w Szczecinie	1 787	2	0	3	0	0	1	0	0	1	0	1 781
PO w Gorzowie Wielkopolskim	373	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	371
PO w Koszalinie	85	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	84
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>1 448</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 406</b>
PA we Wrocławiu	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PO we Wrocławiu	158	2	2	0	3	2	0	0	0	0	0	149
PO w Jeleniej Górze	1 022	4	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1 016
PO w Legnicy	151	1	0	1	1	1	5	0	0	0	0	142
PO w Opolu	74	1	2	0	0	1	3	0	0	0	0	67
PO w Świdnicy	42	0	2	6	2	0	0	0	0	0	0	32

**TABL. 2.7.2. POSTĘPOWANIE MEDIACYJNE (art. 23a kpk)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zakończone postępowania mediacyjne w postępowaniu przygotowawczym											
	Postępowania mediacyjne skierowane do instytucji lub osoby godnej zaufania celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego						ogółem w okresie sprawozdawczym					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0												
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>1 414</b>	<b>1 290</b>	<b>91,23</b>	<b>1 417</b>	<b>1 290</b>	<b>91,04</b>	<b>1 022</b>	<b>898</b>	<b>87,87</b>	<b>72,12</b>	<b>69,61</b>	
prokuratury apelacyjne	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
Apel. Warszawa	104	132	126,92	89	131	147,19	48	93	193,75	53,93	70,99	
PA w Warszawie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Warszawie	23	26	113,04	20	21	105,00	11	18	163,64	55,00	85,71	
PO w Warszawa-Praga	18	40	222,22	13	40	307,69	8	29	362,50	61,54	72,50	
PO w Ostrołęce	34	42	123,53	30	46	153,33	15	30	200,00	50,00	65,22	
PO w Płocku	29	24	82,76	26	24	92,31	14	16	114,29	53,85	66,67	
<b>Apel. Białystok</b>	<b>813</b>	<b>775</b>	<b>95,33</b>	<b>836</b>	<b>782</b>	<b>93,54</b>	<b>586</b>	<b>521</b>	<b>88,91</b>	<b>70,10</b>	<b>66,62</b>	
PA w Białymstoku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Białymstoku	215	234	108,84	214	239	111,68	152	158	103,95	71,03	66,11	
PO w Łomży	192	216	112,50	217	212	97,70	136	125	91,91	62,67	58,96	
PO w Olsztynie	304	221	72,70	305	231	75,74	232	171	73,71	76,07	74,03	
PO w Suwałkach	102	104	101,96	100	100	100,00	66	67	101,52	66,00	67,00	
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>52</b>	<b>77</b>	<b>148,08</b>	<b>56</b>	<b>74</b>	<b>132,14</b>	<b>47</b>	<b>60</b>	<b>127,66</b>	<b>83,93</b>	<b>81,08</b>	
PA w Gdańsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Gdańsku	1	4	400,00	1	4	400,00	0	2	0,00	0,00	50,00	
PO w Bydgoszczy	31	27	87,10	38	26	68,42	34	24	70,59	89,47	92,31	
PO w Elblągu	5	7	140,00	4	7	175,00	3	4	133,33	75,00	57,14	
PO w Słupsku	9	14	155,56	8	14	175,00	6	12	200,00	75,00	85,71	
PO w Toruniu	6	25	416,67	5	23	460,00	4	18	450,00	80,00	78,26	
PO we Włocławku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
<b>Apel. Katowice</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>78,18</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>86,54</b>	<b>50</b>	<b>36</b>	<b>72,00</b>	<b>96,15</b>	<b>80,00</b>	
PA w Katowicach	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Katowicach	4	9	225,00	2	10	500,00	2	9	450,00	100,00	90,00	



**TABL. 2.7.2. POSTĘPOWANIE MEDIACYJNE (art. 23a kpk)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zakończone postępowania mediacyjne w postępowaniu przygotowawczym											
	Postępowania mediacyjne skierowane do instytucji lub osoby godnej zaufania celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego						ogółem w okresie sprawozdawczym					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ogółem zakończonych postępowań mediacyjnych	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
PO w Bielsku-Białej	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	100,00	0,00	
PO w Częstochowie	5	3	60,00	5	3	60,00	5	3	60,00	100,00	100,00	
PO w Gliwicach	45	31	68,89	44	32	72,73	42	24	57,14	95,45	75,00	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>85</b>	<b>67</b>	<b>78,82</b>	<b>85</b>	<b>64</b>	<b>75,29</b>	<b>74</b>	<b>54</b>	<b>72,97</b>	<b>87,06</b>	<b>84,38</b>	
PA w Krakowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Krakowie	46	37	80,43	47	34	72,34	39	27	69,23	82,98	79,41	
PO w Kielcach	31	23	74,19	31	23	74,19	29	21	72,41	93,55	91,30	
PO w Nowym Sączu	4	4	100,00	3	4	133,33	2	3	150,00	66,67	75,00	
PO w Tarnowie	4	3	75,00	4	3	75,00	4	3	75,00	100,00	100,00	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>87,04</b>	<b>55</b>	<b>47</b>	<b>85,45</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>94,87</b>	<b>70,91</b>	<b>78,72</b>	
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Lublinie	47	39	82,98	49	39	79,59	37	31	83,78	75,51	79,49	
PO w Radomiu	3	2	66,67	3	1	33,33	1	1	100,00	33,33	100,00	
PO w Siedlcach	3	2	66,67	2	3	150,00	1	1	100,00	50,00	33,33	
PO w Zamościu	1	4	400,00	1	4	400,00	0	4	0,00	0,00	100,00	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>69,44</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>78,79</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>61,90</b>	<b>63,64</b>	<b>50,00</b>	
PA w Łodzi	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Łodzi	14	14	100,00	14	13	92,86	12	8	66,67	85,71	61,54	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	9	3	33,33	6	5	83,33	5	3	60,00	83,33	60,00	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	11	7	63,64	11	7	63,64	3	2	66,67	27,27	28,57	
PO w Sieradzu	2	1	50,00	2	1	50,00	1	0	0,00	50,00	0,00	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>72</b>	<b>31</b>	<b>43,06</b>	<b>69</b>	<b>29</b>	<b>42,03</b>	<b>41</b>	<b>20</b>	<b>48,78</b>	<b>59,42</b>	<b>68,97</b>	
PA w Poznaniu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Poznaniu	47	22	46,81	44	24	54,55	29	15	51,72	65,91	62,50	

**TABL. 2.7.2. POSTĘPOWANIE MEDIACYJNE (art. 23a kpk)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zakończone postępowania mediacyjne w postępowaniu przygotowawczym											
	Postępowania mediacyjne skierowane do instytucji lub osoby godnej zaufania celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego						ogółem w okresie sprawozdawczym					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w tym ugodą	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
0												
PO w Koninie	2	5	250,00	2	2	100,00	1	2	200,00	50,00	100,00	
PO w Zielonej Górze	23	4	17,39	23	3	13,04	11	3	27,27	47,83	100,00	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>80,00</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>80,00</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>73,91</b>	<b>76,67</b>	<b>70,83</b>	
PA w Rzeszowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Rzeszowie	26	20	76,92	26	20	76,92	21	14	66,67	80,77	70,00	
PO w Krośnie	0	1	0,00	0	1	0,00	0	1	0,00	0,00	100,00	
PO w Przemyślu	1	2	200,00	1	2	200,00	1	1	100,00	100,00	50,00	
PO w Tarnobrzegu	3	1	33,33	3	1	33,33	1	1	100,00	33,33	100,00	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>54</b>	<b>26</b>	<b>48,15</b>	<b>55</b>	<b>24</b>	<b>43,64</b>	<b>47</b>	<b>15</b>	<b>31,91</b>	<b>85,45</b>	<b>62,50</b>	
PA w Szczecinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO w Szczecinie	29	18	62,07	30	17	56,67	26	11	42,31	86,67	64,71	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	16	6	37,50	16	5	31,25	14	2	14,29	87,50	40,00	
PO w Koszalinie	9	2	22,22	9	2	22,22	7	2	28,57	77,78	100,00	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>59</b>	<b>43</b>	<b>72,88</b>	<b>57</b>	<b>44</b>	<b>77,19</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>69,57</b>	<b>80,70</b>	<b>72,73</b>	
PA we Wrocławiu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	
PO we Wrocławiu	10	5	50,00	9	5	55,56	4	4	100,00	44,44	80,00	
PO w Jeleniej Górze	10	6	60,00	10	6	60,00	8	4	50,00	80,00	66,67	
PO w Legnicy	9	13	144,44	9	12	133,33	8	11	137,50	88,89	91,67	
PO w Opolu	7	10	142,86	7	11	157,14	6	4	66,67	85,71	36,36	
PO w Świdnicy	23	9	39,13	22	10	45,45	20	9	45,00	90,91	90,00	

**TABL. 2.7.3.(1) ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (STAN SPRAW ZAWIESZONYCH NA OSTATNI DZIEŃ OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba zawieszonych postępowań przygotowawczych (dział 1.6.)																	
	razem			w tym				w okresie sprawozdawczym				w okresach poprzednich				Liczba decyzji o podjęciu zawieszonych postępowań przygotawczych w okresie sprawozdawczym		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011= 100		2011= 100
	w liczbach bezwzględnych		2011= 100	w liczbach bezwzględnych		2011= 100	w liczbach bezwzględnych		2011= 100	w liczbach bezwzględnych		2011= 100	w liczbach bezwzględnych		2011= 100	w liczbach bezwzględnych		2011= 100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
	83 748	78 358	93,56	29 040	27 570	94,94	54 708	50 788	92,83	46 384	44 072	95,02						
<b>OGÓŁEM w tym:</b>																		
prokuratury apelacyjne	234	290	123,93	89	91	102,25	145	199	137,24	54	77	142,59						
Apel. Warszawa	15 587	13 765	88,31	5 649	5 616	99,42	9 938	8 149	82,00	10 455	10 102	96,62						
PA w Warszawie	42	49	116,67	18	20	111,11	24	29	120,83	9	16	177,78						
PO w Warszawie	9 056	7 631	84,26	2 855	2 838	99,40	6 201	4 793	77,29	5 391	5 552	102,99						
PO w Warszawa-Praga	4 273	3 994	93,47	1 612	1 725	107,01	2 661	2 269	85,27	3 165	2 765	87,36						
PO w Ostrołęce	768	717	93,36	371	343	92,45	397	374	94,21	528	576	109,09						
PO w Płocku	1 448	1 374	94,89	793	690	87,01	655	684	104,43	1 362	1 193	87,59						
<b>Apel. Białystok</b>	<b>2 472</b>	<b>2 473</b>	<b>100,04</b>	<b>936</b>	<b>900</b>	<b>96,15</b>	<b>1 536</b>	<b>1 573</b>	<b>102,41</b>	<b>1 321</b>	<b>1 358</b>	<b>102,80</b>						
PA w Białymstoku	19	18	94,74	8	4	50,00	11	14	127,27	10	5	50,00						
PO w Białymstoku	837	822	98,21	349	334	95,70	488	488	100,00	522	468	89,66						
PO w Łomży	278	274	98,56	118	107	90,68	160	167	104,38	140	180	128,57						
PO w Olsztynie	1 121	1 105	98,57	374	328	87,70	747	777	104,02	500	550	110,00						
PO w Suwałkach	217	254	117,05	87	127	145,98	130	127	97,69	149	155	104,03						
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>7 351</b>	<b>6 816</b>	<b>92,72</b>	<b>2 720</b>	<b>2 408</b>	<b>88,53</b>	<b>4 631</b>	<b>4 408</b>	<b>95,18</b>	<b>4 672</b>	<b>3 994</b>	<b>85,49</b>						
PA w Gdańsku	30	34	113,33	12	14	116,67	18	20	111,11	7	15	214,29						
PO w Gdańsku	3 488	3 114	89,28	1 382	1 096	79,31	2 106	2 018	95,82	2 505	1 900	75,85						
PO w Bydgoszczy	1 185	1 105	93,25	433	405	93,53	752	700	93,09	815	688	84,42						
PO w Elblągu	758	731	96,44	277	252	90,97	481	479	99,58	351	415	118,23						
PO w Słupsku	693	645	93,07	260	261	100,38	433	384	88,68	425	425	100,00						
PO w Toruniu	679	657	96,76	206	219	106,31	473	438	92,60	348	327	93,97						
PO we Włocławku	518	530	102,32	150	161	107,33	368	369	100,27	221	224	101,36						
<b>Apel. Katowice</b>	<b>11 984</b>	<b>11 064</b>	<b>92,32</b>	<b>3 982</b>	<b>3 562</b>	<b>89,45</b>	<b>8 002</b>	<b>7 502</b>	<b>93,75</b>	<b>5 817</b>	<b>5 625</b>	<b>96,70</b>						
PA w Katowicach	35	43	122,86	12	11	91,67	23	32	139,13	3	6	200,00						
PO w Katowicach	5 341	4 854	90,88	1 388	1 367	98,49	3 953	3 487	88,21	2 520	2 315	91,87						

**TABL. 2.7.3.(1) ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (STAN SPRAW ZAWIESZONYCH NA OSTATNI DZIEŃ OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba zawieszonych postępowań przygotowawczych (dział 1.6.)																	
	razem			w tym				w okresie sprawozdawczym				w okresach poprzednich				Liczba decyzji o podjęciu zawieszonych postępowań przygotawczych w okresie sprawozdawczym		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011		2012	2011= 100		2011= 100
	w liczbach bezwzględnych	1	2	3	w liczbach bezwzględnych	4	5	6	2011= 100	w liczbach bezwzględnych	7	8	9	w liczbach bezwzględnych	10	11	12	
0																		
PO w Bielsku-Białej	1 669	1 510	90,47	615	440	71,54	1 054	101,52	728	793	108,93							
PO w Częstochowie	1 180	1 143	96,86	639	603	94,37	541	99,82	742	105,85								
PO w Gliwicach	3 759	3 514	93,48	1 328	1 141	85,92	2 431	97,61	1 865	94,85								
<b>Apel. Kraków</b>	<b>8 411</b>	<b>8 107</b>	<b>96,39</b>	<b>2 040</b>	<b>2 094</b>	<b>102,65</b>	<b>6 371</b>	<b>94,38</b>	<b>3 198</b>	<b>3 223</b>	<b>100,78</b>							
PA w Krakowie	0	23	0,00	0	2	0,00	0	0,00	0	4	0,00							
PO w Krakowie	4 705	4 503	95,71	1 077	1 115	103,53	3 628	93,38	1 807	1 772	98,06							
PO w Kielcach	1 769	1 689	95,48	495	494	99,80	1 274	93,80	773	779	100,78							
PO w Nowym Sączu	897	874	97,44	272	274	100,74	625	96,00	345	397	115,07							
PO w Tarnowie	1 040	1 018	97,88	196	209	106,63	844	95,85	273	271	99,27							
<b>Apel. Lublin</b>	<b>6 596</b>	<b>6 160</b>	<b>93,39</b>	<b>2 550</b>	<b>2 195</b>	<b>86,08</b>	<b>4 046</b>	<b>98,00</b>	<b>3 594</b>	<b>3 507</b>	<b>97,58</b>							
PA w Lublinie	32	32	100,00	14	8	57,14	18	133,33	7	10	142,86							
PO w Lublinie	3 536	3 467	98,05	1 382	1 299	93,99	2 154	100,65	1 910	1 838	96,23							
PO w Radomiu	1 761	1 605	91,14	620	503	81,13	1 141	96,58	874	861	98,51							
PO w Siedlcach	377	337	89,39	155	125	80,65	222	95,50	268	209	77,99							
PO w Zamościu	890	719	80,79	379	260	68,60	511	89,82	535	589	110,09							
<b>Apel. Łódź</b>	<b>4 797</b>	<b>4 688</b>	<b>97,73</b>	<b>1 776</b>	<b>1 760</b>	<b>99,10</b>	<b>3 021</b>	<b>96,92</b>	<b>2 489</b>	<b>2 504</b>	<b>100,60</b>							
PA w Łodzi	17	23	135,29	5	7	140,00	12	133,33	3	1	33,33							
PO w Łodzi	2 825	2 762	97,77	1 001	1 001	100,00	1 824	96,55	1 449	1 442	99,52							
PO w Ostrowie Wielkopolskim	772	774	100,26	288	287	99,65	484	100,62	455	406	89,23							
PO w Prokuraturze Trybunalskiej	833	798	95,80	338	335	99,11	495	93,54	354	433	122,32							
PO w Sieradzu	350	331	94,57	144	130	90,28	206	97,57	228	222	97,37							
<b>Apel. Poznań</b>	<b>5 832</b>	<b>5 609</b>	<b>96,18</b>	<b>2 473</b>	<b>2 363</b>	<b>95,55</b>	<b>3 359</b>	<b>96,64</b>	<b>3 647</b>	<b>3 884</b>	<b>106,50</b>							
PA w Poznaniu	12	13	108,33	3	4	133,33	9	100,00	5	4	80,00							
PO w Poznaniu	3 868	3 754	97,05	1 752	1 668	95,21	2 116	98,58	2 375	2 616	110,15							

**TABL. 2.7.3.(1) ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (STAN SPRAW ZAWIESZONYCH NA OSTATNI DZIEŃ OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba zawieszonych postępowań przygotowawczych (dział 1.6.)															
	razem				w tym				w okresach poprzednich						Liczba decyzji o podjęciu zawieszonych postępowań przygotawczych w okresie sprawozdawczym	
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012	
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
PO w Koninie	519	464	89,40	249	197	79,12	270	267	98,89	400	425	106,25				
PO w Żelonej Górze	1 433	1 378	96,16	469	494	105,33	964	884	91,70	867	839	96,77				
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>4 460</b>	<b>4 499</b>	<b>100,87</b>	<b>1 331</b>	<b>1 459</b>	<b>109,62</b>	<b>3 129</b>	<b>3 040</b>	<b>97,16</b>	<b>1 744</b>	<b>1 834</b>	<b>105,16</b>				
PA w Rzeszowie	15	15	100,00	5	5	100,00	10	10	100,00	4	6	150,00				
PO w Rzeszowie	1 350	1 351	100,07	464	567	122,20	886	784	88,49	664	719	108,28				
PO w Krośnie	1 023	1 131	110,56	284	371	130,63	739	760	102,84	339	344	101,47				
PO w Przemyślu	724	725	100,14	218	195	89,45	506	530	104,74	306	281	91,83				
PO w Tarnobrzegu	1 348	1 277	94,73	360	321	89,17	988	956	96,76	431	484	112,30				
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>5 985</b>	<b>5 617</b>	<b>93,85</b>	<b>2 552</b>	<b>2 395</b>	<b>93,85</b>	<b>3 433</b>	<b>3 222</b>	<b>93,85</b>	<b>4 480</b>	<b>3 609</b>	<b>80,56</b>				
PA w Szczecinie	15	17	113,33	7	9	128,57	8	8	100,00	4	8	200,00				
PO w Szczecinie	3 237	3 104	95,89	1 234	1 278	103,57	2 003	1 826	91,16	2 433	1 748	71,85				
PO w Gorzowie Wielkopolskim	1 356	1 293	95,35	655	558	85,19	701	735	104,85	1 066	791	74,20				
PO w Koszalinie	1 377	1 203	87,36	656	550	83,84	721	653	90,57	977	1 062	108,70				
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>10 273</b>	<b>9 560</b>	<b>93,06</b>	<b>3 031</b>	<b>2 818</b>	<b>92,97</b>	<b>7 242</b>	<b>6 742</b>	<b>93,10</b>	<b>4 967</b>	<b>4 432</b>	<b>89,23</b>				
PA we Wrocławiu	17	23	135,29	5	7	140,00	12	16	133,33	2	2	100,00				
PO we Wrocławiu	5 349	5 011	93,68	1 263	1 306	103,40	4 086	3 705	90,68	2 170	1 961	90,37				
PO w Jeleniej Górze	745	653	87,65	239	192	80,33	506	461	91,11	513	363	70,76				
PO w Legnicy	889	804	90,44	358	331	92,46	531	473	89,08	605	564	93,22				
PO w Opolu	1 899	1 800	94,79	740	596	80,54	1 159	1 204	103,88	996	895	89,86				
PO w Świdnicy	1 374	1 269	92,36	426	386	90,61	948	883	93,14	681	647	95,01				

**TABL. 2.7.3.(2)ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (STAN SPRAW ZAWIESZONYCH NA OSTATNI DZIEŃ OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Okres trwania postępowań przygotowawczych											
	razem	w liczbach bezwzględnych						w odsetkach do liczby postępowań ogółem				
		do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>78 358</b>	<b>17 691</b>	<b>9 071</b>	<b>12 628</b>	<b>18 134</b>	<b>20 834</b>	<b>22,58</b>	<b>11,58</b>	<b>16,12</b>	<b>23,14</b>	<b>26,59</b>	
prokuratury apelacyjne	290	51	38	71	98	32	17,59	13,10	24,48	33,79	11,03	
<b>Apel. Warszawa</b>	<b>13 765</b>	<b>3 633</b>	<b>1 996</b>	<b>2 478</b>	<b>2 841</b>	<b>2 817</b>	<b>26,39</b>	<b>14,50</b>	<b>18,00</b>	<b>20,64</b>	<b>20,46</b>	
PA w Warszawie	49	7	12	12	15	3	14,29	24,49	24,49	30,61	6,12	
PO w Warszawie	7 631	1 908	1 032	1 361	1 623	1 707	25,00	13,52	17,84	21,27	22,37	
PO w Warszawa-Praga	3 994	1 066	576	695	813	844	26,69	14,42	17,40	20,36	21,13	
PO w Ostrołęce	717	212	125	129	150	101	29,57	17,43	17,99	20,92	14,09	
PO w Płocku	1 374	440	251	281	240	162	32,02	18,27	20,45	17,47	11,79	
<b>Apel. Białystok</b>	<b>2 473</b>	<b>594</b>	<b>272</b>	<b>331</b>	<b>528</b>	<b>748</b>	<b>24,02</b>	<b>11,00</b>	<b>13,38</b>	<b>21,35</b>	<b>30,25</b>	
PA w Białymstoku	18	2	1	5	6	4	11,11	5,56	27,78	33,33	22,22	
PO w Białymstoku	822	205	91	111	188	227	24,94	11,07	13,50	22,87	27,62	
PO w Łomży	274	73	37	35	61	68	26,64	13,50	12,77	22,26	24,82	
PO w Olsztynie	1 105	218	113	151	225	398	19,73	10,23	13,67	20,36	36,02	
PO w Suwałkach	254	96	30	29	48	51	37,80	11,81	11,42	18,90	20,08	
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>6 816</b>	<b>1 564</b>	<b>809</b>	<b>1 192</b>	<b>1 584</b>	<b>1 667</b>	<b>22,95</b>	<b>11,87</b>	<b>17,49</b>	<b>23,24</b>	<b>24,46</b>	
PA w Gdańsku	34	12	2	6	13	1	35,29	5,88	17,65	38,24	2,94	
PO w Gdańsku	3 114	694	386	579	639	816	22,29	12,40	18,59	20,52	26,20	
PO w Bydgoszczy	1 105	259	135	204	282	225	23,44	12,22	18,46	25,52	20,36	
PO w Elblągu	731	168	78	141	193	151	22,98	10,67	19,29	26,40	20,66	
PO w Słupsku	645	197	67	103	137	141	30,54	10,39	15,97	21,24	21,86	
PO w Toruniu	657	132	88	86	156	195	20,09	13,39	13,09	23,74	29,68	
PO we Wrocławsku	530	102	53	73	164	138	19,25	10,00	13,77	30,94	26,04	
<b>Apel. Katowice</b>	<b>11 064</b>	<b>2 235</b>	<b>1 085</b>	<b>1 670</b>	<b>2 876</b>	<b>3 198</b>	<b>20,20</b>	<b>9,81</b>	<b>15,09</b>	<b>25,99</b>	<b>28,90</b>	
PA w Katowicach	43	8	3	9	16	7	18,60	6,98	20,93	37,21	16,28	
PO w Katowicach	4 854	865	462	613	1 280	1 634	17,82	9,52	12,63	26,37	33,66	
PO w Bielsku-Białej	1 510	299	141	245	438	387	19,80	9,34	16,23	29,01	25,63	

**TABL. 2.7.3.(2) ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (STAN SPRAW ZAWIESZONYCH NA OSTATNI DZIEŃ OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Okres trwania postępowań przygotowawczych											
	razem	w liczbach bezwzględnych						w odsetkach do liczby postępowań ogółem				
		do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
PO w Częstochowie	1 143	331	114	190	231	277	28,96	9,97	16,62	20,21	24,23	
PO w Gliwicach	3 514	732	365	613	911	893	20,83	10,39	17,44	25,92	25,41	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>8 107</b>	<b>1 341</b>	<b>805</b>	<b>1 091</b>	<b>1 830</b>	<b>3 040</b>	<b>16,54</b>	<b>9,93</b>	<b>13,46</b>	<b>22,57</b>	<b>37,50</b>	
PA w Krakowie	23	1	1	9	6	6	4,35	4,35	39,13	26,09	26,09	
PO w Krakowie	4 503	745	468	646	1 030	1 614	16,54	10,39	14,55	22,87	35,84	
PO w Kielcach	1 689	280	168	234	382	625	16,58	9,95	13,85	22,62	37,00	
PO w Nowym Sączu	874	181	93	106	184	310	20,71	10,64	12,13	21,05	35,47	
PO w Tarnowie	1 018	134	75	96	228	485	13,16	7,37	9,43	22,40	47,64	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>6 160</b>	<b>1 434</b>	<b>681</b>	<b>1 081</b>	<b>1 482</b>	<b>1 482</b>	<b>23,28</b>	<b>11,06</b>	<b>17,55</b>	<b>24,06</b>	<b>24,06</b>	
PA w Lublinie	32	4	4	9	8	7	12,50	12,50	28,13	25,00	21,88	
PO w Lublinie	3 467	847	353	599	828	840	24,43	10,18	17,28	23,88	24,23	
PO w Radomiu	1 605	288	212	303	415	387	17,94	13,21	18,88	25,86	24,11	
PO w Siedlcach	337	108	34	59	72	64	32,05	10,09	17,51	21,36	18,99	
PO w Zamościu	719	187	78	111	159	184	26,01	10,85	15,44	22,11	25,59	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>4 688</b>	<b>1 104</b>	<b>556</b>	<b>698</b>	<b>1 104</b>	<b>1 226</b>	<b>23,55</b>	<b>11,86</b>	<b>14,89</b>	<b>23,55</b>	<b>26,15</b>	
PA w Łodzi	23	2	5	5	11	0	8,70	21,74	21,74	47,83	0,00	
PO w Łodzi	2 762	644	330	419	649	720	23,32	11,95	15,17	23,50	26,07	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	774	183	91	119	177	204	23,64	11,76	15,37	22,87	26,36	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	798	182	98	108	202	208	22,81	12,28	13,53	25,31	26,07	
PO w Sieradzu	331	93	32	47	65	94	28,10	9,67	14,20	19,64	28,40	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>5 609</b>	<b>1 607</b>	<b>726</b>	<b>961</b>	<b>1 216</b>	<b>1 099</b>	<b>28,65</b>	<b>12,94</b>	<b>17,13</b>	<b>21,68</b>	<b>19,59</b>	
PA w Poznaniu	13	3	1	3	6	0	23,08	7,69	23,08	46,15	0,00	
PO w Poznaniu	3 754	1 088	503	654	798	711	28,98	13,40	17,42	21,26	18,94	
PO w Koninie	464	137	60	80	106	81	29,53	12,93	17,24	22,84	17,46	
PO w Żelaznej Górze	1 378	379	162	224	306	307	27,50	11,76	16,26	22,21	22,28	

**TABL. 2.7.3.(2) ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH (STAN SPRAW ZAWIESZONYCH NA OSTATNI DZIEŃ OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Okres trwania postępowań przygotowawczych												
	razem	do 6 mies.						powyżej 5 lat					
		do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	6	7	8	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	pow. 2 do 5 lat	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
	w liczbach bezwzględnych												
	w odsetkach do liczby postępowań ogółem												
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>4 499</b>	<b>940</b>	<b>444</b>	<b>631</b>	<b>1 015</b>	<b>1 469</b>	<b>20,89</b>	<b>9,87</b>	<b>14,03</b>	<b>22,56</b>	<b>32,65</b>		
PA w Rzeszowie	15	2	3	4	5	1	13,33	20,00	26,67	33,33	6,67		
PO w Rzeszowie	1 351	337	175	210	264	365	24,94	12,95	15,54	19,54	27,02		
PO w Krośnie	1 131	236	115	151	266	363	20,87	10,17	13,35	23,52	32,10		
PO w Przemysłu	725	138	57	103	225	202	19,03	7,86	14,21	31,03	27,86		
PO w Tarnobrzegu	1 277	227	94	163	255	538	17,78	7,36	12,76	19,97	42,13		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>5 617</b>	<b>1 444</b>	<b>738</b>	<b>1 032</b>	<b>1 349</b>	<b>1 054</b>	<b>25,71</b>	<b>13,14</b>	<b>18,37</b>	<b>24,02</b>	<b>18,76</b>		
PA w Szczecinie	17	6	3	4	4	0	35,29	17,65	23,53	23,53	0,00		
PO w Szczecinie	3 104	765	405	539	750	645	24,65	13,05	17,36	24,16	20,78		
PO w Gorzowie Wielkopolskim	1 293	332	160	275	333	193	25,68	12,37	21,27	25,75	14,93		
PO w Koszalinie	1 203	341	170	214	262	216	28,35	14,13	17,79	21,78	17,96		
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>9 560</b>	<b>1 795</b>	<b>959</b>	<b>1 463</b>	<b>2 309</b>	<b>3 034</b>	<b>18,78</b>	<b>10,03</b>	<b>15,30</b>	<b>24,15</b>	<b>31,74</b>		
PA we Wrocławiu	23	4	3	5	8	3	17,39	13,04	21,74	34,78	13,04		
PO we Wrocławiu	5 011	818	484	715	1 145	1 849	16,32	9,66	14,27	22,85	36,90		
PO w Jeleniej Górze	653	133	59	106	185	170	20,37	9,04	16,23	28,33	26,03		
PO w Legnicy	804	237	94	130	180	163	29,48	11,69	16,17	22,39	20,27		
PO w Opolu	1 800	356	198	317	463	466	19,78	11,00	17,61	25,72	25,89		
PO w Świdnicy	1 269	247	121	190	328	383	19,46	9,54	14,97	25,85	30,18		



**TABL. 2.7.4 SPRAWY PRZEKAZANE PROKURATOROWI PRZEZ SĄD CELEM PRZEWODZENIA ZLECONYCH CZYNNOŚCI OWODOWYCH W TRYBIE art. 397 § 1 kpk - rejestr Ds/u**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy, w których sąd na podstawie art. 397 § 1 kpk zlecił prokuratorowi usunięcie istotnych braków postępowania przygotowanego (rejestr Ds(u))															Liczba spraw przekazanych sądowni po wykonaniu zleconych czynności w trybie art. 397 § 1 kpk			
	Ogółem					w tym					w dochodzeniach					2011		2012	
	2011		2012		2011=100	2011		2012		2011=100	2011		2012		2011		2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	
0	1	2	3	2011=100	4	5	6	2011=100	7	8	9	10	11	12					
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>636</b>	<b>718</b>	<b>112,89</b>		<b>328</b>	<b>350</b>	<b>106,71</b>		<b>308</b>	<b>368</b>	<b>119,48</b>	<b>568</b>	<b>642</b>	<b>113,03</b>					
prokuratury apelacyjne	11	6	54,55		11	6	54,55		0	0	0,00	8	8	100,00					
Apel. Warszawa	112	125	111,61		65	65	100,00		47	60	127,66	105	109	103,81					
PA w Warszawie	0	0	0,00		0	0	0,00		0	0	0,00	0	0	0,00					
PO w Warszawie	54	64	118,52		28	33	117,86		26	31	119,23	50	50	100,00					
PO w Warszawa-Praga	46	48	104,35		25	20	80,00		21	28	133,33	45	48	106,67					
PO w Ostrołęce	5	5	100,00		5	4	80,00		0	1	0,00	3	4	133,33					
PO w Płocku	7	8	114,29		7	8	114,29		0	0	0,00	7	7	100,00					
<b>Apel. Białystok</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>100,00</b>		<b>24</b>	<b>29</b>	<b>120,83</b>		<b>18</b>	<b>13</b>	<b>72,22</b>	<b>38</b>	<b>41</b>	<b>107,89</b>					
PA w Białymstoku	5	3	60,00		5	3	60,00		0	0	0,00	4	4	100,00					
PO w Białymstoku	21	24	114,29		14	16	114,29		7	8	114,29	21	22	104,76					
PO w Łomży	8	5	62,50		2	3	150,00		6	2	33,33	5	7	140,00					
PO w Olsztynie	3	4	133,33		2	3	150,00		1	1	100,00	3	2	66,67					
PO w Suwałkach	5	6	120,00		1	4	400,00		4	2	50,00	5	6	120,00					
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>111,25</b>		<b>33</b>	<b>47</b>	<b>142,42</b>		<b>47</b>	<b>42</b>	<b>89,36</b>	<b>62</b>	<b>88</b>	<b>141,94</b>					
PA w Gdańsku	2	1	50,00		2	1	50,00		0	0	0,00	1	2	200,00					
PO w Gdańsku	50	63	126,00		15	32	213,33		35	31	88,57	37	59	159,46					
PO w Bydgoszczy	6	4	66,67		2	3	150,00		4	1	25,00	4	3	75,00					
PO w Elblągu	3	7	233,33		2	3	150,00		1	4	400,00	3	7	233,33					
PO w Słupsku	11	7	63,64		6	4	66,67		5	3	60,00	8	10	125,00					
PO w Toruniu	6	3	50,00		4	3	75,00		2	0	0,00	7	3	42,86					
PO we Wrocławku	2	4	200,00		2	1	50,00		0	3	0,00	2	4	200,00					
<b>Apel. Katowice</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>102,30</b>		<b>50</b>	<b>49</b>	<b>98,00</b>		<b>37</b>	<b>40</b>	<b>108,11</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>87,84</b>					
PA w Katowicach	0	1	0,00		0	1	0,00		0	0	0,00	0	1	0,00					
PO w Katowicach	50	45	90,00		24	29	120,83		26	16	61,54	43	32	74,42					

**TABL. 2.7.4 SPRAWY PRZEKAZANE PROKURATOROWI PRZEZ SĄD CELEM PRZEWODZENIA ZLECONYCH CZYNNOŚCI OWODOWYCH W TRYBIE art. 397 § 1 kpk - rejestr Ds/u**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy, w których sąd na podstawie art.. 397 § 1 kpk zlecił prokuratorowi usunięcie istotnych braków postępowania przygotowanego (rejestr Ds.u)														Liczba spraw przekazanych sądowni po wykonaniu zleconych czynności w trybie art. 397 § 1 kpk			
	Ogółem														2011		2012	
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012			
	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	w liczbach bezwzględnych	2011	2012	w liczbach bezwzględnych	2011	2012			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11	12			
PO w Bielsku-Białej	20	23	115,00	13	11	84,62	7	12	171,43	16	17	106,25	16	17	106,25			
PO w Częstochowie	1	1	100,00	1	0	0,00	0	1	0,00	1	1	100,00	1	1	100,00			
PO w Gliwicach	16	19	118,75	12	8	66,67	4	11	275,00	14	14	100,00	14	14	100,00			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>75</b>	<b>111</b>	<b>148,00</b>	<b>43</b>	<b>55</b>	<b>127,91</b>	<b>32</b>	<b>56</b>	<b>175,00</b>	<b>68</b>	<b>96</b>	<b>141,18</b>	<b>68</b>	<b>96</b>	<b>141,18</b>			
PA w Krakowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00			
PO w Krakowie	30	58	193,33	15	25	166,67	15	33	220,00	30	47	156,67	30	47	156,67			
PO w Kielcach	33	33	100,00	22	22	100,00	11	11	100,00	27	32	118,52	27	32	118,52			
PO w Nowym Sączu	4	11	275,00	4	5	125,00	0	6	0,00	4	10	250,00	4	10	250,00			
PO w Tarnowie	8	9	112,50	2	3	150,00	6	6	100,00	7	7	100,00	7	7	100,00			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>97,87</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>94,74</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>100,00</b>	<b>49</b>	<b>42</b>	<b>85,71</b>	<b>49</b>	<b>42</b>	<b>85,71</b>			
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00			
PO w Lublinie	28	22	78,57	11	7	63,64	17	15	88,24	28	18	64,29	28	18	64,29			
PO w Radomiu	10	7	70,00	6	4	66,67	4	3	75,00	11	6	54,55	11	6	54,55			
PO w Siedlcach	8	13	162,50	1	6	600,00	7	7	100,00	8	14	175,00	8	14	175,00			
PO w Zamościu	1	4	400,00	1	1	100,00	0	3	0,00	2	4	200,00	2	4	200,00			
<b>Apel. Łódź</b>	<b>40</b>	<b>54</b>	<b>135,00</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>161,54</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>122,22</b>	<b>35</b>	<b>50</b>	<b>142,86</b>	<b>35</b>	<b>50</b>	<b>142,86</b>			
PA w Łodzi	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00			
PO w Łodzi	24	31	129,17	7	14	200,00	17	17	100,00	20	27	135,00	20	27	135,00			
PO w Ostrowie Wielkopolskim	9	11	122,22	2	2	100,00	7	9	128,57	9	13	144,44	9	13	144,44			
PO w Piotrkowie Trybunalskim	5	8	160,00	3	3	100,00	2	5	250,00	5	6	120,00	5	6	120,00			
PO w Sieradzu	2	4	200,00	1	2	200,00	1	2	200,00	1	4	400,00	1	4	400,00			
<b>Apel. Poznań</b>	<b>47</b>	<b>56</b>	<b>119,15</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>91,67</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>147,83</b>	<b>42</b>	<b>51</b>	<b>121,43</b>	<b>42</b>	<b>51</b>	<b>121,43</b>			
PA w Poznaniu	1	1	100,00	1	1	100,00	0	0	0,00	2	0	0,00	2	0	0,00			
PO w Poznaniu	14	24	171,43	8	8	100,00	6	16	266,67	10	20	200,00	10	20	200,00			

**TABL. 2.7.4 SPRAWY PRZEKAZANE PROKURATOROWI PRZEZ SĄD CELEM PRZEWODZENIA ZLECONYCH CZYNNOŚCI OWODOWYCH W TRYBIE art. 397 § 1 kpk - rejestr Ds/u**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy, w których sąd na podstawie art. 397 § 1 kpk zlecił prokuratorowi usunięcie istotnych braków postępowania przygotowanego (rejestr Ds.u)														Liczba spraw przekazanych sądowni po wykonaniu zleconych czynności w trybie art. 397 § 1 kpk			
	Ogółem							w tym							2011		2012	
	2011		2012		2011		2012		2011		2012		2011		2012			
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100	w liczbach bezwzględnych	2011=100		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
PO w Koninie	4	1	25,00	2	0	0,00	2	1	50,00	4	1	25,00	4	1	25,00			
PO w Zielonej Górze	28	30	107,14	13	13	100,00	15	17	113,33	26	30	115,38	26	30	115,38			
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>75,00</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>60,00</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>88,89</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>88,89</b>			
PA w Rzeszowie	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00			
PO w Rzeszowie	14	12	85,71	10	7	70,00	4	5	125,00	10	13	130,00	10	13	130,00			
PO w Krośnie	1	2	200,00	1	1	100,00	0	1	0,00	2	1	50,00	2	1	50,00			
PO w Przemyślu	5	2	40,00	4	0	0,00	1	2	200,00	4	3	75,00	4	3	75,00			
PO w Tarnobrzegu	11	8	72,73	4	4	100,00	7	4	57,14	11	7	63,64	11	7	63,64			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>35</b>	<b>61</b>	<b>174,29</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>95,83</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>345,45</b>	<b>29</b>	<b>57</b>	<b>196,55</b>	<b>29</b>	<b>57</b>	<b>196,55</b>			
PA w Szczecinie	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	1	0,00	0	1	0,00			
PO w Szczecinie	12	28	233,33	7	12	171,43	5	16	320,00	11	23	209,09	11	23	209,09			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	6	11	183,33	5	4	80,00	1	7	700,00	5	9	180,00	5	9	180,00			
PO w Koszalinie	16	22	137,50	11	7	63,64	5	15	300,00	13	24	184,62	13	24	184,62			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>39</b>	<b>21</b>	<b>53,85</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>69,23</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>46,15</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>48,72</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>48,72</b>			
PA we Wrocławiu	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00			
PO we Wrocławiu	15	4	26,67	3	0	0,00	12	4	33,33	12	5	41,67	12	5	41,67			
PO w Jeleniej Górze	4	0	0,00	1	0	0,00	3	0	0,00	4	0	0,00	4	0	0,00			
PO w Legnicy	4	2	50,00	0	1	0,00	4	1	25,00	8	2	25,00	8	2	25,00			
PO w Opolu	11	12	109,09	5	5	100,00	6	7	116,67	10	9	90,00	10	9	90,00			
PO w Świdnicy	4	3	75,00	3	3	100,00	1	0	0,00	4	3	75,00	4	3	75,00			

**TABL. 2.7.5 SKARGI NA NARUSZENIE PRAWA STRONY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W POSTĘPOWANIU PRZY GOTOWAWCZYM BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba skarg zarejestrowanych	Liczba skarg przekazanych sądowi	Liczba skarg rozpoznanych przez sąd	Liczba skarg uwzględnionych przez sąd	w tym liczba skarg, w których					Łącznie wysokość przyznanych przez sąd sum pieniężnych w okresie sprawozdawczym	Wskaźnik skarg uwzględnionych przez sąd do skarg rozpoznanych (w odsetkach)	Liczba skarg oddalonych przez sąd	Liczba skarg załatwionych przez sąd w inny sposób	w tym	
					sąd stwierdził, że nastąpiła przewlekłość postępowania, lecz nie zlecił wykonania i nie przyznał sum pieniężnych	sąd zlecił wykonanie określonych czynności i przyznał sumę pieniężną	sąd zlecił wykonanie określonych czynności	sąd przyznał sumę pieniężną	sąd przyznał sumę pieniężną					odrzuconych	pozostałoby bez rozpoznania
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>530</b>	<b>524</b>	<b>212</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>170 000</b>	<b>22,64</b>	<b>164</b>	<b>317</b>	<b>73</b>	<b>184</b>	
prokuratury apelacyjne	28	25	20	4	0	0	0	4	8 000	20,00	16	7	0	4	
Apel. Warszawa	123	119	58	18	0	1	0	17	60 000	31,03	40	68	14	37	
PA w Warszawie	9	9	8	4	0	0	0	4	8 000	50,00	4	1	0	1	
PO w Warszawie	77	76	33	10	0	0	0	10	44 000	30,30	23	43	12	23	
PO w Warszawie-Praga	20	19	14	3	0	0	0	3	6 000	21,43	11	10	2	8	
PO w Ostrołęce	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	10	0	3	
PO w Płocku	8	6	3	1	0	1	0	0	2 000	33,33	2	4	0	2	
Apel. Białystok	12	11	4	0	0	0	0	0	0	0,00	4	5	4	1	
PA w Białymstoku	6	6	3	0	0	0	0	0	0	0,00	3	1	0	1	
PO w Białymstoku	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0,00	1	3	3	0	
PO w Łomży	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	
PO w Olsztynie	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	1	1	0	
PO w Suwałkach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	
Apel. Gdańsk	89	91	16	3	0	1	0	2	14 000	18,75	13	80	19	42	
PA w Gdańsku	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	1	0	0	
PO w Gdańsku	22	23	4	0	0	0	0	0	0	0,00	4	19	7	11	
PO w Bydgoszczy	10	10	3	3	0	1	0	2	14 000	100,00	0	7	1	6	
PO w Elblągu	8	8	2	0	0	0	0	0	0	0,00	2	7	3	3	
PO w Słupsku	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	1	1	0	

**TABL. 2.7.5 SKARGI NA NARUSZENIE PRAWA STRONY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W POSTĘPOWANIU PRZY GOTOWAWCZYM BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba skarg zarejestrowanych	Liczba skarg przekazanych sądowi	Liczba skarg rozpoznanych przez sąd	Liczba skarg uwzględnionych przez sąd	w tym liczba skarg, w których					Łącznie wysokość przyznanych przez sąd sum pieniężnych w okresie sprawozdawczym	Wskaźnik skarg uwzględnionych przez sąd do skarg rozpoznanych (w odsetkach)	Liczba skarg oddalonych przez sąd	Liczba skarg załatwionych przez sąd w inny sposób	w tym	
					sąd stwierdził, że nastąpiła przewlekłość postępowania, lecz nie zlecił czynności do wykonania i nie przyznał sum pieniężnych	sąd zlecił wykonanie określonych czynności i przyznał sumę pieniężną	sąd zlecił wykonanie określonych czynności	sąd przyznał sumę pieniężną	sąd przyznał sumę pieniężną					odrzuconych	pozostał bez rozpoznania
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17
PO w Toruniu	36	39	7	0	0	0	0	0	0	0,00	7	37	5	17	
PO we Wrocławiu	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	8	2	5	
<b>Apel. Katowice</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>18 000</b>	<b>22,22</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	
PA w Katowicach	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00	1	0	0	0	
PO w Katowicach	42	42	17	5	0	0	0	5	16 000	29,41	12	22	6	15	
PO w Bielsku-Białej	12	12	2	0	0	0	0	0	0	0,00	2	8	2	4	
PO w Częstochowie	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0,00	2	2	1	1	
PO w Gliwicach	13	14	5	1	0	0	0	1	2 000	20,00	4	9	2	1	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6 000</b>	<b>23,08</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	
PA w Krakowie	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00	1	0	0	0	
PO w Krakowie	15	15	8	2	0	0	0	2	4 000	25,00	6	11	1	10	
PO w Kielcach	16	15	2	0	0	0	0	0	0	0,00	2	12	1	10	
PO w Nowym Sączu	5	5	2	1	0	1	0	0	2 000	50,00	1	2	2	0	
PO w Tarnowie	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	1	0	1	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
PA w Lublinie	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00	1	0	0	0	
PO w Lublinie	10	10	7	0	0	0	0	0	0	0,00	7	3	1	2	
PO w Radomiu	5	7	3	0	0	0	0	0	0	0,00	3	4	2	2	
PO w Siedlcach	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	1	0	1	
PO w Zamościu	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00	1	2	1	0	

**TABL. 2.7.5 SKARGI NA NARUSZENIE PRAWA STRONY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W POSTĘPOWANIU PRZY GOTOWAWCZYM BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI**

Obszary Prokuratury Apelacyjnych	Liczba skarg zarejestrowanych	Liczba skarg przekazanych sądowi	Liczba skarg rozpoznanych przez sąd	Liczba skarg uwzględnionych przez sąd	w tym liczba skarg, w których						Łącznie wysokość przyznanych przez sąd sum pieniężnych w okresie sprawozdawczym	Wskaźnik skarg uwzględnionych przez sąd do skarg rozpoznanych (w odsetkach)	Liczba skarg oddalonych przez sąd	Liczba skarg załatwionych przez sąd w inny sposób	w tym	
					sąd stwierdził, że nastąpiła przewlekłość postępowania, lecz nie zlecił wykonania i wykonania i nie przyznał sum pieniężnych	sąd zlecił wykonanie określonych czynności i przyznał sumę pieniężną	sąd zlecił wykonanie określonych czynności	sąd przyznał sumę pieniężną	8	9					10	11
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
<b>Apel. Łódź</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6 000</b>	<b>12,50</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>		
PA w Łodzi	5	4	3	0	0	0	0	0	0	0,00	3	2	0	2		
PO w Łodzi	20	21	15	3	0	0	0	3	6 000	20,00	12	2	0	2		
PO w Ostrowie Wielkopolskim	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0,00	3	0	0	0		
PO w Piotrkowie Trybunalskim	5	5	3	0	0	0	0	0	0	0,00	3	2	0	2		
PO w Sieradzu	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	2	2	0		
<b>Apel. Poznań</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4 000</b>	<b>14,29</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>20</b>		
PA w Poznaniu	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0,00	3	0	0	0		
PO w Poznaniu	13	13	2	1	0	0	0	1	2 000	50,00	1	12	0	8		
PO w Koninie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0		
PO w Zielonej Górze	28	29	9	1	0	0	0	1	2 000	11,11	8	17	4	12		
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10 000</b>	<b>18,18</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>		
PA w Rzeszowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0		
PO w Rzeszowie	5	5	6	1	0	0	0	1	5 000	16,67	5	3	1	2		
PO w Krośnie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0		
PO w Przemysłu	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	3	0	3		
PO w Tarnobrzegu	4	4	5	1	0	0	0	1	5 000	20,00	4	0	0	0		
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10 000</b>	<b>30,77</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>8</b>		
PA w Szczecinie	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	2	0	0		
PO w Szczecinie	20	20	8	2	1	1	0	0	6 000	25,00	6	7	1	4		

**TABL. 2.7.5 SKARGI NA NARUSZENIE PRAWA STRONY DO ROZPOZNIANIA SPRAWY W POSTĘPOWANIU PRZY GOTOWAWCZYM BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba skarg zarejestro - wanych	Liczba skarg przekaza - nych sądowi	Liczba skarg rozpozna - nych przez sąd	Liczba skarg uwzględnio - nych przez sąd	w tym liczba skarg, w których					Łącznie wysokość przyznanych przez sąd sum pieniężnych w okresie sprawozdaw- czym	Wskaźnik skarg uwzględnio - nych przez sąd do skarg rozpozna - nych (w odsetkach)	Liczba skarg oddalonych przez sąd	Liczba skarg złatwio - nych przez sąd w inny sposób	w tym	
					sąd stwierdził, że nastąpiła przewlekłość postępowania, lecz nie zlecił czynności do wykonania i nie przyznał sum pieniężnych	sąd zlecił wykonanie określonych czynności i przyznał sumę pieniężną	sąd zlecił wykonanie określonych czynności	sąd przyznał sumę pieniężną	sąd przyznał sumę pieniężną					odrzuconych	pozostał - nych bez rozpoznania
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	11	11	2	1	0	0	0	1	2 000	50,00	1	8	4	4	
PO w Koszalinie	5	5	3	1	0	0	0	1	2 000	33,33	2	2	1	0	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>42 000</b>	<b>35,00</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	
PA we Wrocławiu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	
PO we Wrocławiu	30	28	12	4	0	0	0	4	32 000	33,33	8	14	1	13	
PO w Jeleniej Górze	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	1	0	1	
PO w Legnicy	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00	1	0	0	0	
PO w Opolu	9	9	2	1	0	0	0	1	2 000	50,00	1	6	0	3	
PO w Świdnicy	11	9	5	2	0	2	0	0	8 000	40,00	3	4	3	1	

**3. EWIDENCJA SPRAW I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM I CYWILNYM**  
**3.1. EWIDENCJA SPRAW I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM**

**TABL.3.1.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (reperatorium Pa)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2011		2012	2011		2012	2011		2012
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>46 440</b>	<b>46 396</b>	<b>99,91</b>	<b>46 004</b>	<b>46 182</b>	<b>100,39</b>	<b>3 619</b>	<b>3 833</b>	<b>105,91</b>
prokuratury apelacyjne	333	404	121,32	310	407	131,29	54	51	94,44
Apel. Warszawa	1 948	1 858	95,38	2 015	1 816	90,12	129	171	132,56
PA w Warszawie	12	13	108,33	13	12	92,31	0	1	0,00
PO w Warszawie	604	569	94,21	673	528	78,45	71	112	157,75
PO w Warszawa-Praga	662	608	91,84	665	605	90,98	27	30	111,11
PO w Ostrołęce	98	329	335,71	105	315	300,00	1	15	1 500,00
PO w Płocku	572	339	59,27	559	356	63,69	30	13	43,33
<b>Apel. Białystok</b>	<b>4 210</b>	<b>3 999</b>	<b>94,99</b>	<b>4 181</b>	<b>3 931</b>	<b>94,02</b>	<b>235</b>	<b>303</b>	<b>128,94</b>
PA w Białymstoku	11	12	109,09	11	9	81,82	1	4	400,00
PO w Białymstoku	1 038	879	84,68	1 061	879	82,85	23	23	100,00
PO w Łomży	826	798	96,61	829	795	95,90	23	26	113,04
PO w Olsztynie	1 577	1 287	81,61	1 551	1 241	80,01	131	177	135,11
PO w Suwałkach	758	1 023	134,96	729	1 007	138,13	57	73	128,07
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>3 247</b>	<b>3 385</b>	<b>104,25</b>	<b>3 197</b>	<b>3 381</b>	<b>105,76</b>	<b>639</b>	<b>643</b>	<b>100,63</b>
PA w Gdańsku	16	10	62,50	17	10	58,82	1	1	100,00
PO w Gdańsku	1 240	1 255	101,21	1 264	1 193	94,38	177	239	135,03
PO w Bydgoszczy	557	554	99,46	461	585	126,90	125	94	75,20
PO w Elblągu	186	201	108,06	198	203	102,53	19	17	89,47
PO w Słupsku	278	500	179,86	307	495	161,24	77	82	106,49
PO w Toruniu	822	710	86,37	808	758	93,81	220	172	78,18
PO we Włocławku	148	155	104,73	142	137	96,48	20	38	190,00
<b>Apel. Katowice</b>	<b>4 128</b>	<b>3 994</b>	<b>96,75</b>	<b>4 025</b>	<b>4 032</b>	<b>100,17</b>	<b>453</b>	<b>415</b>	<b>91,61</b>
PA w Katowicach	31	36	116,13	17	35	205,88	16	17	106,25
PO w Katowicach	2 057	1 840	89,45	2 071	1 834	88,56	166	172	103,61



**TABL.3.1.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (repertorium Pa)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2011	2012	2011= 100	2011	2012	2011= 100	2011	2012	2012
	w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
PO w Bielsku-Białej	137	126	91,97	133	138	103,76	21	9	42,86
PO w Częstochowie	138	207	150,00	133	197	148,12	11	21	190,91
PO w Gliwicach	1 765	1 785	101,13	1 671	1 828	109,40	239	196	82,01
<b>Apel. Kraków</b>	<b>14 418</b>	<b>13 526</b>	<b>93,81</b>	<b>14 389</b>	<b>13 414</b>	<b>93,22</b>	<b>421</b>	<b>533</b>	<b>126,60</b>
PA w Krakowie	41	29	70,73	43	32	74,42	6	3	50,00
PO w Krakowie	3 141	3 293	104,84	3 161	3 198	101,17	199	294	147,74
PO w Kielcach	7 338	6 716	91,52	7 272	6 718	92,38	155	153	98,71
PO w Nowym Sączu	2 873	2 175	75,70	2 889	2 147	74,32	31	59	190,32
PO w Tarnowie	1 025	1 313	128,10	1 024	1 319	128,81	30	24	80,00
<b>Apel. Lublin</b>	<b>1 064</b>	<b>1 791</b>	<b>168,33</b>	<b>1 014</b>	<b>1 745</b>	<b>172,09</b>	<b>144</b>	<b>190</b>	<b>131,94</b>
PA w Lublinie	14	15	107,14	13	12	92,31	4	7	175,00
PO w Lublinie	507	801	157,99	492	784	159,35	70	87	124,29
PO w Radomiu	287	326	113,59	284	324	114,08	28	30	107,14
PO w Siedlcach	35	180	514,29	35	140	400,00	2	42	2 100,00
PO w Zamościu	221	469	212,22	190	485	255,26	40	24	60,00
<b>Apel. Łódź</b>	<b>2 309</b>	<b>2 857</b>	<b>123,73</b>	<b>2 252</b>	<b>2 798</b>	<b>124,25</b>	<b>196</b>	<b>255</b>	<b>130,10</b>
PA w Łodzi	24	67	279,17	18	68	377,78	6	5	83,33
PO w Łodzi	1 701	1 681	98,82	1 658	1 717	103,56	145	109	75,17
PO w Ostrowie Wielkopolskim	357	305	85,43	355	281	79,15	18	42	233,33
PO w Protkowie Trybunalskim	119	596	500,84	115	572	497,39	19	43	226,32
PO w Sieradzu	108	208	192,59	106	160	150,94	8	56	700,00
<b>Apel. Poznań</b>	<b>6 809</b>	<b>6 898</b>	<b>101,31</b>	<b>6 607</b>	<b>6 930</b>	<b>104,89</b>	<b>645</b>	<b>613</b>	<b>95,04</b>
PA w Poznaniu	78	87	111,54	81	87	107,41	2	2	100,00
PO w Poznaniu	4 243	4 610	108,65	4 148	4 558	109,88	403	455	112,90
PO w Koninie	389	335	86,12	381	331	86,88	11	15	136,36
PO w Zielonej Górze	2 099	1 866	88,90	1 997	1 954	97,85	229	141	61,57
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>1 135</b>	<b>1 406</b>	<b>123,88</b>	<b>1 116</b>	<b>1 429</b>	<b>128,05</b>	<b>49</b>	<b>26</b>	<b>53,06</b>
PA w Rzeszowie	1	32	3 200,00	0	30	0,00	1	3	300,00

**TABL.3.1.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (repertorium Pa)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2011	2012	2011= 100	2011	2012	2011= 100	2011	2012	2011= 100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
PO w Rzeszowie	450	446	99,11	446	461	103,36	30	15	50,00
PO w Krośnie	177	366	206,78	165	379	229,70	15	2	13,33
PO w Przemysłu	175	119	68,00	173	119	68,79	3	3	100,00
PO w Tarnobrzegu	332	443	133,43	332	440	132,53	0	3	0,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>4 783</b>	<b>4 671</b>	<b>97,66</b>	<b>4 847</b>	<b>4 641</b>	<b>95,75</b>	<b>481</b>	<b>511</b>	<b>106,24</b>
PA w Szczecinie	76	82	107,89	75	85	113,33	8	5	62,50
PO w Szczecinie	2 593	2 626	101,27	2 604	2 521	96,81	226	331	146,46
PO w Gorzowie Wielkopolskim	697	751	107,75	647	803	124,11	124	72	58,06
PO w Koszalinie	1 417	1 212	85,53	1 521	1 232	81,00	123	103	83,74
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>2 389</b>	<b>2 011</b>	<b>84,18</b>	<b>2 361</b>	<b>2 065</b>	<b>87,46</b>	<b>227</b>	<b>173</b>	<b>76,21</b>
PA we Wrocławiu	29	21	72,41	22	27	122,73	9	3	33,33
PO we Wrocławiu	785	678	86,37	778	698	89,72	66	46	69,70
PO w Jeleniej Górze	503	488	97,02	520	461	88,65	23	50	217,39
PO w Legnicy	338	287	84,91	340	285	83,82	21	23	109,52
PO w Opolu	394	337	85,53	356	396	111,24	99	40	40,40
PO w Świdnicy	340	200	58,82	345	198	57,39	9	11	122,22

TABL. 3.1.2. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa)- WNIESIONE ŚRODKI PRAWNE

Obszary Prokuratury Apelacyjnych	Wniesione środki prawne											
	ogółem			odwołania	sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione			wnioski dotyczące uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów administr. rządowej		
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>19 884</b>	<b>17 404</b>	<b>87,53</b>	<b>173</b>	<b>907</b>	<b>572</b>	<b>10</b>	<b>125</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>15 587</b>	
prokuratury apelacyjne	67	64	95,52	4	45	4	1	1	0	0	6	
Apel. Warszawa	1 098	827	75,32	3	20	23	0	12	0	0	779	
PA w Warszawie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Warszawie	378	223	58,99	1	10	15	0	7	0	0	196	
PO w Warszawa-Praga	433	376	86,84	0	1	0	0	0	0	0	375	
PO w Ostrołęce	39	123	315,38	2	4	6	0	5	0	0	110	
PO w Płocku	248	105	42,34	0	5	2	0	0	0	0	98	
Apel. Białystok	2 988	2 646	88,55	47	32	35	0	0	4	0	2 522	
PA w Białymstoku	8	5	62,50	0	0	0	0	0	0	0	5	
PO w Białymstoku	911	735	80,68	1	1	1	0	0	0	0	732	
PO w Łomży	671	692	103,13	0	9	0	0	0	0	0	683	
PO w Olsztynie	1 117	805	72,07	9	2	3	0	0	0	0	789	
PO w Suwałkach	281	409	145,55	37	20	31	0	0	4	0	313	
Apel. Gdańsk	1 160	1 137	98,02	13	60	50	1	30	1	0	1 006	
PA w Gdańsku	2	1	50,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Gdańsku	361	340	94,18	6	16	14	0	8	0	0	300	
PO w Bydgoszczy	156	163	104,49	2	26	10	0	4	0	0	125	
PO w Elblągu	68	83	122,06	0	6	2	0	0	0	0	75	
PO w Słupsku	129	107	82,95	2	6	5	0	1	0	0	94	
PO w Toruniu	335	334	99,70	3	5	19	1	17	1	0	304	
PO we Włocławku	109	109	100,00	0	1	0	0	0	0	0	108	
Apel. Katowice	977	1 173	120,06	29	225	118	2	9	4	0	781	
PA w Katowicach	3	16	533,33	2	13	1	1	0	0	0	0	

**TABL. 3.1.2. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa) - WNIESIONE ŚRODKI PRAWNE**

Obszary Prokuratury Apelacyjnych	Wniesione środki prawne											
	ogółem			odwołania	sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione			wnioski dotyczące uchylenia		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów administr. rządowej		
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
PO w Katowicach	373	345	92,49	6	6	49	0	6	0	0	282	
PO w Bielsku-Białej	48	47	97,92	0	8	15	0	0	0	0	24	
PO w Częstochowie	53	135	254,72	0	82	0	0	0	0	0	53	
PO w Gliwicach	500	630	126,00	21	116	53	1	3	4	0	422	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>7 370</b>	<b>5 124</b>	<b>69,53</b>	<b>21</b>	<b>64</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 904</b>	
PA w Krakowie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Krakowie	959	932	97,18	13	49	22	0	2	0	0	848	
PO w Kielcach	4 328	2 047	47,30	1	2	16	0	16	0	0	2 025	
PO w Nowym Sączu	1 439	1 379	95,83	6	6	19	2	1	0	0	1 343	
PO w Tarnowie	644	766	118,94	1	7	10	0	0	0	0	748	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>552</b>	<b>952</b>	<b>172,46</b>	<b>8</b>	<b>45</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>817</b>	
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Lublinie	213	387	181,69	4	13	10	0	7	0	0	353	
PO w Radomiu	213	230	107,98	1	8	3	0	0	0	0	218	
PO w Siedlcach	17	69	405,88	0	2	34	0	0	0	0	32	
PO w Zamościu	109	266	244,04	3	22	8	0	1	19	0	214	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>897</b>	<b>1 096</b>	<b>122,19</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>105</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>964</b>	
PA w Łodzi	4	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Łodzi	520	511	98,27	1	3	42	0	6	1	0	458	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	214	170	79,44	4	2	37	3	10	0	0	127	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	75	284	378,67	1	2	18	0	5	0	0	262	
PO w Sieradzu	84	131	155,95	1	5	8	0	1	0	0	117	

**TABL. 3.1.2. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa)- WNIESIONE ŚRODKI PRAWNE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wniesione środki prawne											wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego - nego
	ogółem			odwołania	sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione			wnioski dotyczące uchylecia rozporządzeń terenowych organów administr. rządowej		
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń organów administr. rządowej	9	
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>1 634</b>	<b>1 397</b>	<b>85,50</b>	<b>31</b>	<b>115</b>	<b>66</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>1 129</b>	
PA w Poznaniu	43	3	6,98	2	0	1	0	0	0	0	0	
PO w Poznaniu	711	794	111,67	12	102	42	0	7	23	0	610	
PO w Koninie	153	129	84,31	5	6	1	0	1	19	0	96	
PO w Zielonej Górze	727	471	64,79	12	7	22	2	5	0	0	423	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>758</b>	<b>888</b>	<b>117,15</b>	<b>7</b>	<b>36</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>830</b>	
PA w Rzeszowie	4	30	750,00	0	29	1	0	1	0	0	0	
PO w Rzeszowie	232	157	67,67	3	3	10	0	8	0	0	141	
PO w Krośnie	86	247	287,21	0	0	1	0	1	0	0	246	
PO w Przemysłu	161	96	59,63	0	4	0	0	0	0	0	92	
PO w Tarnobrzegu	275	358	130,18	4	0	2	0	2	0	0	351	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>1 016</b>	<b>1 009</b>	<b>99,31</b>	<b>4</b>	<b>80</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>883</b>	
PA w Szczecinie	0	1	0,00	0	1	0	0	0	0	0	0	
PO w Szczecinie	479	438	91,44	3	17	8	0	0	0	0	410	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	171	190	111,11	0	35	12	0	0	0	0	143	
PO w Koszalinie	366	380	103,83	1	27	4	0	0	17	0	330	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>1 434</b>	<b>1 155</b>	<b>80,54</b>	<b>3</b>	<b>218</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>912</b>	
PA we Wrocławiu	3	8	266,67	0	2	1	0	0	0	0	1	
PO we Wrocławiu	515	429	83,30	1	68	4	0	0	1	0	355	
PO w Jeleniej Górze	283	236	83,39	2	28	2	0	0	0	0	203	
PO w Legnicy	216	166	76,85	0	7	4	0	0	1	0	154	
PO w Opolu	169	178	105,33	0	104	1	0	0	0	0	73	
PO w Świdnicy	248	138	55,65	0	9	3	0	0	0	0	126	

**TABL. 3.1.3. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa) - ROZPOZNANE ŚRODKI PRAWNE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Rozpoznane środki prawne										
	ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dotyczące uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów administr. rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11
0	1	2	3								
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>15 971</b>	<b>15 058</b>	<b>94,28</b>	<b>158</b>	<b>748</b>	<b>437</b>	<b>17</b>	<b>322</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>13 558</b>
prokuratury apelacyjne	78	73	93,59	4	43	11	1	10	0	0	12
Apel. Warszawa	664	677	101,96	6	22	82	0	81	0	0	567
PA w Warszawie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Warszawie	280	258	92,14	0	12	76	0	76	0	0	170
PO w Warszawa-Praga	293	273	93,17	0	0	0	0	0	0	0	273
PO w Ostrołęce	37	91	245,95	6	6	5	0	5	0	0	74
PO w Płocku	54	55	101,85	0	4	1	0	0	0	0	50
Apel. Białystok	2 432	2 222	91,37	46	31	9	0	1	7	0	2 110
PA w Białymstoku	7	10	142,86	0	0	0	0	0	0	0	10
PO w Białymstoku	853	660	77,37	1	1	0	0	0	0	0	658
PO w Łomży	592	641	108,28	0	9	0	0	0	0	0	632
PO w Olsztynie	708	540	76,27	7	3	2	0	1	0	0	510
PO w Suwałkach	272	371	136,40	38	18	7	0	0	7	0	300
Apel. Gdańsk	1 056	1 072	101,52	9	52	50	4	40	4	0	952
PA w Gdańsku	3	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Gdańsku	336	297	88,39	1	11	10	0	8	0	0	272
PO w Bydgoszczy	134	140	104,48	3	20	7	2	5	0	0	110
PO w Elblągu	56	68	121,43	0	7	5	1	4	0	0	56
PO w Słupsku	135	104	77,04	3	6	1	0	1	0	0	94
PO w Toruniu	284	361	127,11	2	5	27	1	22	4	0	321
PO we Włocławku	108	102	94,44	0	3	0	0	0	0	0	99
Apel. Katowice	828	1 058	127,78	27	199	47	2	26	4	0	772
PA w Katowicach	12	16	133,33	2	13	1	1	0	0	0	0

**TABL. 3.1.3. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa) - ROZPOZNANE ŚRODKI PRAWNE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Rozpoznane środki prawne											
	ogółem			odwołania	sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione			wnioski dotyczące uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów adminis. rządowej		
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11	
0	1	2	3									
PO w Katowicach	342	301	88,01	6	2	13	0	6	0	0	280	
PO w Bielsku-Białej	42	36	85,71	0	7	9	0	0	0	0	20	
PO w Częstochowie	38	126	331,58	0	78	0	0	0	0	0	48	
PO w Gliwicach	394	579	146,95	19	99	24	1	20	4	0	424	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>5 951</b>	<b>4 271</b>	<b>71,77</b>	<b>11</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>38</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4 142</b>	
PA w Krakowie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Krakowie	864	845	97,80	8	45	15	0	4	0	0	776	
PO w Kielcach	3 203	1 437	44,86	1	1	18	0	18	0	0	1 416	
PO w Nowym Sączu	1 318	1 266	96,05	2	7	4	2	1	3	0	1 243	
PO w Tarnowie	566	723	127,74	0	1	15	0	15	0	0	707	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>430</b>	<b>711</b>	<b>165,35</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>632</b>	
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Lublinie	129	260	201,55	3	7	10	0	10	0	0	235	
PO w Radomiu	221	204	92,31	1	12	2	0	2	0	0	188	
PO w Siedlcach	17	19	111,76	0	4	1	0	0	0	0	14	
PO w Zamościu	63	228	361,90	3	21	1	0	1	8	0	195	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>542</b>	<b>895</b>	<b>165,13</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>835</b>	
PA w Łodzi	1	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Łodzi	331	417	125,98	1	3	10	0	7	0	0	398	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	117	180	153,85	4	3	23	3	16	0	0	150	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	57	186	326,32	1	1	5	0	5	0	0	179	
PO w Sieradzu	36	112	311,11	1	2	1	0	1	0	0	108	

**TABL. 3.1.3. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa) - ROZPOZNANE ŚRODKI PRAWNE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Rozpoznane środki prawne											
	ogółem			odwołania	sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione			wnioski dotyczące uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów adminis. rządowej		
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11	
0	1	2	3									
<b>Apel. Poznań</b>	<b>1 454</b>	<b>1 320</b>	<b>90,78</b>	<b>31</b>	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>5</b>	<b>54</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>1 091</b>	
PA w Poznaniu	45	11	24,44	2	0	8	0	8	0	0	0	0
PO w Poznaniu	604	738	122,19	12	76	42	0	36	14	0	589	
PO w Koninie	114	118	103,51	5	4	1	0	1	6	0	100	
PO w Zielonej Górze	691	453	65,56	12	5	19	5	9	2	0	402	
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>531</b>	<b>791</b>	<b>148,96</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>736</b>	
PA w Rzeszowie	4	30	750,00	0	29	1	0	1	0	0	0	0
PO w Rzeszowie	125	161	128,80	3	3	10	0	10	0	0	145	
PO w Krośnie	72	238	330,56	0	0	1	0	1	0	0	237	
PO w Przemysłu	181	36	19,89	0	1	0	0	0	0	0	35	
PO w Tarnobrzegu	149	326	218,79	4	0	2	0	2	0	0	319	
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>875</b>	<b>982</b>	<b>112,23</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>877</b>	
PA w Szczecinie	0	1	0,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PO w Szczecinie	430	418	97,21	2	13	6	0	2	4	0	393	
PO w Gorzowie Wielkopolskim	158	183	115,82	0	13	23	0	0	0	0	147	
PO w Koszalinie	287	380	132,40	2	20	7	0	1	13	0	337	
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>1 208</b>	<b>1 059</b>	<b>87,67</b>	<b>3</b>	<b>172</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>844</b>	
PA we Wrocławiu	6	5	83,33	0	0	1	0	1	0	0	2	
PO we Wrocławiu	443	317	71,56	1	31	3	1	2	0	0	282	
PO w Jeleniej Górze	254	254	100,00	2	22	2	0	2	9	0	218	
PO w Legnicy	190	158	83,16	0	4	5	0	5	2	0	147	
PO w Opolu	106	185	174,53	0	110	2	0	2	0	0	72	
PO w Świdnicy	209	140	66,99	0	5	11	0	11	1	0	123	



**TABL. 3.1.4. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa) - UWZGLĘDNIŁONE ŚRODKI PRAWNE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uwzględnione środki prawne										
	ogółem			odwołania	sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dotyczące uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów administr. rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11
0	1	2	3								
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>13 868</b>	<b>12 868</b>	<b>92,79</b>	<b>102</b>	<b>644</b>	<b>374</b>	<b>17</b>	<b>312</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>11 640</b>
prokuratury apelacyjne	71	67	94,37	2	43	9	1	8	0	0	11
Apel. Warszawa	529	536	101,32	5	10	78	0	78	0	0	443
PA w Warszawie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Warszawie	240	184	76,67	0	2	76	0	76	0	0	106
PO w Warszawa-Praga	221	220	99,55	0	0	0	0	0	0	0	220
PO w Ostrołęce	31	84	270,97	5	5	2	0	2	0	0	72
PO w Płocku	37	48	129,73	0	3	0	0	0	0	0	45
Apel. Białystok	2 085	1 897	90,98	18	31	4	0	1	7	0	1 834
PA w Białymstoku	7	10	142,86	0	0	0	0	0	0	0	10
PO w Białymstoku	722	542	75,07	0	1	0	0	0	0	0	541
PO w Łomży	501	557	111,18	0	9	0	0	0	0	0	548
PO w Olsztynie	622	491	78,94	5	3	2	0	1	0	0	479
PO w Suwałkach	233	297	127,47	13	18	2	0	0	7	0	256
Apel. Gdańsk	976	1 027	105,23	5	50	44	4	40	3	0	922
PA w Gdańsku	3	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Gdańsku	312	288	92,31	1	10	8	0	8	0	0	268
PO w Bydgoszczy	132	139	105,30	3	20	7	2	5	0	0	109
PO w Elblągu	52	63	121,15	0	7	5	1	4	0	0	51
PO w Słupsku	114	86	75,44	0	5	1	0	1	0	0	80
PO w Toruniu	256	349	136,33	1	5	23	1	22	3	0	315
PO we Włocławku	107	102	95,33	0	3	0	0	0	0	0	99
Apel. Katowice	691	914	132,27	22	192	34	2	26	4	0	654
PA w Katowicach	12	16	133,33	2	13	1	1	0	0	0	0

**TABL. 3.1.4. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa) - UWZGLĘDNIŁONE ŚRODKI PRAWNE**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uwzględnione środki prawne												
	ogółem			odwołania	sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dotyczące uchylecia			wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego	
	2011	2012	2011=100				przez organ administracyjny	przez sądy administracyjne	uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów adminis. rządowej			
	w liczbach bezwzględnych			4	5	6	7	8	9	10	11		
0	1	2	3										
PO w Katowicach	260	223	85,77	5	1	12	0	6	0	0	0	205	
PO w Bielsku-Białej	26	23	88,46	0	6	0	0	0	0	0	0	17	
PO w Częstochowie	33	119	360,61	0	75	0	0	0	0	0	0	44	
PO w Gliwicach	360	533	148,06	15	97	21	1	20	4	0	0	388	
<b>Apel. Kraków</b>	<b>5 328</b>	<b>3 706</b>	<b>69,56</b>	<b>8</b>	<b>52</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 594</b>	
PA w Krakowie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Krakowie	573	594	103,66	5	43	7	0	3	0	0	0	539	
PO w Kielcach	3 001	1 255	41,82	1	1	18	0	18	0	0	0	1 234	
PO w Nowym Sączu	1 290	1 242	96,28	2	7	3	2	1	3	0	0	1 222	
PO w Tarnowie	464	615	132,54	0	1	15	0	15	0	0	0	599	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>377</b>	<b>629</b>	<b>166,84</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>560</b>	
PA w Lublinie	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Lublinie	114	227	199,12	2	7	10	0	10	0	0	0	207	
PO w Radomiu	196	173	88,27	1	9	2	0	2	0	0	0	160	
PO w Siedlcach	11	15	136,36	0	3	0	0	0	0	0	0	12	
PO w Zamościu	56	214	382,14	3	21	1	0	1	8	0	0	181	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>388</b>	<b>605</b>	<b>155,93</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>557</b>	
PA w Łodzi	1	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Łodzi	220	262	119,09	0	3	7	0	7	0	0	0	250	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	107	155	144,86	4	3	19	3	16	0	0	0	129	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	35	107	305,71	1	0	5	0	5	0	0	0	101	
PO w Sieradzu	25	81	324,00	1	2	1	0	1	0	0	0	77	

TABL. 3.1.4. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (repertorium Pa) - UWZGLĘDNIŁONE ŚRODKI PRAWNE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uwzględnione środki prawne															
	ogółem			odwołania			sprzeciw	skargi do sądów administracyjnych		w tym uwzględnione przez organ administracyjny		przez sądy administracyjne		wnioski dotyczące uchylecia rozporządzeń terenowych organów administracji samorządowej		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2011	2012	2011=100													
	w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		4	5	6	7	8	9	10	11					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
<b>Apel. Poznań</b>	<b>1 185</b>	<b>1 103</b>	<b>93,08</b>	<b>21</b>	<b>79</b>	<b>59</b>	<b>5</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>906</b>					
PA w Poznaniu	42	9	21,43	0	0	8	0	8	0	0	0					
PO w Poznaniu	448	620	138,39	9	71	36	0	36	14	0	485					
PO w Koninie	99	103	104,04	2	3	1	0	1	6	0	91					
PO w Zielonej Górze	596	371	62,25	10	5	14	5	9	1	0	330					
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>474</b>	<b>725</b>	<b>152,95</b>	<b>7</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>674</b>					
PA w Rzeszowie	1	29	2 900,00	0	29	0	0	0	0	0	0					
PO w Rzeszowie	98	124	126,53	3	0	10	0	10	0	0	111					
PO w Krośnie	69	236	342,03	0	0	1	0	1	0	0	235					
PO w Przemysłu	171	33	19,30	0	1	0	0	0	0	0	32					
PO w Tarnobrzegu	135	303	224,44	4	0	2	0	2	0	0	296					
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>784</b>	<b>890</b>	<b>113,52</b>	<b>3</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>805</b>					
PA w Szczecinie	0	1	0,00	0	1	0	0	0	0	0	0					
PO w Szczecinie	395	389	98,48	2	11	6	0	2	4	0	366					
PO w Gorzowie Wielkopolskim	133	165	124,06	0	13	23	0	0	0	0	129					
PO w Koszalinie	256	335	130,86	1	12	6	0	1	5	0	310					
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>1 051</b>	<b>836</b>	<b>79,54</b>	<b>1</b>	<b>115</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>691</b>					
PA we Wrocławiu	5	2	40,00	0	0	0	0	0	0	0	1					
PO we Wrocławiu	379	261	68,87	0	31	2	1	1	0	0	228					
PO w Jeleniej Górze	211	213	100,95	1	22	1	0	1	9	0	180					
PO w Legnicy	167	129	77,25	0	2	4	0	4	0	0	123					
PO w Opolu	94	118	125,53	0	55	2	0	2	0	0	61					
PO w Świdnicy	195	113	57,95	0	5	10	0	10	0	0	98					

### 3.2. EWIDENCJA SPRAW I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM

TABL.3.2.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM (reperatorium Pe)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostatość				
	2011		2012	2011		2012	2011		2012		
	w liczbach bezwzględnych			2011=100			w liczbach bezwzględnych			2011=100	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
<b>OGÓLEM w tym:</b>	79 996	83 687	104,61	78 669	82 596	104,99	13 872	14 963	107,86		
<b>prokuratury apelacyjne</b>	285	308	108,07	283	298	105,30	59	69	116,95		
<b>Apel. Warszawa</b>	5 319	5 445	102,37	5 266	5 373	102,03	1 344	1 416	105,36		
PA w Warszawie	39	23	58,97	39	22	56,41	8	9	112,50		
PO w Warszawie	2 480	2 570	103,63	2 475	2 591	104,69	840	819	97,50		
PO w Warszawa-Praga	1 140	1 217	106,75	1 101	1 197	108,72	239	259	108,37		
PO w Ostrołęce	463	436	94,17	479	408	85,18	74	102	137,84		
PO w Płocku	1 197	1 199	100,17	1 172	1 155	98,55	183	227	124,04		
<b>Apel. Białystok</b>	3 610	3 633	100,64	3 503	3 696	105,51	672	609	90,63		
PA w Białymstoku	17	20	117,65	11	22	200,00	7	5	71,43		
PO w Białymstoku	1 130	989	87,52	1 129	1 002	88,75	158	145	91,77		
PO w Łomży	801	889	110,99	778	926	119,02	104	67	64,42		
PO w Olsztynie	1 282	1 312	102,34	1 225	1 331	108,65	346	327	94,51		
PO w Suwałkach	380	423	111,32	360	415	115,28	57	65	114,04		
<b>Apel. Gdańsk</b>	8 679	9 362	107,87	8 560	8 978	104,88	1 520	1 904	125,26		
PA w Gdańsku	30	38	126,67	35	37	105,71	7	8	114,29		
PO w Gdańsku	3 182	3 406	107,04	3 160	3 128	98,99	618	896	144,98		
PO w Bydgoszczy	1 312	1 519	115,78	1 281	1 475	115,14	264	308	116,67		
PO w Elblągu	577	645	111,79	552	627	113,59	108	126	116,67		
PO w Słupsku	834	997	119,54	880	964	109,55	170	203	119,41		
PO w Toruniu	1 753	1 659	94,64	1 727	1 679	97,22	241	221	91,70		
PO we Włocławku	991	1 098	110,80	925	1 068	115,46	112	142	126,79		
<b>Apel. Katowice</b>	10 481	10 313	98,40	10 465	10 203	97,50	1 867	1 977	105,89		
PA w Katowicach	28	31	110,71	29	27	93,10	7	11	157,14		
PO w Katowicach	5 335	5 552	104,07	5 290	5 476	103,52	828	904	109,18		
PO w Bielsku-Białej	724	812	112,15	741	812	109,58	167	167	100,00		

**TABL.3.2.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM (repertorium Pe)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ						Zalążenia						Pozostałość		
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100		2011		2012
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9						
PO w Częstochowie	1 067	1 125	105,44	1 043	1 069	102,49	202	258	127,72						
PO w Gliwicach	3 327	2 793	83,95	3 362	2 819	83,85	663	637	96,08						
<b>Apel. Kraków</b>	<b>10 406</b>	<b>10 784</b>	<b>103,63</b>	<b>10 368</b>	<b>10 749</b>	<b>103,67</b>	<b>1 342</b>	<b>1 377</b>	<b>102,61</b>						
PA w Krakowie	63	50	79,37	71	53	74,65	13	10	76,92						
PO w Krakowie	5 677	5 636	99,28	5 670	5 654	99,72	819	801	97,80						
PO w Kielcach	2 731	3 031	110,98	2 705	3 031	112,05	277	277	100,00						
PO w Nowym Sączu	1 069	1 134	106,08	1 051	1 067	101,52	171	238	139,18						
PO w Tarnowie	866	933	107,74	871	944	108,38	62	51	82,26						
<b>Apel. Lublin</b>	<b>4 103</b>	<b>4 880</b>	<b>118,94</b>	<b>3 919</b>	<b>4 696</b>	<b>119,83</b>	<b>795</b>	<b>979</b>	<b>123,14</b>						
PA w Lublinie	31	38	122,58	33	35	106,06	2	5	250,00						
PO w Lublinie	1 696	1 917	113,03	1 561	1 842	118,00	410	485	118,29						
PO w Radomiu	1 217	1 340	110,11	1 161	1 282	110,42	248	306	123,39						
PO w Siedlcach	543	700	128,91	572	653	114,16	67	114	170,15						
PO w Zamościu	616	885	143,67	592	884	149,32	68	69	101,47						
<b>Apel. Łódź</b>	<b>6 371</b>	<b>7 066</b>	<b>110,91</b>	<b>6 092</b>	<b>7 195</b>	<b>118,11</b>	<b>958</b>	<b>829</b>	<b>86,53</b>						
PA w Łodzi	19	29	152,63	16	24	150,00	3	8	266,67						
PO w Łodzi	3 812	4 011	105,22	3 663	4 204	114,77	579	386	66,67						
PO w Ostrowie Wielkopolskim	1 216	1 266	104,11	1 146	1 275	111,26	189	180	95,24						
PO w Piotrkowie Trybunalskim	667	1 049	157,27	633	1 054	166,51	99	94	94,95						
PO w Sieradzu	657	711	108,22	634	638	100,63	88	161	182,95						
<b>Apel. Poznań</b>	<b>10 134</b>	<b>9 564</b>	<b>94,38</b>	<b>9 455</b>	<b>9 563</b>	<b>101,14</b>	<b>2 168</b>	<b>2 169</b>	<b>100,05</b>						
PA w Poznaniu	25	16	64,00	22	18	81,82	6	4	66,67						
PO w Poznaniu	5 998	6 363	106,09	5 677	6 028	106,18	1 187	1 522	128,22						
PO w Koninie	1 116	1 103	98,84	1 056	1 108	104,92	159	154	96,86						
PO w Zielonej Górze	2 995	2 082	69,52	2 700	2 409	89,22	816	489	59,93						
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>3 644</b>	<b>4 084</b>	<b>112,07</b>	<b>3 585</b>	<b>4 090</b>	<b>114,09</b>	<b>374</b>	<b>368</b>	<b>98,40</b>						
PA w Rzeszowie	11	14	127,27	8	15	187,50	3	2	66,67						
PO w Rzeszowie	1 262	1 461	115,77	1 266	1 451	114,61	152	162	106,58						

**TABL.3.2.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM (repertorium Pe)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2011	2012	2011= 100	2011	2012	2011= 100	2011	2012	2011= 100
	w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	w liczbach bezwzględnych	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
PO w Krośnie	462	546	118,18	442	553	125,11	91	84	92,31
PO w Przemysłu	705	805	114,18	702	795	113,25	53	63	118,87
PO w Tarnobrzegu	1 204	1 258	104,49	1 167	1 276	109,34	75	57	76,00
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>10 504</b>	<b>11 516</b>	<b>109,63</b>	<b>10 746</b>	<b>11 132</b>	<b>103,59</b>	<b>1 669</b>	<b>2 053</b>	<b>123,01</b>
PA w Szczecinie	11	10	90,91	8	11	137,50	3	2	66,67
PO w Szczecinie	5 786	6 434	111,20	5 953	6 104	102,54	958	1 288	134,45
PO w Gorzowie Wielkopolskim	2 223	2 638	118,67	2 158	2 623	121,55	429	444	103,50
PO w Koszalinie	2 484	2 434	97,99	2 627	2 394	91,13	279	319	114,34
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>6 745</b>	<b>7 040</b>	<b>104,37</b>	<b>6 710</b>	<b>6 921</b>	<b>103,14</b>	<b>1 163</b>	<b>1 282</b>	<b>110,23</b>
PA we Wrocławiu	11	39	354,55	11	34	309,09	0	5	0,00
PO we Wrocławiu	2 192	2 289	104,43	2 211	2 194	99,23	378	473	125,13
PO w Jeleniej Górze	1 009	970	96,13	984	956	97,15	149	163	109,40
PO w Legnicy	1 236	1 423	115,13	1 224	1 428	116,67	185	180	97,30
PO w Opolu	1 203	1 075	89,36	1 176	1 099	93,45	329	305	92,71
PO w Świdnicy	1 094	1 244	113,71	1 104	1 210	109,60	122	156	127,87

**TABL. 3.2.2.(1) WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski		Wytoczone powództwa											Wniesiono wnioski				Skarga o wznowienie - nie postę- - powania
			z zakresu prawa cywilnego		z zakresu prawa pracy		z zakresu prawa rodzinnego				razem		w tym		do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu	inne wnioski		
			naprawienie szkody w mieniu	z art. 412 kc	z zakresu prawa pracy	o ustalenie ojcostwa	o zaprzecze- - nie ojcostwa	o unieważnie- - nie uznania dziecka	o zasadze - nie lub podwyż- - szenie alimentów	inne powódz- - twa	razem	dotyczące stosunków rodziny	o ubezwalasno- wolnienie					
														3			4	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
0																		
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	<b>22 475</b>	<b>3 872</b>	<b>261</b>	<b>183</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>1 123</b>	<b>129</b>	<b>275</b>	<b>1 821</b>	<b>18 603</b>	<b>2 038</b>	<b>11 399</b>	<b>1 484</b>	<b>261</b>			
prokuratury apelacyjne	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5	2			
Apel. Warszawa	823	151	2	44	0	3	82	12	0	8	672	104	284	69	19			
PA w Warszawie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1			
PO w Warszawie	227	38	2	1	0	0	31	4	0	0	189	84	29	47	12			
PO w Warszawie- Praga	254	55	0	18	0	2	25	4	0	6	199	93	63	3	2			
PO w Ostrołęce	94	10	0	1	0	0	5	2	0	2	84	4	9	2	4			
PO w Płocku	248	48	0	24	0	1	21	2	0	0	200	34	123	17	0			
Apel. Białystok	873	174	5	0	0	3	69	11	3	83	699	61	495	8	27			
PA w Białymstoku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Białymstoku	251	28	0	0	0	0	24	3	0	1	223	24	185	4	19			
PO w Łomży	282	36	3	0	0	1	9	0	1	22	246	7	147	2	0			
PO w Olsztynie	184	103	2	0	0	2	32	7	0	60	81	21	41	1	7			
PO w Suwałkach	156	7	0	0	0	0	4	1	2	0	149	9	122	1	1			
Apel. Gdańsk	2 701	657	49	29	0	24	197	19	77	262	2 044	249	1 251	237	51			
PA w Gdańsku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Gdańsku	765	137	8	1	0	7	73	6	9	33	628	114	313	73	22			
PO w Bydgoszczy	340	69	0	0	0	1	36	7	0	25	271	8	173	12	2			
PO w Elblągu	131	36	0	4	0	0	16	0	6	10	95	30	51	5	8			
PO w Słupsku	237	47	2	8	0	2	15	1	8	11	190	23	27	109	5			

**TABL. 3.2.2.(1) WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski		Wytoczone powództwa										Wniesiono wnioski				Skarga o wznowienie - nie postępowania		
			z zakresu prawa cywilnego		z zakresu prawa pracy		z zakresu prawa rodzinnego						razem			w tym			
			naprawienie szkody w mieniu	z art. 412 kc	z art. 412 kc	z art. 412 kc	o ustalenie ojcostwa	o zaprzeczenie ojcostwa	o unieważnienie uznania dziecka	o zasadze - nie lub podwyższenie alimentów	inne powództwa	dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwłasnowolnienie	do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu	inne wnioski	inne wnioski		inne wnioski	
																			o naprawienie szkody w mieniu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
0																			
PO w Toruniu	713	283	34	10	0	5	41	3	42	148	430	58	29	306	37	13			
PO we Wrocławku	515	85	5	6	0	9	16	2	12	35	430	16	32	381	1	1			
<b>Apel. Katowice</b>	<b>1 989</b>	<b>444</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>163</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>214</b>	<b>1 545</b>	<b>491</b>	<b>259</b>	<b>590</b>	<b>205</b>	<b>16</b>			
PA w Katowicach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Katowicach	629	148	23	3	0	2	60	5	0	55	481	139	79	248	15	11			
PO w Bielsku-Białej	178	18	0	0	0	1	12	2	0	3	160	21	66	50	23	0			
PO w Częstochowie	215	46	0	1	0	2	16	2	1	24	169	15	27	125	2	4			
PO w Gliwicach	967	232	0	14	0	6	75	2	3	132	735	316	87	167	165	1			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>3 208</b>	<b>610</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>112</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>463</b>	<b>2 598</b>	<b>486</b>	<b>178</b>	<b>1 756</b>	<b>178</b>	<b>62</b>			
PA w Krakowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Krakowie	1 187	406	0	0	0	0	51	3	2	350	781	82	93	526	80	13			
PO w Kielcach	1 288	142	10	2	0	1	38	5	5	81	1 146	281	30	796	39	17			
PO w Nowym Sączu	300	47	1	0	0	1	16	2	1	26	253	117	42	70	24	10			
PO w Tarnowie	433	15	1	0	0	1	7	0	0	6	418	6	13	364	35	22			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>1 577</b>	<b>138</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>87</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>1 439</b>	<b>250</b>	<b>62</b>	<b>1 052</b>	<b>75</b>	<b>14</b>			
PA w Lublinie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Lublinie	529	69	0	3	0	2	39	7	3	15	460	103	11	324	22	6			
PO w Radomiu	341	27	2	3	0	0	16	1	0	5	314	8	18	271	17	0			
PO w Siedlcach	258	22	0	0	0	0	16	2	0	4	236	18	16	194	8	3			
PO w Zamościu	449	20	0	0	0	3	16	0	1	0	429	121	17	263	28	5			



**TABL. 3.2.2.(1) WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski		Wytocone powództwa											Wniesiono wnioski				Skarga o wznowienie postępowania
			z zakresu prawa cywilnego		z zakresu prawa pracy		z zakresu prawa rodzinnego				razem		w tym					
			o naprawienie szkody w mieniu	z art. 412 kc	z zakresu prawa pracy	o ustalenie ojcostwa	o zaprzeczenie ojcostwa	o unieważnienie uznania dziecka	o zasadze - nie lub podwyższenie alimentów	inne powództwa	dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwłasnowolnienie	do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu	inne wnioski				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
0																		
<b>Apel. Łódź</b>	2 346	116	2	29	0	7	57	5	13	3	2 230	521	139	1 432	138	2		
PA w Łodzi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Łodzi	1 109	45	1	0	0	1	38	4	1	0	1 064	462	65	440	97	1		
PO w Ostrowie Wielkopolskim	482	40	0	17	0	3	10	0	10	0	442	32	34	343	33	0		
PO w Piotrkowie Trybunalskim	439	17	0	10	0	0	5	1	0	1	422	11	14	396	1	0		
PO w Sieradzu	316	14	1	2	0	3	4	0	2	2	302	16	26	253	7	1		
<b>Apel. Poznań</b>	2 619	418	53	22	0	6	96	18	40	183	2 201	439	218	1 390	154	23		
PA w Poznaniu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Poznaniu	1 256	236	39	16	0	5	70	5	5	96	1 020	275	169	451	125	21		
PO w Koninie	443	27	4	0	0	0	5	1	0	17	416	3	28	373	12	1		
PO w Żelonej Górze	920	155	10	6	0	1	21	12	35	70	765	161	21	566	17	1		
<b>Apel. Rzeszów</b>	1 835	169	0	0	0	3	46	6	8	106	1 666	118	148	1 341	59	8		
PA w Rzeszowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Rzeszowie	612	24	0	0	0	0	19	1	1	3	588	77	43	452	16	1		
PO w Krośnie	215	16	0	0	0	1	9	2	0	4	199	23	41	127	8	0		
PO w Przemyślu	228	11	0	0	0	0	8	1	2	0	217	4	26	187	0	0		
PO w Tarnobrzegu	780	118	0	0	0	2	10	2	5	99	662	14	38	575	35	7		
<b>Apel. Szczecin</b>	1 859	540	74	12	3	7	62	10	86	286	1 319	491	133	572	123	14		
PA w Szczecinie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Szczecinie	801	221	54	6	0	2	29	6	0	124	580	234	66	228	52	4		

**TABL. 3.2.2.(1) WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wytoczone powództwa										Wniesiono wnioski				Skarga o wznowienie - nie postępowania	
	Ogółem powództwa i wnioski	z zakresu prawa cywilnego			z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powództwa	razem	w tym				
		razem	o naprawienie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprzeczenie ojcostwa	o unieważnienie uznania dziecka	o zasadzie - nie lub podwyższenie alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwłasnowolnieniu	do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu		inne wnioski
w liczbach bezwzględnych																
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
PO w Gorzowie Wielkopolskim	290	57	1	1	0	1	12	0	0	42	233	56	23	137	17	1
PO w Koszalinie	768	262	19	5	3	4	21	4	86	120	506	201	44	207	54	9
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>2 645</b>	<b>455</b>	<b>39</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>152</b>	<b>17</b>	<b>32</b>	<b>189</b>	<b>2 190</b>	<b>361</b>	<b>355</b>	<b>1 236</b>	<b>238</b>	<b>25</b>
PA we Wrocławiu	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5	1
PO we Wrocławiu	834	108	32	10	0	0	43	3	1	19	726	94	63	506	63	14
PO w Jeleniej Górze	465	154	4	1	0	1	27	2	6	113	311	109	81	112	9	5
PO w Legnicy	642	61	2	1	0	3	14	1	19	21	581	57	75	321	128	0
PO w Opolu	306	65	1	6	0	0	34	5	0	19	241	39	89	106	7	4
PO w Świdnicy	393	67	0	3	0	1	34	6	6	17	326	62	47	191	26	1

**TABL. 3.2.2.(2) WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski	Wytoczone powództwa											Wniesiono wnioski				Skarga o wznowie - nie postępo - wania
		z zakresu prawa cywilnego		z zakresu prawa pracy		z zakresu prawa rodzinnego				razem	w tym			do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu	inne wnioski		
		o naprawienie szkody w mieniu	z art. 412 kc	o ustalenie ojcostwa	o zaprzecze - nie ojcostwa	o uniewa -żnienie uznania dziecka	o zasądze - nie lub podwyż - szenie alimentów	inne powódz - twa	dotyczące stosunków rodzinnych		o ubezważno- wolnienie						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
0																	
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	100,00	17,23	6,74	4,73	0,08	1,99	29,00	3,33	7,10	47,03	82,77	19,79	10,96	61,28	7,98	1,16	
<b>prokuratury apelacyjne</b>	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	40,00	
<b>Apel. Warszawa</b>	100,00	18,35	1,32	29,14	0,00	1,99	54,30	7,95	0,00	5,30	81,65	31,99	15,48	42,26	10,27	2,31	
PA w Warszawie	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Warszawie	100,00	16,74	5,26	2,63	0,00	0,00	81,58	10,53	0,00	0,00	83,26	44,44	15,34	15,34	24,87	5,29	
PO w Warszawa-Praga	100,00	21,65	0,00	32,73	0,00	3,64	45,45	7,27	0,00	10,91	78,55	46,73	20,10	31,66	1,51	0,79	
PO w Ostrołęce	100,00	10,64	0,00	10,00	0,00	0,00	50,00	20,00	0,00	20,00	89,36	4,76	10,71	82,14	2,38	4,26	
PO w Płocku	100,00	19,35	0,00	50,00	0,00	2,08	43,75	4,17	0,00	0,00	80,65	17,00	13,00	61,50	8,50	0,00	
<b>Apel. Białystok</b>	100,00	19,93	2,87	0,00	0,00	1,72	39,66	6,32	1,72	47,70	80,07	8,73	19,31	70,82	1,14	3,09	
PA w Białymstoku	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Białymstoku	100,00	11,16	0,00	0,00	0,00	0,00	85,71	10,71	0,00	3,57	88,84	10,76	4,48	82,96	1,79	7,57	
PO w Łomży	100,00	12,77	8,33	0,00	0,00	2,78	25,00	0,00	2,78	61,11	87,23	2,85	36,59	59,76	0,81	0,00	
PO w Olsztynie	100,00	55,98	1,94	0,00	0,00	1,94	31,07	6,80	0,00	58,25	44,02	25,93	22,22	50,62	1,23	3,80	
PO w Suwałkach	100,00	4,49	0,00	0,00	0,00	0,00	57,14	14,29	28,57	0,00	95,51	6,04	11,41	81,88	0,67	0,64	
<b>Apel. Gdańsk</b>	100,00	24,32	7,46	4,41	0,00	3,65	29,98	2,89	11,72	39,88	75,68	12,18	15,02	61,20	11,59	1,89	
PA w Gdańsku	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PO w Gdańsku	100,00	17,91	5,84	0,73	0,00	5,11	53,28	4,38	6,57	24,09	82,09	18,15	20,38	49,84	11,62	2,88	
PO w Bydgoszczy	100,00	20,29	0,00	0,00	0,00	1,45	52,17	10,14	0,00	36,23	79,71	2,95	28,78	63,84	4,43	0,59	
PO w Elblągu	100,00	27,48	0,00	11,11	0,00	0,00	44,44	0,00	16,67	27,78	72,52	31,58	9,47	53,68	5,26	6,11	
PO w Słupsku	100,00	19,83	4,26	17,02	0,00	4,26	31,91	2,13	17,02	23,40	80,17	12,11	16,32	14,21	57,37	2,11	

w odsetkach

**TABL. 3.2.2.(2) WYTOCZONE POWÓDZTA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski		Wytoczone powództwa										Wniesiono wnioski				Skarga o wznowie - nie postępo - wania							
			z zakresu prawa cywilnego			z zakresu prawa pracy			z zakresu prawa rodzinnego				razem			w tym								
			o naprawienie szkody w mieniu		z art. 412 kc	o ustalenie ojcostwa		o zaprzecze - nie ojcostwa		o uniewa -żnienie uznania dziecka		o zasądze - nie lub podwyż - szenie alimentów		inne powódz - twa		razem			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezważno- wolnienie	do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu		inne wnioski	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		15	16					
0																								
PO w Toruniu	100,00	39,69	12,01	3,53	0,00	1,77	14,49	1,06	14,84	52,30	60,31	13,49	6,74	71,16	8,60	1,82								
PO we Włocławku	100,00	16,50	5,88	7,06	0,00	10,59	18,82	2,35	14,12	41,18	83,50	3,72	7,44	88,60	0,23	0,19								
<b>Apel. Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>22,32</b>	<b>5,18</b>	<b>4,05</b>	<b>0,00</b>	<b>2,48</b>	<b>36,71</b>	<b>2,48</b>	<b>0,90</b>	<b>48,20</b>	<b>77,68</b>	<b>31,78</b>	<b>16,76</b>	<b>38,19</b>	<b>13,27</b>	<b>0,80</b>								
PA w Katowicach	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
PO w Katowicach	100,00	23,53	15,54	2,03	0,00	1,35	40,54	3,38	0,00	37,16	76,47	28,90	16,42	51,56	3,12	1,75								
PO w Bielsku-Białej	100,00	10,11	0,00	0,00	0,00	5,56	66,67	11,11	0,00	16,67	89,89	13,13	41,25	31,25	14,38	0,00								
PO w Częstochowie	100,00	21,40	0,00	2,17	0,00	4,35	34,78	4,35	2,17	52,17	78,60	8,88	15,98	73,96	1,18	1,86								
PO w Gliwicach	100,00	23,99	0,00	6,03	0,00	2,59	32,33	0,86	1,29	56,90	76,01	42,99	11,84	22,72	22,45	0,10								
<b>Apel. Kraków</b>	<b>100,00</b>	<b>19,01</b>	<b>1,97</b>	<b>0,33</b>	<b>0,00</b>	<b>0,49</b>	<b>18,36</b>	<b>1,64</b>	<b>1,31</b>	<b>75,90</b>	<b>80,99</b>	<b>18,71</b>	<b>6,85</b>	<b>67,59</b>	<b>6,85</b>	<b>1,93</b>								
PA w Krakowie	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
PO w Krakowie	100,00	34,20	0,00	0,00	0,00	0,00	12,56	0,74	0,49	86,21	65,80	10,50	11,91	67,35	10,24	1,10								
PO w Kielcach	100,00	11,02	7,04	1,41	0,00	0,70	26,76	3,52	3,52	57,04	88,98	24,52	2,62	69,46	3,40	1,32								
PO w Nowym Sączu	100,00	15,67	2,13	0,00	0,00	2,13	34,04	4,26	2,13	55,32	84,33	46,25	16,60	27,67	9,49	3,33								
PO w Tarnowie	100,00	3,46	6,67	0,00	0,00	6,67	46,67	0,00	0,00	40,00	96,54	1,44	3,11	87,08	8,37	5,08								
<b>Apel. Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>8,75</b>	<b>1,45</b>	<b>4,35</b>	<b>0,00</b>	<b>3,62</b>	<b>63,04</b>	<b>7,25</b>	<b>2,90</b>	<b>17,39</b>	<b>91,25</b>	<b>17,37</b>	<b>4,31</b>	<b>73,11</b>	<b>5,21</b>	<b>0,89</b>								
PA w Lublinie	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
PO w Lublinie	100,00	13,04	0,00	4,35	0,00	2,90	56,52	10,14	4,35	21,74	86,96	22,39	2,39	70,43	4,78	1,13								
PO w Radomiu	100,00	7,92	7,41	11,11	0,00	0,00	59,26	3,70	0,00	18,52	92,08	2,55	5,73	86,31	5,41	0,00								
PO w Siedlcach	100,00	8,53	0,00	0,00	0,00	0,00	72,73	9,09	0,00	18,18	91,47	7,63	6,78	82,20	3,39	1,16								
PO w Zamościu	100,00	4,45	0,00	0,00	0,00	15,00	80,00	0,00	5,00	0,00	95,55	28,21	3,96	61,31	6,53	1,11								

w odsetkach

**TABL. 3.2.2.(2) WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski		Wytoczone powództwa													Wniesiono wnioski				Skarga o wznowie - nie postępo - wania
			z zakresu prawa cywilnego			z zakresu prawa pracy			z zakresu prawa rodzinnego				razem	w tym						
			razem		o naprawienie szkody w mieniu	z art. 412 kc	o ustalenie ojcostwa	o zaprzecze - nie ojcostwa	o uniewa -żnienie uznania dziecka	o zasądze - nie lub podwyż - szenie alimentów	inne powódz - twa	dotyczące stosunków rodziny		o ubezważno - wolnienie	do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu	inne wnioski				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
0																				
<b>Apel. Łódź</b>	100,00	4,94	1,72	25,00	0,00	6,03	49,14	4,31	11,21	2,59	95,06	23,36	6,23	64,22	6,19	0,09				
PA w Łodzi	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Łodzi	100,00	4,06	2,22	0,00	0,00	2,22	84,44	8,89	2,22	0,00	95,94	43,42	6,11	41,35	9,12	0,09				
PO w Ostrowie Wielkopolskim	100,00	8,30	0,00	42,50	0,00	7,50	25,00	0,00	25,00	0,00	91,70	7,24	7,69	77,60	7,47	0,00				
PO w Piotrkowie Trybunalskim	100,00	3,87	0,00	58,82	0,00	0,00	29,41	5,88	0,00	5,88	96,13	2,61	3,32	93,84	0,24	0,00				
PO w Sieradzu	100,00	4,43	7,14	14,29	0,00	21,43	28,57	0,00	14,29	14,29	95,57	5,30	8,61	83,77	2,32	0,32				
<b>Apel. Poznań</b>	100,00	15,96	12,68	5,26	0,00	1,44	22,97	4,31	9,57	43,78	84,04	19,95	9,90	63,15	7,00	0,88				
PA w Poznaniu	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Poznaniu	100,00	18,79	16,53	6,78	0,00	2,12	29,66	2,12	2,12	40,68	81,21	26,96	16,57	44,22	12,25	1,67				
PO w Koninie	100,00	6,09	14,81	0,00	0,00	0,00	18,52	3,70	0,00	62,96	93,91	0,72	6,73	89,66	2,88	0,23				
PO w Zielonej Górze	100,00	16,85	6,45	3,87	0,00	0,65	13,55	7,74	22,58	45,16	83,15	21,05	2,75	73,99	2,22	0,11				
<b>Apel. Rzeszów</b>	100,00	9,21	0,00	0,00	0,00	1,78	27,22	3,55	4,73	62,72	90,79	7,08	8,88	80,49	3,54	0,44				
PA w Rzeszowie	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PO w Rzeszowie	100,00	3,92	0,00	0,00	0,00	0,00	79,17	4,17	4,17	12,50	96,08	13,10	7,31	76,87	2,72	0,16				
PO w Krośnie	100,00	7,44	0,00	0,00	0,00	6,25	56,25	12,50	0,00	25,00	92,56	11,56	20,60	63,82	4,02	0,00				
PO w Przemysłu	100,00	4,82	0,00	0,00	0,00	0,00	72,73	9,09	18,18	0,00	95,18	1,84	11,98	86,18	0,00	0,00				
PO w Tarnobrzegu	100,00	15,13	0,00	0,00	0,00	1,69	8,47	1,69	4,24	83,90	84,87	2,11	5,74	86,86	5,29	0,90				
<b>Apel. Szczecin</b>	100,00	29,05	13,70	2,22	0,56	1,30	11,48	1,85	15,93	52,96	70,95	37,23	10,08	43,37	9,33	0,75				
PA w Szczecinie	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

w odsetkach

**TABL. 3.2.2.(2) WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (repertorium Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski		Wytoczone powództwa													Wniesiono wnioski				Skarga o wznowie - nie postępo - wania			
			z zakresu prawa cywilnego			z zakresu prawa pracy			z zakresu prawa rodzinnego			razem	w tym			do sądu o wszczęcie postępow. wobec osób nadużyw. alkoholu	inne wnioski						
			razem	o naprawienie szkody w mieniu		z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa			o zaprzecze - nie ojcostwa		o uniewa -żnienie uznania dziecka		o zasądze - nie lub podwyż - szenie alimentów			o ubezwłasno - wolnienie			dotyczące stosunków rodzinnych		
				2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12			13	14			15	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16							
PO w Szczecinie	100,00	27,59	24,43	2,71	0,00	0,90	13,12	2,71	0,00	56,11	72,41	40,34	11,38	39,31	8,97	0,50							
PO w Gorzowie Wielkopolskim	100,00	19,66	1,75	1,75	0,00	1,75	21,05	0,00	0,00	73,68	80,34	24,03	9,87	58,80	7,30	0,34							
PO w Koszalinie	100,00	34,11	7,25	1,91	1,15	1,53	8,02	1,53	32,82	45,80	65,89	39,72	8,70	40,91	10,67	1,17							
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>17,20</b>	<b>8,57</b>	<b>4,62</b>	<b>0,00</b>	<b>1,10</b>	<b>33,41</b>	<b>3,74</b>	<b>7,03</b>	<b>41,54</b>	<b>82,80</b>	<b>16,48</b>	<b>16,21</b>	<b>56,44</b>	<b>10,87</b>	<b>0,95</b>							
PA we Wrocławiu	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	20,00							
PO we Wrocławiu	100,00	12,95	29,63	9,26	0,00	0,00	39,81	2,78	0,93	17,59	87,05	12,95	8,68	69,70	8,68	1,68							
PO w Jeleniej Górze	100,00	33,12	2,60	0,65	0,00	0,65	17,53	1,30	3,90	73,38	66,88	35,05	26,05	36,01	2,89	1,08							
PO w Legnicy	100,00	9,50	3,28	1,64	0,00	4,92	22,95	1,64	31,15	34,43	90,50	9,81	12,91	55,25	22,03	0,00							
PO w Opolu	100,00	21,24	1,54	9,23	0,00	0,00	52,31	7,69	0,00	29,23	78,76	16,18	36,93	43,98	2,90	1,31							
PO w Świdnicy	100,00	17,05	0,00	4,48	0,00	1,49	50,75	8,96	8,96	25,37	82,95	19,02	14,42	58,59	7,98	0,25							

w odsetkach

**TABL. 3.2.3. POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd													Wysokość roszczeń zasądzonych przez sąd z powództwa prokuratora
	z udziałem prokuratora			z powództw wytoczonych przez prokuratora			z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym			rozpoznane skargi prokuratora o wznowienie postępowania			w złotych	
	razem	w tym sprawach wszczętych przez inne podmioty	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	razem	w tym uwzględnione	razem	w tym uwzględnione	razem	w odset. do razem		
	w liczbach bezwzględnych			w odset. do razem			w liczbach bezwzględnych			w odset. do razem				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
0														
<b>OGÓLEM w tym:</b>	31 742	19 999	3 717	3 539	95,21	16 301	13 993	85,84	215	187	86,98	4 546 319		
<b>prokuratury apelacyjne</b>	1	1	0	0	0,00	5	0	0,00	0	0	0,00	0		
<b>Apel. Warszawa</b>	2 977	2 530	184	182	98,91	527	434	82,35	12	11	91,67	210 586		
PA w Warszawie	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0		
PO w Warszawie	1 504	1 438	34	33	97,06	139	112	80,58	8	7	87,50	25 180		
PO w Warszawa-Praga	719	568	92	92	100,00	126	104	82,54	2	2	100,00	143 559		
PO w Ostrołęce	237	136	9	9	100,00	100	74	74,00	2	2	100,00	12 927		
PO w Płocku	517	388	49	48	97,96	162	144	88,89	0	0	0,00	28 920		
<b>Apel. Białystok</b>	2 049	1 516	181	168	92,82	690	565	81,88	26	18	69,23	247 552		
PA w Białymstoku	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0		
PO w Białymstoku	428	307	32	30	93,75	214	185	86,45	21	13	61,90	13 648		
PO w Łomży	567	325	43	35	81,40	241	191	79,25	0	0	0,00	109 662		
PO w Olsztynie	900	775	96	95	98,96	101	88	87,13	5	5	100,00	124 242		
PO w Suwałkach	154	109	10	8	80,00	134	101	75,37	0	0	0,00	0		
<b>Apel. Gdańsk</b>	3 754	2 233	651	629	96,62	1 774	1 660	93,57	34	31	91,18	819 080		
PA w Gdańsku	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0		
PO w Gdańsku	1 029	654	122	120	98,36	460	416	90,43	12	10	83,33	105 562		
PO w Bydgoszczy	637	367	74	74	100,00	262	260	99,24	1	1	100,00	64 700		
PO w Elblągu	280	254	30	28	93,33	86	81	94,19	8	7	87,50	11 641		

**TABL. 3.2.3.3. POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd														Wysokość roszczeń zasądzonych przez sąd z powództwa prokuratora
	z udziałem prokuratora		z powództw wytoczonych przez prokuratora		z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym		rozpoznane skargi prokuratora o wzniesienie postępowania						w złotych		
	razem	w tym sprawach wszczętych przez inne podmioty	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	razem	w tym uwzględnione	razem	w tym uwzględnione	razem	w odset. do razem			
	w liczbach bezwzględnych		w odset. do razem		w liczbach bezwzględnych		w odset. do razem		w liczbach bezwzględnych		w odset. do razem				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
0															
PO w Słupsku	528	374	46	45	97,83	181	171	94,48	5	5	100,00	211 306			
PO w Toruniu	773	416	275	258	93,82	415	364	87,71	7	7	100,00	231 442			
PO we Włocławku	507	168	104	104	100,00	370	368	99,46	1	1	100,00	194 429			
<b>Apel. Katowice</b>	<b>3 684</b>	<b>2 457</b>	<b>443</b>	<b>423</b>	<b>95,49</b>	<b>1 480</b>	<b>1 369</b>	<b>92,50</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>88,24</b>	<b>914 790</b>			
PA w Katowicach	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0			
PO w Katowicach	1 510	1 018	163	152	93,25	466	401	86,05	12	10	83,33	136 715			
PO w Bielsku-Białej	371	241	19	17	89,47	167	157	94,01	0	0	0,00	5 700			
PO w Częstochowie	429	298	39	39	100,00	133	127	95,49	4	4	100,00	318 675			
PO w Gliwicach	1 374	900	222	215	96,85	714	684	95,80	1	1	100,00	453 700			
<b>Apel. Kraków</b>	<b>2 776</b>	<b>1 609</b>	<b>524</b>	<b>487</b>	<b>92,94</b>	<b>2 525</b>	<b>1 773</b>	<b>70,22</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>91,38</b>	<b>425 102</b>			
PA w Krakowie	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0			
PO w Krakowie	1 019	649	331	313	94,56	615	448	72,85	13	10	76,92	203 150			
PO w Kielcach	1 140	504	133	119	89,47	1 299	851	65,51	16	14	87,50	157 454			
PO w Nowym Sączu	370	267	36	32	88,89	219	179	81,74	8	8	100,00	49 120			
PO w Tarnowie	247	189	24	23	95,83	392	295	75,26	21	21	100,00	15 378			
<b>Apel. Lublin</b>	<b>1 984</b>	<b>1 164</b>	<b>111</b>	<b>110</b>	<b>99,10</b>	<b>1 189</b>	<b>1 132</b>	<b>95,21</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>77,78</b>	<b>46 805</b>			
PA w Lublinie	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0			
PO w Lublinie	707	449	49	48	97,96	378	370	97,88	5	3	60,00	21 555			
PO w Radomiu	557	351	27	27	100,00	269	249	92,57	0	0	0,00	25 250			



TABL. 3.2.3. POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd																	Wysokość roszczeń zasądzonych przez sąd z powództwa prokuratora
	z udziałem prokuratora				z powództw wytoczonych przez prokuratora				z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym				rozpoznane skargi prokuratora o wznowienie postępowania					
	w tym sprawach wszczętych przez inne podmioty		razem		w tym uwzględnione w całości lub w części		razem		w tym uwzględnione w całości lub w części		razem		w tym uwzględnione					
	razem		razem		razem		razem		razem		razem		razem					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
0																		
PO w Siedlcach	255	163	21	21	100,00	186	176	94,62	2	2	100,00	0						
PO w Zamościu	465	201	14	14	100,00	356	337	94,66	2	2	100,00	0						
<b>Apel. Łódź</b>	<b>3 594</b>	<b>2 371</b>	<b>122</b>	<b>117</b>	<b>95,90</b>	<b>1 711</b>	<b>1 396</b>	<b>81,59</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>140 636</b>						
PA w Łodzi	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0						
PO w Łodzi	2 385	1 698	45	43	95,56	832	634	76,20	1	1	100,00	0						
PO w Ostrowie Wielkopolskim	410	300	55	53	96,36	368	329	89,40	1	1	100,00	137 757						
PO w Piotrkowie Trybunalskim	448	210	2	2	100,00	247	198	80,16	0	0	0,00	470						
PO w Sieradzu	351	163	20	19	95,00	264	235	89,02	3	3	100,00	2 409						
<b>Apel. Poznań</b>	<b>3 183</b>	<b>1 909</b>	<b>418</b>	<b>389</b>	<b>93,06</b>	<b>1 905</b>	<b>1 568</b>	<b>82,31</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>75,00</b>	<b>457 280</b>						
PA w Poznaniu	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0						
PO w Poznaniu	2 082	1 309	217	207	95,39	713	599	84,01	18	13	72,22	374 545						
PO w Koninie	452	218	23	23	100,00	367	319	86,92	1	1	100,00	15 850						
PO w Zielonej Górze	649	382	178	159	89,33	825	650	78,79	1	1	100,00	66 885						
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>2 243</b>	<b>1 075</b>	<b>188</b>	<b>161</b>	<b>85,64</b>	<b>1 467</b>	<b>1 336</b>	<b>91,07</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100,00</b>	<b>61 800</b>						
PA w Rzeszowie	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0						
PO w Rzeszowie	528	334	51	30	58,82	501	415	82,83	0	0	0,00	0						
PO w Krośnie	304	232	9	8	88,89	165	150	90,91	0	0	0,00	0						
PO w Przemyślu	569	387	9	8	88,89	176	176	100,00	0	0	0,00	500						

**TABL. 3.2.3. POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd														Wysokość roszczeń zasądzonych przez sąd z powództwa prokuratora
	z udziałem prokuratora		z powództw wytoczonych przez prokuratora		z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym		rozpoznane skargi prokuratora o wznowienie postępowania								
	razem	w tym sprawach wszczętych przez inne podmioty	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	razem	w tym uwzględnione							
	w liczbach bezwzględnych		w odset. do razem		w liczbach bezwzględnych		w odset. do razem		w liczbach bezwzględnych		w odset. do razem				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
0															
PO w Tarnobrzegu	842	122	119	115	96,64	625	595	95,20	6	6	100,00	61 300			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>2 138</b>	<b>1 273</b>	<b>483</b>	<b>470</b>	<b>97,31</b>	<b>1 196</b>	<b>1 123</b>	<b>93,90</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>93,33</b>	<b>705 097</b>			
PA w Szczecinie	0	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0			
PO w Szczecinie	724	544	200	195	97,50	481	440	91,48	4	3	75,00	172 627			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	562	429	53	51	96,23	209	186	89,00	1	1	100,00	29 864			
PO w Koszalinie	852	300	230	224	97,39	506	497	98,22	10	10	100,00	502 606			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>3 360</b>	<b>1 862</b>	<b>412</b>	<b>403</b>	<b>97,82</b>	<b>1 837</b>	<b>1 637</b>	<b>89,11</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>92,31</b>	<b>517 591</b>			
PA we Wrocławiu	1	1	0	0	0,00	5	0	0,00	0	0	0,00	0			
PO we Wrocławiu	1 197	532	106	100	94,34	582	517	88,83	6	6	100,00	230 383			
PO w Jeleniej Górze	573	194	149	148	99,33	287	262	91,29	4	4	100,00	80 992			
PO w Legnicy	428	347	47	46	97,87	464	409	88,15	0	0	0,00	51 061			
PO w Opolu	444	282	56	56	100,00	188	170	90,43	2	2	100,00	121 980			
PO w Świdnicy	717	506	54	53	98,15	311	279	89,71	1	0	0,00	33 175			

TABL. 3.2.4. POSTĘPOWANIE ODWOLAWCZE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy cywilne, w których prokurator wniósł apelację						Apelacje rozpoznane przez sąd					
	2011		2012		2011=100		2011		2012		2011=100	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w odsetk. do rozpoz. apelacji	
	1	2	3	4	5	6	7	8				
0												
<b>OGÓLEM w tym:</b>	121	95	78,51	99	64	64,65	37	57,81				
<b>prokuratury apelacyjne</b>	5	2	40,00	8	4	50,00	3	75,00				
<b>Apel. Warszawa</b>	9	10	111,11	7	2	28,57	1	50,00				
PA w Warszawie	3	1	33,33	3	1	33,33	1	100,00				
PO w Warszawie	2	3	150,00	2	0	0,00	0	0,00				
PO w Warszawa-Praga	2	4	200,00	0	1	0,00	0	0,00				
PO w Ostrołęce	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
PO w Płocku	2	1	50,00	2	0	0,00	0	0,00				
<b>Apel. Białystok</b>	6	6	100,00	3	5	166,67	4	80,00				
PA w Białymstoku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
PO w Białymstoku	3	1	33,33	3	0	0,00	0	0,00				
PO w Łomży	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
PO w Olsztynie	3	3	100,00	0	4	0,00	3	75,00				
PO w Suwałkach	0	2	0,00	0	1	0,00	1	100,00				
<b>Apel. Gdańsk</b>	24	11	45,83	20	15	75,00	8	53,33				
PA w Gdańsku	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
PO w Gdańsku	12	4	33,33	9	7	77,78	3	42,86				
PO w Bydgoszczy	4	2	50,00	1	2	200,00	1	50,00				
PO w Elblągu	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0,00				
PO w Słupsku	0	2	0,00	0	2	0,00	1	50,00				
PO w Toruniu	7	2	28,57	9	4	44,44	3	75,00				
PO we Włocławku	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
<b>Apel. Katowice</b>	23	13	56,52	10	5	50,00	3	60,00				
PA w Katowicach	0	0	0,00	3	1	33,33	1	100,00				
PO w Katowicach	7	3	42,86	4	3	75,00	1	33,33				
PO w Bielsku-Białej	2	1	50,00	2	0	0,00	0	0,00				

**TABL. 3.2.4. POSTĘPOWANIE ODWOLAWCZE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy cywilne, w których prokurator wniósł apelację						Apelacje rozpoznane przez sąd					
	2011		2012		2011=100		razem		2011=100		w tym uwzględniono w całości lub w części	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w odsetk. do rozpoz. apelacji	
	1	2	3	4	5	6	7	8				
0												
PO w Częstochowie	1	1	100,00	0	1	0,00	1	100,00	1	1	100,00	
PO w Gliwicach	13	8	61,54	1	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
<b>Apel. Kraków</b>	18	2	11,11	19	3	15,79	2	66,67	2	2	66,67	
PA w Krakowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Krakowie	14	0	0,00	14	1	7,14	1	100,00	1	1	100,00	
PO w Kielcach	2	0	0,00	3	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Nowym Sączu	2	2	100,00	2	2	100,00	2	50,00	1	1	50,00	
PO w Tarnowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
<b>Apel. Lublin</b>	8	10	125,00	11	6	54,55	6	100,00	6	6	100,00	
PA w Lublinie	2	1	50,00	2	1	50,00	1	100,00	1	1	100,00	
PO w Lublinie	1	4	400,00	1	3	300,00	3	100,00	3	3	100,00	
PO w Radomiu	3	4	133,33	5	2	40,00	2	100,00	2	2	100,00	
PO w Siedlcach	0	1	0,00	1	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Zamościu	2	0	0,00	2	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
<b>Apel. Łódź</b>	4	4	100,00	3	3	100,00	1	33,33	1	1	33,33	
PA w Łodzi	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Łodzi	3	3	100,00	3	2	66,67	1	50,00	1	1	50,00	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Sieradzu	0	1	0,00	0	1	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
<b>Apel. Poznań</b>	3	13	433,33	2	8	400,00	5	62,50	5	5	62,50	
PA w Poznaniu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	
PO w Poznaniu	3	8	266,67	2	5	250,00	3	60,00	3	3	60,00	
PO w Koninie	0	2	0,00	0	1	0,00	1	100,00	1	1	100,00	
PO w Zielonej Górze	0	3	0,00	0	2	0,00	1	50,00	1	1	50,00	

**TABL. 3.2.4.4. POSTĘPOWANIE ODWOLAWCZE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy cywilne, w których prokurator wniósł apelację						Apelacje rozpoznane przez sąd					
	2011		2012		2011=100		razem		2011=100		w tym uwzględniono w całości lub w części	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w odsetk. do rozpoz. apelacji	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0												
<b>Apel. Rzeszów</b>	0	4	0,00	0	3	0,00	1	33,33				
PA w Rzeszowie	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
PO w Rzeszowie	0	2	0,00	0	2	0,00	1	50,00				
PO w Krośnie	0	1	0,00	0	1	0,00	0	0,00				
PO w Przemyślu	0	1	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
PO w Tarnobrzegu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
<b>Apel. Szczecin</b>	8	10	125,00	8	4	50,00	1	25,00				
PA w Szczecinie	0	0	0,00	0	1	0,00	0	0,00				
PO w Szczecinie	3	5	166,67	3	1	33,33	1	100,00				
PO w Gorzowie Wielkopolskim	1	2	200,00	0	1	0,00	0	0,00				
PO w Koszalinie	4	3	75,00	5	1	20,00	0	0,00				
<b>Apel. Wrocław</b>	18	12	66,67	16	10	62,50	5	50,00				
PA we Wrocławiu	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00				
PO we Wrocławiu	3	3	100,00	2	1	50,00	1	100,00				
PO w Jeleniej Górze	3	3	100,00	2	2	100,00	1	50,00				
PO w Legnicy	5	1	20,00	3	1	33,33	1	100,00				
PO w Opolu	3	2	66,67	5	4	80,00	1	25,00				
PO w Świdnicy	4	3	75,00	4	2	50,00	1	50,00				

**TABL. 3.2.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNY KARALNE (repertorium Pn)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w repertorium Pn						Zalutowano			Liczba środków odwoławczych	
	Ogółem	w tym		3	4	6	5	6	wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżącego i poprzedniego)	
		2	3								na podstawie art. 51 § 3 ustawy o.p.n.
0	1	2	3	4	5	6	w liczbach bezwzględnych				
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>11 810</b>	<b>6 528</b>	<b>953</b>	<b>12 197</b>	<b>253</b>	<b>184</b>					
prokuratury apelacyjne	0	0	0	0	0	0					
Apel. Warszawa	441	254	117	463	3	1					
PA w Warszawie	0	0	0	0	0	0					
PO w Warszawie	96	61	40	107	1	0					
PO w Warszawa-Praga	285	150	63	299	1	1					
PO w Ostrołęce	8	8	6	11	1	0					
PO w Płocku	52	35	8	46	0	0					
<b>Apel. Białystok</b>	<b>1 083</b>	<b>668</b>	<b>70</b>	<b>1 058</b>	<b>6</b>	<b>3</b>					
PA w Białymstoku	0	0	0	0	0	0					
PO w Białymstoku	165	61	12	170	1	0					
PO w Łomży	233	108	6	230	0	0					
PO w Olsztynie	491	479	48	484	0	0					
PO w Suwałkach	194	20	4	174	5	3					
<b>Apel. Gdańsk</b>	<b>868</b>	<b>603</b>	<b>127</b>	<b>838</b>	<b>5</b>	<b>4</b>					
PA w Gdańsku	0	0	0	0	0	0					
PO w Gdańsku	253	198	74	239	2	2					
PO w Bydgoszczy	73	47	19	77	2	1					
PO w Elblągu	20	10	6	15	0	0					
PO w Słupsku	215	77	1	221	0	0					
PO w Toruniu	269	241	7	245	1	1					
PO we Włocławku	38	30	20	41	0	0					
<b>Apel. Katowice</b>	<b>1 550</b>	<b>881</b>	<b>196</b>	<b>1 711</b>	<b>64</b>	<b>56</b>					
PA w Katowicach	0	0	0	0	0	0					
PO w Katowicach	623	295	116	652	15	13					

**TABL. 3.2.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNY KARALNE (repertorium Pn)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w repertorium Pn					Załatwiono	Liczba środków odwoławczych	
	Ogółem	w tym					wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżącego i poprzedniego)
		2	3	4	5			
0								
PO w Bielsku-Białej	40	20	9	45	1	1		
PO w Częstochowie	95	46	26	71	0	0		
PO w Gliwicach	792	520	45	943	48	48		
<b>Apel. Kraków</b>	<b>1 075</b>	<b>543</b>	<b>66</b>	<b>1 143</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	
PA w Krakowie	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Krakowie	149	79	39	160	2	2	0	
PO w Kielcach	433	352	18	484	4	4	0	
PO w Nowym Sączu	329	67	8	334	8	8	7	
PO w Tarnowie	164	45	1	165	1	1	0	
<b>Apel. Lublin</b>	<b>1 155</b>	<b>351</b>	<b>65</b>	<b>1 111</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>46</b>	
PA w Lublinie	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Lublinie	545	138	23	508	29	29	22	
PO w Radomiu	70	48	16	61	5	5	3	
PO w Siedlcach	86	53	14	84	1	1	2	
PO w Zamościu	454	112	12	458	36	36	19	
<b>Apel. Łódź</b>	<b>614</b>	<b>349</b>	<b>76</b>	<b>647</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	
PA w Łodzi	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Łodzi	328	270	47	378	0	0	0	
PO w Ostrowie Wielkopolskim	54	24	7	50	0	0	0	
PO w Piotrkowie Trybunalskim	193	37	15	177	4	4	3	
PO w Sieradzu	39	18	7	42	0	0	0	
<b>Apel. Poznań</b>	<b>1 165</b>	<b>879</b>	<b>48</b>	<b>1 260</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	
PA w Poznaniu	0	0	0	0	0	0	0	
PO w Poznaniu	682	629	23	729	13	13	13	
PO w Koninie	64	45	5	65	2	2	1	

**TABL. 3.2.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNNY KARALNE (repertorium Pn)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w repertorium Pn				Zalutowano			Liczba środków odwoławczych	
	Ogółem	w tym			4	5	6	wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżącego i poprzedniego)
		2	3	na podstawie art. 51 § 3 ustawy o.p.n.					
0	1	2	3	4	5	6			
PO w Zielonej Górze	419	205	20	466	1	1			
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>494</b>	<b>339</b>	<b>35</b>	<b>487</b>	<b>3</b>	<b>0</b>			
PA w Rzeszowie	0	0	0	0	0	0			
PO w Rzeszowie	59	22	3	77	1	1			
PO w Krośnie	270	167	0	254	2	2			
PO w Przemysłu	138	134	29	131	0	0			
PO w Tarnobrzegu	27	16	3	25	0	0			
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>2 005</b>	<b>959</b>	<b>29</b>	<b>2 042</b>	<b>45</b>	<b>36</b>			
PA w Szczecinie	0	0	0	0	0	0			
PO w Szczecinie	769	342	14	782	14	15			
PO w Gorzowie Wielkopolskim	513	374	12	504	0	0			
PO w Koszalinie	723	243	3	756	31	21			
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>1 360</b>	<b>702</b>	<b>124</b>	<b>1 437</b>	<b>21</b>	<b>13</b>			
PA we Wrocławiu	0	0	0	0	0	0			
PO we Wrocławiu	321	195	23	369	0	0			
PO w Jeleniej Górze	204	88	10	215	7	8			
PO w Legnicy	108	69	18	89	4	2			
PO w Opolu	644	277	47	687	6	1			
PO w Świdnicy	83	73	26	77	4	2			



**TABL. 3.2.6. SPRAWY, W KTÓRYCH WYSTĄPIŁY CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (repertoriach Pc i Pa)**

Obszary Prokuratury Apelacyjnych	Repertorium Pa				Repertorium Pc			
	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne
	w liczbach bezwzględnych							
0	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>OGÓŁEM w tym:</b>	1 999	154	71	1 774	3 468	353	76	3 039
prokuratury apelacyjne	0	0	0	0	4	0	4	0
Apel. Warszawa	183	1	0	182	47	4	5	38
PA w Warszawie	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Warszawie	117	0	0	117	7	0	0	7
PO w Warszawa-Praga	0	0	0	0	3	3	0	0
PO w Ostrołęce	42	0	0	42	5	0	0	5
PO w Płocku	24	1	0	23	32	1	5	26
Apel. Białystok	14	4	2	8	138	0	0	138
PA w Białymstoku	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Białymstoku	1	1	0	0	13	0	0	13
PO w Łomży	11	3	2	6	79	0	0	79
PO w Olsztynie	0	0	0	0	2	0	0	2
PO w Suwałkach	2	0	0	2	44	0	0	44
Apel. Gdańsk	8	3	4	1	71	0	6	65
PA w Gdańsku	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Gdańsku	1	0	0	1	40	0	1	39
PO w Bydgoszczy	1	0	1	0	6	0	0	6
PO w Elblągu	2	2	0	0	2	0	2	0
PO w Słupsku	0	0	0	0	18	0	0	18
PO w Toruniu	3	1	2	0	2	0	0	2
PO we Włocławku	1	0	1	0	3	0	3	0
Apel. Katowice	179	2	6	171	224	0	6	218
PA w Katowicach	0	0	0	0	0	0	0	0
PO w Katowicach	175	0	4	171	195	0	0	195

**TABL. 3.2.6. SPRAWY, W KTÓRYCH WYSTĄPIŁY CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMIWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (reportoriach Pc i Pa)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Reportorium Pa					Reportorium Pc				
	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	
	1	2	3	4	5	6	7	8		
0										
PO w Bielsku-Białej	2	2	0	0	14	0	0	14		
PO w Częstochowie	2	0	2	0	15	0	6	9		
PO w Gliwicach	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Apel. Kraków</b>	<b>566</b>	<b>48</b>	<b>5</b>	<b>513</b>	<b>1 228</b>	<b>207</b>	<b>0</b>	<b>1 021</b>		
PA w Krakowie	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Krakowie	233	20	0	213	1 139	207	0	932		
PO w Kielcach	3	0	0	3	0	0	0	0		
PO w Nowym Sączu	9	1	5	3	24	0	0	24		
PO w Tarnowie	321	27	0	294	65	0	0	65		
<b>Apel. Lublin</b>	<b>63</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>161</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>158</b>		
PA w Lublinie	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Lublinie	38	7	3	28	156	3	0	153		
PO w Radomiu	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Siedlcach	25	25	0	0	0	0	0	0		
PO w Zamościu	0	0	0	0	5	0	0	5		
<b>Apel. Łódź</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>40</b>		
PA w Łodzi	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Łodzi	21	0	0	21	40	0	0	40		
PO w Ostrowie Wielkopolskim	4	4	0	0	0	0	0	0		
PO w Piotrkowie Trybunalskim	14	14	0	0	0	0	0	0		
PO w Sieradzu	3	2	0	1	0	0	0	0		
<b>Apel. Poznań</b>	<b>164</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>103</b>	<b>545</b>	<b>137</b>	<b>52</b>	<b>356</b>		
PA w Poznaniu	0	0	0	0	0	0	0	0		
PO w Poznaniu	151	25	30	96	394	22	52	320		
PO w Koninie	2	2	0	0	10	10	0	0		

**TABL. 3.2.6. SPRAWY, W KTÓRYCH WYSTĄPIŁY CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (reportoriach Pc i Pa)**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Reportorium Pa					Reportorium Pc						
	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne
	w liczbach bezwzględnych											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PO w Zielonej Górze	11	4	0	7	141	105	0	0	36			
<b>Apel. Rzeszów</b>	68	3	0	65	5	0	0	0	5			
PA w Rzeszowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Rzeszowie	68	3	0	65	2	0	0	0	2			
PO w Krośnie	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Przemyślu	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Tarnobrzegu	0	0	0	0	3	0	0	0	3			
<b>Apel. Szczecin</b>	623	4	5	614	849	0	0	0	849			
PA w Szczecinie	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PO w Szczecinie	206	4	0	202	830	0	0	0	830			830
PO w Gorzowie Wielkopolskim	0	0	0	0	1	0	0	0	1			1
PO w Koszalinie	417	0	5	412	18	0	0	0	18			18
<b>Apel. Wrocław</b>	89	6	16	67	160	2	7	0	151			
PA we Wrocławiu	0	0	0	0	4	0	4	0	4			0
PO we Wrocławiu	2	2	0	0	19	0	0	0	19			19
PO w Jeleniej Górze	48	2	0	46	79	2	0	0	77			
PO w Legnicy	2	1	0	1	0	0	0	0	0			0
PO w Opolu	9	1	0	8	55	0	0	0	55			55
PO w Świdnicy	28	0	16	12	3	0	3	0	0			0

**4. WSKAŹNIKI DO BUDŻETU ZADANIOWEGO DOTYCZĄCE POWSZECHNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH PROKURATURY**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ	Pozostałość na następny okres sprawozdawczy	Wskaźnik pozostałości	Wskaźnik skuteczności ścigania	Wskaźnik efektywności ścigania	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	Wskaźnik efektywności ścigania w sprawach dot. przestępczości zorganizowanej	Liczba wniesionych środków prawnych w sprawach cywilnych i administracyjnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>OGÓLEM w tym:</b>	<b>1 150 499</b>	<b>91 007</b>	<b>0,01</b>	<b>83,25</b>	<b>41,99</b>	<b>89,60</b>	<b>60,45</b>	<b>40 140</b>
prokuratury apelacyjne	752	306	0,03	77,92	60,45	84,53	60,45	71
Apel. Warszawa	141 132	10 576	0,01	74,78	32,03	85,21	66,46	1 669
PA w Warszawie	151	41	0,02	73,81	66,46	77,98	66,46	1
PO w Warszawie	72 254	5 461	0,01	70,25	25,26	80,09	0,00	462
PO w Warszawa-Praga	34 363	2 821	0,01	72,73	33,15	85,78	0,00	632
PO w Ostrołęce	13 251	753	0,00	86,46	46,76	91,00	0,00	221
PO w Płocku	21 113	1 500	0,01	81,23	44,88	92,75	0,00	353
Apel. Białystok	59 290	4 015	0,01	89,42	53,68	88,77	69,84	3 546
PA w Białymstoku	60	24	0,03	81,25	69,84	82,38	69,84	5
PO w Białymstoku	18 109	1 192	0,01	86,15	54,33	87,02	0,00	1 005
PO w Łomży	7 927	469	0,00	89,79	57,17	86,54	0,00	974
PO w Olsztynie	27 288	1 926	0,01	91,21	52,51	91,50	0,00	996
PO w Suwałkach	5 906	404	0,01	92,17	52,22	85,56	0,00	566
Apel. Gdańsk	150 431	16 325	0,01	84,46	40,30	89,56	44,29	3 889
PA w Gdańsku	71	30	0,04	62,45	44,29	79,08	44,29	1
PO w Gdańsku	64 941	9 608	0,01	82,91	30,11	88,96	0,00	1 127
PO w Bydgoszczy	26 067	2 040	0,01	83,00	46,62	89,80	0,00	505
PO w Elblągu	14 900	1 246	0,01	87,92	52,39	93,21	0,00	222
PO w Słupsku	16 306	1 503	0,01	84,72	41,43	90,18	0,00	349
PO w Toruniu	15 733	1 033	0,01	85,41	51,90	85,04	0,00	1 060
PO we Włocławku	12 413	865	0,01	87,58	46,69	91,58	0,00	625
Apel. Katowice	143 350	10 204	0,01	81,93	39,94	89,46	56,79	3 178
PA w Katowicach	74	36	0,04	79,14	56,79	89,87	56,79	16
PO w Katowicach	62 994	4 641	0,01	80,58	33,18	87,62	0,00	985
PO w Bielsku-Białej	15 456	1 146	0,01	82,58	44,71	89,21	0,00	225

**4. WSKAŹNIKI DO BUDŻETU ZADANIOWEGO DOTYCZĄCE POWSZECHNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH PROKURATURY**

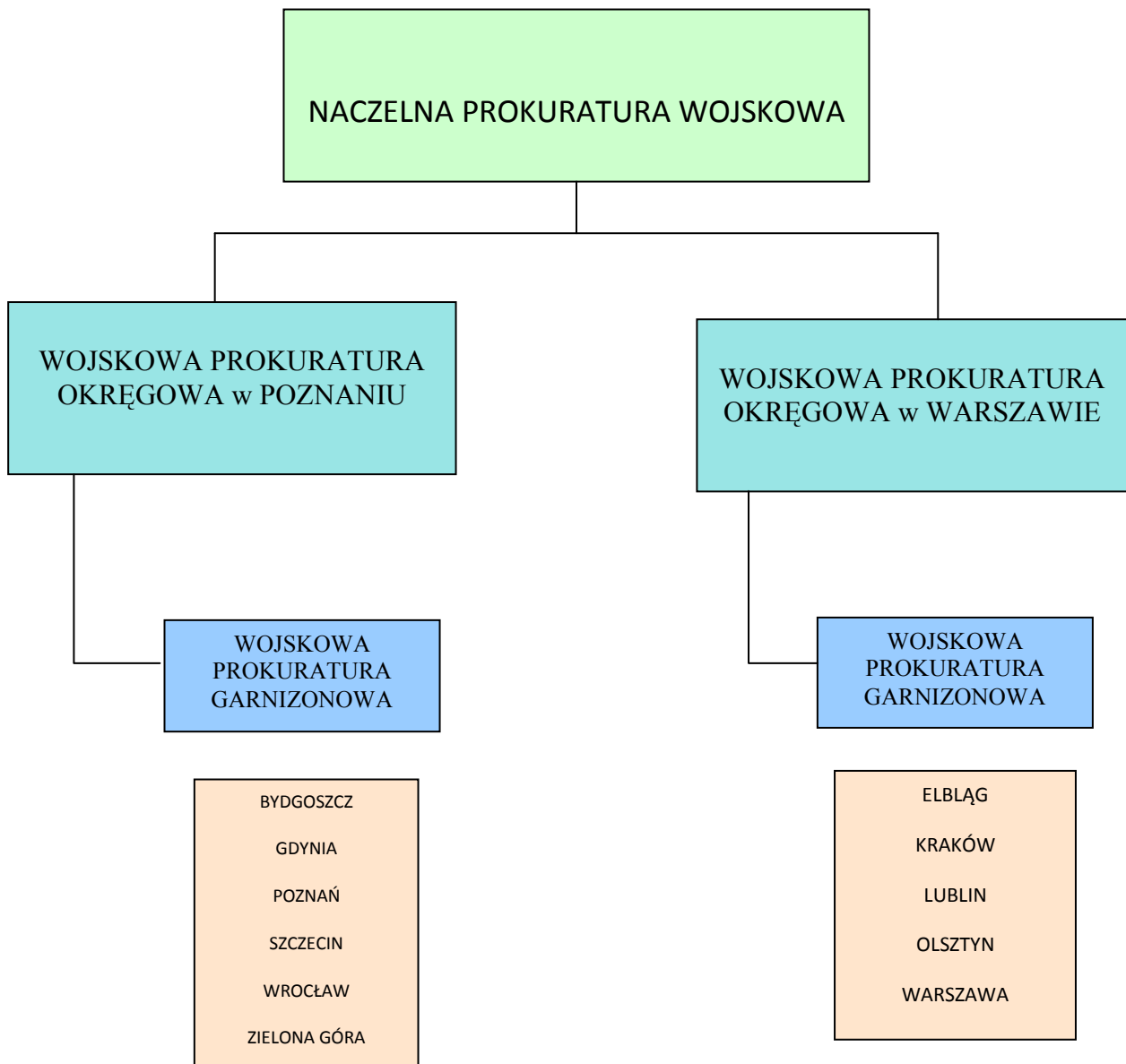
Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ	Pozostałość na następny okres sprawozdawczy	Wskaźnik pozostałości	Wskaźnik skuteczności ścigania	Wskaźnik efektywności ścigania	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	Wskaźnik efektywności ścigania w sprawach dot. przestępczości zorganizowanej	Liczba wniesionych środków prawnych w sprawach cywilnych i administracyjnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8
PO w Częstochowie	21 919	1 599	0,01	81,25	45,72	90,84	0,00	354
PO w Gliwicach	42 907	2 782	0,01	83,71	45,77	90,93	0,00	1 598
<b>Apel. Kraków</b>	<b>117 835</b>	<b>8 456</b>	<b>0,01</b>	<b>86,47</b>	<b>42,14</b>	<b>87,80</b>	<b>76,36</b>	<b>8 394</b>
PA w Krakowie	61	25	0,03	95,41	76,36	94,20	76,36	0
PO w Krakowie	58 517	4 228	0,01	82,40	33,28	85,05	0,00	2 132
PO w Kielcach	31 003	2 390	0,01	89,69	52,17	92,41	0,00	3 352
PO w Nowym Sączu	17 021	1 078	0,01	87,86	48,02	82,85	0,00	1 689
PO w Tarnowie	11 233	735	0,01	91,09	53,39	91,36	0,00	1 221
<b>Apel. Lublin</b>	<b>103 501</b>	<b>8 069</b>	<b>0,01</b>	<b>86,16</b>	<b>45,12</b>	<b>90,21</b>	<b>52,94</b>	<b>2 543</b>
PA w Lublinie	57	38	0,06	86,54	52,94	94,53	52,94	0
PO w Lublinie	54 519	4 410	0,01	82,91	42,01	89,42	0,00	922
PO w Radomiu	20 724	1 834	0,01	88,96	43,13	91,72	0,00	571
PO w Siedlcach	14 026	799	0,00	88,71	48,21	90,68	0,00	330
PO w Zamościu	14 175	988	0,01	90,80	57,39	90,11	0,00	720
<b>Apel. Łódź</b>	<b>85 423</b>	<b>6 697</b>	<b>0,01</b>	<b>85,00</b>	<b>47,85</b>	<b>89,95</b>	<b>57,58</b>	<b>3 444</b>
PA w Łodzi	63	19	0,03	84,43	57,58	70,81	57,58	0
PO w Łodzi	43 390	3 801	0,01	79,59	38,74	87,72	0,00	1 621
PO w Ostrowie Wielkopolskim	14 336	1 007	0,01	91,33	62,48	93,36	0,00	652
PO w Piotrkowie Trybunalskim	15 503	1 028	0,01	89,96	54,05	90,01	0,00	723
PO w Sieradzu	12 131	842	0,01	85,55	53,36	91,47	0,00	448
<b>Apel. Poznań</b>	<b>96 645</b>	<b>7 142</b>	<b>0,01</b>	<b>81,64</b>	<b>44,11</b>	<b>93,46</b>	<b>47,22</b>	<b>4 039</b>
PA w Poznaniu	41	24	0,05	78,05	47,22	82,73	47,22	3
PO w Poznaniu	62 066	4 825	0,01	79,78	41,35	94,02	0,00	2 071
PO w Koninie	10 315	623	0,01	85,49	58,69	95,01	0,00	573
PO w Zielonej Górze	24 223	1 670	0,01	84,58	45,26	91,58	0,00	1 392

#### 4. WSKAŹNIKI DO BUDŻETU ZADANIOWEGO DOTYCZĄCE POWSZECHNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH PROKURATURY

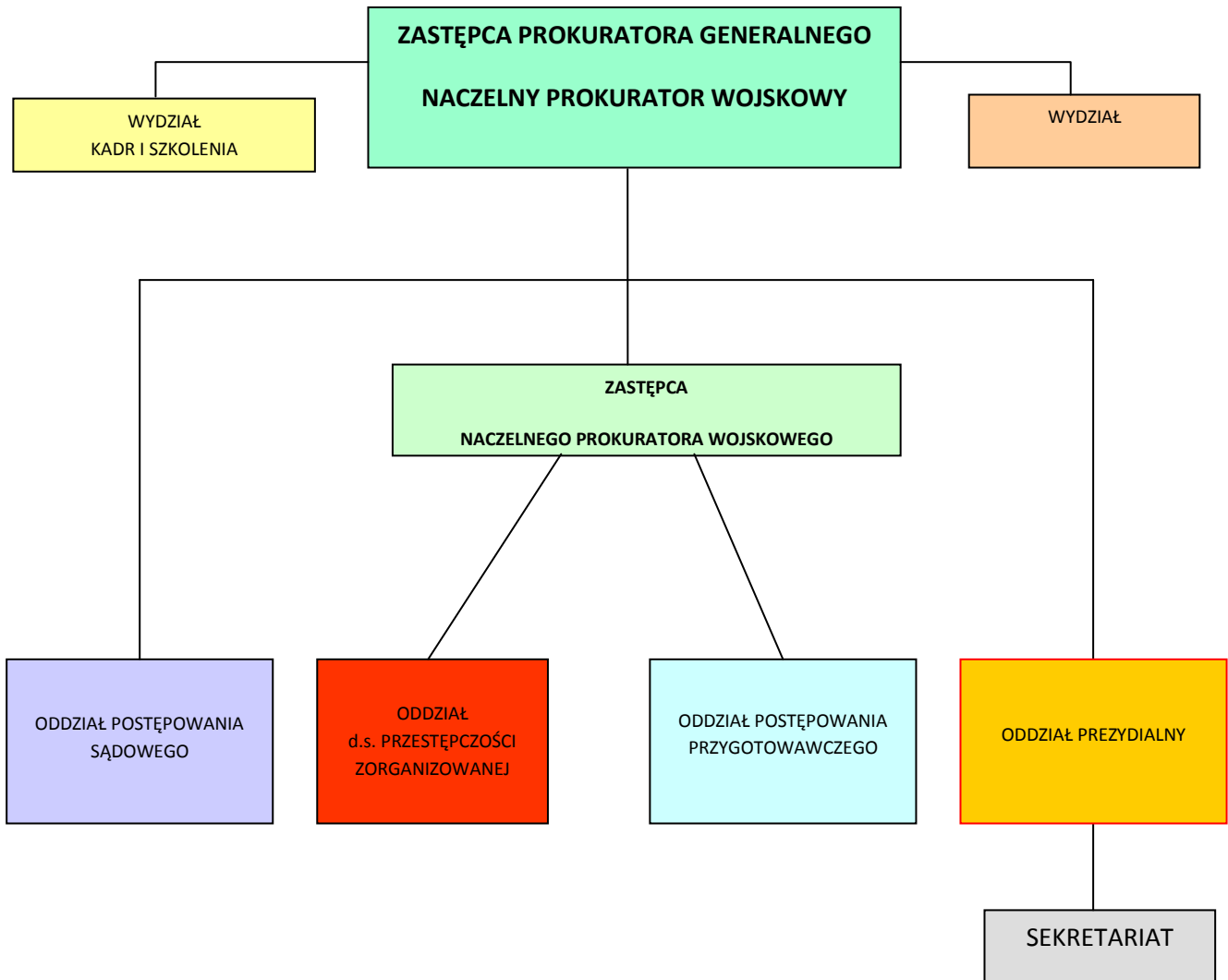
Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ	Pozostałość na następny okres sprawozdawczy	Wskaźnik pozostałości	Wskaźnik skuteczności ścigania	Wskaźnik efektywności ścigania	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	Wskaźnik efektywności ścigania w sprawach dot. przestępczości zorganizowanej	Liczba wniesionych środków prawnych w sprawach cywilnych i administracyjnych
0	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Apel. Rzeszów</b>	<b>46 808</b>	<b>3 314</b>	<b>0,01</b>	<b>86,31</b>	<b>49,53</b>	<b>90,90</b>	<b>48,84</b>	<b>2 731</b>
PA w Rzeszowie	43	24	0,05	64,86	48,84	88,27	48,84	30
PO w Rzeszowie	17 191	1 270	0,01	81,31	40,99	89,95	0,00	770
PO w Krośnie	10 140	713	0,01	87,43	52,41	91,63	0,00	462
PO w Przemyślu	8 541	591	0,01	92,28	60,67	91,03	0,00	324
PO w Tarnobrzegu	10 893	716	0,01	87,82	52,24	91,49	0,00	1 145
<b>Apel. Szczecin</b>	<b>81 592</b>	<b>6 428</b>	<b>0,01</b>	<b>83,40</b>	<b>40,42</b>	<b>92,04</b>	<b>57,69</b>	<b>2 882</b>
PA w Szczecinie	50	21	0,04	75,61	57,69	92,54	57,69	1
PO w Szczecinie	47 213	3 687	0,01	84,13	35,72	92,40	0,00	1 243
PO w Gorzowie Wielkopolskim	14 542	1 073	0,01	81,00	45,17	90,34	0,00	481
PO w Koszalinie	19 787	1 647	0,01	84,14	48,46	92,79	0,00	1 157
<b>Apel. Wrocław</b>	<b>124 492</b>	<b>9 781</b>	<b>0,01</b>	<b>82,53</b>	<b>43,29</b>	<b>89,70</b>	<b>68,60</b>	<b>3 825</b>
PA we Wrocławiu	81	24	0,02	83,83	68,60	90,25	68,60	14
PO we Wrocławiu	42 078	3 671	0,01	74,60	32,34	87,75	0,00	1 277
PO w Jeleniej Górze	16 265	1 049	0,01	88,49	52,35	90,97	0,00	706
PO w Legnicy	16 035	1 125	0,01	89,03	53,71	89,23	0,00	808
PO w Opolu	28 381	2 315	0,01	84,14	46,85	91,17	0,00	488
PO w Świdnicy	21 652	1 597	0,01	83,83	47,69	89,81	0,00	532

# WOJSKOWE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

## 1. Struktura wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury

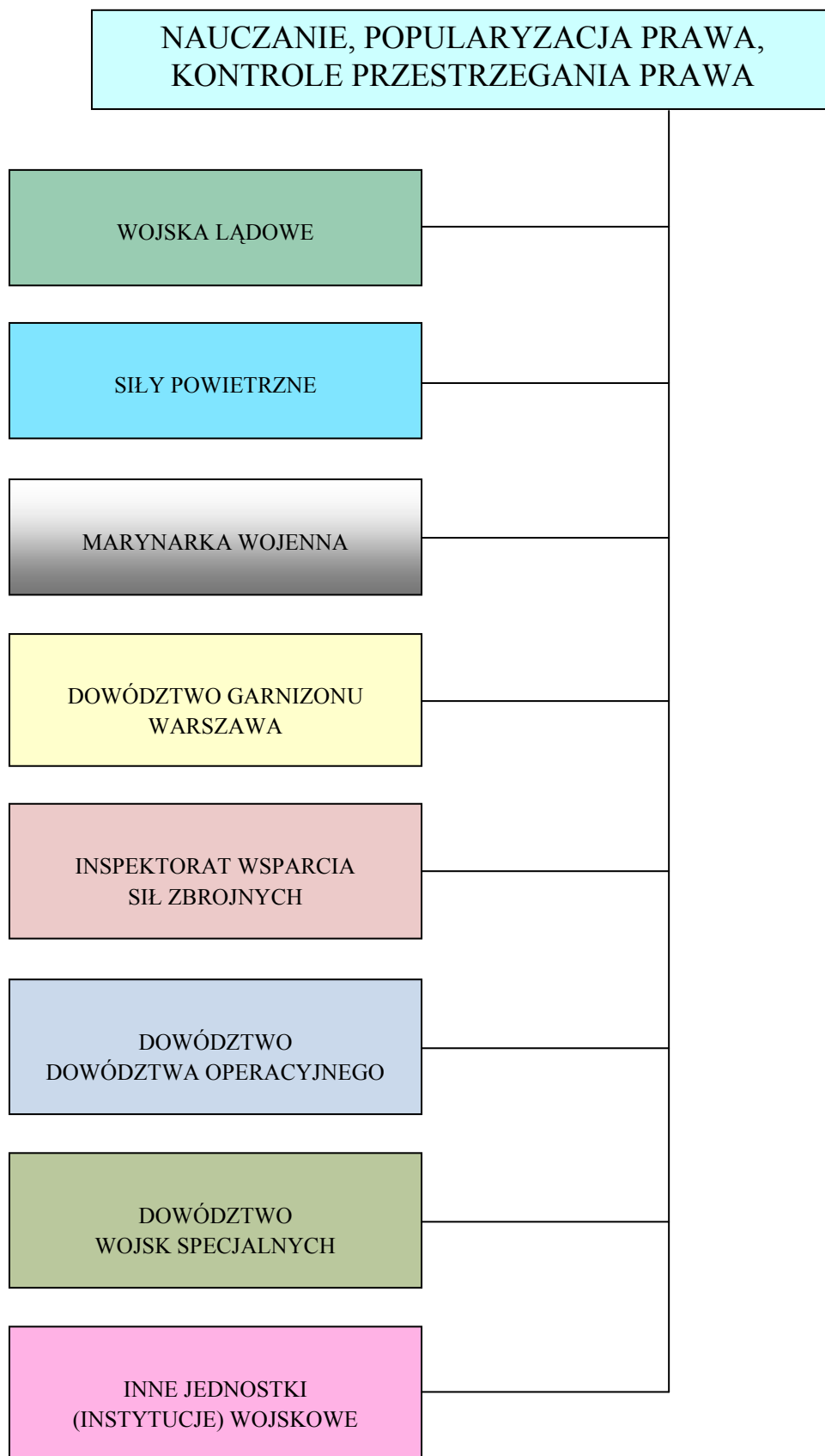


## 2. Struktura organizacyjna Naczelnej Prokuratury Wojskowej





### 3. Zakres podmiotowy pozaprocesowej działalności prokuratorów wojskowych



**4. Liczba osób podejrzanych w stosunku do których wszczęto postępowanie przygotowawcze oraz spraw osobowych i bezosobowych łącznie wszczętych w okresie sprawozdawczym - bez odmów (2012 r.)**

Prokuratury	Wszczęto postępowanie w okresie sprawozdawczym	
	Osoby podejrzane	Sprawy osobowe i bezosobowe (łącznie)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>634</b>	<b>1 359</b>
WPO Poznań	26	38
WPG Bydgoszcz	10	59
WPG Gdynia	35	95
WPG Poznań	19	56
WPG Szczecin	96	187
WPG Wrocław	53	75
WPG Zielona Góra	46	103
WPO Warszawa	48	54
WPG Elbląg	35	72
WPG Kraków	33	134
WPG Lublin	62	123
WPG Olsztyn	72	140
WPG Warszawa	99	223

**5. Liczba spraw osobowych i bezosobowych (razem) objętych postępowaniem przygotowawczym w 2012 r.**

PROKURATURY	Ruch spraw osobowych i bezosobowych (bez odmów)						Odmówiono wszczęcia postępowania (nie dotyczy spraw wykazanych w kolumnach: 2,3,4,5 i 6)
	Pozostało z ubiegłego okresu sprawozdawczego	Wszczęto (wpłynęło) w okresie sprawozdawczym	Ogółem było w okresie sprawozdawczym	Zakończono w okresie sprawozdawczym	Pozostało do załatwienia na okres następny	% rubryki 6 do rubryki 4	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
<b>OGÓLEM</b>	285	1 359	1 644	1 423	221	13,4	455
WPO Poznań	28	38	66	38	28	42,4	13
WPG Bydgoszcz	8	59	67	55	12	17,9	15
WPG Gdynia	17	95	112	105	7	6,3	23
WPG Poznań	11	56	67	57	10	14,9	16
WPG Szczecin	13	187	200	187	13	6,5	57
WPG Wrocław	7	75	82	71	11	13,4	22
WPG Zielona Góra	31	103	134	122	12	9,0	70
WPO Warszawa	56	54	110	75	35	31,8	20
WPG Elbląg	5	72	77	70	7	9,1	11
WPG Kraków	24	134	158	134	24	15,2	56
WPG Lublin	20	123	143	133	10	7,0	33
WPG Olsztyn	24	140	164	142	22	13,4	53
WPG Warszawa	41	223	264	234	30	11,4	66

**6. Osoby podejrzane w okresie 2012 r. w poszczególnych prokuraturach według sposobu zakończenia postępowania**

PROKURATURY	Ogółem zakończono	SPOSÓB ZAKOŃCZENIA POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO										
		Akt oskarżenia	% do zakończono (od rubr. 2)	w trybie art.66 § 1 kk	% do zakończono (od rubr. 2)	w trybie art.1 § 2 kk	brak danych dostat. uzasadn. podejrzenie popełnienia czynu	w trybie art.31 § 1 kk	śmierć podejrzanego	niepopelnienie czynu, brak znamion czynu, inne okol. wyl. postęp.	przek. wg wł. prok. powszech.	zawieszono
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>OGÓLEM</b>	<b>690</b>	<b>367</b>	53,2	<b>173</b>	25,1	<b>39</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
WPO Poznań	53	30	56,6	1	1,9	5	17	0	0	0	0	0
WPG Bydgoszcz	11	9	81,8	2	18,2	0	0	0	0	0	0	0
WPG Gdynia	35	14	40,0	9	25,7	6	2	0	0	4	0	0
WPG Poznań	15	11	73,3	3	20,0	0	1	0	0	0	0	0
WPG Szczecin	90	54	60,0	14	15,6	6	6	0	0	5	3	2
WPG Wrocław	55	25	45,5	23	41,8	3	3	0	0	1	0	0
WPG Zielona Góra	52	41	78,8	3	5,8	5	1	0	0	1	1	0
WPO Warszawa	48	38	79,2	4	8,3	0	2	1	1	1	1	0
WPG Elbląg	33	16	48,5	12	36,4	0	0	0	0	5	0	0
WPG Kraków	47	21	44,7	14	29,8	3	3	0	0	5	1	0
WPG Lublin	64	13	20,3	39	60,9	2	9	0	0	1	0	0
WPG Olsztyn	63	44	69,8	6	9,5	0	10	0	0	3	0	0
WPG Warszawa	124	51	41,1	43	34,7	9	10	0	0	10	1	0

7. Sprawy osobowe i bezosobowe (razem) w poszczególnych prokuraturach według czasu trwania postępowania przygotowawczego w 2012 r. (bez odmów)

PROKURATURY	CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO WEDŁUG SPRAW																
	zakreślono	w tym między innymi:															
		do 15 dni	% do ogółu	do 1 m-cia	% do ogółu	powyżej 1 do 3 m-cy	% do ogółu	powyżej 3 do 6 m-cy	% do ogółu	powyżej 6 m-cy do 1 roku	% do ogółu	powyżej 1 roku do 2 lat	% do ogółu	powyżej 2 do 5 lat	% do ogółu	powyżej 5 lat	% do ogółu
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
OGÓLEM	1 423	331	23,3	375	26,4	366	25,7	222	15,6	87	6,1	13	0,9	18	1,3	11	0,8
WPO Poznań	38	2	5,3	3	7,9	4	10,5	8	21,1	11	28,9	2	5,3	4	10,5	4	10,5
WPG Bydgoszcz	55	5	9,1	29	52,7	10	18,2	7	12,7	4	7,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
WPG Gdynia	105	33	31,4	16	15,2	36	34,3	11	10,5	8	7,6	0	0,0	1	1,0	0	0,0
WPG Poznań	57	18	31,6	20	35,1	11	19,3	8	14,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
WPG Szczecin	187	53	28,3	89	47,6	36	19,3	7	3,7	2	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
WPG Wrocław	71	21	29,6	25	35,2	17	23,9	7	9,9	1	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
WPG Zielona Góra	122	29	23,8	30	24,6	24	19,7	24	19,7	14	11,5	1	0,8	0	0,0	0	0,0
WPO Warszawa	75	11	14,7	5	6,7	9	12,0	8	10,7	19	25,3	3	4,0	13	17,3	7	9,3
WPG Elbląg	70	16	22,9	17	24,3	24	34,3	13	18,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
WPG Kraków	134	32	23,9	32	23,9	42	31,3	20	14,9	7	5,2	1	0,7	0	0,0	0	0,0
WPG Lublin	133	47	35,3	42	31,6	34	25,6	9	6,8	1	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
WPG Olsztyn	142	22	15,5	26	18,3	38	26,8	50	35,2	4	2,8	2	1,4	0	0,0	0	0,0
WPG Warszawa	234	42	17,9	41	17,5	81	34,6	50	21,4	16	6,8	4	1,7	0	0,0	0	0,0

**8. Sprawy karne zakończone w okresie 2012 r. (osobowe i bezosobowe) oraz ogólna liczba wszystkich spraw w biegu i wskaźnik obciążenia pracą w prokuraturach wojskowych w 2012 r.**

PROKURATURY	SPRAWY KARNE			Ogółem było w biegu spraw (łącznie z wykroczeniami i odmowami)	Wskaźnik obciążenia wg wszystkich spraw w biegu (łącznie z wykroczeniami i odmowami)
	Ogółem zakończono spraw osobowych i bezosobowych (bez odmów)	do 1 miesiąca zakończono (bez odmów)	% spraw zakończonych do 1 miesiąca		
1	2	3	4	5	6
<b>OGÓŁEM</b>	1 423	706	49,6	2 898	31,8
WPO Poznań	38	5	13,2	79	4,6
WPG Bydgoszcz	55	34	61,8	104	26,0
WPG Gdynia	105	49	46,7	443	66,1
WPG Poznań	57	38	66,7	99	18,0
WPG Szczecin	187	142	75,9	497	115,6
WPG Wrocław	71	46	64,8	131	25,7
WPG Zielona Góra	122	59	48,4	251	52,3
WPO Warszawa	75	16	21,3	130	7,7
WPG Elbląg	70	33	47,1	107	23,8
WPG Kraków	134	64	47,8	236	37,5
WPG Lublin	133	89	66,9	210	39,6
WPG Olsztyn	142	48	33,8	246	51,3
WPG Warszawa	234	83	35,5	365	62,9

**9. Sprawy karne - bez odmów - zakończone w poszczególnych prokuraturach wojskowych według sposobu zakończenia postępowania za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.**

PROKURATORY	Zakończono w okresie sprawozdawczym	SPOSÓB ZAKOŃCZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE												
		Akt oskarżenia	wniosek o warunkowe umorzenie	UMORZENIE (Z UWAGI NA)						nieopiekanie czynu, brak znamion czynu, inne okol. wył. postęp.	niewykrycie sprawy	przekazano wg właściwości prok. powsz. lub innym organom cywilnym	zawieszono	zakończono w inny sposób niż wyszczególniono
				w trybie art. 1 § 2 kk	brak danych dost. uzasad. podejrzenie popełnienia czynu	w trybie art. 31 § 1 kk	śmierć podejrzanego	nieopiekanie czynu, brak znamion czynu, inne okol. wył. postęp.	niewykrycie sprawy					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
WPO Warszawa	75	7	2	1	12	1	1	19	1	11	8	12		
WPG Elbląg	70	13	12	1	1	0	0	28	1	6	0	8		
WPG Kraków	134	21	8	5	14	0	0	14	8	17	5	42		
WPG Lublin	133	13	39	5	15	0	0	34	4	10	4	9		
WPG Olsztyn	142	40	6	0	15	0	0	21	5	16	18	21		
WPG Warszawa	234	34	41	25	28	0	0	45	12	26	7	16		
WPO Poznań	38	12	1	3	1	0	0	11	0	9	1	0		
WPG Bydgoszcz	55	9	2	12	1	0	0	17	1	7	2	4		
WPG Gdynia	105	14	8	6	7	0	0	25	0	15	3	27		
WPG Poznań	57	11	2	10	3	0	0	8	1	15	1	6		
WPG Szczecin	187	48	12	12	10	0	0	35	7	37	17	9		
WPG Wrocław	71	24	14	4	3	0	0	8	3	7	2	6		
WPG Zielona Góra	122	37	3	17	5	0	0	24	1	20	3	12		
ŁĄCZNIE	1423	283	150	101	115	1	1	289	44	196	71	172		
<b>OGÓLEM</b>	<b>1423</b>	<b>283</b>	<b>150</b>	<b>551</b>						<b>196</b>	<b>71</b>	<b>172</b>		

**10. Osoby podejrzane w okresie 2012 roku w poszczególnych prokuraturach według stosowanego aresztu tymczasowego**

<b>PROKURATURY</b>	<b>Ogółem zakończono</b>	<b>Według stosowanego aresztu tymczasowego</b>	<b>Zakończono aktem oskarżenia</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>5</i>
<b>OGÓLEM</b>	<b>690</b>	<b>7</b>	<b>367</b>
<b>WPO Poznań</b>	53	0	30
<b>WPG Bydgoszcz</b>	11	0	9
<b>WPG Gdynia</b>	35	0	14
<b>WPG Poznań</b>	15	0	11
<b>WPG Szczecin</b>	90	1	54
<b>WPG Wrocław</b>	55	1	25
<b>WPG Zielona Góra</b>	52	1	41
<b>WPO Warszawa</b>	48	3	38
<b>WPG Elbląg</b>	33	0	16
<b>WPG Kraków</b>	47	0	21
<b>WPG Lublin</b>	64	0	13
<b>WPG Olsztyn</b>	63	1	44
<b>WPG Warszawa</b>	124	0	51



**11. Liczba osób podejrzanych w stosunku do których zakończono w okresie sprawozdawczym postępowanie przygotowawcze z rozbiem na zastosowane środki zapobiegawcze (2012 r.)**

LICZBA OSÓB	PROKURATURY OGÓŁEM
1. NIE STOSOWANO	663
2. STOSOWANO, w tym:	27
a) poręczenie majątkowe	5
b) poręczenie kierownictwa zakładu pracy	0
c) poręczenie szkoły lub uczelni	0
d) poręczenie organizacji społecznej	0
e) poręczenie zespołu, w którym podejrzany pracuje	0
f) poręczenie zespołu żołnierskiego	0
g) poręczenie osoby godnej zaufania	0
h) dozór Policji	7
i) dozór przełożonego wojskowego	6
j) zawieszenie w czynnościach służbowych	9
k) zawieszenie w wykonywaniu zawodu	0
l) nakazanie powstrzymania się od określonej działalności	0
m) nakazanie powstrzymania się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów	0
n) zakaz opuszczania kraju	0
o) zakaz opuszczania kraju i zatrzymanie paszportu	0
p) zakaz opuszczania kraju i zatrzymanie innego niż paszport dokumentu uprawniającego do przekraczania granicy	0
q) zakaz opuszczania kraju i zakaz wydania dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy	0
<b>OGÓŁEM ZAKOŃCZONO:</b>	<b>690</b>

**12. Sprawy o wykroczenia prowadzone w poszczególnych prokuraturach wojskowych w 2012 r.**

PROKURATURY	Łączna liczba spraw w prowadzeniu	SPRAWY ZAKOŃCZONE					Pozostało do załatwienia na następny okres
		ogólna liczba spraw zakończonych	SPOSÓB ZAKOŃCZENIA				
			skierowanie wniosku o ukaranie do sądu	przekazanie sprawy dowódcy z wnioskiem o ukaranie	w inny sposób	w tym: przekazanie sprawy prok. powszechnej lub innemu organowi cywilnemu	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>6a</i>	<i>7</i>
<b>OGÓLEM</b>	799	771	171	44	556	139	28
WPO Poznań	0	0	0	0	0	0	0
WPG Bydgoszcz	22	22	11	1	10	0	0
WPG Gdynia	308	304	51	24	229	57	4
WPG Poznań	16	16	6	0	10	2	0
WPG Szczecin	240	237	45	1	191	57	3
WPG Wrocław	27	27	11	4	12	0	0
WPG Zielona Góra	47	46	16	0	30	7	1
WPO Warszawa	0	0	0	0	0	0	0
WPG Elbląg	19	19	5	1	13	9	0
WPG Kraków	22	21	5	4	12	0	1
WPG Lublin	34	34	3	5	26	5	0
WPG Olsztyn	29	19	10	0	9	2	10
WPG Warszawa	35	26	8	4	14	0	9

**13. Liczba osób objętych postępowaniem sądowym w sprawach karnych (nie dotyczy wykroczeń) w 2012 r.**

LICZBA OSÓB		PROKURATURY OGÓŁEM
<b>1. łącznie ukaranych karami, w tym:</b>		<b>354</b>
a) na karę pozbawienia wolności i aresztu wojskowego		186
w tym:	bezwzględnego pozbawienia wolności i aresztu wojskowego	7
	z warunkowym zawieszeniem wykonania kary pozbawienia wolności i aresztu wojskowego	179
	z odroczeniem wykonania kary do końca służby	0
b) na karę ograniczenia wolności		149
c) na karę grzywny (samoistnej)		19
<b>2. łącznie, co do których sąd odstąpił od wymierzenia kary</b>		<b>4</b>
<b>3. łącznie uniewinnionych</b>		<b>28</b>
w tym:	przebywających w areszcie	0
<b>4. łącznie, co do których sąd umorzył postępowanie:</b>		<b>257</b>
w tym:	warunkowo	202
	z powodu znikomej społecznej szkodliwości	44
	z innych powodów	11
LICZBA OSÓB OBJĘTYCH POSTĘPOWANIEM SĄDOWYM (pkt 1+2+3+4)		<b>643</b>

**14. Liczba osób objętych postępowaniem sądowym w sprawach o wykroczenia (nie dotyczy spraw karnych) w 2012 r.**

LICZBA OSÓB		PROKURATURY OGÓŁEM
<b>1. Łącznie ukaranych karami, w tym:</b>		<b>170</b>
a) karą aresztu		0
w tym:	bezwzględnego	0
	z warunkowym zawieszeniem wykonania kary	0
b) karą ograniczenia wolności		0
c) karą grzywny (samoistnej)		170
d) karą nagany		0
<b>2. Łącznie, co do których sąd odstąpił od wymierzenia</b>		<b>X</b>
a) kary		1
w tym:	sąd zastosował środek oddziaływania społecznego	0
b) środka karnego		0
c) kary i środka karnego		0
<b>3. Łącznie uniewinnionych</b>		<b>1</b>
w tym:	częściowo	0
<b>4. Łącznie, co do których sąd odmówił wszczęcia postępowania:</b>		<b>0</b>
w tym:	osób, których sprawę przekazano właściwemu dowódcy	0
<b>5. Łącznie, co do których sąd umorzył postępowanie</b>		<b>1</b>
w tym:	osób, których sprawę przekazano właściwemu dowódcy	0
OGÓŁEM OSÓB OBJĘTYCH POSTĘPOWANIEM SĄDOWYM (pkt 1+2a+2b+2c+3+4+5)		<b>173</b>

**15. Dane statystyczne czynności z zakresu kppip w poszczególnych prokuraturach wojskowych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. (w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego).**

<b>PROKURATURY</b>	<b>2011 r.</b>	<b>2012 r.</b>	<b>Wzrost lub spadek do poprzedniego okresu</b>	<b>% wzrostu lub spadku do poprzedniego okresu</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>OGÓŁEM</b>	11308	7839	-3469	-30,7
<b>NPW</b>	607	608	1	0,2
<b>WPO Poznań</b>	146	103	-43	-29,5
<b>WPG Bydgoszcz</b>	425	399	-26	-6,1
<b>WPG Gdynia</b>	562	458	-104	-18,5
<b>WPG Poznań</b>	723	564	-159	-22
<b>WPG Szczecin</b>	551	511	-40	-7,3
<b>WPG Wrocław</b>	970	709	-261	-26,9
<b>WPG Zielona Góra</b>	875	633	-242	-27,7
<b>WPO Warszawa</b>	310	335	25	8,1
<b>WPG Elbląg</b>	789	200	-589	-74,7
<b>WPG Kraków</b>	1307	849	-458	-35
<b>WPG Lublin</b>	1073	988	-85	-7,9
<b>WPG Olsztyn</b>	1062	716	-346	-32,6
<b>WPG Warszawa</b>	1908	766	-1142	-59,9

16. Wykaz statystyczny . Czynności z zakresu kontroli przestrzegania prawa i profilaktyki. Za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.

Lp.	Przedmiotowy podział czynności	Rodzaj czynności profilaktycznych										Ogółem czynności
		wystąpienia (art.27 ust.1 i art.115 ust.1 ustawy o prokuraturze)	sprzeciw (art.115 ust.1 ustawy o prokuraturze i art.184 §1 KPA)	zawiadomienia o uchybieniach (art.19 §1 kpk i art.3 kpwswow)	spotkania z kadłą zawodową	spotkania z żołnierzami NSR	spotkania z pozostałymi żołnierzami	czynności kontrolne (art.115 ust.3 ustawy o prokuraturze)	inne czynności			
<b>I</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>		
<b>A. Sposób wykorzystania spraw karnych</b>		<b>41</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>909</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>1028</b>		
1.	prowadzonych o przestępstwa wojskowe (z części wojskowej kk)	20	0	2	274	1	10	0	0	307		
2.	prowadzonych o pozostałe kategorie przestępstw	18	0	2	390	0	8	0	29	447		
3.	prowadzonych o wykroczenia	3	0	0	245	1	8	0	17	274		
<b>B. Kontrole przestrzegania prawa</b>		<b>27</b>	<b>13</b>					<b>137</b>	<b>22</b>	<b>199</b>		
1.	Kontrole własne w trybie art. 115 ust. 3 ustawy o prokuraturze	8	0					33	2	43		
2.	Kontrole zlecone w trybie art. 115 ust. 3 ustawy o prokuraturze	19	13					73	11	116		
3.	Kontrole wojskowych aresztów dyscyplinarnych i izb zatrzymań (art. 35 w zw. z art. 115 ust. 3 ustawy o prokuraturze i art. 89 ust. 2 ustawy o dyscyplinie wojskowej oraz § 23 porządzenia MON z dn. 14 grudnia 2001 r. w sprawie izb zatrzymań)	0	0					31	9	40		
4.	Kontrole zlecone właściwym dowódcom w trybie art. 115 ust. 4 ustawy o prokuraturze								0	0		
<b>C. Nauczanie i popularyzacja</b>					<b>3097</b>	<b>4</b>	<b>196</b>		<b>134</b>	<b>3431</b>		
1.	ustawy o dyscyplinie wojskowej				572	0	53		0	625		
2.	prawa karnego i o wykroczeniach				2067	4	138		117	2326		
3.	pozostałych aktów prawnych				458	0	5		17	480		
<b>D. Kształtowanie świadomości prawnej</b>									<b>1518</b>	<b>1518</b>		
<b>E. Szkolenia na rzecz wojsk biorących udział w ćwiczeniach (w tym NATO)</b>									7	7		
<b>F. Udział w odprawach i naradach poświęconych ocenie dyscypliny</b>									143	143		
<b>G. Współpraca ze środkami masowego przekazu</b>									922	922		
<b>H. Inne nie wyszczególnione czynności z zakresu KPPiP</b>		0	0	0	15	0	0	0	576	591		
<b>Ogółem czynności:</b>		<b>68</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>4021</b>	<b>6</b>	<b>222</b>	<b>137</b>	<b>3368</b>	<b>7839</b>		

## 17. Sprawozdanie statystyczne z działalności wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w sprawach karnych za 2012 rok.

PROKURATURA GENERALNA, ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa		
1. Wojskowa Prokuratura Garnizonowa *) Okręgowa *) w — Okręg Wojskowej Prokuratury Okręgowej w —	<b>PG-P1K wojsk</b>  <b>SPRAWOZDANIE</b> z działalności wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w sprawach karnych	Adresat 1. Naczelna Prokuratura Wojskowa  2. Prokuratura Generalna Departament Organizacji Pracy, Wizytacji i Systemów Informatycznych Prokuratury
2. Naczelna Prokuratura Wojskowa	za I półrocze	Częstotliwość i termin przekazania sprawozdania: Według objaśnień na formularzu
Numer identyfikacyjny REGON – nie dotyczy	rok <b>2012 r.</b>	

### Dział I.1 Ewidencja postępowania w sprawach karnych i wykroczeniowych ogółem

Wyszczególnienie		Liczby
0		1
Pozostało z poprzedniego okresu sprawozdawczego	01	298
Wszczęto w okresie sprawozdawczym ogółem (w. 03 + 06 + 07)	02	2600
w tym		
śledztwa ogółem (w. 04 + 05)	03	649
własne	04	274
powierzone	05	375
dochodzenia	06	1165
sprawy o wykroczenia	07	786
Ogółem sprawy do załatwienia w okresie sprawozdawczym (w. 01 + 02)	08	2898
Zakończono w okresie sprawozdawczym	09	2649
Pozostało na następny okres sprawozdawczy (w. 08 minus 09)	10	249
Liczba dochodzeń przejętych do śledztwa w okresie sprawozdawczym	11	27

### Dział I.2 Środki zapobiegawcze stosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych

Wyszczególnienie		Liczby dotyczą		
		spraw	osób	środków
0		1	2	3
Wnioski do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania w toku postępowania przygotowawczego	01	8	9	
Tymczasowe aresztowanie stosowane w postępowaniu przygotowawczym wobec podejrzanego ogółem (suma od w. 03 do 05)	02	6	7	
w tym				
stosowane i uchylone przez sąd	03	1	1	
stosowane i uchylone przez prokuratora	04	0	0	
stosowane i uchylone przez prokuratora	05	5	6	
Inne niż areszt tymczasowy środki zapobiegawcze stosowane w postępowaniu wobec podejrzanego (suma od w. 07 do 18)	06	19	27	39
w tym				
poręczenie majątkowe	07	4	5	5
poręczenie od zespołu żołnierskiego	08	0	0	0
poręczenie osoby godnej zaufania	09	0	0	0
dozór Policji	10	7	7	10
dozór przełożonego wojskowego	11	4	6	7
zawieszenie w czynnościach służbowych	12	4	9	12
zawieszenie w wykonywaniu zawodu	13	0	0	1
nakazanie od powstrzymania się od określonej działalności	14	0	0	0
nakazanie od powstrzymania się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów	15	0	0	0
zakaz opuszczania kraju	16	0	0	4
zakaz opuszczania kraju i zatrzymanie paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekraczania granicy	17	0	0	0
inne niż wymienione środki zapobiegawcze	18	0	0	0

**Dział 1.3 Zakończone postępowania karne**

Wyszczególnienie rodzajów zakończenia postępowania karnego			Liczby dotyczą		
			spraw	osób	
0			1	2	
OGÓLEM ZAKOŃCZONO (suma od w. 02 do 07 i od w. 13 do 16)			01	2649	914
Sprawy karne zakończone	aktem oskarżenia	02	283	367	
	wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania	03	150	173	
Sprawy o wykroczenia zakończone	skierowaniem wniosku o ukaranie do właściwego sądu wojskowego	04	171	173	
	przekazaniem sprawy dowódcy	05	44	50	
	w tzw. inny sposób	06	556	1	
Zakończono umorzeniem (suma od w. 08 do 12)			07	551	141
z powodu	śmierci podejrzanego	08	1	1	
	braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie czynu przestępczego	09	115	64	
	niewykrycia sprawcy	10	44	0	
	znikomej szkodliwości społecznej czynu	11	101	39	
	innego	12	290	37	
Przekazano według właściwości prokuraturze powszechnej lub innym cywilnym organom ścigania			13	196	7
Zawieszono postępowanie			14	71	2
Odmówiono wszczęcia postępowania			15	455	0
Zakończono w inny sposób niż wyszczególniono powyżej			16	172	0

**Częstotliwość i termin przekazywania sprawozdań**

Wojskowe prokuratury garnizonowe i wojskowe prokuratury okręgowe przekazują sprawozdania z własnej działalności w dwóch egzemplarzach do Naczelnej Prokuratury Wojskowej w następujących terminach: do 7 lipca 2012 r. z danymi za I półrocze 2012 r. i do 9 stycznia 2013 r. z danymi za rok 2012.

Naczelna Prokuratura Wojskowa opracowuje sprawozdania zbiorcze obejmujące dane ze wszystkich jednostek organizacyjnych prokuratury wojskowej i przekazuje te sprawozdania (dołączając sprawozdania z poszczególnych wojskowych prokuratur okręgowych i garnizonowych) w jednym egzemplarzu do Prokuratury Generalnej w następujących terminach: do 15 lipca 2012 r. z danymi za I półrocze 2012 r. i do 16 stycznia 2013 r. z danymi za rok 2012.

Wszelkie poprawki do sprawozdań przekazywane są w formie pisemnej, identycznie jak sprawozdania.

\*) Niepotrzebne skreślić.

Wyjaśnienia dotyczące sprawozdania  
można uzyskać pod numerem telefonu : 22 684-65-97  
22 621-35-02

**SPORZĄDZIŁ :**

**WIZYTATOR  
PROKURATOR  
NACZELNEJ PROKURATURY WOJSKOWEJ  
płk Dariusz GABRYSZEWSKI**

.....  
(podpis i pieczętka imienna osoby działającej  
w imieniu sprawozdawcy)

**Warszawa, dn. 11 stycznia 2013 r.**



**18. Zestawienie liczbowe wszystkich podejrzanych według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw z podziałem na sposób zakończenia postępowania przygotowawczego zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych w 2012 r.**

Lp.	Kategorie przestępstw	Ogólna liczba podejrzanych	Postępowanie przygotowawcze zostało zakończone		
			aktem oskarżenia	wnioskiem o warunkowe umorzenie	w inny sposób
1	2	3	4	5	6
	<b>A. PRZESTĘPSTWA WOJSKOWE</b> (z części wojskowej kk), w tym:	<b>224</b>	<b>173</b>	<b>18</b>	<b>33</b>
1.	<b>Przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej, w tym:</b>	<b>124</b>	<b>105</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
	a) samowolne oddalenie	115	98	0	17
	b) dezercja	7	6	0	1
	c) inne przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej	2	1	0	1
2.	<b>Przestępstwa przeciwko zasadom dyscypliny wojskowej, w tym:</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	a) niewykonanie lub odmowa wykonania rozkazu	8	6	1	1
	b) czynna napaść	6	4	1	1
	c) przemoc i znieważenie	7	4	3	0
3.	<b>Przestępstwa przeciwko zasadom pełnienia służby</b>	<b>53</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
4.	<b>Przestępstwa przeciwko zasadom postępowania z podwładnymi</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
5.	<b>Inne przestępstwa wojskowe (razem), w tym:</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
	a) nieostrożne obchodzenie się z bronią	4	3	1	0
	b) przestępstwa przeciwko mieniu wojskowemu	6	2	2	2
	c) przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji na pojazdach uzbrojonych	0	0	0	0
	d) samowolne dysponowanie bronią lub innym środkiem walki	5	1	1	3
	e) zabór broni, amunicji lub innego środka walki	2	1	0	1
	<b>B. INNE PRZESTĘPSTWA</b> (z części szczególnej kk i z innych ustaw), w tym:	<b>466</b>	<b>194</b>	<b>155</b>	<b>117</b>
1.	<b>Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, w tym:</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
	a) udział w bójkach lub pobiciu	5	2	3	0
	b) inne przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu	6	4	2	0
2.	<b>Przestępstwa przeciwko mieniu</b>	<b>185</b>	<b>37</b>	<b>99</b>	<b>49</b>
3.	<b>Rabunki</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4.	<b>Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego</b>	<b>95</b>	<b>63</b>	<b>12</b>	<b>20</b>
5.	<b>Przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, w tym:</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	a) na pojazdach służbowych	8	8	0	0
	b) na pojazdach prywatnych	9	6	2	1
	c) inne przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji	2	0	0	2
6.	<b>Przestępstwa przeciwko ochronie informacji</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
7.	<b>Przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, w tym:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	a) zgwałcenie i doprowadzenie do obcowania płciowego lub poddania się innej czynności seksualnej albo do wykonania takiej czynności	0	0	0	0
	b) inne przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności	0	0	0	0
8.	<b>Przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów</b>	<b>94</b>	<b>60</b>	<b>19</b>	<b>15</b>
9.	<b>Przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
10.	<b>Przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
11.	<b>Przestępstwa z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
12.	<b>Przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
13.	<b>Pozostałe przestępstwa</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
	<b>OGÓŁEM:</b>	<b>690</b>	<b>367</b>	<b>173</b>	<b>150</b>

**19. Zestawienie liczbowe wszystkich podejrzanych według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw z podziałem na grupy osób zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych w 2012 roku**

Lp.	Kategorie przestępstw	Ogólna liczba podejrzanych	w tym:				
			wojskowi sprawcy przestępstw	żołnierze z umorzonym postępowaniem	inni żołnierze	pracownicy cywilni wojska	inne osoby cywilne
	2	3	4	5	6	7	8
	<b>A. PRZESTĘPSTWA WOJSKOWE</b> (z części wojskowej kk), w tym:	<b>224</b>	<b>186</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
<b>1.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej, w tym:</b>	<b>124</b>	<b>105</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	a) samowolne oddalenie	115	98	17	0	0	0
	b) dezercja	7	6	1	0	0	0
	c) inne przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej	2	1	1	0	0	0
<b>2.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko zasadom dyscypliny wojskowej, w tym:</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	a) niewykonanie lub odmowa wykonania rozkazu	8	7	1	0	0	0
	b) czynna napaść	6	5	1	0	0	0
	c) przemoc i znieważenie	7	7	0	0	0	0
<b>3.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko zasadom pełnienia służby</b>	<b>53</b>	<b>46</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
<b>4.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko zasadom postępowania z podwładnymi</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5.</b>	<b>Inne przestępstwa wojskowe (razem), w tym:</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
	a) nieostrożne obchodzenie się z bronią	4	4	0	0	0	0
	b) przestępstwa przeciwko mieniu wojskowemu	6	3	2	0	1	0
	c) przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji na pojazdach uzbrojonych	0	0	0	0	0	0
	d) samowolne dysponowanie bronią lub innym środkiem walki	5	2	3	0	0	0
	e) zabór broni, amunicji lub innego środka walki	2	1	1	0	0	0
	<b>B. INNE PRZESTĘPSTWA</b> (z części szczególnej kk i z innych ustaw), w tym:	<b>466</b>	<b>326</b>	<b>102</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>26</b>
<b>1.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, w tym:</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	a) udział w bójkach lub pobiciu	5	5	0	0	0	0
	b) inne przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu	6	6	0	0	0	0
<b>2.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko mieniu</b>	<b>185</b>	<b>133</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>Rabunki</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego</b>	<b>95</b>	<b>62</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
<b>5.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, w tym:</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	a) na pojazdach służbowych	8	8	0	0	0	0
	b) na pojazdach prywatnych	9	9	0	0	0	0
	c) inne przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji	2	0	2	0	0	0
<b>6.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko ochronie informacji</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>7.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, w tym:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	a) zgwałcenie i doprowadzenie do obcowania płciowego lub poddania się innej czynności seksualnej albo do wykonania takiej czynności	0	0	0	0	0	0
	b) inne przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności	0	0	0	0	0	0
<b>8.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów</b>	<b>94</b>	<b>67</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>12</b>
<b>9.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>10.</b>	<b>Przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>11.</b>	<b>Przestępstwa z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>12.</b>	<b>Przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>13.</b>	<b>Pozostałe przestępstwa</b>	<b>45</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
	<b>OGÓLEM:</b>	<b>690</b>	<b>512</b>	<b>135</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>26</b>

**PION ŚLED CZY INSTYTUTU PAMIĘ CI NARODOWEJ – KOMISJI ŚCIGANIA ZBRODNI  
PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU**

**1. Statystyka obciążenia w 2012r. w oddziałowych komisjach**

Lp.	Oddziałowa Komisja SZpNP	Liczba spraw zarejestrowanych stan na 1.01.2012	Liczba spraw zarejestrowanych w 2012 r.	Liczba postępowań prowadzonych w okresie od 1.01. do 31.12.2012	Liczba spraw zalatwionych w 2012 r.	Liczba prokuratorów OK – stan na 31.12.2012	Obciążenie na jednego prokuratora e/g	Średnie zalatwienie spraw przez prokuratora f/g
1.	Białystok	112	102	214	108	9	23,77	12
2.	Gdańsk	83	111	194	118	6	32,33	19,67
3.	Katowice	118	90	208	93	6	34,66	15,5
4.	Kraków	138	94	232	96	7	33,14	13,71
5.	Lublin	111	156	267	158	11	24,27	14,36
6.	Łódź	90	97	187	102	5	37,40	17
7.	Poznań	82	129	211	100	7	30,14	14,28
8.	Rzeszów	80	137	217	137	5	43,40	27,40
9.	Szczecin	79	72	151	62	7	21,57	8,90
10.	Warszawa	97	151	248	135	13	19,07	10,38
11.	Wrocław	106	113	219	125	8	27,37	15,6
	Razem	1096	1252	2348	1234	84	27,95	14,69

**2. Koszty prowadzonych w 2012 r. postępowań w oddziałowych komisjach**

Lp.	Oddziałowa Komisja	Poniesione koszty postępowań postępowania
1	w Białymstoku	74682,40 zł
2	w Gdańsku	135798,29 zł
3	w Katowicach	49879,42 zł
4	w Krakowie	37513,83 zł
5	w Lublinie	79029,38 zł
6	w Łodzi	39566,54 zł
7	w Poznaniu	67104,14 zł
8	w Rzeszowie	43982,07 zł
9	w Szczecinie	53986,22 zł
10	w Warszawie	171806,70 zł
11	w Wrocławiu	50848,30 zł
-	Łącznie:	804197,29 zł

### 3. Stan zatrudnienia i liczba etatów w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.

Lp.	Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Stan na dzień 1.01.2012 r.		Stan na dzień 31.12.2012 r.	
		etaty	Liczba prokuratorów faktycznie wykonujących obowiązki	etaty	Liczba prokuratorów faktycznie wykonujących obowiązki
1.	Białystok	9	8	9	9
2.	Gdańsk	9	9	9	6
3.	Katowice	7	6	6	6
4.	Kraków	10	9	10	7
5.	Lublin	12	12	12	11
6.	Łódź	6	6	6	5
7.	Poznań	7	7	7	7
8.	Rzeszów	7	7	7	5
9.	Szczecin	7	7	7	7
10.	Warszawa	15	13	15	13
11.	Wrocław	9	9	9	8
	<b>Razem w OKŚZpNP</b>	98	93	97	84
13.	Główna Komisja	8	8	8	7
	<b>Razem</b>	106	101	105	91

W przypadku Komisji w : Gdańsku - 3 prokuratorów pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim; Krakowie - 3 prokuratorów pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim; Lublinie -1 prokurator pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim; Łodzi - 1 prokurator pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim; Rzeszowie - 2 prokuratorów pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim; Warszawie - 2 prokuratorów pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim; Wrocławia - 1 prokurator pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Główna Komisja -1 prokurator pozostaje na długotrwałym zwolnieniu lekarskim;

**4. Liczba spraw pozostałych na biegu w dniu 1 stycznia 2012 r. z podziałem na kategorie postępowań w Oddziałowych Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu**

lp	Oddziałowa Komisja	sprawy Zk	sprawy Zn	sprawy Zi	wszystkie
1.	w Białymstoku	61	45	0	112
2.	w Gdańsku	20	55	1	83
3.	w Katowicach	63	52	0	118
4.	w Krakowie	92	43	1	138
5.	w Lublinie	50	56	3	111
6.	w Łodzi	55	30	0	90
7.	w Poznaniu	64	47	0	82
8.	w Rzeszowie	44	30	6	80
9.	w Szczecinie	58	29	2	79
10.	w Warszawie	76	35	2	97
11.	w Wrocławiu	60	9	25	106
-	ogółem	643	431	40	1096

**5. Liczba sprawa zarejestrowanych w 2012r. w Oddziałowych Komisjach**

Lp.	Oddziałowa Komisja	sprawy „Zk”	„sprawy Zn”	Sprawy „Zi”	wszystkie
1.	w Białymstoku	64	37	1	102
2.	w Gdańsku	36	73	2	111
3.	w Katowicach	56	34	0	90
4.	w Krakowie	71	22	1	94
5.	w Lublinie	42	109	5	156
6.	w Łodzi	55	42	0	97
7.	w Poznaniu	79	50	0	129
8.	w Rzeszowie	80	38	19	137
9.	w Szczecinie	48	22	2	72
10.	w warszawie	85	61	5	151
11.	w Wrocławiu	88	24	1	113
-	razem	704	512	36	1252

## 6. Sprawy zakończone w 2012r. w Oddziałowych Komisjach

lp	oddziałowa komisja	akty oskarżenia	zawieszono	Umorzone art. 322 kpk	Umorzone Art. 17§1 pkt.1-11 kpk	odmowy	w inny sposób
1.	w Białymstoku	0	3	69	22	8	6
2.	w Gdańsku	1	0	56	34	17	10
3.	w Katowicach	0	1	30	40	17	5
4.	w Krakowie	3	2	43	24	19	5
5.	w Lublinie	0	2	109	11	14	22
6.	w Łodzi	0	1	63	29	6	3
7.	w Poznaniu	0	0	45	33	12	10
8.	w Rzeszowie	3	1	38	77	13	5
9.	w Szczecinie	0	2	28	14	17	1
10.	w Warszawie	3	5	49	36	35	7
11.	w Wrocławiu	0	2	76	17	24	6
-	ogółem	10	19	606	337	182	80

## 7. Liczba spraw pozostałych na biegu w dniu 31 grudnia 2012 r. z podziałem na kategorie postępowań w Oddziałowych Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

lp	oddziałowa komisja	sprawy Zk	sprawy Zn	sprawy Zi	wszystkie
1.	w Białymstoku	61	45	0	106
2.	w Gdańsku	20	55	1	76
3.	w Katowicach	63	52	0	115
4.	w Krakowie	92	43	1	136
5.	w Lublinie	50	56	3	109
6.	w Łodzi	55	30	0	85
7.	w Poznaniu	64	47	0	111
8.	w Rzeszowie	44	30	6	80
9.	w Szczecinie	58	29	2	89
10.	w Warszawie	76	35	2	113
11.	w Wrocławiu	60	9	25	94
-	ogółem	643	431	40	1114

## 8. Sprawy zakończone w Oddziałowych Komisjach w 2012r.

Lp.	Oddziałowa Komisja	sprawy „Zk”	„sprawy Zn”	Sprawy „Zi”	wszystkie
1.	w Białymstoku	57	49	2	108
2.	w Gdańsku	39	78	1	118
3.	w Katowicach	58	35	0	93
4.	w Krakowie	62	32	2	96
5.	w Lublinie	56	83	19	158
6.	w Łodzi	50	52	0	102
7.	w Poznaniu	50	50	0	100
8.	w Rzeszowie	84	34	19	137
9.	w Szczecinie	38	24	0	62
10.	w Warszawie	78	49	8	135
11.	w Wrocławiu	89	32	4	125
-	razem	661	518	55	1234