

## Karta oceny rankingującej

Należy przyznać liczbę punktów w każdym kryterium biorąc pod uwagę poniższe skale oceny, a także krótko i rzeczowo uzasadnić ocenę uwzględniając możliwie wszystkie komponenty podlegające ocenie w danym kryterium.

Dla kryteriów ocenianych w skali 0-5

0 - Wniosek nie spełnia kryterium lub nie może zostać oceniony z powodu brakujących lub niekompletnych informacji.

1 – bardzo słaby. Kryterium jest nieodpowiednio uwzględnione lub występują poważne nieodłączne niedociągnięcia.

2 - słaby. Wniosek w dużym stopniu odnosi się do kryterium, ale występują w nim istotne niedociągnięcia.

3 - dobry. Wniosek dobrze odnosi się do kryterium, ale występują pewne niedociągnięcia.

4 - bardzo dobry. Wniosek bardzo dobrze odnosi się do kryterium, ale występuje niewielka liczba niedociągnięć.

5 - doskonały. Wniosek z powodzeniem odnosi się do wszystkich istotnych aspektów kryterium. Niedociągnięcia, jeśli występują, są nieznaczące.

Dla kryteriów ocenianych w skali 0-10

0 - Wniosek nie spełnia kryterium lub nie może zostać oceniony z powodu brakujących lub niekompletnych informacji.

1-2 – bardzo słaby. Kryterium jest nieodpowiednio uwzględnione lub występują poważne nieodłączne niedociągnięcia.

3-4 - słaby. Wniosek w dużym stopniu odnosi się do kryterium, ale występują w nim istotne niedociągnięcia.

5-6 - dobry. Wniosek dobrze odnosi się do kryterium, ale występują pewne niedociągnięcia.

7-8 - bardzo dobry. Wniosek bardzo dobrze odnosi się do kryterium, ale występuje niewielka liczba niedociągnięć.

9-10 - doskonały. Wniosek z powodzeniem odnosi się do wszystkich istotnych aspektów kryterium. Niedociągnięcia, jeśli występują, są nieznaczące.

Kryterium	Składowa	Punktacja	Minimalna ilość punktów	Przyznana ilość punktów	Uzasadnienie
<b>1. Umowa konsorcjum</b>	<b>1.1. Specjalizacja konsorcjum</b> Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:	0-5	3		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- od 1 do 3 obszarów specjalizacji centrum ze wskazaniem określonych technologii, obszarów lub rodzaju prowadzonych aktywności;</li> <li>- powiązanie specjalizacji centrum z obszarami specjalizacji przedsiębiorców działających w ekosystemie półprzewodników w Polsce;</li> <li>- wpływ działalności centrum na innowacyjność w obszarze półprzewodników w Unii Europejskiej oraz wzmocnienia pozycji UE na globalnym rynku technologii półprzewodnikowych</li> </ul>				
	<p><b>1.2. Znajomość sektora półprzewodników</b> Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- diagnozę i ocenę stanu rozwoju sektora półprzewodników w Polsce;</li> <li>- znaczenie sektora dla polskiej gospodarki</li> <li>- główne kierunki rozwoju sektora półprzewodników w Polsce;</li> <li>- najważniejsze technologie lub produkty wytwarzane w polskim sektorze półprzewodników;</li> <li>- wiodące podmioty działające w branży półprzewodników w Polsce,</li> <li>- ocenę poziomu innowacyjności polskiej branży półprzewodników na tle europejskim i światowym;</li> <li>- rolę współpracy międzynarodowej w rozwoju innowacji w polskim sektorze półprzewodników</li> </ul>	0-5	3		
	<p><b>1.3. Role, zadania i sposób zarządzania konsorcjum</b> Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasady zarządzania konsorcjum,</li> <li>- sposób współdziałania i komunikacji między członkami konsorcjum, w tym podział ról oraz</li> </ul>	0-5	3		

	<p>odpowiedzialność za realizację poszczególnych zadań w projekcie;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawa i obowiązki członków konsorcjum oraz odpowiedzialność poszczególnych członków;</li> </ul>				
	<p><b>1.4. Cele strategiczne i oczekiwane rezultaty</b>                  Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cele działalności konsorcjum (od 3 do 5 celów), które są jasno określone, realistyczne i adekwatne w kontekście budowy potencjału oraz rozwoju kompetencji na potrzeby sektora półprzewodników w Polsce;</li> <li>- na ile cele działalności konsorcjum i spodziewane efekty są zgodne z celami wymienionymi w art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1781, dotyczącymi wzmocnienia europejskiego ekosystemu półprzewodników.</li> <li>- opis spodziewanych efektów działalności centrum:</li> <li>- ocena, czy opisano spodziewane efekty działalności centrum zgodnie z wymaganiami punktu 2.2.1 Aneksu 4 Działania uruchomione w ramach Wspólnej Inicjatywy na rzecz Czipów (Chips JU), oraz czy efekty te są realistyczne i osiągalne w ramach projektu;</li> <li>- zaangażowanie lidera i pozostałych członków konsorcjum w realizację celów, w tym ich odpowiedzialność, zadania oraz wkład w osiągnięcie zamierzonych efektów;</li> <li>- mierzalne wartości docelowe wskaźników - ocena, czy cele zostały określone z uwzględnieniem mierzalnych wskaźników oraz czy ustalono</li> </ul>	0-10	5		

	realistyczne wartości docelowe tych wskaźników na czas realizacji projektu.				
	<p><b>1.5. Wskaźniki i sposób monitorowania</b></p> <p>Ocenie będzie podlegać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki są jasno zdefiniowane, konkretne i mierzalne, zgodnie z zasadą SMART, oraz czy odzwierciedlają kluczowe aspekty realizacji projektu;</li> <li>- na ile wskaźniki są realistyczne i osiągalne, zarówno w kontekście wykorzystania budżetu, jak i pozostałych zasobów w projekcie;</li> <li>- ocena, czy wartości bazowe i docelowe wskaźników są precyzyjnie określone, uzasadnione oraz adekwatne do celów strategicznych projektu.</li> <li>- czy wskaźniki pozwalają na skuteczne monitorowanie postępów i terminowe osiągnięcie zamierzonych celów.</li> </ul>	0-10	5		
	<p><b>1.6. Kompleksowość oferty</b></p> <p>Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w jaki sposób konsorcjum zapewni działanie kompleksowego punktu wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw, obejmującego różne ogniwa łańcucha wartości.</li> <li>- konkretne usługi i formy wsparcia, jakie będą dostępne dla MŚP, oraz czy te usługi są adekwatne do potrzeb przedsiębiorstw w różnych ogniwach łańcucha wartości.</li> <li>- w jaki sposób działania centrum ułatwią małym i średnim przedsiębiorstwom włączenie się w europejskie i światowe łańcuchy wartości, w tym poprzez nawiązywanie międzynarodowych partnerstw i dostęp do globalnych rynków.</li> </ul>	0-5	3		

	- w jaki sposób usługi i działania oferowane przez poszczególnych członków konsorcjum będą się wzajemnie uzupełniały, prowadząc do osiągnięcia efektu synergii.				
<b>2. Doświadczenie w realizacji usług i działań zbieżnych z zakresem Zadania</b>	<b>2.1. Zarządzanie konsorcjum i koordynacja zadań w projekcie, monitorowanie i sprawozdawczość</b> Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia: - wcześniejsze doświadczenia lidera w zarządzaniu podobnymi projektami, w tym w zakresie koordynacji zadań i skutecznego zarządzania zespołami projektowymi. - sukcesy w monitorowaniu postępów projektów oraz przygotowywaniu rzetelnych i terminowych raportów, - doświadczenie lidera w radzeniu sobie z wyzwaniami, które pojawiły się w trakcie realizacji złożonych projektów, oraz w skutecznym rozwiązywaniu problemów	0-5	3		
	<b>2.2. Ułatwianie MŚP dostępu do infrastruktury technologicznej, w tym do platformy projektowej i linii pilotażowych</b> Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia: - wcześniejsze doświadczenie konsorcjum w skutecznym udostępnianiu infrastruktury technologicznej MŚP oraz w zarządzaniu tymi zasobami. - doświadczenie konsorcjum w integracji MŚP w procesy innowacyjne, w tym w rozwoju i testowaniu technologii z wykorzystaniem dostępnej infrastruktury,	0-5	3		

	- jakie były efekty świadczonych usług, w jakim stopniu adresowały potrzeby klientów i przyczyniły się do osiągnięcia celów biznesowych klienta				
	<p><b>2.3. Wspieranie transferu technologii</b>  Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wcześniejsze doświadczenie konsorcjum w skutecznym wspieraniu transferu technologii z jednostek naukowych / badawczych do przedsiębiorstw, w tym w realizacji usług, które przyczyniły się do komercjalizacji innowacyjnych rozwiązań;</li> <li>- doświadczenie konsorcjum w świadczeniu usług prawnych związanych z zarządzaniem własnością intelektualną, w tym w zakresie ochrony, licencjonowania i transferu praw własności intelektualnej;</li> <li>- jakie były efekty świadczonych usług, w jakim stopniu adresowały potrzeby klientów i przyczyniły się do osiągnięcia celów biznesowych klienta</li> </ul>	0-5	3		
	<p><b>2.4. Usługi szkoleniowe dla MŚP</b>  Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie konsorcjum w tworzeniu i przeprowadzaniu programów szkoleniowych, które były dostosowane do specyficznych potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw,</li> <li>- na ile opis odnosi się do efektywności świadczonych usług szkoleniowych, w tym do mierzalnych wyników, takich jak liczba przeszkolonych osób, poprawa ich kwalifikacji oraz wpływ szkoleń na rozwój zawodowy uczestników;</li> </ul>	0-5	3		

	- doświadczenie konsorcjum w zarządzaniu całym procesem szkoleniowym, w tym organizacją szkoleń, monitorowaniem postępów uczestników oraz oceną efektywności szkoleń w kontekście osiągnięcia zamierzonych celów edukacyjnych i rozwojowych.				
	<p><b>2.5. Usługi doradcze dla MŚP</b></p> <p>Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie konsorcjum w świadczeniu usług doradczych dla małych i średnich przedsiębiorstw, szczególnie w zakresie rozwoju i skalowania biznesu, oraz czy te usługi miały pozytywny wpływ na rozwój firm;</li> <li>- doświadczenia konsorcjum w pomaganiu MŚP w pozyskiwaniu kapitału na rozwój, w tym w przygotowywaniu firm do spotkań z inwestorami, pozyskiwaniu środków z grantów, funduszy venture capital czy innych źródeł finansowania;</li> <li>- doświadczenie konsorcjum w doradzaniu MŚP w zakresie skalowania biznesu, w tym w rozszerzaniu działalności na nowe rynki, optymalizacji operacyjnej oraz wprowadzaniu innowacji,</li> <li>- jakie były efekty wyświadczonych usług, w jakim stopniu adresowały potrzeby klientów i przyczyniły się do osiągnięcia celów biznesowych klienta</li> </ul>	0-5	3		
	<p><b>2.6. Prowadzenie punktu kontaktowego oraz pozostałe działania informacyjne i promocyjne</b></p> <p>Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wcześniejsze doświadczenie konsorcjum w skutecznym zarządzaniu relacjami z klientami, w tym w utrzymywaniu stałej i efektywnej komunikacji</li> </ul>	0-5	3		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie w ułatwianiu nawiązywania kontaktów i budowaniu partnerstw między różnymi interesariuszami,</li> <li>- doświadczenie w dostarczaniu klientom bieżących informacji o technologiach, trendach rynkowych oraz możliwościach finansowania,</li> <li>- doświadczenia konsorcjum w wykorzystywaniu nowoczesnych kanałów komunikacji ułatwiających szybką i skuteczną komunikację z klientami i otoczeniem</li> </ul>				
	<p><b>2.7. Współpraca międzynarodowa i uczestnictwo w sieciach</b></p> <p>Ocenię będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na ile opis odnosi się do aktywnego zaangażowania konsorcjum w międzynarodowe sieci, organizacje branżowe i stowarzyszenia związane z sektorem półprzewodników,</li> <li>- skalę i znaczenie działań prowadzonych przez konsorcjum na arenie międzynarodowej, w tym ich wpływ na rozwój sektora półprzewodników oraz nawiązane relacje z kluczowymi graczami globalnymi.</li> <li>- na ile opis uwzględnia konkretne wyniki i osiągnięcia wynikające z międzynarodowej współpracy lidera i członków konsorcjum, takie jak transfer technologii, wspólne projekty badawczo-rozwojowe, czy rozwój innowacyjnych rozwiązań w sektorze półprzewodników.</li> </ul>	0-5	3		
<b>3. Orientacja na klienta</b>	<p>Ocenię będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w jaki sposób lider i członkowie konsorcjum prowadzili badania potrzeb klientów przed</li> </ul>	0-5	3		



	<p>złożeniem wniosku, w tym jakie metody i narzędzia były stosowane do identyfikacji i analizy potrzeb klientów w kontekście wspierania ich działalności;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedstawia doświadczenie konsorcjum w aktywnym pozyskiwaniu klientów oraz w docieraniu do nich z ofertą, w tym poprzez udział w spotkaniach branżowych, kampanie marketingowe, oraz inne skuteczne strategie i kanały komunikacji.</li> <li>- doświadczenie w długoterminowym budowaniu i utrzymywaniu relacji z klientami, w tym jak wypracowane standardy świadczenia usług i obsługi klienta przyczyniły się do zadowolenia i lojalności klientów;</li> <li>- doświadczenie w prowadzeniu badań satysfakcji klientów oraz w ocenie stopnia zaspokojenia ich potrzeb,</li> <li>- zdefiniowanie jaką wartość dodaną wynikającą ze wspólnej działalności członków konsorcjum dostarczy konsorcjum w zakresie obsługi klienta;</li> <li>- wspólne standardy obsługi klienta, czy ustalono ścieżkę obsługi klienta i przekazywania klienta między członkami konsorcjum,</li> <li>- czy i jakie stosowane będą narzędzia IT, które wspierają współpracę z klientem na poziomie całego konsorcjum,</li> <li>- sposób monitorowania i oceny efektów działalności konsorcjum w kontekście zaspokajania potrzeb klienta, w tym sposób badania satysfakcji klienta z usług konsorcjum,</li> <li>- przewidziane sposoby reagowania na potrzeby klientów, które wykraczają poza przygotowaną przez konsorcjum ofertę.</li> </ul>				
--	--	--	--	--	--

<b>4. Kompetencje i doświadczenie zespołu</b>	<p>Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie wymagane role i zadania dla członków zespołu projektowego, w tym czy każda z wymaganych funkcji została przypisana odpowiednim osobom.</li> <li>- na ile dotychczasowe doświadczenie zawodowe każdego członka zespołu jest odpowiednie i adekwatne do przypisanych ról i zadań w ramach działalności konsorcjum,</li> </ul>	0-10	5		
<b>5. Wpływ na sektor, gospodarkę i społeczeństwo</b>	<p>Ocenie będzie podlegać czy i w jakim stopniu opis uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wpływ na rozwój sektora półprzewodników w Polsce, w tym wsparcie dla MŚP i start-upów w integracji z krajowymi i międzynarodowymi łańcuchami wartości.</li> <li>- na ile projekt przyczyni się do rozwoju i dyfuzji technologii w innych sektorach, takich jak motoryzacja, medycyna czy energetyka, oraz jak centrum wpłynie na podniesienie jakości kształcenia, rozwój specjalistów, przyciąganie inwestycji oraz wzmocnienie współpracy międzysektorowej;</li> <li>- korzyści dla społeczeństwa, w tym tworzenie nowych miejsc pracy, podniesienie poziomu edukacji i kompetencji poprzez współpracę z uczelniami i organizację szkoleń, poprawę standardy życia obywateli i promocję zrównoważonego rozwoju;</li> <li>- na ile projekt przyczyni się do wzrostu rynku półprzewodników, zwiększenia inwestycji, wzrostu eksportu technologii oraz wzmocnienia</li> </ul>	0-10	5		

Załącznik nr 11 do Regulaminu Konkursu

	międzynarodowej pozycji Polski na rynku półprzewodników, - jak projekt wpłynie na wzrost innowacyjności gospodarki i bezpieczeństwo technologiczne kraju.				
--	--	--	--	--	--