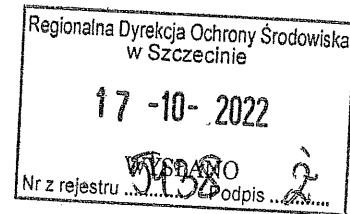




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 14 października 2022 r.



WONS.420.18.2022.JR.AC.7

**DECYZJA Nr 13/2022
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), art. 75 ust.1 pkt 1 lit. e oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), jak również § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 3 ust. 1 pkt 61 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku :

Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa lotniska o budowę hali magazynowo-produkcyjnej z zapleczem socjalno-biurowym, infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu”,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalám poniższe warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Prace związane z wycinką drzew/krzewów oraz prace rozbiórkowe obiektów (schrono-hangarów) należy realizować poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 16 października do końca lutego.
2. Przed rozpoczęciem rozbiórki ww. obiektów niezbędne będzie przeprowadzenie przez ornitologa oględzin pod kątem występowania miejsc rozrodu i bytowania ptaków, natomiast w przypadku konieczności naruszenia zakazów względem gatunków chronionych, inwestor zobligowany będzie do uzyskania stosownego zezwolenia na realizację tych czynności

Uzasadnienie

Pani – pełnomocnik Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. w dniu 07.07.2022 r. wystąpiła do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa lotniska o budowę hali magazynowo-produkcyjnej z zapleczem socjalno-biurowym, infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu” planowanego do realizacji na terenie działek ewidencyjnych o nr: 696/69, 696/70, cz. dz. 696/73 obręb Glewice 2, gmina Goleniów.

Do wniosku załączono: 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej na elektronicznych nośnikach danych, mapę z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, oryginał pełnomocnictwa dla Pani do reprezentowania Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. w przedmiotowej sprawie wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie ono oddziaływać, dowód uiszczenia opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożone dokumenty pod względem formalnym i stwierdził, że przedłożony wniosek jest niekompletny. Do przedłożonego wniosku nie załączono oryginału wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu pozwalającego na ustalenie stron postępowania, ani dokumentu potwierdzającego, że liczba stron postępowania przekracza 10, jak również wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku. Dlatego też pismem z dnia 13.07.2022 r., tut. organ wezwał wnioskodawcę do usunięcia wskazanych w piśmie braków. W odpowiedzi na powyższe w dniu 04.08.2022 r. wnioskodawca uzupełnił wymagane dokumenty. Będąc zatem w posiadaniu kompletnego wniosku pod względem formalnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tutejszy organ pismem z dnia 18.08.2022 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, o każdej czynności administracyjnej podejmowanej przez tutejszy organ w ramach prowadzonego postępowania, strony postępowania informowane były w formie obwieszczenia z uwagi na fakt, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekraczała 10. Dlatego też zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś, organ stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, który wskazuje, iż strony postępowania mogą być zawiadamiane o czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania. W związku z powyższym, zgodnie z przyjętym w RDOŚ w Szczecinie sposobem publicznego ogłaszania, strony postępowania o wszystkich czynnościach administracyjnych informowane były w drodze obwieszczeń, które zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ oraz na tablicy ogłoszeń RDOŚ.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwiła rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ustawy o oś oraz wynikającą z niego konieczność uzyskania opinii sanitarnej i opinii organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną, pismem z dnia 18.08.2022 r. tutejszy organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Goleniowie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP o zajęcie stosownego stanowiska w przedmiotowej sprawie. W toku postępowania pismem z dnia 23.08.2022 r., znak: NZNS.9011.32.2022 ww. organ inspekcji sanitarnej poinformował tut. organ o przekazaniu wniosku tut. organu zgodnie z właściwością do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. Również ww. organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną pismem z dnia 23.08.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4360.147.2022.MTW zawiadomił o przekazaniu wniosku tut. organu zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW WP. W odpowiedzi na powyższe Dyrektor ZZ w Stargardzie PGW WP pismem z dnia 29.08.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.4360.128.2022.MM (wpływ do urzędu w dniu 01.09.2022 r.) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji wskazując warunki realizacji przedsięwzięcia, również PGIS w Szczecinie pismem z dnia 01.09.2022 r., znak: Gs-Sz_ONS.ZNS.403.4.2022 (data wpływu do urzędu w dniu 09.09.2022 r.) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wskazując, że realizacja zamierzenia nie powinna naruszyć warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Tutejszy organ natomiast przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ww. ustawy, po czym mając na uwadze zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie ww. organów i zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem, nie będzie konieczne i uzasadnił powyższe.

Obowiązujące przepisy wymagają również, aby organ administracji publicznej przed wydaniem decyzji umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym, obwieszczeniem z dnia 13.09.2022 r. tutejszy organ poinformował strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania

wnioskowanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków wskazując jednocześnie termin na powyższe. We wskazanym terminie żadna ze stron nie zgłosiła się do tutejszego urzędu, aby zapoznać się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją. W wyznaczonym przez organ terminie, jak również do czasu wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski w przedmiotowej sprawie, dlatego też bazując na zgromadzonym materiale dowodowym tutejszy organ postanowił wydać niniejszą decyzję.

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy o oś wskazującym, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tutejszy organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Jak wynika z zakresu planowanego przedsięwzięcia, będzie ono realizowane na potrzeby obsługi logistycznej istniejącego lotniska. Przedsięwzięcie będzie realizowane również w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1079 z późn. zm.). Dlatego też zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z 3 ust. 1 pkt 61 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), przedsięwzięcie wpisuje się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. jako rozbudowa lotniska.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak wskazać, że z załączonego do uzupełnienia wniosku pisma Urzędu Gminy Miasta w Goleniowie z dnia 01.08.2022 r., znak: WPN.6727.2.422.2022.EM, wynika, że dla terenu objętego przedsięwzięciem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na potrzeby obsługi logistycznej istniejącego lotniska Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów Sp. z o.o., natomiast zakres przedsięwzięcia został przedstawiony w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji pn. Charakterystyka przedsięwzięcia. Podstawową funkcją projektowanej w ramach przedsięwzięcia hali będzie magazynowanie, dystrybucja, przemieszczanie towarów w łańcuchu dostaw lotniska, przewozu samolotami, w tym przesyłek całopojazdowych, np. kontenerowych. W pozostałej części hali będzie się odbywać magazynowanie, lekka produkcja – konfekcjonowanie, drobne procesy technologiczne typu spawanie.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej kartą), planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu prac, które obejmą m.in.: wycinkę drzew oraz uporządkowanie terenu, roboty ziemne, profilowanie i zagęszczanie podłoża, wzmocnienie gruntów słabonośnych lub stabilizacja gruntu, ułożenie kabli projektowanego uzbrojenia, ułożenie sieci podziemnych, wykonanie nawierzchni utwardzonych, realizację obiektów kubaturowych oraz wykonanie docelowego zagospodarowania terenu.

Inwestycja realizowana będzie na terenie istniejącego Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów, na terenie działek ewidencyjnych o nr: 696/69, 696/70, cz. dz. 696/73 obręb Glewice 2, gmina Goleniów. Zgodnie z ewidencją gruntów, działki objęte przedsięwzięciem stanowią użytki gruntowe sklasyfikowane jako Bi- inne tereny zabudowane.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, należy wskazać, że teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w głębi kraju, w powiecie goleniowskim, dlatego też znajduje się poza wybrzeżem Morza Bałtyckiego. Z uwagi na usytuowanie na Nizinie Szczecińskiej, znajduje się również poza obszarami górskimi. Działki objęte inwestycją znajdują się w sąsiedztwie kompleksów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Goleniów. Nie znajdują się natomiast na obszarach, na których standardy jakości środowiska byłyby przekroczone, ani na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Teren objęty inwestycją nie znajduje się również w granicach miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej. Biorąc natomiast pod uwagę lokalizację miejsca realizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów wrażliwych na zanieczyszczenia, w tym ekosystemów wodnych

i od wody zależnych, planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi oraz poza innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym poza siedliskami łągowymi oraz poza ujściami rzek. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego brak jest również jezior. Odnosząc się do obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na terenie inwestycyjnym brak jest takich stref, natomiast z ogólnie dostępnych systemów informacji przestrzennej wynika, że na terenie lotniska znajdują się 2 otwory hydrogeologiczne (1910052-PORT LOTNICZY-1; 1910007-LOTNISKO 63). Inwestycja realizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, jednak z uwagi na skalę i zakres, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na zasoby wodne tego zbiornika.

Odnosząc się do elementów środowiska przyrodniczego stwierdzonych w granicach terenu inwestycyjnego, z przedłożonej karty wynika, że na działkach inwestycyjnych nr 696/70 i 696/71 oraz części 696/73 i przy ich granicach, nie stwierdzono gatunków flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin – stwierdzono jedynie zbiorowiska trawiaste z udziałem gatunków roślin ruderalnych. Na badanym obszarze nie stwierdzono również występowania siedlisk przyrodniczych wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Powyższe wynika w szczególności z dużego stopnia zainwestowania przedmiotowego terenu, w tym dotychczas prowadzonej działalności usługowej. Wysoki stopień antropogenizacji tego obszaru wyklucza dogodne warunki do rozwoju chronionych gatunków roślin, siedlisk przyrodniczych, czy też zwierząt. Jak wynika z karty w badanym obszarze nie odnotowano potencjalnych siedlisk sprzyjających występowaniu płazów i gadów – brak cieków i zbiorników wodnych, miejsc trwale podmokłych i z zastoiskami wody. Na analizowanym terenie nie stwierdzono również śródpolnych usypisk kamieni, muraw kserotermicznych, zbiorników wodnych, miejsc podmokłych. Nie stwierdzono również przemieszczeń ssaków. Natomiast w odniesieniu do ptaków stwierdzono występowanie gatunków typowych dla terenów zabudowanych, ich sąsiedztwa oraz zadrzewień (sroka, wróbel, wrona siwa, grzywacz, kopciuszek, oknówka, kos). W karcie wskazano również, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa startu i lądowania samolotów oraz śmigłowców, na terenie lotniska są prowadzone działania mające na celu utrudnianie możliwości przemieszczania się ptaków. Niemniej wskazano, że w granicach terenu inwestycyjnego znajdują się 1 schrono-hangar zlokalizowany w południowej części terenu - użytkowany na cele związane z obsługą i przechowywaniem pojazdów lotniczych oraz 2 schrono-hangary zlokalizowane w części środkowej terenu - nie użytkowane na cele związane z przechowywaniem i obsługą pojazdów lotniczych. W ramach inwestycji przewiduje się rozbiorke wspomnianych obiektów, jak również likwidację występującej roślinności, w tym usunięcie drzew i krzewów kolidujących z realizacją przedsięwzięcia. W związku z tym, że powyższe obiekty, jak również drzewa i krzewy mogą stanowić potencjalne miejsca bytowania chronionych gatunków zwierząt, w tym ptaków, powyższy zakres prac należy realizować poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 16 października do końca lutego. Dodatkowo, przed rozpoczęciem rozbiorke ww. obiektów, niezbędne będzie przeprowadzenie przez ornitologa oględzin pod kątem występowania miejsc rozrodu i bytowania ptaków. W przypadku konieczności naruszenia zakazów względem gatunków chronionych, inwestor zobligowany będzie do uzyskania stosownego zezwolenia na realizację tych czynności.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.), działki inwestycyjne znajdują się poza ustanowionymi formami ochrony przyrody. Najbliższe znajdują się w odległości ok. 1,5 km od terenu inwestycyjnego - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Goleniowska PLH320013 oraz użytek ekologiczny pn. „Bobrowe Gowienisko” znajdujący się w odległości ok. 2 km od terenu inwestycyjnego.

Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, w niniejszym postępowaniu oszacowano również pośredni wpływ planowanej inwestycji na obszary Natura 2000 znajdujące się w odległości 5 km od terenu inwestycyjnego. We wskazanym buforze znajduje się tylko jeden obszar Natura 2000 i jest to wspomniana powyżej ostoja siedliskowa. Powyższy obszar został powołany w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz stanowisk gatunków roślin i zwierząt z załącznika II ww. dyrektywy, jak również ich siedlisk. Dla przedmiotowego obszaru nie

obowiązuje Plan Zadań Ochronnych ani Tymczasowe Cele Ochrony. Zgodnie z obowiązującym Standardowym Formularzem Danych przedmiotami ochrony w obszarze są następujące siedliska przyrodnicze: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym. z roślinnością ze związku *Rhynchosporion albae*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 9160 Grań subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne. Przedmiotami ochrony w obszarze są również: Pływak szerokobrzeżek *Dytiscus latissimus*, Kreślinek nizinny *Graphoderus bilineatus*, Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, Wydra *Lutra lutra*, Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, Czerwończyk fioletek *Lycaena helle*, Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. Jak wynika z wymagań siedliskowych, przedmiotowe gatunki zwierząt ściśle związane są z ekosystemami wodnymi oraz łąkowymi – takich ekosystemów brak jest w miejscu realizacji inwestycji. Z dostępnych dla tut. organu dokumentów, w tym materiałów przygotowanych na potrzeby sporządzenia PZO dla ostoi wynika, że najbliższe przedmioty ochrony występują w odległości 1,8 km od terenu inwestycyjnego i jest to siedlisko 3260, w odległości 3,8 km siedlisko 9160 oraz w odległości 3,4 km siedlisko wydry. W granicach terenu inwestycyjnego brak jest warunków dogodnych do wykształcenia się wspomnianych wartości przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze – jest to teren przekształcony antropogenicznie, pod elementy infrastruktury związanej z działalnością portu lotniczego. Z uwagi na znaczną odległość od wskazanej powyżej formy ochrony przyrody, nie przewiduje się również pośrednich negatywnych oddziaływań na wartości przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze.

Odnosząc się do wspomnianego użytku ekologicznego, przedmiotowa forma ochrony przyrody została ustanowiona w celu ochrony ostoi oraz miejsc przebywania zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym i śródleśnym, w tym bobra europejskiego (*Castor fiber*) oraz ochrony ekosystemów – płatów nieużytkowanej roślinności, kęp drzew i krzewów, mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Z uwagi na znaczną odległość od przedmiotowego użytku nie przewiduje się oddziaływań bezpośrednich i pośrednich na ustanowione w ramach jego ochrony wartości przyrodnicze.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, na etapie jej realizacji niezbędnym będzie wykorzystanie pewnego rodzaju surowców i materiałów. Z materiałów niezbędnych do wykorzystania, przewiduje się: piasek, żwir, kruszywo łamane, pospółkę, cement, podsypkę cementowo-piaskową, rury, kształtki, prefabrykowane słupy żelbetowe, dźwigary dachowe kratowe, blachę pokrycia PB-T135-S320, bloczki Silka, płyty spiro, płyty stropowe sprężane HC320 lub HC400, papę nawierzchniową lub podkładową mocowaną mechanicznie lub membraną PCV, wełnę mineralną, folię paroizolacyjną, blachę trapezową na konstrukcji stalowej, płytę gk itp. Na etapie realizacji przewiduje się również zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych oraz ochrony ppoż. (instalacja hydrantowa tryskaczowa zasilonych ze zbiornika zamkniętego naziemnego wody pożarowej). Planowane przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystywaniem wody do celów produkcyjnych. Przewiduje się natomiast konieczność zapewnienia energii elektrycznej, która pobierana będzie z agregatów prądotwórczych. Do pracy urządzeń budowlanych, agregatu oraz pojazdów transportujących materiały budowlane może być potrzebne wykorzystanie paliwa (olej napędowy).

Na etapie eksploatacji przewiduje się również zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych, zapotrzebowanie na gaz (do ogrzewania pomieszczeń) - do czasu wybudowania sieci gazowej w rejonie przedsięwzięcia, inwestor wybuduje zbiorniki na gaz LNG o pojemności do 32 m³, jak również energię elektryczną - przedsięwzięcie zostanie przyłączone do sieci elektroenergetycznej należącej do Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. Szacunkowa moc przyłączeniowa dla planowanego przedsięwzięcia to 300 kW.

Jak wynika z przedłożonej karty, planowane przedsięwzięcie związane jest z obsługą lotniska i z tego względu nie przewiduje się alternatywnych wariantów lokalizacyjnych. Wskazano, że wariantowanie pod względem planowanych do użycia materiałów czy sposobu prowadzenia prac, można rozpatrywać w bardzo wąskim zakresie, przez wzgląd na to, że zarówno materiał jak i technologie robót są określone Normami Technicznymi (PN i EN-PN), Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót (WTWOR) oraz innymi obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi branżowymi.

Z przedłożonej karty wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe. Teren ten nie leży również w żadnym obszarze kulturowym wpisanym do rejestru zabytków ani o wartościach zabytkowych, czy krajobrazowych, jak również w granicach obszarów obserwacji archeologicznej. Niemniej w przypadku natrafienia na obiekty mające charakter zabytku archeologicznego lub odkrycia warstwy kulturowej (nowo odkrytych stanowisk archeologicznych) zastosowanie znajduje Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840). O ewentualnym odkryciu powinien zostać powiadomiony Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie, a także burmistrz gminy.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Dla realizacji przedmiotowej inwestycji zakłada się technologię standardową oraz wykorzystanie materiałów typowych dla planowanego typu infrastruktury. Zakres przedsięwzięcia wymusza realizację wykopów oraz prac niwelacyjnych, jednak z karty wynika, że w granicach terenu inwestycyjnego występują korzystne warunki geotechniczne. Pod ok. 40 cm warstwą humusu znajdują się grunty nośne nadające się do posadowienia bezpośredniego za pomocą ław fundamentowych. Woda gruntowa stabilizuje się na głębokości nie wymagającej zabezpieczenia fundamentów izolacjami ciężkimi. Wody opadowe w trakcie prac budowy będą spływały z placu budowy do gruntu w sposób naturalny – infiltracja. Ścieki bytowe, podczas fazy budowy gromadzone będą w zbiornikach bezodpływowych (toi-toi), a odbiór ścieków będzie realizowany przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia. Z karty wynika również, że zaplecze budowy zostanie zorganizowane w taki sposób, aby zminimalizować powierzchnie przeznaczoną pod miejsca magazynowania odpadów i materiałów i będzie zabezpieczona przed ewentualnością zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego: obiekt zostanie wyposażony w szczelny, bezodpływowy zbiornik do gromadzenia ścieków bytowych, obiekt zostanie wyposażony w substancje pochłaniające (sorbenty) służące do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń. Aby zapobiec negatywnemu oddziaływaniu prac na środowisko zostanie zachowany reżim technologiczny, a prace budowlane będą prowadzone z należytą dbałością. Planowane zabezpieczenia, w fazie budowy przedsięwzięcia stanowią dostateczną ochronę wód podziemnych oraz powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.

Uwzględniając lokalizację terenu inwestycyjnego w odniesieniu do jednolitych części wód, teren inwestycyjny znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Kanał Komarowski PLRW6000019778 oraz w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW600024. Jak wskazano w karcie, przedmiotowa inwestycja nie jest związana z działalnością mogącą wpływać na pogorszenie stanu chemicznego, potencjału ekologicznego i ilościowego wód powierzchniowych. Ewentualne oddziaływanie na JCWP może być związane z etapem budowy - emisja ścieków bytowych. Jednak w fazie budowy ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni. Prowadzenie robót nie wpłynie na jakość i dynamikę ilości przepływu wód, ze względu na duże oddalenie od cieków powierzchniowych nie nastąpi pogorszenie stanu tych cieków na etapie prowadzenia prac. Wskazano również że etap budowy nie spowoduje ingerencji w podziemne zasoby wodne, gdyż podczas badań geotechnicznych w ramach, których nawiercono otwory, nie stwierdzono wody nawet na głębokości 2 m. W związku z tym prace będą prowadzone z uwzględnieniem istniejących warunków hydrologicznych oraz z odpowiednią dbałością, tj. w taki sposób, aby nie powodowały przedostawania się zanieczyszczeń z budowy do wód podziemnych, jak i nie powodowały zaburzeń ilościowych stosunków wodnych. Etap eksploatacji z uwagi na uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową również nie pogorszy stanu wspomnianych jednolitych części wód. Wody opadowe z projektowanych budynków i placów zostaną odprowadzone do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej należącej do i Portu Lotniczego Szczecin-

Goleniów Sp. z o.o. biegnącej przy drodze „DKR” lotniska. Włączenie projektowanego przyłącza kanalizacji do istniejącej sieci kd400 nastąpi poprzez istniejącą studnię i/lub projektowaną studnię. Z uwagi na ograniczony odbiór wód opadowych projektuje się zamknięte zbiorniki retencyjne o pojemności min. $V = 100 \text{ m}^3$. Z uwagi na zagłębienie kanalizacji projektuje się przepompownię ścieków deszczowych o wydajności min. $V = 30 \text{ dm}^3/\text{s}$. Odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do sieci należących do Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów Sp. z o.o.

Analizę w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz cele środowiskowe ustalone dla jednolitych części wód, w granicach których realizowane będzie przedsięwzięcie przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW WP, który wskazał warunki niezbędne do realizacji przedsięwzięcia. Należy jednak wskazać, że są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w tym: Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), czy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym inwestor z mocy prawa zobowiązany jest do ich przestrzegania, dlatego też tutaj organ nie wskazywał powyższych warunków w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Zakres przewidzianych prac inwestycyjnych wymaga wykorzystania pewnego rodzaju maszyn budowlanych (sprzęt budowlano-montażowy) napędzanych silnikami spalinowymi, których praca będzie źródłem emisji hałasu oraz niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednak emisja ta będzie okresowa i ustanie po zrealizowaniu poszczególnych elementów planowanej inwestycji. Należy również podkreślić, że inwestycja będzie realizowana na terenie lotniska, z dala od siedzib ludzkich, dlatego też nie przewiduje się, aby stała się ona zarzewiem konfliktów społecznych.

Wykonanie wykopów pod planowane elementy zagospodarowania, będzie źródłem emisji odpadów budowlanych, czy też odpadów opakowaniowych. W wyniku prac prowadzonych przez ekipy budowlane, mogą powstawać również odpady komunalne, które magazynowane będą w przeznaczonych do tego rodzaju odpadów pojemnikach. Wszystkie z ww. odpadów gromadzone będą selektywnie, w specjalnych kontenerach, po czym przekazane zostaną odpowiednim podmiotom do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji obiektu, wytwarzane będą odpady sklasyfikowane wg załącznika do rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów jako odpady pozainstalacyjne (odpady opakowaniowe, odpadowe oleje, zużyte urządzenia elektryczne, elektroniczne, odpady komunalne), dlatego Inwestor nie podlega obowiązkowi posiadania pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Nie przewiduje się również kumulacji oddziaływań podczas realizacji planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Teren inwestycyjny to teren zagospodarowany, na którym aktualnie prowadzona jest działalność usługowa lotnisko publiczne. Na terenie przedsięwzięcia znajdują się: trzy budowle, tzw. schrono-hangary, wraz z przyległymi placami i drogami dojazdowymi, których konstrukcje są pokryte ziemią i w części są porośnięte przez drzewa i krzewy, jak również niezabudowane grunty. Na terenie przedsięwzięcia ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazowych, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na terenie przedsięwzięcia, ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują cechy unikatowe krajobrazu (występowanie atrybutów przestrzeni, nie pojawiających się nigdzie indziej, poza tym jednym krajobrazem). Analizowany teren nie wykazuje cech krajobrazu priorytetowego, tj. krajobrazu szczególnie cennego dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Planowana inwestycja nie wiąże się również z emisją gazów cieplarnianych, nie wymaga również usuwania wielkopowierzchniowych kompleksów leśnych i nie znajduje się na terenie zagrożonym powodzią, dlatego też z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia, jego charakter i skalę nie przewiduje się oddziaływania na klimat.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji,

prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, można stwierdzić, że w związku z jego eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Planowana inwestycja nie spełnia również kryteriów pozwalających na zakwalifikowanie jej jako zakładu zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku. Biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych w związku z planowaną inwestycją stwierdza się, że wykonanie planowanego przedsięwzięcia przy przestrzeganiu przepisów budowlanych, nie powinno spowodować zagrożenia wystąpienia sytuacji awaryjnych. Z sytuacji awaryjnych można wskazać wystąpienie pożaru, niemniej zgodnie z Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 736 ze zm.), zarządzający terenem zobligowany jest do przestrzegania określonych w tym zakresie obowiązków. W związku z zastosowaniem odpowiednich środków bezpieczeństwa prawdopodobieństwo wystąpienia awarii podczas eksploatacji projektowanej inwestycji jest znikome.

Z uwagi na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz nieznaczny obszar oddziaływania, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, zwłaszcza, że miejsce realizacji inwestycji jest znacząco oddalone od granicy państwa.

Mając powyższe na uwadze, tutejszy organ stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie **nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, dlatego też postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 11923 ze zm.).



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stodolna

Otrzymuje:

1.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Graniczny w Szczecinie, Al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin
2. Dyrektor ZZ w Stargardzie, ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „**Rozbudowa lotniska o budowę hali magazynowo-produkcyjnej z zapleczem socjalno-biurowym, infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu**” zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie na terenie Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem socjalno-biurowym wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na potrzeby obsługi logistycznej lotniska. Podstawową funkcją hali będzie magazynowanie, dystrybucja, przemieszczanie towarów w łańcuchu dostaw lotniska, przewozu samolotami, w tym przesyłek całopojazdowych, np. kontenerowych. W pozostałej części hali będzie się odbywać magazynowanie, lekka produkcja - konfekcjonowanie, drobne procesy technologiczne typu spawanie. Znajdą się tu również pomieszczenia biurowo-socjalne. W planowanej do realizacji hali, będzie prowadzona produkcja nieuciążliwa, nie kwalifikująca się do przedsięwzięć, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.).

W zakres inwestycji wchodzi również infrastruktura podziemna do obsługi hali, w tym instalacja wodociągowa, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, gazowa, energetyczna, telefoniczna oraz obiekty dodatkowe takie jak:

- portiernia,
- zbiorniki do retencjonowania wód opadowych,
- pompownia tryskaczowa wraz z hydrofornią,
- zbiorniki LNG o pojemności do 32 m³,
- brama wjazdowa,
- maszty flagowe.

zbiorniki na paliwo typu diesel do zasilania wózków transportowych (w ilości 1 zbiornik na 1 halę) - zbiornik z paliwem diesel o pojemności ok. 2500 dm³ na potrzeby obsługi agregatu służącego do awaryjnego zasilania obiektu, zbiornik na paliwo diesel o pojemności ok. 1500 dm³ na potrzeby zasilania wózków obsługujących halę,

- agregat prądowórczy do awaryjnego zasilania obiektu wraz ze zbiornikiem na paliwo,
- place składowe zewnętrzne

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych o nr: 696/69, 696/70, cz. dz. 696/73 obręb Glewice 2, gmina Goleniów.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stodolna

