

FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 POPC

CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH				
DZIAŁANIE 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej				
KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów	<p>Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie</p> <ul style="list-style-type: none"> • z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) • Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP)¹. <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p>	wnioskodawca	0-1
2.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej jeśli nie zachodzą przesłanki /okoliczności, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r. poz. 62 ze zm.), – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione 	wnioskodawca	0-1

¹ Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w wersji 23 (SZOOP). Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOOP.

		<p>pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
3.	Miejsce realizacji projektu	<p>Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie gmin położonych w ramach jednego z obszarów NUTS-3.</p>	projekt	0-1
4.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
5.	Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.2 POPC	Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.	projekt	0-1
6.	Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania	Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP obowiązującym dla działania 3.2.	projekt	0-1
7.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	projekt	0-1
8.	Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób</i></p>	projekt	0-1

		<i>z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>		
9.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).	projekt	0-1

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Przedmiotem badania jest czy wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) prowadził działalność co najmniej od dwóch lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji); b) zrealizował projekt/projekty/szkolenia/kursy/warsztaty dotyczące rozwoju kompetencji cyfrowych w których przeszkolił co najmniej 100 osób. <p>Projekty/szkolenia/kursy/warsztaty wskazane przez wnioskodawcę powinny być zrealizowane na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, tzn. okres ich realizacji powinien zakończyć się nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w konkursie.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie warunek wskazany w lit. a) musi być spełniony przez Wnioskodawcę lub przynajmniej jednego partnera, natomiast warunek wskazany w lit. b) może być spełniony samodzielnie przez Wnioskodawcę lub partnera/partnerów</p>	wnioskodawca	0-1

		lub przez Wnioskodawcę lub partnerów projektu łącznie.		
2.	Potencjał wnioskodawcy	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. W szczególności weryfikacji podlega doświadczenie i kompetencje kadry trenerskiej, którą dysponuje wnioskodawca.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-1
3.	Zakres planowanych w projekcie działań	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaplanował dla pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury indywidualną lub grupową naukę zagadnień z min. 2 obszarów rozwoju kompetencji cyfrowych określonych w <i>Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych</i>; • zaplanował grupowe zajęcia dla dzieci i młodzieży, prowadzone przez przeszkolonych pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury uczestniczących w projekcie lub trenerów posiadających odpowiednie kwalifikacje; • uwzględni korzystanie z komputerów albo tabletów (zakupionych w ramach projektu albo będących własnością gminnej samorządowej instytucji kultury, w której prowadzone są szkolenia). Korzystanie z innych pomocy dydaktycznych jest dowolne i zależne od założeń projektu; • uzasadnił potrzebę zakupu sprzętu teleinformatycznego poprzez przeprowadzenie inwentaryzacji zasobów w gminnych samorządowych instytucjach kultury objętych wsparciem w projekcie; • zapewnia pozostawienie sprzętu zakupionego w projekcie, przy pomocy którego prowadzono szkolenia (w szczególności komputerów, tabletów, robotów) oraz materiałów i pomocy dydaktycznych jako wyposażenia gminnej samorządowej instytucji kultury biorącej udział w projekcie; • przez cały okres realizacji projektu zapewnia pracownikom gminnych samorządowych instytucji kultury oraz trenerom dostęp do forum wymiany informacji i doświadczeń, opieki mentora, dostęp do materiałów szkoleniowych. <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie</p>	projekt	0-1

		wszystkich warunków wskazanych w kryterium.		
4.	Wsparcie pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury po zakończeniu kursu	<p>Weryfikacji podlega, czy opis planowanych w projekcie działań obejmuje wsparcie merytoryczne z zakresu podnoszenia kompetencji cyfrowych dla pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury, którzy ukończyli pełen kurs nauczania.</p> <p>Wsparcie musi odbywać się w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w szkoleniu (I etap projektu) przez danego pracownika gminnej samorządowej instytucji kultury, i polegać co najmniej na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnieniu mentoringu – doradztwa zorientowanego na odkrywanie i rozwijanie potencjału pracownika, • bezpłatnej aktualizacji materiałów dydaktycznych, <p>Dodatkowo wsparcie może polegać np. na prowadzeniu kursów, webinarów itp.</p>	projekt	0-1
5.	Miejsce organizacji szkoleń.	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gdzie na terenie objętym projektem będą przeprowadzane stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenia pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury poprzedzające szkolenie w ramach zajęć praktycznych oraz wykazał przystosowanie ww. lokalizacji do prowadzenia szkoleń w przewidzianym przez siebie zakresie. • na terenie objętym projektem co najmniej jedną gminną samorządową instytucję kultury (również jej filie, świetlice, kluby) , w których prowadzone będą szkolenia praktyczne w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych lub zagadnień powiązanych kontekstowo z programowaniem dla pracowników i dzieci i młodzieży oraz która jest do prowadzenia takich działań odpowiednio przystosowana pod względem lokalowym i infrastrukturalnym (np. sprzęt komputerowy – o ile nie będzie wykorzystywany sprzęt zakupiony w projekcie). 	projekt	0-1
6.	Zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych</i>	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie <i>Standardu wymagań kompetencji cyfrowych</i>, który stanowi element dokumentacji konkursowej. Przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać co najmniej minimalny zakres merytoryczny wynikający z ww. dokumentu.</p>	projekt	0-1

7.	Uwzględnienie w projekcie badania początkowego i końcowego poziomu kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem.	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury sformalizowane i udokumentowane (np. w formie ankiet, testów) badanie początkowego i końcowego (po zakończeniu pełnego kursu) poziomu kompetencji określonych w <i>Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do dzieci i młodzieży w wieku 10 - 18 lat objętych szkoleniami w ramach projektu sporządzenie wstępnej i końcowej oceny poziomu kompetencji cyfrowych określonych w <i>Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych</i>. W przypadku oceny końcowej podstawą do jej wystawienia może być zrealizowanie przez uczestnika np. konkretnego zadania/projektu lub inna wybrana przez wnioskodawcę forma.</p>	projekt	0-1
8.	Uwzględnienie różnych poziomów zaawansowania odbiorców wsparcia i adekwatność doboru narzędzi i technik nauki.	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie rozwiązania optymalne w zakresie podnoszenia kompetencji określonych w <i>Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych</i> skierowane do osób o różnym początkowym poziomie zaawansowania.</p> <p>W odniesieniu do szkolenia dzieci i młodzieży, weryfikacji podlega w szczególności czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie fakt konieczności dedykowania szkoleń uczestnikom w różnym wieku (dzieci i młodzież w wieku 10-18 lat) oraz czy przewidział sposób prowadzenia szkoleń dla dzieci i młodzieży o wysokim początkowym poziomie kompetencji oraz z różnymi rodzajami niepełnosprawności.</p>	projekt	0-1
9.	Przygotowanie scenariuszy zajęć	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawił ramowe scenariusze zajęć do szkoleń pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury, uczestników w wieku 10-18 lat, które uwzględniają zagadnienia merytoryczne odpowiadające wymogom <i>Standardu wymagań kompetencji cyfrowych</i> • wyszczególnił w scenariuszach co najmniej rolę prowadzącego i uczestnika, cel ogólny i cele szczegółowe poszczególnych zajęć, opis zadań i sposób ich realizacji • w odniesieniu do szkolenia uczestników w wieku 10-18 lat przewidział w scenariuszach przeprowadzenie co najmniej 15 zajęć trwających po 2 godziny lekcyjne. <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie wszystkich warunków wskazanych w kryterium.</p>	projekt	0-1

10.	Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych	<p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu polegającej na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych o wydatek niezgodny z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania w ramach działania 3.2; b) przesunięciu wydatków między kategoriami wydatków. <p>Decyzja o korekcie budżetu poprzedzona będzie skierowaniem pytania do Wnioskodawcy w zakresie wydatków wątpliwych. Po otrzymaniu odpowiedzi Oceniający ostatecznie wskazuje i uzasadnia, który wydatek należy usunąć lub przenieść do właściwej kategorii.</p> <p>W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę powoduje wystawienie oceny 0.</p>	projekt	0-1
11.	Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym oraz czy są niezbędne i adekwatne do realizacji celów projektów.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie uwzględniają zinwentaryzowane zasoby sprzętu informatycznego, którym dysponuje podmiot, w którym prowadzone są szkolenia.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie więcej niż jednego projektu w ramach konkursu – czy wskazał mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków, w szczególności w zakresie dotyczącym zarządzania projektem i czy potwierdził, iż wie, że racjonalność i efektywność wydatków, w szczególności w ww. zakresie podlega weryfikacji w toku realizacji projektu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty nie większej niż 20% wydatków wskazanych we wniosku jako kwalifikowalne, w taki sposób, że oceniający wskazuje, w ramach której kategorii wydatków, o jaką kwotę należy dokonać korekty, aby uznać projekt za efektywny i racjonalny. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. Decyzja o korekcie budżetu poprzedzona będzie skierowaniem pytania do Wnioskodawcy w zakresie wydatków wątpliwych. Po otrzymaniu odpowiedzi Oceniający ostatecznie wskazuje i uzasadnia, który wydatek wymaga zmiany wysokości i w jakim zakresie. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody</p>	projekt	0-1

		<p>wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż 20% wydatków wskazanych we wniosku jako kwalifikowalne powoduje wystawienie oceny 0.</p> <p>Dokonanie korekty jest możliwe jedynie wtedy, gdy zdaniem oceniającego po jej zastosowaniu projekt jest nadal wykonalny i cel projektu zostanie osiągnięty.</p>		
12.	Otwartość dostępu do produktów projektu	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji, zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.	projekt	0-1
13.	Pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że realizacja projektu będzie prowadzona zgodnie ze standardami dostępności wskazanymi w załączniku 2 do Wytycznych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 i zapewni dostarczenie produktów projektu na wymaganym w ww. dokumencie poziomie dostępności.</p> <p>Konieczne jest zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	projekt	0-1
14.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości dla wskaźników wymaganych w konkursie.</p> <p>Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.</p>	projekt	0-1
15.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega wykonalność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Techniczna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne przy użyciu zaproponowanych metodyk i technologii, - Ekonomiczna – czy przedsięwzięcie jest finansowo i ekonomicznie 	projekt	0-1

		<p>wykonalne,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prawna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne w określonych ramach instytucjonalnych i prawnych, - Operacyjna – czy przedsięwzięcie mieści się w dotychczasowej zwykłej działalności wnioskodawcy oraz czy wnioskodawca posiada funkcjonalną strukturę organizacyjną, dzięki której jest w stanie zrealizować projekt, - Planowa – czy przedsięwzięcie da się zrealizować w zakładanym czasie i dostępnych zasobach. <p>Ponadto weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; - czy przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań. 		
--	--	--	--	--

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-x)
1.	Liczba gminnych samorządowych instytucji kultury zaangażowanych w projekcie	<p>Weryfikacji podlega liczba gminnych samorządowych instytucji kultury, które zostały wskazane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przez gminne samorządowe instytucje kultury należy rozumieć instytucje kultury prowadzone na szczeblu gminnym, wyłącznie takie jak ośrodki kultury, centra kultury, domy kultury i biblioteki działające w szczególności na podstawie ustawy z dnia 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. 1991 nr 114 poz. 493) oraz ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 1990 nr 16 poz. 95).</p> <p>W przypadku gminnych samorządowych instytucji kultury, które prowadzą</p>	projekt	<p>0 albo liczba punktów równa liczbie gminnych samorządowych instytucji kultury które wskazano w pkt. 8 wniosku o dofinansowanie</p> <p>Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną</p>

		<p>działalność również w formie podległych jej filii, świetlic, klubów, punkty w ramach kryterium zostaną przyznane wyłącznie za deklarację udziału w projekcie złożoną przez instytucję prowadzącą. Nie wyklucza to jednocześnie możliwości prowadzenia zajęć szkoleniowych w filiach, świetlicach, czy klubach podległych gminnej samorządowej instytucji kultury.</p> <p>Z każdej wskazanej gminnej samorządowej instytucji kultury w projekcie musi uczestniczyć na zasadach wskazanych w <i>Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych</i> co najmniej jeden pracownik.</p>		oceną projektu.
2.	Sposób rekrutacji grupy docelowej	<p>Ocenie podlega sposób dotarcia do potencjalnych uczestników projektu – pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury oraz dzieci i młodzieży w wieku 10-18 lat, w tym opis planowanych działań informacyjno-promocyjnych, które przyczynią się do rozpowszechnienia informacji na temat możliwości skorzystania ze wsparcia w projekcie.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać od 0 do 2 pkt., przy czym 0 pkt – w sytuacji, gdy nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o dofinansowanie lub odniósł się w sposób niepoprawny; 1 pkt – w sytuacji, gdy opis we wniosku jest poprawny, ale nie jest wyczerpujący; 2 pkt – gdy opis nie budzi zastrzeżeń.</p>	projekt	<p>0-2 pkt</p> <p>Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną oceną projektu.</p>
3.	Model zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania projektem, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) opis struktury zespołu projektowego, komunikacji i metody koordynacji realizowanych zadań b) opis metodyki zarządzania projektem, w tym współpraca z partnerem (jeśli dotyczy) c) opis sposobu monitorowania postępu rzeczowo-finansowego projektu. <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać od 0 do 2 pkt., przy czym 0 pkt – w sytuacji, gdy nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o dofinansowanie lub odniósł się w sposób niepoprawny; 1 pkt – w sytuacji, gdy opis we wniosku jest poprawny, ale nie jest wyczerpujący; 2 pkt – gdy opis nie budzi zastrzeżeń.</p>	projekt	<p>0-6 pkt</p> <p>Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną oceną projektu.</p>