

**Uchwała nr 93**  
**Rady Działalności Pożytku Publicznego**  
**z dnia 8 listopada 2022 r.**  
**w sprawie zaopiniowania projektu w sprawie projektu Regulaminu**  
**konkursu na rok 2023 w ramach Rządowego Programu Rozwoju**  
**Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się opinię Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu Regulaminu konkursu na rok 2023 w ramach Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego w zakresie punktu 2 - Dodanie obowiązku zachowania trwałości rezultatów - dla priorytetów 1a, 2a, 3, 4 - stwierdza brak uzasadnienia nakładania na organizacje pozarządowe dodatkowych barier o charakterze biurokratycznym biorąc pod uwagę długoletnią praktykę funkcjonowania programu PROO bez tych rozwiązań oraz brak stwierdzonych nadużyć. Groźba zwrotu dotacji rok po zakończeniu zadania może prowadzić do arbitralnego domagania się od NGO środków, co skutkować może ich problemami finansowymi. W czasie realizacji projektów NIW dysponuje narzędziami służącymi weryfikacji ponoszenia wydatków (sprawozdania cząstkowe, sprawozdanie końcowe, kontrola) i brak jest uzasadnienia dla wprowadzania oddzielnego instrumentu, już po zakończeniu realizacji zadania.

## **§ 2**

Rada Działalności Pożytku Publicznego zauważa, że wprowadzenie obowiązku ubezpieczenia środków trwałych skutkować musi zaliczeniem kosztów ubezpieczeń do kosztów kwalifikowalnych.

## **§ 3**

Rada Działalności Pożytku Publicznego stwierdza brak należytego uzasadnienia dla wprowadzenia ograniczenia liczby dofinansowanych projektów złożonych przez jedną organizację. Organizacja pozarządowa, jeżeli złożyła dobry merytorycznie wniosek, nie powinna być sankcjonowana za swoje propozycje. Niejednokrotnie organizacje pozarządowe działają w kilku obszarach na raz i mogą z sukcesem realizować wiele projektów.

## **§ 4**

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje zmianę w zakresie rezygnacji z etapu wniosków wstępnych. Dwuetapowy proces wnioskowania skutkował wydłużeniem procesu oceny i niepotrzebnymi nakładami pracy i środków po stronie organizacji pozarządowych i Narodowego Instytutu Wolności.

## **§ 5**

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje możliwość realizacji projektów wyłącznie trzyletnich. Pozwoli to na większą stabilizację działalności organizacji pozarządowych.

## **§ 6**

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje doprecyzowanie w zakresie minimum 5-letnich strategii. Dokument strategiczny powinien mieć odpowiednio długi horyzont.

## **§ 7**

Rada Działalności Pożytku Publicznego postuluje likwidację priorytetu PROO

1b. Przemawiają za tym następujące argumenty:

1. Z programu korzysta wąski katalog powtarzających się beneficjentów. Nie służy on rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego poprzez tworzenie nowych podmiotów lub rozwój istniejących. Jego skutkiem jest zapewnienie wsparcia kilku dużym i silnym organizacjom.
2. Środki wydatkowane w ramach tego priorytetu mogą być przekazane na inne priorytety PROO, przez co możliwe będzie realizowanie projektów wieloletnich, lepiej finansowanych oraz brak limitu dofinansowań na organizację.

## **§ 8**

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje zmiany w zakresie PROO 5.

## **§ 9**

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje zmianę systemu oceniania.

## **§ 10**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.