

sygn. akt **KIO/W 41/21**

POSTANOWIENIE
z dnia 27 kwietnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 kwietnia 2021 r. w Warszawie wniosku z dnia 27 kwietnia 2021 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez **Branżowa Szkoła I Stopnia w Odolanowie**,

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*Wsparcie kształcenia zdalnego w Branżowej Szkole I Stopnia w Odolanowie - zakup i dostawa sprzętu ICT wraz z oprogramowaniem*”,

postanawia:

Uchyla zakaz zawarcia umowy.

Uzasadnienie

Zamawiający – Branżowa Szkoła I Stopnia w Odolanowie, w dniu 27 kwietnia 2021 r. (pismem z tego samego dnia), złożył kierowany do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, wniesionego w dniu 16 marca 2021 r., w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Wsparcie kształcenia zdalnego w Branżowej Szkole I Stopnia w Odolanowie - zakup i dostawa sprzętu ICT wraz z oprogramowaniem*”.

Zamawiający w uzasadnieniu wniosku wskazał, że w interesie publicznym młodzieży kształcącej się w Branżowej Szkole I Stopnia w Odolanowie oraz nauczycieli tej placówki jest jak najszybsze zawarcie umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający wyjaśnił, iż przedmiotowe zamówienie publiczne realizowane jest w ramach projektu dofinansowanego z budżetu Unii Europejskiej w wysokości ponad 225 tys. zł. Zamawiający jest zobowiązany do dnia 31 maja br. zakupić sprzęt do nauki zdalnej prowadzonej w związku z trwającą wciąż pandemią oraz przekazać go nauczycielom i uczniom.

Projekt realizowany jest ze względu na przestarzałą i niewystarczającą bazę sprzętową Szkoły oraz konieczność prowadzenia nauczania zdalnego, co spowodowane jest pandemią. Z przeprowadzonej diagnozy potrzeb w zakresie sprzętu wynika, że niektórzy uczniowie nie mają możliwości uczestniczenia we wszystkich zajęciach, gdyż posiadany w domu sprzęt dzielią z rodzeństwem, które również kształci się na odległość. Są też uczniowie, którzy w ogóle nie biorą udziału w lekcjach on-line, gdyż w ich domach nie ma odpowiedniego sprzętu.

Zamawiający sięgnął po dofinansowanie z budżetu Unii Europejskiej, gdyż sam nie jest w stanie zrealizować tak dużego przedsięwzięcia. Jeśli nie uda się w najbliższych dniach podpisać umowy z wykonawcą, a tym samym nie uda się zakupić i przekazać sprzętu uczniom i nauczycielom do dnia 31 maja br., wówczas zamawiający utraci dofinansowanie i nie będzie w stanie nabyć sprzętu ze środków własnych.

Każdy dzień zwłoki w dostarczeniu uczniom i nauczycielom sprzętu do nauki zdalnej niesie ze sobą nieodwracalne negatywne skutki. U uczniów nawarstwiają się zaległości, które trudno będzie nadrobić. Sam proces edukacji zdalnej jest dalece niedoskonały. Przekazywana i egzekwowana wiedza jest znacznie ograniczona. Utrudniony jest kontakt nauczyciela z uczniami oraz zatracane są relacje między uczniami. Jeśli wziąć pod uwagę, że część z uczniów nie ma możliwości zdobywania wiedzy i kontaktowania się z rówieśnikami i nauczycielami nawet zdalnie, to konsekwencje takiego stanu rzeczy będą katastrofalne.

Mając na uwadze powyższe Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

Przepis art. 578 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2019 r. poz. 2019] (dalej: „nPzp”) stanowi, iż Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

- 1) niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Dla zastosowania powyższego przepisu koniecznym jest zatem, co najmniej uprawdopodobnienie istnienia powołanych przez zamawiającego we wniosku okoliczności.

Badając przesłanki uchylenia zakazu zawarcia umowy z wniosku zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Izba uznała, że wniosek jest zasadny. W ocenie Izby wskazane przez wnioskodawcę okoliczności uzasadniają w sposób dostateczny, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w tym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Izba wskazuje, iż rozpatrując wniosek o wyrażenie zgody na uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, nie dokonuje oceny zasadności wniesionego odwołania.

Z uwagi na powyższe Izba postanowiła jak w sentencji na podstawie art. 578 ust. 4 nPzp.

Stosownie do art. 578 ust. 4 nPzp, na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: