

Łódź, 8 grudnia 2022 r.

PNIK-I.4131.1232.2022

Rada Miejska w Lutomiarsku

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LVI/423/22 Rady Miejskiej w Lutomiarsku z 9 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z Kompleksu Boisk Sportowych w Lutomiarsku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 16 listopada 2022 r.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LVI/423/22 z 9 listopada 2022 r. Rada Miejska w Lutomiarsku przyjęła regulamin korzystania z Kompleksu Boisk Sportowych w Lutomiarsku w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały, zwany dalej Regulaminem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą § 2 ust. 4, § 4 ust. 2 pkt 7 oraz § 5, a ponadto § 4 ust. 2 pkt 12 w zakresie wyrazów: „oraz palenia wyrobów tytoniowych, w tym palenia nowatorskich wyrobów tytoniowych i palenia papierosów elektronicznych” Regulaminu.

W ocenie organu nadzoru przy podejmowaniu uchwały doszło do przekroczenia delegacji ustawowej określonej w treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają

w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W § 2 ust. 4 Regulaminu zawarto reguły odpowiedzialności cywilnoprawnej. Rada Miejska tym samym wkroczyła w materię uregulowaną przepisami Kodeksu cywilnego. Delegacja zawarta w art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje upoważnienia do wprowadzania do aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilną (wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 751/15).

W § 4 ust. 2 pkt 7 Regulaminu zakazano naruszania powszechnie obowiązujących przepisów w tym. np. Kodeksu wykroczeń. W § 5 Regulaminu postanowiono, że w sprawach nie ujętych w Regulaminie mają zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego. Zdaniem organu nadzoru uchwała rady gminy jako akt podustawowy nie może stanowić o obowiązku stosowania się do przepisów ustawy, czy też do stosowania przepisów ustawy w sprawach nieuregulowanych w regulaminie. Postanowienia takie naruszają konstytucyjną zasadę hierarchiczności aktów prawnych.

W § 4 ust. 2 pkt 12 Regulaminu zakazano na terenie obiektu palenia wyrobów tytoniowych. Zakaz palenia tytoniu na obiekcie takim jak Kompleks Boisk Sportowych powinien być zdaniem organu nadzoru wprowadzony uchwałą wydaną na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 276).

Dodatkowo organu nadzoru zwraca uwagę na naruszenie Zasad techniki prawodawczej, do którego doszło podczas uchwalania przedmiotowej uchwały, a mianowicie w szczególności w zakresie zapisów Regulaminu znajdujących się przed § 1 rozpoczynających się od wyrazów: „Każdy użytkownik korzystający z kompleksu”. Zgodnie

ze stosowanym odpowiednio do aktów prawa miejscowego § 124 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) podstawową jednostką redakcyjną uchwały jest paragraf. Paragrafy dzieli się na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, litery na tiret, a tiret na podwójne tiret. Regulamin określający zasady korzystania z obiektu w Lutomiersku stanowi załącznik do uchwały Nr LVI/423/22 – załącznik zaś jest integralną częścią uchwały. Oznacza to, że zapisy załącznika podlegają takiej samej systematyzacji jednostek redakcyjnych, co uchwała. Zapisy Regulaminu nie są zaś zredagowane zgodnie z ww. zasadami.

Wobec powyższego, w terminie 5 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Cępa

**Radca prawny - Koordynator
Oddziału nadzoru prawnego
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego
w Wydziale Prawnym, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk