

Szanowny Pan Dariusz Klimczak

Minister Infrastruktury

ul. Chałubińskiego 4/6.

00-928 Warszawa

Petycja

w sprawie budowy połączenia kolejowego Kraków – Myślenice

Działając imieniem własnym jako mieszkańcy miejscowości Włosań, Gmina Mogilany, zwracamy się w trybie art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870, stanowczo sprzeciwiając się planowanej budowie połączenia kolejowego Kraków – Myślenice, biegnącego przez miejscowość Włosań i Olszowice. Stanowczo sprzeciwiamy się planowanej trasie linii kolejowej w zakresie w jakim przebiega ona przez miejscowość Włosań i Olszowice, a w szczególności przez samo centrum naszej spokojnej i malowniczej wsi.

Uzasadnienie

Jako mieszkańcy miejscowości Włosań zdajac sobie sprawę, iż celem Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ jest uzupelnienie sieci kolejowej o połączenia kolejowe miejscowości o populacji powyżej 10 tys. mieszkańców, które nie posiadają dostępu do połączeń pasażerskich z miastami wojewódzkimi, w tym także miejscowości Włosań/Olszowice. Zdajac sobie również sprawę, iż program ten zakłada realizację inwestycji liniowych - budowę nowych linii kolejowych oraz inwestycje punktowe, jak np. budowa nowych przystanków, mijanek czy łącznic kolejowych, stanowczo sprzeciwiamy się projektowanemu przebiegowi linii kolejowej, w zakresie w jakim miałby biec przez zamieszkiwaną przez nas miejscowość.

W wyniku wykonania Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku, sporządzony i zaprezentowany mieszkańcom został przebieg planowanego połączenia kolejowego Myślenice – Kraków. Planowana trasa miała przebiegać przez miejscowości: Swoszowice, Lusina, Konary, Olszowice, Głogoczów, Krzyszkowice, Polanka oraz Myślenice, co było szeroko opisywana w prasie.

W latach 2019-2021 zostało opracowane studium planistyczno-prognostyczne o nazwie „Budowa połączenia kolejowego Kraków – Myślenice” dla planowanej linii kolejowej Kraków-Myślenice. Po konsultacjach społecznych w gminach przez które miała przebiegać trasa pociągu, został wybrany jeden z kilku zaproponowanych wariantów, a projekt został zakwalifikowany do II Etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 roku”. Studium miało stanowić “opracowanie koncepcyjne do dalszej realizacji projektu”. Od czasu zakwalifikowania studium do programu “Kolej +” mieszkańcy gmin (w tym także my) żyli w przekonaniu, że zaplanowana trasa jest wersją ostateczną. W utwierdzeniu tego przekonania zapewniły nas pytania do projektantów studium planistyczno-prognostycznego zadawane podczas konsultacji społecznych w 2021 roku. Projektanci (firma “International Management Services Sp. z o.o.”) na zadane przez mieszkańców pytania o “możliwość przesunięcia trasy” odpowiedzieli, cyt.: “(...) *W tym momencie wytyczamy korytarz w którym ta linia będzie biegła. Ta linia kolejowa na etapie dalszym będzie doprecyzowana i może się przesunąć o kilka metrów, ale nie są to przesunięcia, które będą znaczące.*” (wypowiedź pana Michała Wiąckowskiego z 27.11.2021, źródło: <https://www.youtube.com/watch?v=Dih.JoOfkhIQ> 31:40).

Pragniemy również zaznaczyć, że opracowywane studium zawierało kluczowe elementy analityczne dotyczące inwestycji, w tym m.in.:

- pozyskanie danych i zdefiniowanie wariantów trasy kolei (analizy techniczne i środowiskowe)
- prognozy ruchu dla poszczególnych wariantów
- analiza ruchowo - eksploatacyjna
- oszacowanie kosztów dla poszczególnych wariantów
- wybór ostatecznego wariantu
- ocena wpływu projektu na uzyskanie połączenia miasta z miastem wojewódzkim (Myślenice)

W roku 2023 PKP Polskie Linie Kolejowe ogłosiły przetargi na przygotowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych pozwoleń dla tej inwestycji. Finalnie umowa została podpisana w marcu 2024 z konsorcjum firm "BBF Sp. z o.o. i IDOM Inżynieria, Architektura i Doradztwo Sp. z o.o.". Według ogólnodostępnych informacji kwota projektu opiewa na przeszło 22 mln zł netto.

Po podpisaniu umowy ruszyła kolejna faza tego projektu: studium projektowo-techniczne, w którym planowana **trasa znacząco odbiega od tej ze studium planistyczno-prognostycznego**. Rzeczony przebieg dopiero aktualnie (!), został udostępniony przez UG Mogilany poprzez post na portalu Facebook z informacją o konsultacjach, jednak **pominięta została informacja o diametralnej zmianie trasy pociągu. Dodatkowo projekt nowej trasy nie został udostępniony do wglądu publicznego, mimo że jest to projekt finansowany ze środków państwowych**. Dopiero po naciskach ze strony społeczeństwa UG Mogilany zgodził się udostępnić przebieg nowej trasy.

W szczególności zmianie uległ odcinek na terenie miejscowości Włosań oraz Olszowice, na terenie gminy Mogilany oraz gminy Świątniki Górne. **Nowa trasa zakłada konieczność wywłaszczenia wielu terenów prywatnych oraz rozbiórkę domów mieszkańców tych miejscowości o czym szczegółowo w dalszej części niniejszej petycji**.

W tym miejscu co bardzo istotne zauważyć należy, iż zarówno studium planistyczno-prognostyczne inwestycji, jak i co ważniejsze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mogilany przewidywało pierwotny plan przebiegu linii kolejowej (planowany w latach 2019 – 2021). W rzeczonym studium został zaznaczony korzytarz przebiegu planowanej linii kolejowej zgodnie z jej pierwotnym przebiegiem. Na marginesie zauważyć należy także, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Włosań – skierowany do opiniowania i uzgodnień II – styczeń 2024 r. - nie zawiera w swoich wyrysach nowego przebiegu linii kolejowej(!). Studium jak wiadomo ma koordynować ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z: dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, występowania obiektów i terenów chronionych, stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, prawa własności gruntów, jakości życia mieszkańców, zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych. W studium określa się, w szczególności: walory i zagrożenia środowiskowe, formy ochronne, obszary zabudowane, wyłączone z zabudowy i przewidziane do zabudowy z rozróżnieniem ich cech funkcjonalnych, stan i kierunki rozwoju infrastruktury usługowej i technicznej, obszary, dla których mają być

sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz obszary przewidywane do realizacji zadań i programów ponadlokalnych.

Tym samym wszystkie osoby zainteresowane przebiegiem rzeczonyj linii kolejowej miały nie tylko subiektywne, ale przede wszystkim całkowicie prawnie uzasadnione przekonanie o takim a nie innym przebiegu linii kolejowej. Do dnia dzisiejszego władze Gminy nie poinformowały w sposób prawidłowy mieszkańców o planowanych zmianach. Podkreślenia wymaga natomiast fakt, iż aktualnie planowana inwestycja będzie ingerowała w sposób o wiele bardziej uciążliwy w życie lokalnej społeczności. Lista nieruchomości do wywłaszczenia jest o wiele dłuższa niż przy pierwotnym jej przebiegu, trasa będzie znacząco dłuższa, linia zostanie puszczona przez tereny znacząco zurbanizowane (w sytuacji gdy jej pierwotny przebieg był planowany po terenach niemalże niezabudowanych). Podkreślenia wymaga fakt, iż na zmienionym przebiegu trasy nie zaplanowano jakiegokolwiek dodatkowego przystanku uzasadniającego ewentualną zmianę jej przebiegu.

Następnie podkreślić należy, iż wszyscy dotychczasowi mieszkańcy rzeczonych miejscowości żyli w zaufaniu do działań organów publicznych domniemując, iż zapisy zawarte w studium są wiążące i można na nich opierać swoje decyzje życiowe. Bardzo wiele osób, na terenach które aktualnie mają być spożytkowane pod budowę nowo planowanej linii kolejowej nabyło działki i rozpoczęło budowę swoich domów. Wszystkie te osoby bazowały na zaufaniu do organów władzy publicznej domniemując zgodność studium ze stanem rzeczywistym. Działanie organów władzy publicznej w niniejszym przypadku musi budzić uzasadnione podejrzenie złamania zasady budowania zaufania obywateli do organów władzy publicznej, która to została wyrażona w art. 8 k.p.a.

Działanie organów, jak i Inwestora z niezrozumiałych przyczyn spowoduje rażące pokrzywdzenie znacznej liczby mieszkańców miejscowości Włosań i Olszowice, i obciążenie ich odpowiedzialnością za niedopatrzania osób trzecich. Na marginesie zauważyć należy po raz kolejny, że zmiana przebiegu trasy kolei jest kompletnie niezrozumiała – wydłuża ona bowiem trasę przebiegu kolei, ingeruje w tereny zurbanizowane w sposób o wiele większy niż pierwotny jej przebieg i co najistotniejsze spowoduje krzywdę bardzo wielu osób, które całe swoje plany życiowe (bazując na obowiązującym studium w zaufaniu do organów władzy publicznej) powiązały z tymi właśnie terenami.

Należy również zwrócić szczególną uwagę na to, że tak drastyczna zmiana trasy na tym etapie wprowadza szereg problemów i komplikacji poza szeroko już opisanymi problemami wywłaszczeń i krzywdy lokalnych mieszkańców.

Po pierwsze nagła zmiana przebiegu planowanej uprzednio trasy wpłynie na kwestie ochrony przeciwpowodziowej. Brak jest bowiem jakichkolwiek badań i wyjaśnień czy nie zostaną zaburzone ciekły wodne, a tereny na których planowana jest inwestycja (według nowego przebiegu) nie będzie zalewana.

Po wtóre nieznane są zmiany środowiskowe, które taka zmiana przebiegu wywoła. W ocenie składających petycję działania te spowodują zagrożenie dla gatunków flory i fauny objętych ochroną gatunkową - na terenie gminy znajdują się m.in. Orzesznice leszczynowe, Traszki zwyczajne, czy Skrzyp olbrzymi.

Po trzecie nikt z planujących nie pochylił się nad aspektem inżynierskim - Gmina Mogilany zostanie po raz kolejny podzielona przez infrastrukturę znacząco obciążającą lokalnych mieszkańców. Swoistego rodzaju oddzielenie poszczególnych części naszej miejscowości ma już miejsce poprzez istniejącą w chwili obecnej „Zakopiankę”, co już stanowi duże utrudnienie dla mieszkańców. Dodatkowe rozdzielenie poszczególnych części naszych miejscowości co zaburzy całkowicie ciągły komunikacyjny i harmonizację w życiu codziennym.

Dodatkowo pragniemy podnieść następujące uzasadnione wątpliwości, które pozostawiamy pod rozwagę Panu Ministrowi:

1. Niezrozumiała nagle i niczym nieuzasadniona zmiana przebiegu trasy
2. W związku z faktem, iż mamy do czynienia z inwestycją historyczną winny odbyć się konsultacje dla całego projektu (dla całego przebiegu trasy), czego do dnia dzisiejszego nie wykonano.
3. Niczym nieuzasadniona zmiana opracowanego wcześniej ustalonego studium planistyczno – prognostycznego. Zmiana w tym zakresie, by można mówić o prawidłowości i zasadności działań winna być uzasadniona i nie wpływać znacząco na planowany uprzednio przebieg.
4. W niniejszym stanie rzeczy mamy de facto zmianę na tyle istotną, że trudno mówić o pełnej tożsamości planowanej inwestycji.
5. Władze lokalne naruszyły rażąco obowiązek pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy. Zaniechały bowiem do chwili obecnej obowiązku informacyjnego względem swoich mieszkańców w sytuacji gdy problem wywłaszczeń dotknie tak wiele osób z lokalnej społeczności.
6. W ocenie Wnioskodawców bardziej “skrętny” kształt planowanej linii (zupełnie skądinąd niezrozumiała) może wskazywać na błąd projektowy który wypatrzy sens inwestycji czyli możliwość zapewnienia szybkiego transportu maksymalnej prędkości składów (120 km/h).

Mając na uwadze powyższe wnoszę o:

1. Przywrócenie pierwotnej trasy kolei PKP na trasie Kraków-Myślenice do stanu z 2022 roku.
2. Opublikowanie do wglądu publicznego i powszechnego wszystkich analiz dotyczących kosztorysu inwestycji, łącznie z analizą porównawczą starej trasy W1 z roku 2022 oraz nowej trasy z 2024 roku.
3. Opublikowanie do wglądu publicznego i powszechnego listy porównawczej domów przeznaczonych do wywłaszczenia i wykupu z trasy W1 z 2022 roku oraz nowej trasy z 2024 roku.

4. Opublikowanie do wglądu publicznego i powszechnego wszystkich analiz środowiskowych z naciskiem na kwestię badania gruntu i terenów osuwiskowych starej trasy W1 z 2022 roku oraz nowej trasy z 2024 roku oraz podaniem dokładnej daty przeprowadzonych badań.
5. Niezwłoczne zajęcie się sytuacją poszkodowanych mieszkańców Gminy Mogilany oraz Świątniki Górne (w szczególności mieszkańcy wsi Włosań oraz Olszowice) w odniesieniu do drastycznych i nieoczekiwanych zmian trasy, a także bierności władz lokalnych.

Pragnę na marginesie również poinformować, że w trosce o dobrobyt swój oraz mieszkańców Gminy Mogilany oraz Świątniki Górne (wieś Włosań oraz Olszowice) w niedalekiej przyszłości zostaną wystosowane odpowiednie pisma do Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznika Praw Obywatelskich, a także Wojewody i Marszałka Małopolskiego oraz do władz lokalnych.