



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 3 października 2022 r.

Poz. 5334

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

z dnia 30 września 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 oraz 1726) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 (Dz. Urz. Woj. Łódz. poz. 1510 oraz z 2016 r. poz. 2875 oraz Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3220 oraz z 2016 r. poz. 6015) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Arkadiusz Malec

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie
z dnia 30 września 2022 r.

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

| Lp. | Przedmiot ochrony | Parametr / wskaźnik | Cel działań ochronnych |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | Powierzchnia | Utrzymanie siedliska na powierzchni 1,27 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| | | Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 2549 – duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie. |
| | | | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 0084 – brak elodeidów. |
| | | Gatunki wskazujące na degenerację | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. |
| | | Barwa wody | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne zielone zabarwienie. |
| | | Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wartość niższa lub równa 600 μScm^{-1} . |
| | | Przezroczystość wody | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – widzialność krążka Secchiego 1,0 - 2,5 m. |
| | | Odczyn wody | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5 - 7,9. |
| 2. | 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. | Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze. | |
| 3. | 1.16430 1.2Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska – 30,07 ha. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 2 lub 3 gatunki charakterystyczne. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poniżej 1% pokrycia. |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej FV – gatunki ekspansywne nie występują na powierzchni mniejszej niż 10%. |
| | | Bogactwo gatunkowe | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 10 do 20 gatunków w zdjęciach. |
| | | Naturalność koryta rzecznoego | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji. |
| | | Naturalny kompleks siedlisk | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – w otoczeniu obecne zbiorowiska półnaturalne. |
| 4. | 6510 | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie powierzchni siedliska – 9,14 |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | | ha. |
| | | Struktura przestrzenna płatów siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak fragmentacji. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki charakterystyczne dla siedliska 2 lub mniej. |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecne gatunki silnie inwazyjne lub >5% transektu zajęte przez gatunki o niskim stopniu inwazyjności. |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łącznie pokrycie gatunków ekspansywnych <50%. |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – łączne pokrycie na transekcji <1%. |
| | | Udział dobrze zachowanych płatów siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcji źle zachowane, ubogie w gatunki. |
| | | Wojłok | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 2-5 cm. |
| 5. | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska – 5,85 ha. |
| | | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c8e6, ba3b – występuje typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego charakterystyczna kombinacja florystyczna. Na pozostałych stanowiskach tj. fc0b, ed6e, ae6e utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie. |
| | | Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – brak inwazyjnych gatunków obcych w podszyciu i runie. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu). |
| | | Ekspansywne gatunki rodzime w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie. |
| | | Struktura pionowa i przestrzenna roślinności | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach c8e6 i ae6e – jednolity, stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem |

| | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | zajmującym 10-50% powierzchni. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie obecnej oceny U2 – jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu. |
| | | Wiek drzewostanu (udział starodrzewu) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ae6e – udział drzew starszych niż 100 lat >10%. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e, c8e6 – naturalne odnowienia drzewostanu obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową. |
| | | Gatunki obce w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. |
| | | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – >20 m ³ /ha, U1 na stanowisku ba3b – 10 - 20 m ³ /ha oraz U2 na pozostałych stanowiskach – <10 m ³ /ha. |
| | | Martwe drewno wielkowymiarowe | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <3 szt./ha. |
| | | Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku fc0b – >20 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10 szt./ha. |
| | | Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e i ba3b – brak. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – zniszczenie notowane sporadycznie, ale istotnie oddziałujące na strukturę fitocenozy. |
| 6. | *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska – 64,86 ha. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 76e7, f7b2 – kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu. |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594 i 9c46 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). |

| | | |
|--|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. |
| | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. |
| | Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 4956, 76e7 – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek jeżeli liczny. |
| | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 9c46 – nie bardzo silnie ekspansywne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa. |
| | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, c679, 76e7 – >20 m ³ /ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 4956, 461e, 764a, f7b2, f33b – 10 - 20 m ³ /ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 9c46, b156 – <10 m ³ /ha. |
| | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 461e – >5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <3 szt./ha. |
| | Naturalność koryta rzecznoego | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji. |
| | Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu. |
| | Wiek drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7594 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 461e, 764a, f7b2, f33b – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. |
| | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, c679, 461e, 76e7 – |

| | | | |
|----|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | naturalna, zróżnicowana. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana. |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach c679, 9c46 – brak. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika FV – obfite i naturalne odnowienia drzewostanu. |
| | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| 7. | 1355 wydra <i>Lutra lutra</i> | Populacja: Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60%. |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: - zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny >8 (1 pkt), - miejsca rozrodu płazów – liczne (stawy hodowlane, starorzecza i inne stałe zbiorniki wodne w >20% punktów monitoringowych) (1 pkt), - naturalność koryta rzeczno – >50 % stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewiona, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź są one okresowo zalewane, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt). |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65: - udział preferowanych odcinków rzek (>3m) >50% (1 pkt), - obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30 ha) <5% (0 pkt), - obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha) <10% (1 pkt). |
| | | Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,85: - stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą >30% (1 pkt), - lesistość - >30% punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte drzewostany leśne o pow. min. 1 ha (1 pkt), - stopień regulacji rzek <10% (1 pkt), - dostępność schronień >40% (1 pkt). |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,70. |
| 8. | 1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> | Populacja: Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40%. |
| | | Populacja: Indeks populacyjny | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60. |

| | | | |
|----|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Populacja: Zagęszczenie rodzin | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 1-3. |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,80: - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów ponad 40% punktów monitoringowych (1 pkt), - udział preferowanych gatunków drzew i krzewów – średnio 20-50 wszystkich gatunków (0,5 pkt.), - udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40% linii brzegowej (0,5 pkt), - udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm <25% (0,5 pkt.), - dostępność grążeli i grzybieni – na mniej niż 50 % zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych (0,5 pkt.). |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,40 - 0,65: - obecność preferowanych zbiorników wodnych <5% (0 pkt.), - udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), - spadek podłużny <10‰ na >50% punktów monitoringowych (1 pkt), - fluktuacje poziomu wody - umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt.). |
| | | Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: - charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), - drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), - lesistość >30% (1 pkt.), - naturalność koryta cieku >80% (1 pkt.), - dostępność schronień >50% (1 pkt). |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,75: - drogi wojewódzkie i krajowe <20% (1pkt), - linie kolejowe <10% (1pkt), - sąsiedztwo zabudowań <10% (1pkt), - sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych <10% (1 pkt). |
| 9. | 1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | Populacja | Utrzymanie oceny parametru FV. Gatunek stwierdzony na wszystkich stanowiskach monitoringowych. |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 9,5-11 pkt.: - udział szuwaru w powierzchni zbiornika >25% (1 pkt), - wysokość roślinności szuwarowej - obecność szuwaru o wysokości 1 m lub |

| | | | |
|-----|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>niższego (1 pkt),</p> <ul style="list-style-type: none"> - roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach (1 pkt), - nachylenie brzegów zbiornika łagodne (1 pkt), - zacienienie zbiornika: <50% powierzchni zbiornika na 11 stanowiskach monitoringowych (1 pkt) oraz >50% na 2 stanowiskach monitoringowych (0,5pkt), - obecność pływaczyn – obecne na wszystkich stanowiskach (1 pkt), - obecność ryb – brak (1 pkt) na 10 stanowiskach monitoringowych, obecne na 4 stanowiskach, - bariery wokół brzegu zbiornika - obecność wokół 5% - <50% brzegów palisadek lub innych barier (murki) na jednym stanowisku (0,5 pkt), na pozostałych obecność wokół poniżej 5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (1 pkt), - zabudowa otoczenia – brak (1 pkt) na 9 stanowiskach oraz zabudowa wiejska (0,5 pkt.) na pięciu stanowiskach, - inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt) na 12 stanowiskach, na pozostałych-brak (0 pkt.), - droga asfaltowa – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej (0,5 pkt) na 4 stanowiskach, na pozostałych brak (1 pkt). |
| 10. | 1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> | Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze. | |
| 11. | 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> | Względna liczebność | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 800e, 04f8, 3f5c – 0,005-0,01 os./m².</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 8218 – <0,005 os./m².</p> |
| | | Struktura wiekowa | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 800e – obecne wszystkie kategorie; YOY+JUV>50%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da i 3f5c – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – YOY+JUV<10%; niezależnie od obecnej kategorii.</p> |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 800e i 3f5c – >5%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 04f8, 8218</p> |

| | | | |
|-----|----------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | – 1-5%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <1%. |
| | | EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 04f8, 8218, 3f5c – 3. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 4-5. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 33c6, 67bb, 3f5c – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 800e, 3f5c – 2,6-3,4 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 3,5-5,0 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). |
| 12. | 1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,005 os./m ² . |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >3%. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). |
| 13. | 1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,003 os./m ² . |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 1+2<10%; niezależnie od obecności klas. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <1%. |
| | | EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 1,0-2,5 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). |

| | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mozaika mikrosiedlisk | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – liczne występowanie trzech elementów struktury dna. |
| | | Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – regularne zarybienia prowadzące do stałego wzrostu populacji gatunku gospodarczego. |
| 14. | 1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,01 os./m ² . |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecna tylko jedna klasa wieku 2 lub 3. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <5%. |
| | | EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c99d i 4c8b – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku beb5 – 2,6-3,4 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) |
| | | Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody) | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – V. |
| | | Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadyczne występowanie jednego mikrosiedliska i liczne drugiego. |
| 15. | 1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i> (= <i>Ostericum palustre</i>) | Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze. | |

Parametry/wskaźniki stanu ochrony [FV (stan właściwy), U1 (niezadowalający), U2 (zły)] zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

Oznaczenie stanowisk w formacie GUID pochodzi z dokumentacji sporządzonej pod kierownictwem A. Kiczyńskiej „Ekspertyza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015”, 2020.

Zestawienie numerów ewidencyjnych działek wchodzących (w całości lub we fragmencie) w stanowiska siedlisk przyrodniczych oznaczonych danym GUID:

| GUID (alfabetycznie) | Województwo | Powiat | Gmina | Obręb | Nr ewidencyjny działki |
|----------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------------------|
| 0084 | łódzkie | skierniewicki | Skierniewice | Budy Grabskie | 256, 257/1, 259, 261 |
| 03b5 | łódzkie | skierniewicki | Skierniewice | Ruda | 66/1, 66/2, 66/3, 310/1201 |
| 2549 | łódzkie | skierniewicki | Nowy Kawęczyn | Stara Rawa | 1/5, 1/8, 1/9, 2 |
| 461e | łódzkie | skierniewicki | Nowy Kawęczyn | PGR Nowy Dwór | 1/6, 1/7, 1/11, 1/33, 10, 12, 13, 37 |
| | | | | Nowy Dwór | 231/1 |

| | | | | Parcela | |
|------|-------------|---------------|-------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4956 | łódzkie | skierniewicki | Nowy Kawęczyn | Stara Rawa | 1/1, 1/3, 1/4, 1/5, 1/7, 1/8, 1/10, 2, 23 |
| 7594 | łódzkie | skierniewicki | Skierniewice | Budy Grabskie | 120, 121, 122/3123/3, 124/2, 126/3, 127, 128, 156/1200 |
| 761f | łódzkie | skierniewicki | Skierniewice | Ruda | 311, 316, 317/1206 |
| 764a | łódzkie | skierniewicki | Nowy Kawęczyn | Sewerynów | 2/1, 2/2, 3, 4/1, 4/2, 5/1, 5/2, 6/1, 6/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2, 10/1, 10/2, 11/1, 11/2, 12/112/2, 12/3, 13/1, 13/2, 13/3, 14/1, 14/2, 14/3, 19, 20/1, 20/2, 21, 22, 35/1, 35/2, 35/3, 36/1, 36/2, 36/3, 37/1, 37/2, 40, 42, 43, 45, 46/1, 46/2, 47/1, 47/2, 48/1, 48/2, 49/1, 49/2, 49/3, 50/1, 50/2, 50/3, 51/1, 51/2, 52/1, 52/2, 53/1, 54/1, 55/1, 56/4, 56/5, 57/5, 58/5, 59/1, 75, 77, 7879, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 378, 403/1, 403/2, 403/3, 404, 422, 423, 427 |
| | | | | Suliszew | 103, 311/5, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 326, 329, 330, 331, 332, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 346/1, 346/2, 347, 348, 349, 350, 354/1, 354/2, 354/3, 355, 356/1, 356/2, 357/2, 357/5 |
| 76e7 | łódzkie | rawski | Rawa Mazowiecka | Julianów Raducki | 91, 96, 97, 98, 99, 100, 117, 118, 122, 125, 128, 131, 133, 135, 138, 146, 171/1, 173/1, 175/1, 176/1, 177/1, 178/4, 178/5, 179/1, 180/1, 181/1, 182/1, 183/1, 185/1, 186/4, 198/1, 200/1, 202, 248, 250 |
| | | | | Przewodowice | 1, 84 |
| | | | | Wołuca | 426, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 479/1, 480/1, 481/1, 482, 483/1, 484/1, 485/1, 521, 532/2 |
| 9c46 | łódzkie | skierniewicki | Nowy Kawęczyn | Raducz | 376, 377 |
| a512 | łódzkie | skierniewicki | Skierniewice | Budy Grabskie | 243/1 |
| | | | | Ruda | 310/1201, 318, 319, 320 |
| ae6e | łódzkie | rawski | Rawa Mazowiecka | Przewodowice | 1, 2 |
| | | | | Wołuca | 477/1, 477/2, 478, 479/1, 480/1, 481/1, 532/2 |
| b156 | łódzkie | skierniewicki | Bolimów | Ziemiary | 26/2, 25/4, 29, 30/1, 30/3, 30/5, 30/6, 30/7, 44/3, 44/4, 44/9, 44/10, 45/7, 45/8, 45/9, 46/1, 46/2, 46/6 |
| ba3b | łódzkie | rawski | Rawa Mazowiecka | Wołuca | 457, 458, 459, 469/2, 470, 471, 472/1, 473/2, 474, 521, 531, 532/1, 532/2 |
| c679 | łódzkie | skierniewicki | Skierniewice | Budy Grabskie | 243/1, 271, 273 |
| c8e6 | łódzkie | skierniewicki | Bolimów | Joachimów Mogiły | 128/1202, 310/1, 310/5, 444, 466, 535/1, 535/2, 535/3, 535/4 |
| | | | | Ziemiary | 45/11 |
| e61b | łódzkie | skierniewicki | Bolimów | Ziemiary | 133, 137 |
| ed6e | łódzkie | skierniewicki | Bolimów | Joachimów Mogiły | 148/1201 |
| f33b | łódzkie | rawski | Rawa Mazowiecka | Nowy Kurzeszyn | 224, 257/2, 258/1, 258/2, 259, 260, 261, 262, 263, 264/1, 264/2, 265, 266/1, 266/2, 266/3, 267, 268, 269, 270, 271, 272/1, 272/2, 273, 274/2, 275/2, 290, 296, 302/2 |
| | | | | Stary Kurzeszyn | 32/2, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 226/5 |
| f7b2 | mazowieckie | żyrardowski | Puszcza Mariańska | Kamion | 44/1, 239/1, 498, 499, 500, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 533 |

| | | | | | |
|------|-------------|-------------|----------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| fc0b | mazowieckie | żyrardowski | Puszcza Mariańska | Bartniki | 1170, 1172, 1172, 1175, 1175, 1177, 1177, 1178, 1178, 1180, 1182, 1184, 1186, 1202 |
|------|-------------|-------------|----------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|