

# KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

BIURO PREZESA RADY MINISTRÓW

**Rafał Siemianowski**  
ZASTĘPCA DYREKTORA

Warszawa, dnia 20 marca 2019 r.

BPRM.220.3.26.2019.JP

**Pani**  
**Klaudia Kuruś-Staszewska**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Biura Organizacyjnego**  
**Ministerstwa Edukacji Narodowej**

*Szanowna Pani Dyrektor,*

w nawiązaniu do przesłanej korespondencji<sup>1</sup> dotyczącej *Listu otwartego – stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady*, w załączeniu przekazuję kolejne wystąpienia przedstawicieli samorządu terytorialnego w ww. sprawie.

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi Zainteresowanym, z kopią do wiadomości Biura Prezesa Rady Ministrów.



RPW/18003/2019 N  
Data: 2019-03-26

Z wyrazami szacunku

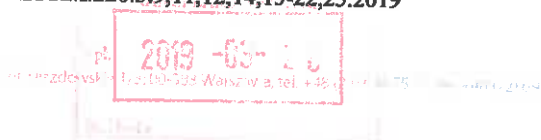
Do wiadomości:

1. Pan Ignacy Miecznikowski, Wójt Gminy Cieszków
2. Pan Milan Ušák, Burmistrz Siechnic
3. Pan Marek Buława, Wójt Gminy Zakrzewo
4. Pan Sebastian Witek, Burmistrz Połczyna-Zdroju
5. Pan Grzegorz Sikorski, Wójt Gminy Hażlach
6. Pan Stanisław Żelaznowski, Wójt Gminy Nozdrzec
7. Pan Tomasz Kotliński, Wójt Gminy Roźwienica
8. Pan Stanisław Kiełbasa, Wójt Gminy Nawojowa
9. Pan Patryk Makowski, Wójt Gminy Grzmiąca
10. Pan Jan Pyrkosz, Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem



SCN/919/2019  
ID: 00860300126901

<sup>1</sup> BPRM.220.3.9,11,12,14,15-22,25.2019



*niepodlega*

POLECA  
OTULACIA ORZYBRARIA  
NIEPROPIJALNOSC

www.premier.gov.pl

11. Pan Henryk Łapiński, Burmistrz Suraza
12. Pan Marek Wolszczak, Wójt Gminy Kozłowo
13. Pan Wojciech Brzeziński, Wójt Gminy Czernice Borowe
14. Pan Ryszard Stachowiak, Wójt Gminy Sławno
15. Pan Zygmunt Tucholski, Wójt Gminy Elbląg
16. Pan Radosław Ciechacki, Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska
17. Pan Piotr Orzechowski, Wójt Gminy Strachówka
18. Pan Jan Gędek, Wójt Gminy Janowiec
19. Pan Andrzej Okrucieński, Wójt Gminy Ciechocin
20. Pan Krzysztof Wołoszyn, Wójt Gminy Żukowice
21. Pan Adam Grzesiuk, Wójt Gminy Puchaczów
22. Pan Tadeusz Wiewiórski, Wójt Gminy Wielgie
23. Pan Kazimierz Firlej, Wójt Gminy Garbów
24. Pan Marcin Książek, Wójt Gminy Sławoborze
25. Pan Leszek Tabor, Burmistrz Miasta i Gminy Sztum
26. Pan Jacek Chmura, Wójt Gminy Grodzisko Dolne
27. Pan Tadeusz Czajka, Wójt Gminy Tarnowo Podgórne
28. Pan Sławomir Wasilczuk, Wójt Gminy Korczew
29. Pan Przemysław Górski, Burmistrz Miasta i Gminy Jabłonowo Pomorskie
30. Pan Wojciech Oskwarek, Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka
31. Pan Leszek Kuca, Wójt Gminy Ruda Maleniecka
32. Pani Mariola Szczęsna, Burmistrz Gminy i Miasta Lwówek Śląski
33. Pan Dariusz Tatarczuk, Wójt Gminy Grodzisk
34. Pan Piotr Derejczyk, Wójt Gminy Miedzno
35. Pan Zbigniew Włodkowski, Burmistrz Orzysza



# Gmina Cieszków

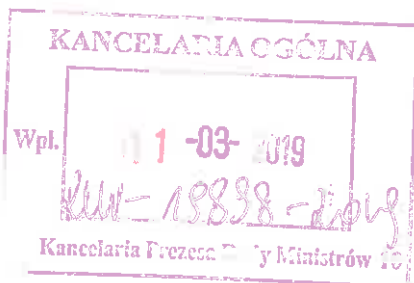
SE.3040.01.2019

Cieszków 14 II 2019 r.

KPRM



AAA514782



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Cieszków woj. dolnośląskie powiat milicki uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i ogranicza jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

- List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Wójt  
*Ignacy Miecznikowski*

*2019. 3. 26. 2019 (a)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*BPB14-P-4510-19 dn. 11.03.2019 (jpe)*



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



### Burmistrz Siechnic

ul. Jana Pawła II 12, 55-011 Siechnice, tel. 71 786 09 01, faks 71 786 09 07  
www.siechnice.gmina.pl, e-mail: biuro@umsiechnice.pl

KPRM

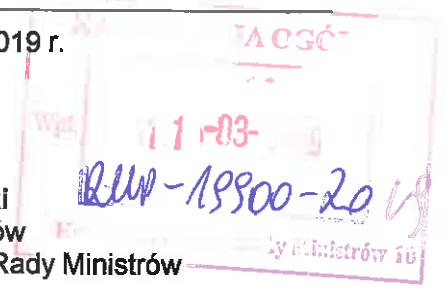


WE.440.2.2019.WO

Siechnice, 4 marca 2019 r.

*Szanowny*

Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa



Jako Burmistrz Gminy Siechnice uprzejmie informuję, że popieram „List Otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych poprzez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finasowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej Gminie części subwencji oświatowej ogólnej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i ogranicza jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Proszę Pana Premiera o podjęcia działań naprawczych w zakresie finansowania edukacji.

*2* *zawieszeniem*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań oświatowych poprzez samorządy

**Burmistrz Siechnic**  
*Milan Ušák*

Otrzymują:

- 1. adresat.
- 2. a/a.

*KPRM. 220.3.26.2019(a)*



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

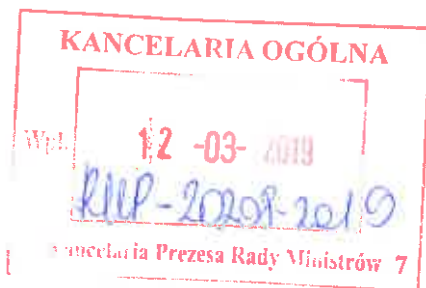
Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**WÓJT GMINY**  
**77-424 ZAKRZEWO**  
ul. Kujawska 5  
pow. zlotowski

Or.4424.3.2019



Zakrzewo, dnia 12 marca 2019 r.

KPRM



**Szanowny Pan**

**Mateusz Morawiecki**

Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**

**Anna Zalewska**

Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**

**Teresa Czerwińska**

Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Zakrzewo uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Wnoszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

2 powiązań

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

Marek Buława

**Marek Buława**  
**WÓJT GMINY ZAKRZEWO**

BRM, 200. 3. 26. 2019 (3)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BRM-P-4532-19...dn. 12.03.19... (yp)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy **wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

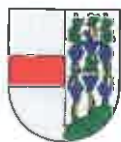
**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski





# Urząd Miejski w Polczynie-Zdroju

Plac Wolności 3-4, 78-320 Polczyn-Zdrój  
(94) 36 66 111, fax.: (94) 36 66 105, e-mail: [sekretariat@polczyn-zdroj.pl](mailto:sekretariat@polczyn-zdroj.pl), [www.polczyn-zdroj.pl](http://www.polczyn-zdroj.pl)

Sprawę prowadzi: Rozwój Gminy, Renata Radziusz nr tel. (94) 36 66 139



Polczyn-Zdrój, 25 lutego 2019 roku

KPRM



AAA538767

*Szanowny Pan*  
*Mateusz Morawiecki*  
*Prezes Rady Ministrów*

Jako Burmistrz Polczyna-Zdroju uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty-stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i hamuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetu lokalnych samorządów.

Proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

Burmistrz Polczyna-Zdroju

Sebastian Witek

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BORM, 220. 3. 26. 2019 (14)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
M. 4545-1.9. 2019 (14)

Polczyn – Zdrój. Kurort z duszą



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**WÓJT GMINY HAŻLACH**  
ul. Główna 57  
43-419 HAŻLACH

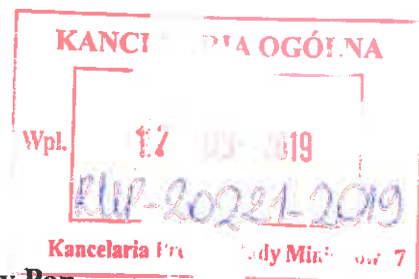
KPRM



AAA435610

OS.0124.15.2019

Hażlach, dnia 4 marzec 2019 r.



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Hażlach uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
*Grzegorz Sikorski*  
**Grzegorz Sikorski**

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*BO RM. 220. 3.26.2019 (5)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*PRM-R-4544-19 dn. 12.03.19 (MP)*



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

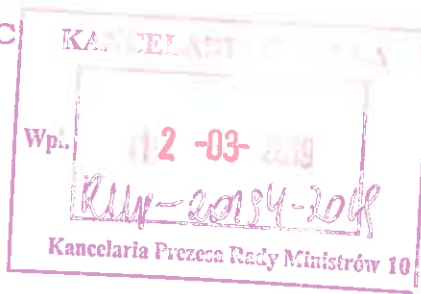
Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**WÓJT**  
**GMINY NOZDRZEC**  
36-245 Nozdrzec  
woj. podkarpackie

KPRM



Nozdrzec, dnia 06.03 2019 r.

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Nozdrzec uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji. Potwierdzeniem tej sytuacji jest budżet Gminy Nozdrzec przeznaczony na zadania oświatowe na 2019 rok, w którym kwota subwencji oświatowej wynosi 7 950 730,00 zł, a dotacja gminna 5 584 844,00 zł.

**WÓJT**  
*[Signature]*  
mgr Stanisław Zelaznowski

W załączeniu:  
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM, 220. 3. 26. 2019 (6)

**Biurowisko Prezesa Rady Ministrów**

BPRM-P-4569-19 dn. 12.03.2019 (7P)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**Urząd Gminy w Roźwienicy**

37-565 Roźwienica 1

tel. 16 622 58 22, 16 622 58 87

Roźwienica, dnia 01 marca 2019 r.

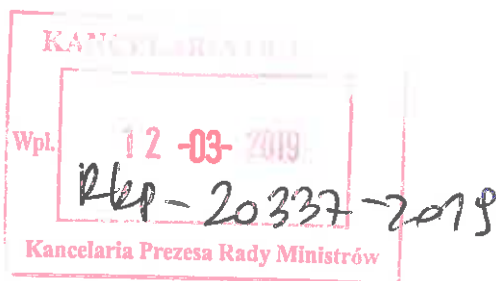
KPRM



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Roźwienica uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Podejmowaliśmy próby zmniejszenia wydatków na oświatę ale zostały zablokowane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.

W 2018 roku subwencja wystarczyła jedynie na pokrycie 60% wydatków na oświatę w Gminie Roźwienica.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Proszę do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**W załączeniu:**

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

**WÓJT**  
  
**Tomasz Kotliński**

BPRM, 220.3.26.2019 (2)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-R-4577-19, 12.03.19 (MPP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

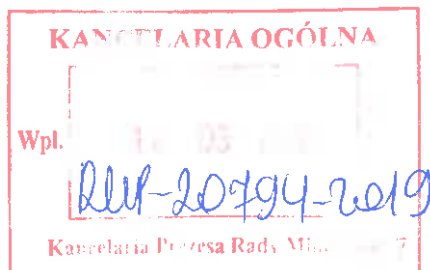
Nawojowa, dnia 6 marca 2019 r.

ZOE..070.01.2019

KPRM



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów



Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa

Jako Wójt Gminy Nawojowa uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Wójt  
  
dr inż. Stanisław Kielbasa

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

BPRM 220.3.26.2019 (9)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-P-4648-18 13.03.19 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



KANCELARIA OGÓLNA

RUP-20778-2019

Wpl.

13 -03- 2019

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

KPRM



AAA506034

# Wójt Gminy Grzmiąca

Grzmiąca, dnia 7 marca 2019 r.

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**

Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Grzmiąca uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
  
**Patryk Makowski**

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP

w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady

BPRM.20.3.26.2019(10)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4655-18 dn. 13.03.19r.

**Adres:** ul. 1 Maja 7, 78-450 Grzmiąca  
**Telefon:** 094/373 68 10, 604 493 552  
**Faks:** 094/373 68 83  
**Adres email:** gmina@grzmiaca.org.pl  
**Strona internetowa:** www.grzmiaca.org.pl



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski







**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Suraż, dnia 08 marca 2019 r.

**BURMISTRZ SURAZA**

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
 Prezes Rady Ministrów

Jako Burmistrz Suraża uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem:

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
 w sprawie finansowania zadań  
 oświatowych przez samorzady.

Otrzymuje:

1. Pani Anna Zalewska  
 Minister Edukacji Narodowej
2. Pani Teresa Czerwińska  
 Minister Finansów

**BURMISTRZ**  
*mgr inż. Henryk Łapiński*

BPRM.220.3.26.2019 (12)  
 Biuro Prezesa Rady Ministrów  
 BPRM-F-4648-18 13.03.19 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Kozłowo, dnia 07.03. 2019 r.



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Kozłowo uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

  
Marek Wolszczak

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM, 220.3.26.2019 (13)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-P-4650/dn. 130319 (MP)  
19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

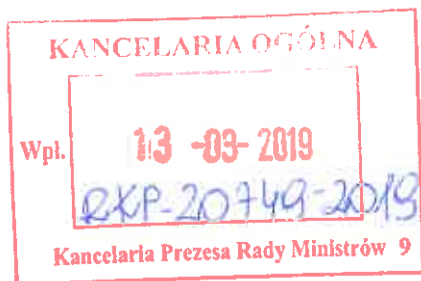
Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Murek Olszewski



Czernice Borowe, dnia 04 marca 2019 r.

OBL.4424.21.2019



KPRM



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Czernice Borowe uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
*mgr inż. Wojciech Brzeziński*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM 220 3.26.2019 (14)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

2019-03-13 13:03:19 (mp)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



KPRM



Sławno, dnia 8 marca 2019 r.



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Sławno uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Wójt  
*Ryszard Stachowiak*  
Ryszard Stachowiak

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220. 3.26.2019 (15)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4654-19 dn. 13.03.19



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.**

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.**

**Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.**

**Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

**Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

**W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

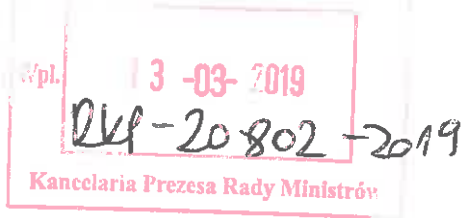
Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**Urząd Gminy Elbląg**  
82-300 Elbląg, ul. Browarna 85  
tel. 55 234 18 84, fax 55 234 08 71  
NIP: 578-10-11-218, REGON 000531625  
PKO BP S.A. 95 1440 1101 0000 0000 1393 4697  
www.gminaelblag.pl, sekretariat@gminaelblag.pl

OW.4481.2.2019



Elbląg, dnia 07 marca 2019 r.

KPRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Elbląg uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Z poważaniem

**WÓJT**  
*Zygmunt Tucholski*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

Otrzymują:

1. adresaci
2. a/a

Do wiadomości:

1. Związek Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

3 PRM. 220. 3. 26. 2019 (16)

**Biurowisko Prezesa Rady Ministrów**

8 PRM-P-4677-19 dn. 13.03.2019 (18)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski





Dąbrowa Chełmińska dnia 07.03.2019 r.

L. dz. 5310.2019



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

~~Szanowna Pani~~  
~~Anna Zalewska~~  
~~Minister Edukacji Narodowej~~

~~Szanowna Pani~~  
~~Teresa Czerwińska~~  
~~Minister Finansów~~

Jako Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

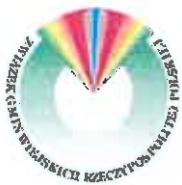
W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

**WÓJT**

*mgr inż. Radostaw Ciechacki*

B P.R.M. 220.3.26.2019 (17)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPB14-P-4676-19 dn. 13.03.2019



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**GMINA STRACHÓWKA**  
05-282 Strachówka, ul. C.K. Norwida 6  
powiat wołomiński  
województwo mazowieckie  
NIP 1251333679  
REGON 711582724

Strachówka, dnia 6 marca 2019 r.

KPRM



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Strachówka uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
*Piotr Orzechowski*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM, 220.3.26.2019 (18)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4732-19 dn. 14.03.19 (MP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



WÓJT GMINY  
JANOWIEC



KANCELARIA GMINNA  
Janowiec, dnia 08.03.2019 r.  
Wpł. 14-03-2019  
EUC-21823-2019  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów 3

RSO.4424.05.2019

**Sz.P.Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**  
**Al. Ujazdowskie 1/3**  
**00-583 Warszawa**

Jako Wójt Gminy Janowiec uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty- stanowisko Związku Gminy Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem,

Wójt Gminy Janowiec  
*Jan Gędek*

W załączeniu:

List otwarty- stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*BPRM 220.3 26.2019 (19)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*BPRM-8-4748/19*  
.....dn. *14.03.19 (19)*  
*19*



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



DA. 4624. 24. 2019



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Ciechocin uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
*DA*  
Andrzej Okrucieński

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220. 3. 26. 2019 (20)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
RPM-P 4799 19 150319 (19)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

Ciechocin, dnia 12.02.2019 r.

OA.4424.24.2019

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Jako Wójt Gminy Ciechocin uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
*Andrzej Okrucieński*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



KPRM



# GMINA ŻUKOWICE

67-231 Żukowice 148, tel.: 076 831 42 41, fax.: 076 831 41 49, gmina@zukowice.pl

ROI.0007.4-3.2019

Żukowice, dnia 07.03.2019 r.



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

W załączeniu przesyłam Stanowisko Rady Gminy Żukowice w sprawie poparcia „Listu otwartego – Stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”.

Z poważaniem

WÓJT GMINY  
*Krzysztof Wołoszyn*

Otrzymują:

1. Adresat:
2. a/a.

BBPM, 220.3.26.2019 (21)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BBPM-P-4807-19 .....dn. 15.03.2019 (14)

**STANOWISKO NR 2/2019  
RADY GMINY ŻUKOWICE**

z dnia 1 marca 2019 r.

**w sprawie poparcia "Listu otwartego - Stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy"**

Na podstawie § 16 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Żukowice stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVI/125/2016 Rady Gminy Żukowice z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Żukowice (DZ. U. z 2016 r poz. 1708 ze zm.), **Rada Gminy Żukowice podejmuje stanowisko:**

- Rada Gminy Żukowice popiera „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadza się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywamy do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Przewodniczący Rady Gminy

  
**Jarosław Szmidt**



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



KPRM



# WÓJT GMINY ŻUKOWICE

67-231 Żukowice 148, tel.: 76 831 42 41, fax.: 76 831 41 49, gmina@zukowice.pl

Żukowice, dnia 01.03.2019 r.

WG.0053.15.2019

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

~~Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej~~

~~Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów~~



Wójt Gminy Żukowice informuje, iż popiera z całą stanowczością „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i w pełni zgadza się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego o którym mowa w przestrzeni publicznej i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a

BPRM, 220.3.26.2019 (22)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

Urząd Gminy Żukowice, www.zukowice.pl, e-mail.: gmina@zukowice.pl, tel.: 076 – 831 – 42 – 41

BPRM-P-4809-18 dn. 15.03.19 (MP)

WÓJT GMINY  
*Krzysztof Wołoszyn*





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

w sprawie

**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**URZĄD GMINY  
PUCHACZÓW**

21-013 Puchaczów, ul. Lubelska 22  
tel./fax 81 757 57 80, 757 57 65  
Regon 080951440, NIP 2101195-716  
OWO. 1410. 1. 2019

KPRM



Puchaczów, dnia 7 marca 2019r

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

~~**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej~~

~~**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów~~



Jako Wójt Gminy Puchaczów uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowania oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

W mojej gminie subwencja na rok 2018 wynosiła 7 215 684 zł (tj. 47 % wydatków na zadania oświatowe). Wydatki bieżące na oświatę w 2018r wyniosły 15 335 316 zł czyli na realizację zadań oświatowych w gminie dokładamy 8 119 632 złote (czyli około 53%), w tym 325 200 złotych na zajęcia z religii. Ponadto liczba godzin w roku szkolnym 2017/2018 wynikająca z ramowych planów nauczania wyniosła 1 178,5, a 1 278 godzin sfinansowano z budżetu Gminy Puchaczów. W roku szkolnym 2018/2019 odpowiednio 1255,5 godzin wynikających z „ramówki” i 1 473 godzin z budżetu gminy.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

Wójt Gminy Puchaczów  
*Adam Grzesiuk*  
mgr Wp. Adam Grzesiuk

BPRM, 220. 3. 26. 2019 (23)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4800-19, 15.03.19 (19)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

w sprawie

**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Władysław Olszewski*



**URZĄD GMINY**

w Wielgim

87-603 WIELGIE

ul. Starowiejska 8

woj. kujawsko-pomorskie

tel 54-289-73-80, fax 54-289-73-95

Wielgie, dnia 08.03.2019r.

**Szanowny Pan**

**Mateusz Morawiecki**

Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**

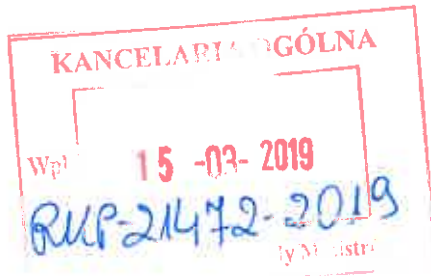
**Anna Zalewska**

Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**

**Teresa Czerwińska**

Minister Finansów



*Jako Wójt Gminy Wielgie, uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.*

*Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, (w 2018 roku niedoszacowanie przekazanej nam subwencji wyniosło 2 018 609,10 zł) przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorząd lokalny. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych uniemożliwia prawidłową realizację zadań własnych gminy i ogranicza jej rozwój.*

*Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.*

*W związku z powyższym wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.*

**WÓJT**  
mgr Tadeusz Wicwiórski

OP&M. 220. 3. 26. 2019 (24)

Biuo Prezesa Rady Ministrów

PRM-P-4784-19 dn. 15.03.19r.



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

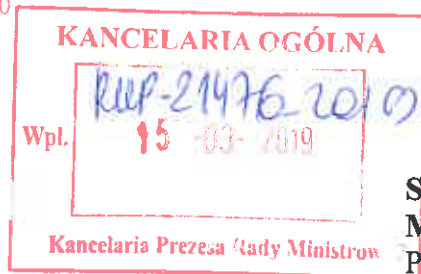
Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



GMINA GARBÓW  
ul. Krakowskie Przedmieście 50  
21-080 Garbów  
NIP 713-28-84-258



Garbów, dnia 11 marca 2019 r.

KPRM



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Garbów uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

z powierzeniem  
WÓJT  
GMINY GARBÓW  
Kazimierz Firlej

BPRM, 220.3.26.2019(25)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4785-19 dn. 15.03.19.



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



KPRM

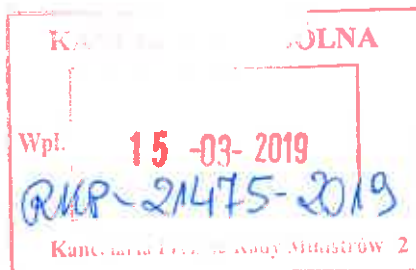


AAA485491

**URZĄD GMINY**  
ul. Kołcjowa 8, 78-314 Sławoborze  
woj. zachodniopomorskie  
tel./fax 94 364 75 59  
NIP 672-11-90-554 REGON 330920759

Sławoborze, dnia 28.02.2019 r.

SO.I.033M.2.2019



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Sławoborze uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

  
mgr inż. Marcin Książek

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady

BPRM. 220 3.26.2019 (26)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4808-19 dn. 15.03.19 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



MGZO.071.1.2019.ADII

Sztum, dnia 26.02.2019 roku



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

*Szanowny Panie Prezencie!*

Jako Burmistrz Miasta i Gminy Sztum uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

- 1) List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

*Z poważaniem*

*BPRM.220.3.26.2019(24)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*PPM-P-482-19 dn. 15.03.2019 (MP)*

**Burmistrz Miasta i Gminy**

*mgr Leszek Tabor*



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



RF 3251.3.2019

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów



Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Grodzisko Dolne, woj. podkarpackie, uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

**WOJCI GMINY**  
*mgr Jacek Chmura*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

10 PRM. 2 do 3. 26. 2019 (28)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

37314-P-4811-19 dn. 15.03.2019 (48)





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu maliczącego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski





Wójt Gminy Tarnowo Podgórne



KPRM



Tarnowo Podgórne, 6 marca 2019 r.

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

*Szanowny Panie Premierze*

Jako Wójt Gminy Tarnowo Podgórne uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów państwa, zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Jednocześnie informuję, że w lutym 2019 roku skierowałem list otwarty do kadry nauczycielskiej szkół Gminy Tarnowo Podgórne, w którym wyraziłem swoje zrozumienie dla postulatów protestujących. Kopię tego listu przesyłam również do Pana wiadomości.

*z wyrazami szacunku*

Tadeusz Czajka  
Wójt Gminy Tarnowo Podgórne

W załączeniu:

- List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

**Biuro Prezesa Rady Ministrów** List otwarty Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do kadry nauczycielskiej szkół Gminy Tarnowo Podgórne

*DPMUP-4910-19 dn. 18.03.2019 (MJP) KPRM.220.3.26.2019(29)*



## Wójt Gminy Tarnowo Podgórne

Tarnowo Podgórne, luty 2019 r.

### List otwarty

#### do kadry nauczycielskiej szkół Gminy Tarnowo Podgórne

Szanowni Państwo!

Z dużym niepokojem obserwuję rosnącą frustrację środowiska nauczycielskiego, również w Gminie Tarnowo Podgórne. Rozumiem, że coraz trudniej jest utrzymać autorytet i szacunek dla zawodu nauczyciela, a zmieniające się zasady systemu kształcenia, niepewność co do przyszłości zawodowej oraz relatywny spadek poziomu wynagrodzeń budzą Państwa coraz bardziej zdecydowany sprzeciw.

Uważam, że pełnią Państwo jedną z najważniejszych ról w rozwoju społecznym i gospodarczym każdej wspólnoty, a globalnie – budują podstawy postępu cywilizacyjnego. Wiem jednocześnie, że codzienna praca wymaga od Państwa nie tylko coraz większego zaangażowania w procesy dydaktyczne, ale również umiejętności organizatorskich – od nauczyciela oczekuje się dzisiaj dużych zdolności do budowania relacji wewnątrz organizacji, którą stanowią nauczyciele, uczniowie i rodzice. Tymczasem, w ostatnich latach w ślad za rosnącymi wymaganiami nie idzie satysfakcjonujący wzrost wynagrodzeń...

Dlatego w pełni rozumiem powody Państwa protestu. Zdaję sobie sprawę, że są Państwo gotowi zatrzymać pracę szkół i rozpocząć strajk. Mam jednak nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie, że Państwo Polskie, reprezentowane przez rząd, a w szczególności Ministerstwo Edukacji Narodowej, zrozumie Państwa położenie i wyjdzie naprzeciw oczekiwaniom środowiska nauczycielskiego.

W sytuacji, gdyby jednak doszło do realizacji gorszego scenariusza apeluję, by nie zatracić w podejmowanych działaniach najważniejszej wartości, jaką jest dobro dziecka, o które to dobro wykazują Państwo codziennie wiele troski i poświęcenia.

Jestem z Państwem w tym trudnym czasie, głęboko wierząc w pozytywne zakończenie sporu.

Z wyrazami szacunku

Tadeusz Czajka

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządem odebrane!

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**Wójt Gminy Korczew**  
powiat siedlecki  
woj. mazowieckie



KPRM



Korczew, dnia 18.02. 2019 r.

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Korczew uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędny udział własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
mgr inż. **Stawomir Wasilczuk**

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

15024.220.3.26.2019(30)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

8834-P-4908-19 dn. 18.03.2019 (MP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

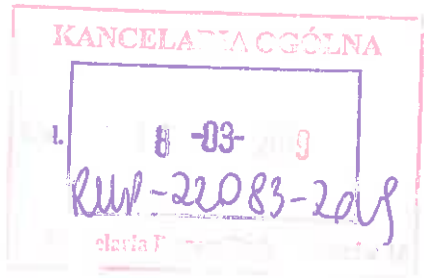
Marek Olszewski



Jabłonowo Pomorskie, dnia 12. 03. 2019 r.

B.0147.54.2019.JG

KPRM



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

Jako Burmistrz Miasta i Gminy Jabłonowo Pomorskie uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

  
BURMISTRZ  
Przemysław Górski

W załączeniu:

List otwarty - stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Do wiadomości: Rada Miejska Jabłonowa Pomorskiego

BPRM.220.3.26.2019 (31)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-1-4337-19.18.03.19 (MP)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

w sprawie

**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

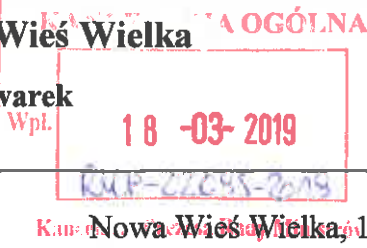
Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej



# Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka

Wojciech Oskwarek



KPRM



Znak:RO-I.033.5.2019

Kancelaria Gminy Nowa Wieś Wielka, 12 marca 2019 r.

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

*Szanowny Panie Premierze,*

Jako Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Rada Gminy Nowa Wieś Wielka w dniu 26 lutego 2019 r. podjęła uchwałę Nr V/37/19 w sprawie „Listu otwartego – stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”, poprzez którą wyraża poparcie dla „Listu otwartego - stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadza się z jego treścią. Przedmiotową uchwałę przekazuje w załączeniu.

Proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

### W załączeniu:

1. List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.
2. Uchwała Nr V/37/19 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 26 lutego 2019 r. sprawie „Listu otwartego – stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”.

*Z p. w. z. u. i. m.*  
**WÓJT**  
*Wojciech*  
**Wojciech Oskwarek**

### Otrzymuje do wiadomości:

- Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Kantaka 4, 61-812 Poznań

*BPRM. 200. 3. 26. 2019 (33)*

*Biuro Prezesa Rady Ministrów*

*BPRM-P-4936-19 dn. 18.03.19*



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**UCHWAŁA Nr V/37/19**  
**RADY GMINY NOWA WIEŚ WIELKA**  
z dnia 26 lutego 2019 r.

**w sprawie „Listu otwartego - stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej  
Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.<sup>1</sup>) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Nowa Wieś Wielka popiera „List otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadza się z jego treścią.

§ 2. Zobowiązuje się Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka do przesłania uchwały, wraz z „Listem otwartym - stanowiskiem Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”, który stanowi załącznik do uchwały, do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Finansów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Owczarzak*  
Waldemar Owczarzak

<sup>1</sup>Dz.U. z 2018 r. poz. 1000, 1349, 1432 i 2500.

### Uzasadnienie

W ocenie Rady Gminy Nowa Wieś Wielka finansowanie oświaty w formie przekazywanej jednostkom samorządu terytorialnego subwencji oświatowej jest niedoszacowane. Poziom niezbędnego udziału środków własnych gminy w finansowaniu podstawowych działań oświatowych utrudnia prawidłową realizację innych zadań własnych i tym samym ogranicza jej rozwój. W związku z tym wydaje się uzasadnione, żeby, wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa, zostały zwiększone nakłady na edukację. Oprócz wysokości przekazywanych środków zasadne jest, wskazane w wystąpieniu Związku Gmin Wiejskich, przyjęcie bezpośredniego wypłacania wynagrodzeń nauczycieli z budżetu Państwa.

Sprawa będąca przedmiotem uchwały jest niezwykle ważna z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego, wydaje się więc celowe przesłanie zajętogo stanowiska Gminy wraz z Listem otwartym do organów państwowych wskazanych w § 2 uchwały.



PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Włodzisław Owczarzak*  
Włodzisław Owczarzak

KPRM



AAA435819

**GMINA RUDA MALENIECKA**  
26-242 Ruda Maleniecka 99A  
NIP 658-187-20-92 Regon 291010659

Ruda Maleniecka, 08.03.2019 r.

ED.4424.22.2019



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Ruda Maleniecka uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT GMINY**

*Leszek Kuc*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*KPRM. 220. 3. 26. 2019 (32)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*DPN-P-4847-19 dn. 18.03.2019 (MP)*





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

KPRM



AAA480208



Lwówek Śląski, dnia 05.03. 2019 r.

Burmistrz Gminy i Miasta  
Lwówek Śląski  
Mariola Szczęsna  
Al. Wojska Polskiego 25a  
59-600 Lwówek Śląski

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

**Szanowni Posłowie**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowni Senatorowie**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Prezese*

Jako Burmistrz Gminy i Miasta Lwówek Śląski uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację nie obciążając jednostek samorządu terytorialnego.

W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

**BURMISTRZ**  
Gminy i Miasta Lwówek Śląski

*Mariola Szczęsna*

*BPRM, 22.03.2019 (34)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*BPRM-P-5066-18.03.19 (MP)*

Lwówek Śląski, dnia 05.03. 2019 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Lwówku Śląskim  
Dawid Kobiątka  
Al. Wojska Polskiego 25a  
59-600 Lwówek Śląski

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

**Szanowni Posłowie**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowni Senatorowie**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Jako Przewodniczący Rady Miejskiej w Lwówku Śląskim uprzejmie informuję, iż popieram stanowisko zawarte w liście „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady”. Finansowanie pensji nauczycieli z budżetu państwa jest racjonalnym rozwiązaniem, ponieważ rząd zarządzający tym budżetem, decyduje również poprzez ustawę o wysokości pensji nauczycielskich. W celu uniknięcia przerzucenia odpowiedzialności finansowej za decyzje rządowe na samorzady oraz uniknięcia późniejszych konfliktów na linii rząd-samorząd zgadzam się z rozwiązaniem przedstawionym przez ZGWRP.

Podpisy Radnych Rady Miejskiej w Lwówku Śląskim, którzy popierają stanowisko zawarte w liście otwartym Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady i zgadzają się z jego treścią:

- 1) ..... *Dawid Kobiątka* .....
- 2) ..... *Piotr Wiśniewski* .....

- 3) Małgorzata Urbasz
- 4) Katarzyna Krenz
- 5) Mirosław Grobajca
- 6) Tadeusz Pauberta
- 7) Tomasz Kubis
- 8) Elżbieta Nohymowicz
- 9) Zbigniew Eki
- 10) Tadeusz Kaldak
- 11) Wroblecka Stefania
- 12) Aleksandra Futorka
- 13) Marcin Kociński
- 14) Janusz Janku
- 15) Mateusz Kisiel

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

DW: Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Kantaka 4, 61-812 Poznań



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyceliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

# WÓJT GMINY GRODZISK

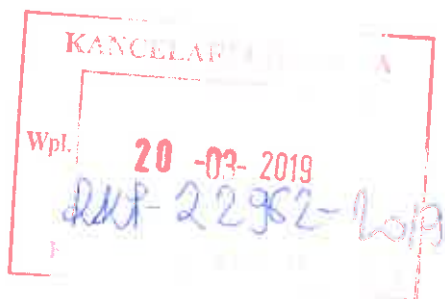
KPRM



AAA485604

Grodzisk, 14.03.2019 r.

AG.440.1.2019



Szanowny Pan

**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Grodzisk uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Wobec obecnie notowanego wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa należałoby zwiększyć nakłady na edukację, w przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Apeluję o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie finansowania edukacji.

z poważaniem

WÓJT  
Dariusz Jętarczuk

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM. 200.3.26 2019 (35)

Biuro Prezesa...

BPRM-P-5100-AB 20.03.19 (14)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przyjęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



# WÓJT GMINY MIEDZNO

42-120 Miedzno ul. Ulańska 25  
tel. 34-317-80-10, fax 34-317-80-30  
[www.miedzno.pl](http://www.miedzno.pl), email: [ug@miedzno.pl](mailto:ug@miedzno.pl)

Miedzno, 22 marca 2019 r.

**Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**

Szanowny Panie Premierze!

Pragnę wyrazić moje poparcie dla Listu otwartego - stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy. Przedstawione w stanowisku postulaty zasługują na realizację. Wspomogłyby gminy w realizacji ich zadań.

Znaczenie edukacji jest ogromne. Jest to inwestycja w nowe pokolenia. Świadcząca o zaangażowaniu i trosce o przyszły los naszego państwa. Dlatego podchodzić do niej należy z należytą troską i roztropnością. Dobra oświata jest gwarantem pomyślności Rzeczypospolitej. Należy jednak zachować w tym stosowne proporcje i równowagę. Pomyślność oświaty nie może przesłaniać innych ważnych dla państwa spraw. Umiar i zrównoważenie to cnoty będące fundamentem dobrego społeczeństwa.

Obecny mechanizm finansowania oświaty, na co wskazuje stanowisko Związku Gmin Wiejskich, oparty jest o opracowany w latach 1999 – 2000 algorytm podziału subwencji oświatowej. W ostatnich 19 latach był on wielokrotnie modyfikowany. Wprowadzane zmiany doprowadziły jedynie do powiększenia stopni jego skomplikowania, a czasem nawet doprowadziły do braku wewnętrznej spójności. Mimo podejmowanych prób jego obecna forma nie pozwala na finansowanie całości zadań oświatowych ze środków przydzielanych gminie za jego pomocą. Śmiało mogę napisać, że wysokość środków finansowych przekazywanych obecnie w ramach części oświatowej subwencji ogólnej nie pokrywa potrzeb. Zasada, która leży u podstaw przekazywania zadań samorządowi do realizacji, pod warunkiem zapewnienia stosownych pieniędzy na ich realizację, była łamana praktycznie przez cały czas. Niezależnie od tego, kto w danym czasie sprawował władzę. Duży wpływ na to ma także to, że w przypadku nauczycieli, samorządy nie mają pełnej swobody w kształtowaniu struktury i wysokości ich wynagrodzeń. Odbywa się to na szczeblu centralnym, poza decyzją samorządów.

W przypadku budżetu gminy Miedzno na rok 2019 różnica pomiędzy kwotą pieniędzy otrzymaną z budżetu państwa, a planowaną do poniesienia sumą wydatków (wynagrodzenia i środki przeznaczone na utrzymanie budynków) wynosi 4.728.268,16 zł. To ogromna suma stanowiąca ponad 11,30 % wszystkich, rocznych wydatków gminy. Różnica kwot pomiędzy pieniędzmi otrzymywanymi z budżetu państwa, a wydatkami na same wynagrodzenia, dalej pozostaje znacząca. Wynosi 2.574.141,00 zł. Dla gminy mającej 7500 mieszkańców to znacząca dopłata. Szczególnie, gdy weźmie się pod uwagę inne, równie ważne, jak oświata

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BRAM-5-653-19 22.03.19 (MP)  
BRAM.220.3.26.2019 (36)

zadania własne gminy. Gdyby tego deficytu nie było, o wiele łatwiej byłoby poprawiać warunki życia mieszkańców. Zwiększyłyby to ogromnie potencjał inwestycyjny gminy.

Dlatego zasadnym jest w mojej ocenie postulat Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, by to ustalający wysokość wynagrodzeń był jednocześnie ich płatnikiem. Zgadzam się z opinią, że jego wprowadzenie w życie wyeliminowałoby wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości, a także uczyniło przejrzystym system finansowania wynagrodzeń nauczycieli. Szczególnie dla opinii publicznej. Wdrożenie tego postulatu odblokuje także budżety samorządów, co pozwoli na lepsze realizowanie naszych zadań. Tym samym da większe możliwości włączenia się samorządów w realizowany przez Pański rząd wielki i niezmiernie potrzebny program modernizacji Polski. Polski rozwijającej się w zrównoważony sposób, przełamujący wieloletnie różnice pomiędzy poszczególnymi regionami. Polski będącej realizacją marzeń wielu pokoleń Polaków.

Z poważaniem  
(-) Piotr Derejczyk  
Wójt

W załączeniu:

1. List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Otrzymują:

1. Prezes Rady Ministrów;
2. *a/a*.

Do wiadomości:

1. Minister Edukacji Narodowej;
2. Minister Finansów;
3. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
**w sprawie**  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.**

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.**

**Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.**

**Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

**Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

**W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

## Dokument elektroniczny

---

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2019-03-:

**Dane nadawcy**  
URZĄD GMINY MIEDŹNO  
42-120 Miedźno  
Ułańska 25  
Województwo: ŚLĄSKIE  
NIP: 5741524130  
REGON: 000539957

**Dane adresata**  
KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
00-583 WARSZAWA  
WARSZAWA  
UL. ALEJE UJAZDOWSKIE 1/3

### PISMO W SPRAWIE FINANSOWANIA ZADAŃ OŚWIATOWYCH PRZEZ SAMORZĄDY

**pismo w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

W załączeniu przekazuję pismo w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy

- Załączn**
1. [list%20poparcia%20PRM.i](#)
  2. [list%20poparcia%20PRM.pdf.xad](#)
  3. [List%20otwarty%20-%20Stanowisko%20ZGWRP.i](#)

**Dokument nie zawiera podpisu**

---

**Podpis elektroniczny**



**Burmistrz Orzysza**  
Zbigniew Włodkowski

KANCELARIA OGÓLNA

Wpl. 21 -03- 2019

RKP-23425-2019

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów 5



Orzysz, dnia 14 marca 2019 r.

SE.033.04.01.2019.MŁG

KPRM



AAA499384

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

*Szanowne Państwo*

Jako Burmistrz Orzysza uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Z wyrazami szacunku*

BU RMISTRZ

*mgr Zbigniew Włodkowski*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

*KPRM 200.3.26.2019 (37)*



Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

Urząd Miejski w Orzyszu, ul. Rynek 3, 12-250 Orzysz  
tel. 87 307 09 30, 87 307 09 40 fax. 87 307 09 50  
e-mail: um@orzysz.pl, www.orzysz.pl



*KPRM-P-5207-19 21.03.19 (37)*





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Dąbrowski