



## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.42  
Za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 11.08.2023 r.

### DECYZJA

Na podstawie

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), dalej ustawa OOS,
- § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 29, § 3 ust. 1 pkt 62 i 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., złożonego przez pełnomocnika Panią Magdalenę Kozyrę, znak: IOS4.452.40.2021.Mko.2.IRE-02193-I, z dnia 12.11.2021 r. (wpływ 16.11.2021 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, działając w oparciu o:

- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w piśmie znak: GD.RZŚ.4900.24.2023.MBC.1 z dnia 04.05.2023 r. (data wpływu 04.05.2023 r.);
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie w piśmie znak: SE.ZNS.80.4910.108.2021 z dnia 13.01.2022 r. (data wpływu 18.01.2022 r.),
- raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 211 odcinek Lipusz – Kościerzyna i linii kolejowej nr 212 odcinek Lipusz – Bytów” – opracowanie: zespół autorski pod kierownictwem Pana Jacka Kurzawy, Poznań, sierpień 2022 r., zwany dalej *Raportem OOS*,
- uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko znak: IRETS2.452.40.2021.MB.5, z dnia 17.11.2022 r. (wpływ 17.11.2022 r.),
- uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko znak: IRETS2.452.40.2021.MZ.9, z dnia 16.01.2023 r. (wpływ 16.01.2023 r.),
- uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko: IRETS2.452.40.2021.MR.11, z dnia 03.03.2023 r. (wpływ 03.03.2023 r.),
- uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko znak: IRETS2.452.40.2021.MR.13, z dnia 17.04.2023 r. (wpływ 17.04.2023 r.),
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.42

Strona 1 z 231

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

**orzekam**

- I. Określić dla przedsięwzięcia pn. **„Rewitalizacja linii kolejowej nr 211 odcinek Lipusz-Kościerzyna i linii kolejowej nr 212 odcinek Lipusz-Bytów”**, planowanego do realizacji na terenie miasta Kościerzyna, Bytów oraz gminy Kościerzyna, Lipusz i Studzienice, województwo pomorskie, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:
  1. **Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje rewitalizację linii kolejowej nr 211 odcinek Lipusz-Kościerzyna i linii kolejowej nr 212 odcinek Lipusz-Bytów, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie miasta Kościerzyna, Bytów oraz gminy Kościerzyna, Lipusz i Studzienice, województwo pomorskie.
  2. **Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
- A. na etapie realizacji inwestycji:
  1. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, ze względu na zidentyfikowane w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej stanowiska gatunków chronionych, sprawować w trakcie robót Nadzór Przyrodniczy przez specjalistów z dziedzin zoologicznej i botanicznej.
  2. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
    - a) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
    - b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
    - c) kontrole placów budowy,
    - d) kontrole prac prowadzonych w granicach obszarów Natura 2000,
    - e) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją działań w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.
  3. Planowane usunięcie drzew i krzewów, poza obszarem Natura 2000 Bory Tucholskie, przeprowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, po przeprowadzeniu wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę z zakresu ornitologii, stwierdzającej, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
  4. W obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie, prace przygotowawcze w postaci wycinki drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Poza kompleksami leśnymi dopuszczalne jest prowadzenie koniecznych wycinek pojedynczych drzew i krzewów w ww. okresie, pod warunkiem niestwierdzenia w ich obrębie zajętych gniazd ptaków, na podstawie przeprowadzonej, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, szczegółowej kontroli przez specjalistę z zakresu ornitologii.
  5. Drzewa i krzewy przeznaczone do pozostawienia zabezpieczyć na czas realizacji poprzez: zgrupowania drzew i krzewów odgradzić np. siatką ogrodzeniową, a pojedyncze drzewa zabezpieczyć poprzez zastosowanie osłon na pniu (deski, maty, siatki ochronne); ponadto w sąsiedztwie systemów korzeniowych prace prowadzi ręcznie, a wykopy i odłonięte korzenie zabezpieczyć przed utratą wilgoci przez zastosowanie mat ochronnych; na powierzchni wyznaczonej przez rzut koron drzew nie gromadzić materiałów budowlanych, odpadów oraz nie parkować sprzętu i pojazdów.

6. Prace związane ze zdejmowaniem wierzchniej warstwy gleby, w tym w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 w kompleksach leśnych, prowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszczalne jest prowadzenie koniecznych prac w ww. okresie, pod warunkiem niestwierdzenia zajętych gniazd ptaków, na podstawie przeprowadzonej, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, szczegółowej kontroli przez specjalistę z zakresu ornitologii.
7. Przebudowę i rozbiórkę obiektów inżynierskich, jak również usuwanie drzew, poprzedzić kontrolą chiropterologa, z uwagi na możliwość ich zasiedlenia przez nietoperze.
8. Wykonać budki dla ptaków i nietoperzy według poniższych danych.

Tabela 1. Usytuowanie i zastosowanie budek

| L.p. | Numer LK | Km LK  | Odległość od LK | Strona LK | Nazwa łacińska przedmiotu ochrony | Nazwa polska przedmiotu ochrony | Typ budki lęgowej | Liczba budek |
|------|----------|--------|-----------------|-----------|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------|--------------|
| 1    | 212      | 5,150  | 74              | L         | <i>Bucephala clangula</i>         | Gągoł                           | D                 | 1            |
| 2    | 212      | 3,299  | 73              | L         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 3    | 212      | 4,950  | 100             | L         | <i>Bucephala clangula</i>         | Gągoł                           | E                 | 1            |
| 4    | 212      | 1,770  | 51              | P         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 5    | 211      | 54,493 | 46              | L         | <i>Mergus merganser</i>           | Nurogęś                         | E                 | 3            |
| 6    | 211      | 58,430 | 51              | L         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 7    | 211      | 55,062 | 18              | P         | <i>Upupa epops</i>                | Dudek                           | D                 | 1            |
| 8    | 212      | 3,969  | 28              | P         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 9    | 212      | 5,244  | 18              | L         | <i>Upupa epops</i>                | Dudek                           | D                 | 1            |
| 10   | 212      | 5,587  | 6               | P         | <i>Upupa epops</i>                | Dudek                           | D                 | 1            |
| 11   | 212      | 5,096  | 46              | P         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |

Usytuowanie i zastosowanie budek dla nietoperzy.

- LK 212, strona P, kilometraż LK: 19,400 – 19,850: 4 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
  - LK 212, strona L, kilometraż LK: 18,200 – 18,300: 2 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
  - LK 212, strona L, kilometraż LK: 4,700 – 4,900: 3 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
  - LK 212, 211, strona L/P, kilometraż LK: 53,750 – 53,800, 0,000 - -0,100: 4 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
  - LK 211, strona L/P, kilometraż LK: 60,950 – 61,000, 2 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
  - LK 211, strona L, kilometraż LK: 62,500 – 63,000: 4 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel.
9. Wykonać nasadzenia zastępcze w zamian za wycinkę drzew i krzewów, według poniższej tabeli.

Tabela 2. Miejsca i ilość drzew przewidzianych do nasadzeń w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009

| Lp. | Numer LK | Kilometraż LK   | Strona LK    | Szacunkowa liczba drzew przewidzianych do nasadzeń |
|-----|----------|-----------------|--------------|--|
| 1   | 212      | 24,200 – 24,614 | lewa i prawa | 160  |
| 2   | 212      | 22,400 – 22,600 | lewa i prawa | 80   |

| Lp. | Numer LK | Kilometraż LK   | Strona LK | Szacunkowa liczba drzew przewidzianych do nasadzeń |
|-----|----------|-----------------|-----------|--|
| 3   | 212      | 18,800 – 19,100 | prawa     | 120  |
| 4   | 212      | 18,150 – 18,300 | lewa      | 60   |
| 5   | 212      | 11,400 – 11,600 | lewa      | 80   |
| 6   | 212      | 6,000 – 6,300   | lewa      | 120  |
| 7   | 212      | 3,450 – 3,850   | lewa      | 160  |
| 8   | 212      | 0,200 – 0,750   | prawa     | 200  |
| 9   | 212      | 0,500 – 0,600   | lewa      | 40   |
| 10  | 211      | 52,550 – 53,000 | prawa     | 180  |

10. Kontrolować plac budowy pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
11. Przed rozpoczęciem robót ziemnych polegających na zdejmowaniu humusu i likwidowaniu zastoisk wodnych i podmokłości lub wykopów, teren skontrolować pod kątem obecności płazów oraz innych gatunków chronionych. Każdorazowo przed przystąpieniem do prac oraz bezpośrednio przed zasypaniem wykopów kontrolować je pod kątem obecności płazów. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
12. Przed rozpoczęciem prac budowlano-ziemnych wykonać tymczasowe ogrodzenia ochronne uniemożliwiające płazom dostanie się na teren budowy. Ogrodzenia wykonać zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela 3. Wykaz zastosowanych płotków ochronnych w celu ochrony stanowisk herpetofauny

| Lp. | Id<br>(numer na mapie)               | Numer LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane płotki ochronne | Funkcja siedliska   | Typ siedliska          | Nazwa tacińska         | Nazwa polska  |
|-----|--------------------------------------|----------|--------------------------------|--|---------------------|------------------------|------------------------|---------------|
| 1   | 30                                   | 212      | L                              | 22,640 – 22,660  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Bufo bufo</i>       | Ropucha szara |
| 2   | 34                                   | 212      | L                              | 22,545 – 22,565  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Bufo bufo</i>       | Ropucha szara |
| 3   | 35                                   | 212      | L                              | 22,540 – 22,545  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Bufo bufo</i>       | Ropucha szara |
| 4   | 36                                   | 212      | L                              | 21,410 – 21,540  | siedlisko rozrodcze | Jezioro Mądrzechowskie | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna   |
|     | <i>Bufo bufo</i>                     |          |                                |  |                     |                        | Ropucha szara          |               |
|     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> |          |                                |  |                     |                        | Grupa żab zielonych    |               |
| 5   | 39                                   | 212      | L                              | 20,360 – 20,385  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna   |
| 6   | 40                                   | 212      | P                              | 19,645 – 19,690  | siedlisko rozrodcze | staw                   | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna   |

| Lp. | Id<br>(numer<br>na<br>mapie) | Numer<br>LK | Strona<br>LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż<br>LK, na której<br>zostaną<br>zastosowane<br>plotki<br>ochronne | Funkcja<br>siedliska   | Typ siedliska          | Nazwa łacińska                               | Nazwa polska           |
|-----|------------------------------|-------------|-----------------------------------|---|------------------------|------------------------|--|------------------------|
|     | 41                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
|     | 42                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 43                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Rana arvalis</i>                          | Żaba<br>moczarowa      |
| 7   | 44                           | 212         | P                                 | 19,225 –<br>19,270  | siedlisko<br>rozrodcze | staw                   | <i>Rana arvalis</i>                          | Żaba<br>moczarowa      |
|     | 45                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
| 8   | 46                           | 212         | L                                 | 18,995 –<br>19,085  | siedlisko<br>rozrodcze | staw                   | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 47                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 9   | 48                           | 212         | L                                 | 19,640 –<br>19,685  | siedlisko<br>rozrodcze | oczko śródleśne        | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
|     | 49                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 50                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
| 10  | 51                           | 212         | L                                 | 17,040 –<br>17,080  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 52                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 11  | 53                           | 212         | P                                 | 16,970 –<br>17,035  | siedlisko<br>rozrodcze | zastoisko<br>śródleśne | <i>Rana arvalis</i>                          | Żaba<br>moczarowa      |
|     | 54                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
|     | 55                           |             |                                   |   |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
| 12  | 56                           | 212         | L                                 | 16,725 –<br>16,750  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 13  | 57                           | 212         | L                                 | 16,620 –<br>16,590  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 14  | 58                           | 212         | P                                 | 16,585 –<br>16,615  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 15  | 59                           | 212         | L                                 | 15,900 –<br>15,945  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 16  | 60                           | 212         | L                                 | 15,830 –<br>15,840  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 17  | 61                           | 212         | L                                 | 15,700 –<br>15,765  | siedlisko<br>rozrodcze | torfowisko             | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |

| Lp. | Id<br>(numer na mapie)               | Numer LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane plotki ochronne | Funkcja siedliska   | Typ siedliska   | Nazwa łacińska                       | Nazwa polska        |
|-----|--------------------------------------|----------|--------------------------------|--|---------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------------|
| 18  | 62                                   | 212      | P                              | 15,675 – 15,720  | siedlisko rozrodcze | torfowisko      | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 19  | 63                                   | 212      | P                              | 15,405 – 15,490  | siedlisko rozrodcze | torfowisko      | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 20  | 64                                   | 212      | L                              | 14,830 – 14,915  | siedlisko rozrodcze | staw/torfianka  | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 21  | 65                                   | 212      | P                              | 7,070 – 7,175  | siedlisko rozrodcze | torfowisko      | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | <i>Bufo bufo</i>                     |          |                                |  |                     |                 | Ropucha szara                        |                     |
|     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> |          |                                |  |                     |                 | Grupa żab zielonych                  |                     |
| 22  | 71                                   | 212      | L                              | 5,445 – 5,455  | siedlisko rozrodcze | oczko śródpolne | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 72                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 73                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Pelophylax ridibundus</i>         | Żaba śmieszka       |
| 23  | 74                                   | 212      | P                              | 5,320 – 5,395  | siedlisko rozrodcze | rów             | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
| 24  | 75                                   | 212      | L                              | 4,700 – 5,140  | siedlisko rozrodcze | Jezioro Fiszewo | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 76                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 77                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 78                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Pelophylax ridibundus</i>         | Żaba śmieszka       |
|     | 79                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
| 25  | 80                                   | 212      | P                              | 1,300 – 1,350  | siedlisko rozrodcze | staw            | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 26  | 81                                   | 211      | L                              | 52,500 – 52,535  | siedlisko rozrodcze | staw            | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
|     | 82                                   |          |                                |  |                     | staw            | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 27  | 83                                   | 211      | L                              | 53,655 – 53,710  | siedlisko rozrodcze | rów             | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 84                                   | 212      |                                | 0,000 – 0,050  |                     | rów             | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |

| Lp. | Id<br>(numer<br>na<br>mapie) | Numer<br>LK | Strona<br>LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż<br>LK, na której<br>zostaną<br>zastosowane<br>płotki<br>ochronne | Funkcja<br>siedliska   | Typ siedliska            | Nazwa łacińska                               | Nazwa polska           |
|-----|------------------------------|-------------|-----------------------------------|---|------------------------|--------------------------|--|------------------------|
| 28  | 85                           | 211<br>212  | L                                 | 53,650 –<br>53,725<br>-0,015 –<br>0,060                                     | siedlisko<br>rozrodcze | rów                      | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
| 29  | 86                           | 211         | L                                 | 53,730 –<br>53,790<br>-0,020 –<br>0,075                                     | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Pelophylax<br/>lesonae</i>                | Żaba<br>jeziorkowa     |
|     | 87                           | 212         |                                   |   |                        |                          | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
|     | 88                           |             |                                   |   |                        |                          | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
| 30  | 69                           | 211         | P                                 | 53,870 –<br>53,835<br>-0,130 –<br>0,160                                     | siedlisko<br>rozrodcze | rów                      | <i>Pelophylax<br/>esculentus</i>             | Żaba wodnia            |
|     | 90                           | 212         |                                   |   |                        |                          | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 91                           |             |                                   |   |                        |                          | <i>Rana arvalis</i>                          | Żaba<br>moczarowa      |
| 31  | 92                           | 211         | P                                 | 53,940 –<br>54,015<br>-0,235 –<br>0,294                                     | siedlisko<br>rozrodcze | staw                     | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 93                           | 212         |                                   |   |                        |                          | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
| 32  | 94                           | 211         | L                                 | 54,340 –<br>54,755  | siedlisko<br>rozrodcze | Jezioro Skrzyńki<br>Duże | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 95                           |             |                                   |   |                        |                          | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
|     | 96                           |             |                                   |   |                        |                          | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 33  | 97                           | 211         | P                                 | 54,810 –<br>54,860  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
|     | 98                           |             |                                   |   |                        |                          | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 99                           |             |                                   |   |                        |                          | <i>Rana arvalis</i>                          | Żaba<br>moczarowa      |
| 34  | 100                          | 211         | L                                 | 55,000 –<br>55,015  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 35  | 101                          | 211         | P                                 | 55,050 –<br>55,120  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
|     | 102                          |             |                                   |   |                        |                          | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
| 36  | 103                          | 211         | L                                 | 55,090 –<br>55,145  | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Rana arvalis</i>                          | Żaba<br>moczarowa      |

| Lp. | Id<br>(numer<br>na<br>mapie) | Numer<br>LK | Strona<br>LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż<br>LK, na której<br>zostaną<br>zastosowane<br>płotki<br>ochronne | Funkcja<br>siedliska | Typ siedliska       | Nazwa łacińska                       | Nazwa polska         |
|-----|------------------------------|-------------|-----------------------------------|---|----------------------|---------------------|--------------------------------------|----------------------|
|     | 104                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |
|     | 105                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych  |
|     | 106                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
| 37  | 107                          | 211         | P                                 | 55,140 – 55,225   | siedlisko rozrodcze  | staw                | <i>Pelophylax lessonae</i>           | Żaba jeziorkowa      |
| 38  | 108                          | 211         | L                                 | 55,350 – 55,380   | siedlisko rozrodcze  | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |
|     | 109                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
| 39  | 110                          | 211         | P                                 | 55,505 – 55,630   | siedlisko rozrodcze  | torfowisko          | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa       |
|     | 111                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |
|     | 112                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych  |
| 40  | 113                          | 211         | P                                 | 58,518 – 58,522   | siedlisko rozrodcze  | zbiornik astatyczny | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych  |
|     | 114                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
| 41  | 115                          | 211         | L                                 | 58,520 – 58,530   | siedlisko rozrodcze  | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |
|     | 116                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
|     | 117                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych  |
| 42  | 118                          | 211         | P                                 | 60,200 – 60,625   | siedlisko rozrodcze  | Jezioro Graniczne   | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych  |
| 43  | 119                          | 211         | P                                 | 60,750 – 60,930   | siedlisko rozrodcze  | Rzeka Rakownica     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych  |
|     | 120                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Rana temporaria complex</i>       | Grupa żab brunatnych |
|     | 121                          |             |                                   |   |                      |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
| 44  | 122                          | 211         | P                                 | 60,720 – 60,730   | siedlisko rozrodcze  | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |



| Lp. | Id<br>(numer na mapie) | Numer LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometrąz LK, na której zostaną zastosowane plotki ochronne | Funkcja siedliska   | Typ siedliska       | Nazwa łacińska                       | Nazwa polska        |
|-----|------------------------|----------|--------------------------------|--|---------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|
|     | 123                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
| 45  | 124                    | 211      | L                              | 61,020 – 62,230  | siedlisko rozrodzce | Jezioro Garczyn     | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
|     | 125                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 126                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Lissotriton vulgaris</i>          | Traszka zwyczajna   |
|     | 127                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 128                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 46  | 129                    | 211      | L                              | 62,000 – 62,020  | siedlisko rozrodzce | zbiornik astatyczny | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 47  | 133                    | 211      | P                              | 68,090 – 68,180  | siedlisko rozrodzce | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 134                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 48  | 135                    | 211      | P                              | 68,105 – 68,145  | siedlisko rozrodzce | zbiornik astatyczny | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
|     | 136                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 137                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |

13. Tymczasowe ogrodzenia wykonać zgodnie z następującymi parametrami, rozwiązaniami:

- a) wymiary minimalne:
  - wysokość części nadziemnej – 50 cm,
  - głębokość zakopania w gruncie – min. 10 cm aby zapewnić szczelność konstrukcji,
- b) odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości min. 5 cm – na odcinkach występowania gatunków o dużych zdolnościach wspinania się (ropucha szara);
- c) ogrodzenie wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić płazom przekraczanie dołem (poniżej dolnej krawędzi), jak również wspinanie się i przechodzenie górą;
- d) materiał, z którego wykonane będzie ogrodzenie musi umożliwiać odpowiedni i trwały naciąg – jako materiału można użyć folii (różnych grubości), brezentu, geotkaniny i geowłókniny; materiał do budowy ogrodzeń powinien być gęsty o zwartej strukturze (jednorodny lub w postaci gęstej plecionki), nieprzezroczysty, chropowaty z delikatną fakturą;
- e) ogrodzenie wesprzeć na metalowych słupkach lub drewnianych palikach długości 100-120 cm i rozstawie 150-200 cm;

- f) na zakończeniach ogrodzeń wykonać „zawrotki” w kształcie litery U; końcowe odcinki ogrodzeń (o długości 0,5 m) wykonać pod kątem prostym do pasa drogi/granicy obszaru budowy.

Ogrodzenie terenu budowy wykonać pod kontrolą nadzoru herpetologicznego przed rozpoczęciem robót ziemnych i przed okresem sezonowej aktywności płazów – tj. do 15.02 (jeżeli wystąpią korzystne warunki do rozpoczęcia wczesnych migracji) a najpóźniej do 10.03 – w przypadku typowych, przeciętnych warunków pogodowych. Ogrodzenia muszą pozostać funkcjonalne do 15.10 każdego roku, po tym okresie można je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy. W przypadku pozostawienia ogrodzeń, przed rozpoczęciem migracji wiosennych (do 15.02, a w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej, bezpośrednio po stopnieniu) należy dokonać kontroli szczelności ogrodzeń z usunięciem wszelkich uszkodzeń i nieszczelności. Ponadto, w czasie okresu rozrodu i sezonowych migracji płazów, należy stosować system wiader zakopanych w gruncie tuż przy ogrodzeniu tymczasowym.

Tymczasowe wygradzenia zlokalizować w miejscach inwestycji przechodzących przez obszary siedliskowe płazów z zastrzeżeniem, że mogą być one weryfikowane przez nadzór przyrodniczy w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót.

14. Wierzchnią warstwę gleby, zdjętą w początkowej fazie prac ziemnych z pasa robót budowlanych, składować poza miejscami występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 oraz poza zasięgiem oddziaływania pośredniego i bezpośredniego na ww. siedliska.
15. Siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i Studzienickie Torfowiska PLH220028, znajdujące się w zasięgu bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia w buforze 40 m oraz w zasięgu pośredniego oddziaływania w buforze 150 m, zabezpieczyć poprzez:
- bezwzględnie nie lokalizować biur budowy, wytwórni mas bitumicznych, węzłów betoniarskich, warsztatów i baz materiałowo-składowych oraz parkingów maszyn i sprzętu budowlanego w obrębie siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000;
  - drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
    - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
    - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
    - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
    - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
  - wykonywać prace budowlane w sposób zabezpieczający wody rzeki Bytowa przed przedostawaniem się zanieczyszczeń m.in. spadającym gruzem, poprzez stosowanie np. podwieszanych siatek, podestów; w przypadku dostania się elementów konstrukcji do rzeki należy je bezzwłocznie usuwać z koryta;

- d) na odcinkach sąsiadujących z siedliskami przyrodniczymi – 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne; 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe); 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*); 9110 kwaśne buczyny; 9190 pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*); 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio-Piceetea*) – w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 w km 14+967-16+052, wyposażyć rowy w zastawki i zasuwy umożliwiające awaryjne odcięcie odpływu do odbiornika w celu uniknięcia zanieczyszczenia w przypadku awarii lub wypadku na linii kolejowej. Należy zabezpieczyć w ten sposób siedliska na etapie realizacji i eksploatacji, aby w granicach oddziaływania przedsięwzięcie zostały zachowane prawidłowe stosunki wodne;
- e) w pobliżu siedlisk przyrodniczych 7140, 9110 i 91D0 prace przy przepustach lokalizować w granicach do 6-8 m od osi torów w km 15+150, 15+462, 15+546, 15+916, 16+127, 16+174 LK 212.

16. Następujące siedliska przyrodnicze:

- 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi – LK212 po prawej stronie w km 9,050-9,510, po lewej stronie w km 8+265-8+870;
- 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne – LK212 po prawej stronie w km 7+070-7+180; 15+420-15+490; 15+680-15+725 oraz po lewej stronie w km 15+710-15+770;
- 4030 suche wrzosowiska – LK212 po prawej stronie w km 11,118-11,270; 10+790-10+970; 9+930-10,635; 7+400-7+915 oraz po lewej stronie w km 8270-8,870; 8,330-8,830; 8,925-8,960; 8,990-9,110; LK211 po lewej stronie w km 56,560-56,670;
- 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) – LK212 po lewej stronie w km 24,130-24,180; 12,520-12,585; 5,145-5,180 oraz po prawej stronie w km 5,380-5,535; 0,680-0,700; 0,260-0,300; 0,320-0,360; LK211 po prawej stronie w km 53,410-53,450; 53,350-53,395 oraz po lewej stronie w km 56,440-56,670
- 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – LK211 po prawej stronie w km 68,040-68,260 i 68,080-68,180;
- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – LK211 po prawej stronie w km 54,800-54,870; 67,240-67,290 oraz po lewej stronie w km 67,045-67,070; 66,610-66,625; 67,940-68,130; 67,890-67,995; 67,238-67,290; LK212 po lewej stronie w km 22,625-22,695;
- 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) – LK212 po lewej stronie w km 15,735-15,800;
- 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) – LK212 po prawej stronie w km 7,00-7,260; 15,420-15,500 oraz po lewej stronie w km 15,130-15,235;
- 9110 kwaśne buczyny – LK212 po prawej stronie w km 15,000-15,260; 15,180-15,285; 15,180-15,460; 16,750-17,100; 16,180-16,650 oraz po lewej stronie w km 16,035-16,165; 15,355-15,730;
- 9160 grąd subatlantycki – LK212 po lewej stronie w km 16,405-16,875;
- 9190 pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*) – LK212 po prawej stronie w km 15,885-15,930;
- 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio-Piceetea*) – LK212 po prawej stronie w km 15,350-15,700; 15,415-15,515; 15,670-15,735 oraz po lewej stronie w km 15,410-15,460; 115,650-15,910;
- 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) – LK 212 po prawej stronie w

km 5,080-5,130; -0,050- -0,200; 20,770-21,000; 21,845-21,975 oraz po lewej stronie w km 19,860-20,380; 20,780-21,200; 21,320-21,730; LK211 po prawej stronie w km 53,760-53,910; 60,930-60,985; 67,920-68,330;

- a) wygrodzić i zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do przypadkowych wjazdów czy wchodzenia w obręb tych obszarów osób prowadzących prace budowlane. Należy zabezpieczyć teren przed spływami powierzchniowymi;
  - b) raz dziennie prowadzić kontrole powyższych wygrodzeń i stanu ww. siedlisk przez nadzór przyrodniczy, z bieżącymi naprawami uszkodzeń;
  - c) oznaczyć tabliczkami informacyjno-ostrzegawczymi miejsca występowania siedlisk przyrodniczych.
17. Prowadzić nadzór przyrodniczy w obszarach Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, Dolina Słupi PLH220052 i Studzienickie Torfowiska PLH220028 w zakresie:
- a) zabezpieczenia siedlisk przyrodniczych chronionych w ww. obszarach;
  - b) ograniczenia wycinki drzew do niezbędnego minimum;
  - c) zabezpieczenia gatunków i siedlisk gatunków chronionych w ww. obszarach Natura 2000;
  - d) oględzin terenów otwartych, a także drzew i krzewów przed ich wycinką pod kątem występowania gniazd ptaków;
  - e) oględzin budowli inżynierskich przeznaczonych do przebudowy lub rozbiórki pod kątem występowania w nich gniazd ptaków;
  - f) kontroli realizacji zapisów ujętych w decyzji, potwierdzonej wpisami w dzienniku budowy.
18. Przed rozpoczęciem robót - przy udziale fitosocjologa - w sposób widoczny dla wykonawców prac budowlanych oznaczyć i odgrodzić (np. taśmą) od strony placu budowy i przeznaczone do pozostawienia płyty siedlisk oraz fragmenty płatów przeznaczone do pozostawienia w przypadku siedlisk objętych częściową likwidacją.
19. Przed rozpoczęciem robót - przy udziale odpowiednio wykwalifikowanego przyrodnika - w sposób widoczny dla wykonawców prac budowlanych oznaczyć i odgrodzić (np. taśmą) od strony placu budowy, stanowiska cennych gatunków flory.
20. Prace na obiektach inżynierskich prowadzić poza okresem tarła i rozrodu ryb, tj. (od kwietnia do czerwca). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, pod nadzorem ichtiologa, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
21. W przypadku, gdy rzeka Bytowa w km 23+826, w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 będzie odbiornikiem wód odprowadzanych z odwodnienia terenu remontu mostu, wody te przed wprowadzeniem do odbiornika oczyścić w osadnikach.
22. Podczas prac na rzece Bytowa w km 23+826 w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, maksymalnie ograniczyć zmaczenie wody np. poprzez prowadzenie prac z platformy roboczej lub nasuwanej konstrukcji z nasypu bez naruszania strefy brzegowej.
23. Remont mostu nad rzeką Bytowa w km 23+826 w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, prowadzić poza okresem rozrodu skójki gruboskorupkowej (*Unio crassus*) (IV-V) oraz poza okresem tarła i inkubacji ikry następujących gatunków ichtiofauny: kozy pospolitej (*Cobitis taenia*) (V-VII), głowacza białopłetwego (*Cottus gobio*) (III-V), minoga strumieniowego (*Lampetra planeri*) (IV-V), minoga rzeczno-jeziernego (*Lampetra fluviatilis*) (III-IV i X-XI), różanki (*Rhodeus sericeus*) (IV-VII) i łososia atlantyckiego (*Salmo salar*) (okres ochronny 1.X-31.XII). Dopuszcza się prace w okresie rozrodu lub tarła łososia atlantyckiego wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym. Należy zabezpieczyć rzekę przed spływami powierzchniowymi, np. przez rozłożenie plandek na spryzmowaną ziemię.
24. Materiały sypkie (np. kruszywo, ziemia z wykopów) składować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków lub systemów odwadniania na skutek odpływu wód opadowych np. poprzez składowanie na utwardzonym podłożu lub przechowywanie w kontenerach.

25. Przebudowę obiektów inżynierskich na ciekach prowadzić w taki sposób, aby wyeliminować spadanie oraz spływ materiałów rozbiórkowych i sypkich do ich nurtu, w sposób zapewniający przepływ wody w ciekach. Nie dopuszczać do wpadania gruzu do cieków np. poprzez zastosowanie siatki podwieszanej pod obiektem ściśle przylegającej do linii brzegowej w obszarze prowadzonych prac. W przypadku przypadkowego dostania się gruzu, na bieżąco usuwać go z koryta rzeki.
26. Do umocnień dna i brzegów stosować materiały naturalne (głazy, kamień, żwir), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny.
27. Zapewnić przepływ wody w ciekach wypełnionych wodą na każdym etapie prac budowlanych.
28. Zapewnić drożność rowów odwodnieniowych oraz innych elementów odwodnienia,
29. Systematycznie oczyszczać przepusty.
30. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo sprzętowe lokalizować w pierwszej kolejności na terenach kolejowych, przekształconych antropogenicznie, stosując zasadę minimalizacji zajęcia terenu.
31. Tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, bazy materiałowo-sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów wyznaczać poza:
  - a) obszarami wodno-błotnymi, podmokłymi, zatorfionymi obniżeniami terenu, systemami melioracyjnymi oraz dolinami rzek;
  - b) terenami w pasie o szerokości minimum 50 m wokół zbiorników wodnych oraz w pasie o szerokości minimum 50 m od linii brzegowych rzek, z wyjątkiem mostów i budowli hydrotechnicznych (dla linii 211 w okolicach km: 52+090, 53+789, 54+462, 54+838, 58+515, 61+000, dla linii 212 w okolicach km: 5+086, 14+919, 16+852, 18+624, 19+177, 19+812, 20+367, 20+912, 21+733, 22+675, 21+884, 23+119, 23+826);
  - c) zinwentaryzowanymi stanowiskami ptaków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009;
  - d) siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028.
32. Na placu budowy stosować oświetlenie lampami, które emitują ciepłe światło, ograniczające przywabianie owadów nocą.
33. Wody powierzchniowe i podziemne oraz glebę na etapie budowy zabezpieczyć przed przenikaniem zanieczyszczeń poprzez:
  - a) wyposażenie zaplecza i bazy materiałowej, miejsca tankowania pojazdów w sorbent na wypadek sytuacji awaryjnej, wycieków węglowodorów ropopochodnych;
  - b) w przypadku konieczności serwisowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne prace naprawcze wykonywać na uszczelnionym placu;
  - c) tankowanie maszyn i pojazdów pracujących na terenie planowanego przedsięwzięcia na utwardzonym podłożu (np. płyty betonowe).
34. Ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych punktowo neutralizować przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt traktować jako odpad niebezpieczny, który należy magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków np. zabezpieczony folią i przekazywany uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów.
35. Odpady niebezpieczne magazynować w sposób wykluczający ich przenikanie do ziemi i wód np. w szczelnych pojemnikach odpornych na działania odpadów, w przypadku zanieczyszczonych mas ziemnych np. poprzez zabezpieczenie folią.
36. Podkłady kolejowe składować poza miejscami występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty oraz poza zasięgiem oddziaływania pośredniego i bezpośredniego na ww. siedliska, na placu budowy w granicach terenu kolejowego lub w przypadku braku takiej możliwości – zorganizowanym zapleczu

budowy w innych miejscach niekolidujących z istniejącą infrastrukturą oraz lokalnym zagospodarowaniem terenu. Zmagazynowane odpady usuwać w miarę możliwości na bieżąco.

37. Emisję substancji gazowych i pyłowych do powietrza ograniczyć poprzez m.in.: wyłączanie silników samochodów i maszyn budowlanych w czasie przerw w pracy.
38. Ograniczyć do minimum pracę maszyn na biegu jałowym.
39. Dróg dojazdowych do placu budowy, baz obsługi planowanego przedsięwzięcia i miejsc gromadzenia sprzętu nie lokalizować w rejonie zabudowy chronionej akustycznie.
40. Prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00), chyba że wymagane jest zachowanie ciągłości technologicznej prowadzonych prac.

B. na etapie eksploatacji inwestycji:

1. Do czyszczenia torowiska stosować środki ochrony roślin biodegradowalne.
2. Zapewnić drożność i sprawne funkcjonowanie systemu odwodnienia celem spełnienia jego funkcji.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

1. w przypadku konieczności umocnienia rowów przy użyciu prefabrykatów betonowych, zachować nachylenia ścian, umożliwiające samodzielne wychodzenie płazów i przekraczanie przez nie liniowych obiektów odwodnieniowych;
2. wszelkie obiekty odwodnieniowe, w szczególności otwarte zbiorniki odwodnieniowe, otwarte separatory substancji ropopochodnych i osadniki, studzienki i niecki wpadowe, które mogą powodować śmiertelność płazów, zaprojektować z uwzględnieniem uniemożliwienia wpadania do nich małych zwierząt.

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej:**

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 138*).

**5. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

**II. Nałożyć na Wnioskodawcę obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia analizy porealizacyjnej:**

- zobowiązuje się inwestora do sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu.

Pomiary dopuszczalnego poziomu hałasu wykonać w następujących punktach pomiarowych:

Tabela 4. Punkty monitoringu porealizacyjnego

| Numer | Adres                        | Funkcja terenu             | Dopuszczalny poziom hałasu [dB] |           |
|-------|------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------|
|       |                              |                            | Pora dnia                       | Pora nocy |
| PL3   | Ośława-Dąbrowa 25 dz. nr 4/1 | Mieszkaniowa wielorodzinna | 65                              | 56        |
| PR17  | Łubiana dz. 240              | Mieszkaniowa jednorodzinna | 61                              | 56        |
| PR28  | ul. Gwiedzna 11, Kościerzyna | Mieszkaniowa jednorodzinna | 61                              | 56        |
| PR34  | ul. Kolejowa 8, Kościerzyna  | Mieszkaniowa jednorodzinna | 61                              | 56        |

- Analiza powinna obejmować pomiary hałasu na terenach wymagających ochrony przed hałasem; przeprowadzić badania w ww. punktach, co pozwoli na porównanie ich wyników; badania należy wykonać zgodnie z *Referencyjną metodyką wykonywania okresowych pomiarów poziomów hałasu wprowadzanego do środowiska w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych i linii tramwajowych oraz kryteria lokalizacji punktów pomiarowych* określoną w załączniku 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem lub z aktualnie obowiązującą metodyką referencyjną. Badania przeprowadzić przez laboratorium posiadające certyfikat akredytacji, wydany przez PCA lub równoprawną jednostkę akredytującą; analizę porealizacyjną wykonać po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, zastosować środki zaradcze; analizę należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

### **III. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020r, poz. 1219 ze zm.) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

W przypadku, gdy analiza porealizacyjna wykaże, iż pomimo zastosowania zaprojektowanych środków łagodzących nie będą mogły być dotrzymane obowiązujące standardy jakości środowiska poza terenem obiektu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

### **IV. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę**

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o oś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- V. **Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**
- VI. **Uczynić wykaz działek ewidencyjnych przedstawiających lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz wykaz działek ewidencyjnych, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 16.011.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., złożony poprzez pełnomocnika Panią Magdalenę Kozyrę, znak: IOS4.452.40.2021.Mko.2.IRE-02193-I, z dnia 12.11.2021 r. (wpływ 16.11.2021 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw., uzupełniony pismem:

- znak: IRSK2/1/5.212.68.2021.IRE-02193-I, z dnia 13.12.2021 r. (13.12.2021 r.),
- znak: IRETS2.452.40.2021.MB.5, z dnia 17.11.2022 r. (wpływ 17.11.2022 r.),
- znak: IRETS2.452.40.2021.MZ.9, z dnia 16.01.2023 r. (wpływ 16.01.2023 r.),
- znak: IRETS2.452.40.2021.MR.11, z dnia 03.03.2023 r. (wpływ 03.03.2023 r.),
- znak: IRETS2.452.40.2021.MR.13, z dnia 17.04.2023 r. (wpływ 17.04.2023 r.).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, wg. *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.)* jest kwalifikowane jako:

- **§ 3 ust. 2 pkt 1** „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1”, w związku § 2 ust. 1 pkt. 29 ww. rozporządzenia: „linie kolejowe wchodzące w skład infrastruktury transportu kolejowego transeuropejskiej sieci transportowej, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, str. I, z późn. zm.)”;
- **§ 3 ust. 1 pkt. 62:** „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;
- **§ 3 ust. 1 pkt. 88:** „zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu;
  - a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”,

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Zgodnie z art. 72 ust. 1 *ustawy OOS* wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:

- decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych wydawanych na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją z zakresu linii kolejowych. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) *ustawy OOS*, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.1 z dnia 23.11.2021 r. oraz obwieszczeniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.3 z dnia 23.11.2021 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku a także na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miasta Kościerzyna, Bytowa, Urzędu Gminy Kościerzyna, Lipusz i Studzienice.

Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekopoortal* (<http://www.ekopoortal.pl>) pod numerem 614/2021, prowadzonym na podstawie art. 22 *ww. ustawy OOS*.

Ponieważ liczba stron w niniejszej sprawie przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy OOS* do doręczeń zastosowanie ma przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 *ww. ustawy OOS* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 *ustawy OOS*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim; 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 i 6a *ustawy OOS* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie oraz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, 6a oraz art. 78 ust. 1 i 4 *ustawy* OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.2. z dnia 23.11.2021 r., zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem znak: GD.RZŚ.435.191.2021.MBC.1, z dnia 29.11.2021 r. (wpływ 01.12.2021 r.) wezwał tutejszy organ do podania podstawy, na jakiej wskazano organ Wód Polskich jako właściwy do wydania ww. opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.5, z dnia 03.12.2021 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym w ww. piśmie. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. pismem znak: IRSK2/1/5.212.68.2021.IRE-02193-1, z dnia 13.12.2021 r. udzielił odpowiedzi na zapytania zawarte w ww. piśmie znak: GD.RZŚ.435.191.2021.MBC.1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2020.ŁT.6, z dnia 16.12.2021 r. przekazał ww. odpowiedzi Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

W związku z powyższym pismem, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w piśmie znak: GD.RZŚ.435.191.2021.MBC.2 z dnia 20.12.2021 r. (data wpływu 22.12.2021 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 3a *ustawy* OOŚ wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji:

1. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo sprzętowe lokalizować w pierwszej kolejności na terenach kolejowych, przekształconych antropogenicznie, stosując zasadę minimalizacji zajęcia terenu.
2. Zaplecza budowy zlokalizować poza obszarami podmokłymi, poza dolinami rzek, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
3. Miejsca tankowania pojazdów wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
4. Tankowanie maszyn i pojazdów pracujących na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzić na utwardzonym podłożu (np. płyty betonowe).
5. Materiały sypkie (np. kruszywo, ziemia z wykopów) składować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków lub systemów odwadniania na skutek odpływu wód opadowych np. poprzez składowanie na utwardzonym podłożu lub przechowywanie w kontenerach.
6. Podczas prowadzenia prac pod obiektem mostowym zastosować zabezpieczenie koryta rzeki np. w postaci siatki podwieszanej pod obiektem przed przedostaniem się do wody fragmentów materiałów budowlanych.
7. Do umocnień dna i brzegów stosować materiały naturalne (głazy, kamień, żwir), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny.
8. Zapewnić drożność rowów odwodnieniowych oraz innych elementów odwodnienia.
9. Systematycznie oczyszczać przepusty.
10. Ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych punktowo neutralizować przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt traktować jako odpad niebezpieczny, który należy magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków np. zabezpieczony folią i przekazywany uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów.

11. Odpady niebezpieczne magazynować w sposób wykluczający ich przenikanie do ziemi i wód np. w szczelnych pojemnikach odpornych na działania odpadów, w przypadku zanieczyszczonych mas ziemnych np. poprzez zabezpieczenie folią.
12. Do czyszczenia torowiska stosować środki ochrony roślin biodegradowalne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie w piśmie znak: SE.ZNS.80.4910.108.2021 z dnia 16.12.2021 r. (data wpływu 21.12.2021 r.), wyraził opinię, obejmującą swym zakresem teren powiatu bytowskiego, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2020.ŁT.7, z dnia 29.12.2021 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie, o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, wskazując, iż art. 6a ustawy OOS wskazuje, iż „*jeżeli przedsięwzięcie, dla którego jest wydawana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko, ma być realizowane na terenie położonym na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej organów opiniujących lub uzgadniających, orzekanie w imieniu tych organów należy do organu, na obszarze właściwości miejscowej którego znajduje się większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie*”.

Na podstawie powyższego, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie w piśmie znak: SE.ZNS.80.4910.108.2021 z dnia 13.01.2022 r. (data wpływu 18.01.2022 r.), wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.8, z dnia 04.02.2022 r. zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 4 marca 2022 r.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT/AJM.10 z dnia 16.02.2022 r. stwierdził potrzebę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy OOS, oraz z uwzględnieniem oceny oddziaływania na mocy art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym szczególnie:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania.
2. Opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (wraz waloryzacją przyrodniczą terenu inwestycji) w tym m.in.:
  - a) charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.), a także gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, Dolina Słupi PLH220052 oraz Bory Tucholskie PLB220009 wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
  - b) wskazanie powierzchni siedlisk gatunków, które ulegną ewentualnemu zniszczeniu w związku z realizacją zamierzenia.
3. Liczby, wieku oraz gatunków ewentualnych drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z ich lokalizacją, stanem zdrowia oraz informacjami o występowaniu na nich

gatunków roślin, zwierząt, grzybów objętych ochroną prawną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; ze wskazaniem czy przewiduje się działania kompensujące, np. w postaci nasadzeń zastępczych.

4. Charakterystyki bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na:
  - a) siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, będących przedmiotami ochrony w granicach obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, Dolina Słupi PLH220052 oraz Bory Tucholskie PLB220009, oraz integralność tych obszarów;
  - b) cele ochrony obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, Dolina Słupi PLH220052 oraz Bory Tucholskie PLB220009;
  - c) na cele ochrony Lipuskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
5. Charakterystyki bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na cele ochrony obszarów Natura 2000:
  - Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104, oddalony o ok. 0,39 km na północ od planowanej inwestycji,
  - Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, oddalony o ok. 1,15 km na północ od planowanej inwestycji,
  - Jeziora Wdzydzkie PLH220034, oddalony o ok. 1,78 km na północ od planowanej inwestycji,
  - Leniec nad Wierzycą PLH220073, oddalony o ok. 2,12 km na południe od planowanej inwestycji,
  - Rynna Dłużnicy PLH220081, oddalony o ok. 2,13 km na północ od planowanej inwestycji,
  - Lasy Rekowskie PLH220098, oddalony o ok. 3,12 km na południowy wschód od planowanej inwestycji,
  - Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095, oddalony o ok. 4,94 km na północ od planowanej inwestycji,
  - Dolina Stropnej PLH220037, oddalony o ok. 5,11 km na północ od planowanej inwestycji.
6. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, Dolina Słupi PLH220052 oraz Bory Tucholskie PLB220009.
7. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wraz z określeniem istotności oddziaływań po ich zastosowaniu.
8. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz ich integralność, a także na cele ochrony Lipuskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
9. Analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarz ekologiczny 2012 Bory Tucholskie GKPN-16 oraz korytarz ekologiczny 2012 Puszcza Koszalińska - Bory Tucholskie GKPN-16C", znajdujących się w zasięgu jej oddziaływania.
10. Skumulowane oddziaływanie planowanego zamierzenia oraz znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji o takim samym bądź podobnym charakterze działalności, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, Dolina Słupi PLH220052 oraz Bory Tucholskie PLB220009.

11. Analizy oddziaływania akustycznego związanego z etapem realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazania konkretnych działań, jakie zostaną podjęte w celu minimalizacji tego oddziaływania.
  12. Analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie drgań i wibracji oraz wskazania rozwiązań ograniczających to oddziaływanie.
  13. Podania sposobów zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
  14. Określenia budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo – wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny).
  15. Przeprowadzenia analizy oddziaływania na środowisko zaproponowanych wariantów alternatywnych przedsięwzięcia oraz uzasadnienia, czy wariant przyjęty do realizacji jest wariantem najkorzystniejszym.
  16. Przedstawienia propozycji monitoringu porealizacyjnego.
  17. Przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu OOS.
  18. Analizy konfliktów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez Strony postępowania.
- I. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c ustawy ooś, wskazać następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:
1. W zakresie ochrony przyrody:
    - a) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych, oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych);
    - b) metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ;
    - c) zebranie wyników powinno być przeprowadzone w okresie zgodnym z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
  2. Analizę wpływu na różnorodność biologiczną.
  3. W zakresie oddziaływania na klimat akustyczny, określić:
    - a) parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu, przy uwzględnieniu źródeł hałasu kolejowego, w roku oddania przedsięwzięcia do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy (okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji), takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu, z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj torowiska, wyniesienia i wykopy. Informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych i technologicznych linii kolejowych przedstawić z rozróżnieniem na stan istniejący/obecny oraz stan docelowy uzyskany dzięki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
    - b) zasadność przyjętej prognozy natężenia ruchu oraz przedstawić ich podstawę/bazę, datę i autora wykonania. Ponadto określić czy badania uwzględniają planowane oraz będące w trakcie realizacji rozwiązania układu kolejowego, a także zastosowaną metodę prognostyczną;
    - c) zagospodarowanie i przeznaczenie terenu, zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie

dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

- jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.p.z.p.), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym m.p.z.p. przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie;
  - dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym m.p.z.p., a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- d) wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej;
- e) oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany rok oddania inwestycji do eksploatacji oraz na okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień (skala ok. 1:2500 – w miejscach występowania terenów wymagających ochrony akustycznej). Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąz linii kolejowej (co 100 m), linie rozgraniczające teren inwestycji, nazwy miejscowości, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych, lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w m.p.z.p.), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji (na terenie chronionym przyjąć 1,5 m, przed elewacją budynków - 1,5 m nad podłogą każdej kondygnacji);
- f) informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowych linii kolejowych – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem liczby i rodzaju przejeżdżających pojazdów;

- g) skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii). Dla każdego z ewentualnych projektowanych ekranów akustycznych należy zamieścić oddzielnie:
- min. jednoliczbowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych DLR (zgodnie z aktualną normą);
  - min. jednoliczbowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku DL (zgodnie z aktualną normą);
  - podanie typu danego ekranu akustycznego, czyli charakterystykę z podziałem na ekrany pochłaniające, odbijające, czy typu mieszanego;
  - przedstawienie analizy zastosowania innego niż ekran akustyczny środka minimalizującego ponadnormatywne oddziaływanie i podanie jego szczegółowych parametrów, w przypadku jego wyboru do zastosowania w danym przypadku;
- h) lokalizację rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, których potrzeba posadowienia będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej. Rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski poziomowi dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla których zapisy m.p.z.p. przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej;
- i) w przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska, rozważenie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;
- j) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe) przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć. Pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ocenić, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie,
- k) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu;
- l) przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej - lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów;
- m) ocenić pośrednie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
4. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla linii kolejowych, we wszystkich wariantach inwestycyjnych. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.

Informację o ww. postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* ([www.ekoportal.pl](http://www.ekoportal.pl)) pod numerem 23/2022.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT/AJM.11 z dnia 16.02.2022 r.

Działając na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 ustawy OOS, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.14 z dnia 10.06.2022 r. zawiesił postępowanie w sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym postanowieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.15 z dnia 10.06.2022 r.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 26.08.2022 r. wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.17 z dnia 29.08.2022 r. podjął zawieszony postępowanie.

Informację o złożeniu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* pod numerem 697/2022.

W myśl art. 62 ustawy OOS w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:

- a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
- b) dobra materialne,
- c) zabytki,
- ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
- d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
- e) dostępność do złóż kopalin;

1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;

2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy OOS, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.20, z dnia 29.08.2022 r. zawiadomił strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 26 października 2022 r.

Pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2022.ŁT.22 z dnia 20.09.2022 r. tut. organ wezwał Inwestora o wyjaśnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 13.10.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Inwestora znak: IRETS2.452.40.2021.MB.4 z dnia 12.10.2022 r. z prośbą o przedłużenie udzielenia odpowiedzi do dnia 17.11.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w piśmie znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2022.ŁT.23 z dnia 19.10.2022 r. przychylił się do powyższej prośby.

W dniu 17.11.2022 r. wpłynął przy piśmie znak: IRETS2.452.40.2021.MB.5, z dnia 17.11.2022 r., Aneks nr 1 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z dnia 16.11.2022 r. w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-Gd WOO.420.63.2022.ŁT.22 z dnia 20.09.2022 r.



Tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.24, z dnia 18.11.2022 r. zawiadomił strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 17 stycznia 2023 r.

Pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.26 z dnia 30.11.2022 r. tut. organ wezwał Inwestora o wyjaśnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14.12.2022 r. wpłynęło pismo Inwestora znak: IRETS2.452.40.2021.MR.7 z dnia 14.12.2022 r. z prośbą o odpowiednie przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w piśmie znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2022.ŁT.27 z dnia 03.01.2023 r. przychylił się do powyższej prośby i wydłużył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 16.01.2023 r.

W dniu 16.01.2023 r. wpłynął, przy piśmie znak: IRETS2.452.40.2021.MZ.9, z dnia 16.01.2023 r., Aneks nr 2 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z dnia 16.11.2022 r. w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-Gd WOO.420.63.2021.ŁT.26 z dnia 30.11.2022 r.

Tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.28, z dnia 17.01.2023 r. zawiadomił strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 31 marca 2023 r.

Pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.30 z dnia 03.02.2023 r. tut. organ wezwał Inwestora o wyjaśnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w Aneksie nr 1 i 2.

W związku z różnymi datami upublicznienia odesłanego obwieszczenia Burmistrza Bytowa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poprosił Burmistrza Bytowa w piśmie znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.31, z dnia 02.03.2023 r. o :

- informację, które daty są prawidłowe: 30.01.2023-13.01.2023 r., wpisane długopisem, czy też 30.01.2023-13.02.2023 r. wpisane ołówkiem,
- jednoznaczne potwierdzenie informacji, w których dniach przedmiotowe obwieszczenie upubliczniono (na tablicy ogłoszeń urzędu i/lub w inny zwyczajowo przyjęty w miejscowości sposób).

Burmistrz Bytowa w piśmie znak: OR.5315.10.2023.EG, z dnia 13.03.2023 r. poinformował, iż zawiadomienie RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.31, z dnia 02.03.2023 r. zostało upublicznione na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Bytowie w dniach od 30 stycznia 2023 r. do 13 lutego 2023r.

W dniu 03.03.2023 r. wpłynął, przy piśmie znak: IRETS2.452.40.2021.MR.11, z dnia 03.03.2023 r., Aneks nr 3 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-Gd WOO.420.63.2021.ŁT.30 z dnia 03.02.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.32 z dnia 22.03.2023 r., wezwał do weryfikacji i uaktualnienia informacji zawartych w opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 20.12.2021 r., dotyczących jednolitych części wód, o dane z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)*.

W odpowiedzi na powyższe pismo, Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem znak: GD.RZŚ.435.191.2021.MBC.3, z dnia 28.03.2023 r. (wpływ 28.03.2023 r.) poinformował tut. organ o przedłożeniu do Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku uzupełnionego materiału obejmującego m.in. identyfikację jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z nowym planem gospodarowania wodami oraz analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.33 z dnia 29.03.2023 r., wezwał Inwestora o uaktualnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dot. lokalizacji i oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, w związku z aktualizacją „Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły”, przyjętą *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 300)*.

W związku z powyższym pismem, w dniu 17.04.2023 r. wpłynął, przy piśmie znak: IRETS2.452.40.2021.MR.13, z dnia 17.04.2023 r., Aneks nr 4 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.33 z dnia 19.03.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.34 z dnia 25.04.2023 r., wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku o opinię/uzgodnienie uwzględniającą aktualizację planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły i w tym celu w załączeniu przedłożył raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnienie z dnia 17.04.2023 r.

Tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.35, z dnia 25.04.2023 r. zawiadomił strony o wpływie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko z dnia 17.04.2023 r., oraz o wystąpieniu do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku o opinię/uzgodnienie uwzględniającą aktualizację planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w piśmie znak: GD.RZŚ.4900.24.2023.MBC.1 z dnia 04.05.2023 r. (data wpływu 04.05.2023 r.), uzgodnił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.

W ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 3a *ustawy OoŚ* wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji:

1. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo sprzętowe lokalizować w pierwszej kolejności na terenach kolejowych, przekształconych antropogenicznie, stosując zasadę minimalizacji zajęcia terenu.
2. Zaplecza budowy zlokalizować poza obszarami podmokłymi, poza dolinami rzek, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
3. Miejsca tankowania pojazdów wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
4. Tankowanie maszyn i pojazdów pracujących na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzić na utwardzonym podłożu (np. płyty betonowe).
5. Materiały sypkie (np. kruszywo, ziemia z wykopów) składować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków lub systemów odwadniania na skutek odpływu wód opadowych np. poprzez składowanie na utwardzonym podłożu lub przechowywanie w kontenerach.
6. Podczas prowadzenia prac pod obiektem mostowym zastosować zabezpieczenie koryta rzeki np. w postaci siatki podwieszanej pod obiektem przed przedostaniem się do wody fragmentów materiałów budowlanych.
7. Do umocnień dna i brzegów stosować materiały naturalne (głazy, kamień, żwir), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny.
8. Zapewnić drożność rowów odwodnieniowych oraz innych elementów odwodnienia.
9. Systematycznie oczyszczać przepusty.

10. Ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych punktowo neutralizować przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt traktować jako odpad niebezpieczny, który należy magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków np. zabezpieczony folią i przekazywany uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów.
11. Odpady niebezpieczne magazynować w sposób wykluczający ich przenikanie do ziemi i wód np. w szczelnych pojemnikach odpornych na działania odpadów, w przypadku zanieczyszczonych mas ziemnych np. poprzez zabezpieczenie folią.
12. Do czyszczenia torowiska stosować środki ochrony roślin biodegradowalne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił w niniejszej decyzji powyższe warunki.

Zgodnie z art. 79 *ustawy OOS* przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.37 z dnia 09.05.2023 r., informacje określone w art. 33 *ustawy OOS*, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków przez wszystkich zainteresowanych, wskazując miejsce (siedzibę organu) i 30 - dniowy termin ich składania.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku uwagi i wnioski.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.41 z dnia 28.06.2023 r. działając na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 *ustawy oos*, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii organów współdziałających.

#### Stan istniejący

Linia kolejowa nr 211 Chojnice - Kościerzyna na odcinku objętym opracowaniem od km 51,993 do km 68,660 jest linią drugorzędną, jednotorową, niezelektryfikowaną o szerokości toru 1435 mm. Prędkość konstrukcyjna linii na analizowanym odcinku wynosi 120 km/h. Linia, na analizowanym odcinku, nie jest objęta umowami AGC, AGTC oraz nie należy do sieci TEN-T. Aktualnie linia na rozpatrywanym odcinku jest klasy C3 o maksymalnym nacisku osi równym 196 kN oraz maksymalnym nacisku liniowym równym 71 kN/m.

Linia kolejowa nr 212 Bytów - Korzybie na odcinku objętym opracowaniem od km 0.000 do km 24.900 nie posiada statusu linii kolejowej a pełni rolę bocznicę w zarządzie SKPL Infrastruktura i

Linie Kolejowe Sp. z o.o. Linia 212 na odcinku od st. Bytów do st. Korzybie (poza analizowanym odcinkiem) jest linią znaczenia miejscowego, jednotorową, niezelektryfikowaną o szerokości toru 1435 mm. Prędkość konstrukcyjna linii na analizowanym odcinku wynosi 60 km/h. Linia, na analizowanym odcinku, nie jest objęta umowami AGC, AGTC oraz nie należy do sieci TEN-T. Brak danych o aktualnej klasie linii na analizowanym odcinku. Linia na odcinku od st. Bytów do st. Korzybie (poza analizowanym odcinkiem) nie została przypisana do żadnej klasy.

#### Odwodnienie

Na linii nr 211 i 212 występuje system odwodnienia w postaci rowów kolejowych ziemnych, biegnących wzdłuż linii kolejowej, nieumocnionych oraz częściowo umocnionych korytkami betonowymi. Stan rowów nie zapewnia możliwości swobodnego odpływu wód opadowych z torowiska. Rowy są zarosnięte, zamulone i nie posiadają odpowiedniego profilu, przez co woda stagnuje przy ławie torowiska. Fragmentami linia kolejowa nie posiada odwodnienia (brak rowów biegnących wzdłuż linii). System kanalizacji drenażowej wraz ze studniami nie występuje w obrębie przedmiotowego odcinka.

#### Obiekty obsługi podróżnych

Na przedmiotowym odcinku analizowanych linii kolejowych znajdują się łącznie dwie stacje oraz sześć przystanków osobowych:

- Stacja Lipusz na LK211 – stacja węzłowa. Budynek dworcowy zlokalizowany jest przy peronie nr 1. Budynek dworcowy jest nieczynny. Na stacji znajdują się dwa perony.
- Stacja Bytów na LK212 – stacja węzłowa. Budynek dworcowy zlokalizowany jest przy peronie nr 1. Budynek dworcowy jest nieczynny. Na stacji znajdują się dwa perony.
- P.o. Łubiana na LK211 – zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie dawnego budynku dworcowego. Przy budynku dworcowym zlokalizowano parking samochodowy oraz parking dla rowerów z wiatą i przystanek kolejowej komunikacji uzupełniającej. Dojazd do parkingu drogą rowerową wzdłuż drogi dojazdowej od ul. Długiej. Przy budynku dworcowym zlokalizowano ławki dla pasażerów oraz kosze na śmieci. Na p.o. znajdują się 2 perony (w tym 1 nieczynny).
- P.o. Garczyn na LK211 - zlokalizowany w rejonie Powiatowego Centrum Młodzieży w Garczynie. Brak budynku dworcowego. W sąsiedztwie peronu zlokalizowano parking dla rowerów, ławki dla podróżnych, kosz na śmieci i tablicę informacyjną. Na p.o. znajduje się 1 peron, a jego stan oceniono na niedostateczny.
- P.o. Róg na LK212 – nieczynny, zlokalizowany pomiędzy miejscowościami Skwierawy i Róg. Brak budynku dworcowego i jakiegokolwiek infrastruktury dla pasażerów w rejonie peronów. Na p.o. znajdują się 2 nieczynne perony, a ich stan oceniono na niedostateczny.
- P.o. Osława Dąbrowa na LK212 – nieczynny, zlokalizowany w miejscowości Osława Dąbrowa. Brak budynku dworcowego i jakiegokolwiek infrastruktury dla pasażerów w rejonie peronu. Na p.o. znajduje się 1 peron, a jego stan oceniono na niedostateczny.
- P.o. Studzienice na LK212 - Nieczynny zlokalizowany w miejscowości Studzienice. Brak budynku dworcowego. Na p.o. znajduje się 1 peron, a jego stan oceniono na niedostateczny.
- P.o. Ugoszcz na LK212 - Nieczynny zlokalizowany w miejscowości Ugoszcz. Brak budynku dworcowego. Na p.o. znajduje się 1 peron, a jego stan oceniono na niedostateczny.

Perony i dojścia nie są dostosowane do obsługi osób o ograniczonych możliwościach poruszania się. Brak ścieżek prowadzących dla osób niewidomych i niedowidzących.

Istniejące perony na ww. przystankach osobowych posiadają nawierzchnię ziemną, a przystanek osobowy Łubiana oraz stacja Lipusz i Bytów z płyt betonowych. Perony nie posiadają odwodnienia powierzchniowego.

#### Obiekty inżynieryjne

W ciągu analizowanej linii kolejowej znajduje się 110 obiektów inżynieryjnych, w tym: 5 mostów (nad rzeką Wda i Pilica, trzy ciekł bez nazwy), 6 wiaduktów, 96 przepustów oraz 5 wiaduktów drogowych.

Ogólny stan 74 obiektów inżynierskich jest dostateczny, co oznacza, że obiekty wykazują uszkodzenia, których pozostawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji. W dobrym stanie ogólnym znajduje się 5 obiektów, co oznacza że obiekty te wykazują początkowe oznaki uszkodzeń lub zanieczyszczeń. Natomiast 3 przepusty na linii kolejowej nr 212 (km 18,624, km 20,912 i km 23,119) znajdują się w niedostatecznym stanie ogólnym. Oznacza to, że uszkodzenia są na tyle poważne, że należy wprowadzić ograniczenia w prowadzeniu ruchu po obiekcie (ograniczenie nośności, ograniczenie prędkości przejazdu). Dla pozostałych 28 obiektów nie dokonano oceny.

#### Przejazdy kolejowo-drogowe

Na liniach kolejowych planowanego przedsięwzięcia znajduje się łącznie 41 przejazdów w poziomie szyn, z czego 17 przejazdów na przedmiotowym odcinku linii kolejowej nr 211, natomiast 23 przejazdy na przedmiotowym odcinku linii kolejowej nr 212 oraz 1 przejazd na łącznicy 738 (nieczynna łącznica, która w stanie projektowanym pozwoli na włączenie istniejącej linii kolejowej nr 212 w linię kolejową nr 211). Zdecydowana większość, przejazdów to przejazdy kategorii D (33 przejazdy), następnie 2 przejazdy kategorii B, 5 przejazdów kategorii F oraz 1 przejazd kategorii E. Spośród wszystkich przejazdów aż 28 posiada nawierzchnię gruntową (w tym 9 przejazdów posiada nawierzchnię gruntową utwardzoną a jeden przejazd gruntową ulepszoną tłuczniem), 4 przejazdy posiadają nawierzchnię bitumiczną, 3 przejazdy posiadają nawierzchnię z kostki brukowanej, 4 przejazdy posiadają nawierzchnię tłuczniową oraz 2 przejazdy nawierzchnię bitumiczno – gruntową. Większość przejazdów jest w złym stanie (wszystkie przejazdy na linii kolejowej nr 212, pięć przejazdów z linii kolejowej nr 211 oraz przejazd na linii kolejowej nr 738). Zły stan techniczny oznacza, że wszystkie przejazdy przeznaczone są do natychmiastowego remontu lub przebudowy. Przejazd w złym stanie technicznym tzn. utrudniający bezpieczne korzystanie ze skrzyżowania. Pięć przejazdów znajduje się w stanie średnim, czyli przejazd wymagający częściowego remontu, który spełnia warunki eksploatacyjne. Przejazd przez skrzyżowanie nie jest utrudniony, lecz wymagany jest bieżący remont dróg dojazdowych oraz wymiana/uzupełnienie oznakowania drogowego (przejazd wymagający dostosowania do aktualnych przepisów prawa). W stanie dobrym jest sześć przejazdów, czyli nie wymagające w chwili obecnej robót drogowych związanych z remontem nawierzchni dróg dojazdowych. Dla dróg bitumicznych należy odtworzyć oznakowanie poziome. Przejazdy w dobrym stanie spełniają wymogi bezpiecznego skrzyżowania. Tylko jeden przejazd znajduje się w stanie bardzo dobrym, czyli przejazd zmodernizowany i spełniający wymogi bezpieczeństwa.

Istniejące przejazdy nie są odwodnione. Brak odwodnienia wgłębno przejazdów za pomocą drenażu oraz odwodnienia powierzchniowego na dojazdach – w postaci odwodnienia liniowego.

#### Obiekty kubaturowe

W obrębie analizowanego odcinka linii kolejowej nr 211, nr 212 znajdują się trzy obiekty kubaturowe należące lub użytkowane do infrastruktury PKP PLK. Żaden z tych obiektów nie kwalifikuje się do natychmiastowej rozbiórki ze względu na stan techniczny i grożącą katastrofę budowlaną.

Ponadto w sąsiedztwie analizowanych linii kolejowych znajdują się trzy budynki mieszkalne, zespół budynków mieszkalnych, magazynek, budynek dawnego schroniska, budynek mieszkalny z garażem, budynki magazynowe, wieża ciśnień, budynek pompowni, schronisko drogowców, zespół altan, budynek usługowy (dawny budynek stacyjny), zespół garażowo – gospodarczy.

#### Urządzenia SRK

Na linii kolejowej nr 211 zabudowane są urządzenia srk na posterunkach ruchu, urządzenia mechaniczne z sygnalizacją kształtową (posterunek styczny Kościerzyna), urządzenia mechaniczne z sygnalizacją świetlną (Lipusz), urządzenia srk na przejazdach kolejowych różnego typu. Natomiast urządzenia DSAT nie występują. Droga hamowania dla linii 211 na odcinku Kościerzyna - Lipusz wynosi 1000 m. Wszystkie urządzenia w użytkowanym zakresie są sprawne. Okablowanie ze

względu na stan techniczny należy wymienić w całości. Sygnalizatory, napędy zwrotnicowe mechaniczne i elektryczne (wraz z układem nastawczym) starszego typu należy wymienić na nowe.

#### Sieci i urządzenia telekomunikacyjne

Napowietrzna linia teletechniczna na linii kolejowej nr 211 jest własnością firmy Telkol sp. z o.o.

Na szlaku od stacji Lipusz do stacji Kościerzyna ułożony jest kabel światłowodowy oraz kabel lokalizacyjny będący własnością PKP PLK S.A. Na linii kolejowej nr 212 linia napowietrzna jest w złym stanie technicznym, nie spełnia wymogów technicznych stawianym określonym łączom. Linia posiada szereg obwodów nieczynnych oraz nieciągliwych, które wynikają z braku nadzoru linii kolejowej zamkniętej dla przewozów. Obecnie linia ta nie jest eksploatowana, z powodu wiatrołomów w wielu miejscach linia jest poprzerywana, jak również powalone są słupy.

Łączność technologiczna (ruchowa) realizowana jest na stacji Lipusz w oparciu o koncentrator telefoniczny. Łączność technologiczna od stacji Lipusz, w kierunku stacji Bytów nie istnieje. Na stacji Bytów oraz na przystankach osobowych nie ma zainstalowanych centralek łączności ruchowej. Centralka w Lipuszu posiada łącza zapowiadawcze i strażnicowe do stacji Kościerzyna i stacji Brusy. Centralka nie posiada funkcji rejestracji rozmów.

Natomiast na stacji Kościerzyna łączność technologiczna (ruchowa) realizowana jest w oparciu o centralę DGT. Centrala posiada łącza zapowiadawcze do stacji Lipusz, stacji Brusy, stacji Chojnice, stacji Bąk, stacji Gołubie Kaszubskie, stacji Somonino, stacji Glinicz, stacji Gdańsk Osowa, stacji Gdynia Wielki Kack, nastawnia wykonawcza „Kc1” oraz łącza strażnicowe na stacji Lipusz i Bąk.

Poza centralką łączności technologicznej na stacji Lipusz i na stacji Kościerzyna zainstalowany jest telefon ogólnieksplatacyjny oraz komputerowe systemy dyspozytorskie SWDR, które służą do przekazywania rozkazów i telegramów. Na stacji Lipusz zabudowane są urządzenia dyspozytorskie służące do połączenia z dyspozytorem odcinkowym w Gdańsku.

Na linii 212 (poza stacją Lipusz) nie ma zainstalowanych urządzeń radi łączności. Stacja Lipusz wyposażona jest w radi łączność. Radiotelefony wyposażone są w kanały łączności pociągowej, drogowej i utrzymania oraz manewrowej. Maszt antenowy na stacji zamontowany jest na budynku stacji. Urządzenia radiowe nie rejestrują rozmów. Na stacji Kościerzyna - nastawnia dysponująca "Kc", zabudowany jest koncentrator radiotelefoniczny (sieć pociągowa, sieć drogowa).

Na stacji Lipusz nie ma zainstalowanych urządzeń rozgłoszeniowych, natomiast na stacji Kościerzyna są urządzenia rozgłoszeniowe. Na peronach zamontowane są głośniki. Na peronie nr 1 i nr 2 są zainstalowane po 3 pary głośników na słupach oświetleniowych. Na linii 211 jest zainstalowane urządzenie telewizji użytkowej na przejeździe kat. B w km 56,722 z lokalną rejestracją obrazu. Na linii 212 na stacjach, przystankach osobowych i przejazdach nie są zainstalowane urządzenia tvu. Infrastruktura techniczna w zakresie linii potrzeb nietrakcyjnych nie występuje.

#### Elektroenergetyka do 1 kV

Zasilanie odbiorów nietrakcyjnych na szlakach, przystankach osobowych oraz na większości stacji zrealizowane z sieci dystrybucyjnej operatorów OSD.

Na linii kolejowej nr 211 na peronach, placach ładunkowych, przy przejazdach oraz przy rozjazdach zabudowane są urządzenia oświetleniowe różnych typów. Można wyróżnić konstrukcje żelbetowe, wirowane, stalowe z oprawami ręciovymi i sodowymi. W ramach remontów infrastruktury kolejowej (przejazdy) zabudowano nowe oprawy na starych słupach lub nowe oprawy i nowe słupy. Jednak były to wymiany punktowe. Większość konstrukcji wsporczych oraz opraw jest już mocno zużyte i wyeksploatowane. Oświetlenie nie spełnia już wymogów stawianych obecnie systemom oświetlenia terenów kolejowych.

Na linii kolejowej nr 212 na przejeździe kolejowym w km 0,538 oświetlenie przejazdu jest w stanie dostatecznym. Na p.o. Ugoszcz oświetlenie peronu jest w złym stanie a na stacji Bytów oświetlenie

peronu i rozjazdów jest w złym stanie. Natomiast na p.o. Róg, p.o. Osława Dąbrowa i p.o. Studzienice aktualnie brak oświetlenia.

Urządzenia elektrycznego ogrzewania rozjazdów (EOR) nie występują.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie planuje się elektryfikacji przedmiotowych linii kolejowych. Nie przewiduje się budowy sieci trakcyjnej, budowy słupów trakcyjnych oraz wykonywania związanych z nimi wykopów.

Warunki użytkowania terenu na etapie budowy i eksploatacji inwestycji

Etap budowy

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie wykonanie prac wpływających na dotychczasowe wykorzystanie terenu. Etap budowy można podzielić na następujące fazy:

- 1) prace przygotowawcze,
- 2) prace rozbiórkowe,
- 3) prace ziemne,
- 4) prace porządkowe.

Faza 1: Prace przygotowawcze

Prace przygotowawcze związane są z przygotowaniem terenu pod budowę lub przebudowę, obejmują przede wszystkim: organizację zaplecza budowy, placów manewrowych, baz materiałowych, parkingów maszyn i urządzeń specjalistycznych, zabezpieczenie drzew i krzewów, wycinkę drzew i krzewów będących w kolizji z planowanym przedsięwzięciem.

Organizacja zaplecza budowy, baz materiałowych, parkingów manewrowych

Zaplecze budowy, bazy materiałowe oraz parkingi sprzętu i maszyn będą lokalizowane poza siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej. Na etapie budowy zapewniony będzie nadzór przyrodniczy.

Zaplecza budowy, bazy materiałowe, drogi tymczasowe dojazdowe, parkingi manewrowe będą ustalane na bieżąco z nadzorem przyrodniczym. Zakłada się racjonalne gospodarowanie przestrzenią w zakresie lokalizowania baz materiałowych, zapleczy budowy czy placów manewrowych przy wykorzystaniu terenów już przekształconych w rejonie stacji w granicach realizacji inwestycji. Wykluczone z lokalizacji zapleczy i miejsc magazynowania materiałów, kruszyw, sprzętu i magazynowania odpadów będą obszary wrażliwe, takie jak wybrane obszary chronione i sąsiedztwo dolin rzecznych.

Wody powierzchniowe i podziemne oraz gleba na etapie budowy zostaną zabezpieczone przed przenikaniem zanieczyszczeń poprzez:

- stosowanie szczelnych przenośnych sanitariatów,
- wyposażenie zaplecza i bazy materiałowej w sorbent na wypadek sytuacji awaryjnej, wycieków węglowodorów ropopochodnych, etc.,
- w przypadku konieczności serwisowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne prace naprawcze będą wykonywane na uszczelnionym placu,
- lokalizowanie zapleczy i baz materiałowych poza bezpośrednim sąsiedztwem rzek.

Przedstawiona na mapach granica planowanego przedsięwzięcia obejmuje zarówno teren tzw. czasowego zajęcia jak i teren, na którym zlokalizowane będą wszystkie elementy budowlane. Zatem nie wyznacza się terenów tylko i wyłącznie przewidzianych do czasowego zajęcia, gdyż planuje się uzyskanie decyzji o lokalizacji linii kolejowej, w ramach której linia rozgraniczająca obejmować będzie jedno jak i drugie.

Organizacja ruchu

Ze względu na prowadzone prace, w rejonie inwestycji mogą pojawić się utrudnienia w ruchu drogowym. Niedogodności związane ze zmianą organizacji ruchu oraz zajęciem terenu ustąpią po

zakończeniu budowy. W ramach przebudowy przejazdów kolejowych przewiduje się ich zamknięcie na czas przebudowy. Na etapie wykonawstwa zapewniony zostanie odpowiedni objazd, a po zakończeniu robót budowlanych wprowadzona zostanie stała organizacja ruchu. Ponadto Wykonawca dokona osygnalizowania znakami i utrzymania oznakowań na czas zamknięć. Jako drogi dojazdowe (techniczne) do placu budowy używane będą przede wszystkim drogi istniejące, w szczególności utwardzone. W przypadku braku istniejącego dojazdu, nowe tymczasowe drogi poprowadzone będą w sposób minimalizujący zajęcie terenu i omijać będą obszary wrażliwe i chronione.

#### Faza 2: Prace rozbiórkowe

W ramach prac rozbiórkowych przewiduje się prace związane z wymianą nawierzchni torowej i wzmocnieniem podtorza wraz z odwodnieniem. Demontaż zostanie wykonany metodami zmechanizowanymi. Przewiduje się rozbiórkę wybranych obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowych, przejść. Przedsięwzięcie obejmuje demontaż istniejących wewnętrznych i zewnętrznych urządzeń SRK, demontaż istniejących urządzeń przejazdowych na przejazdach kolejowych oraz izolacji torowych. Przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych teren zostanie oznakowany zgodnie z wymogami BHP i częściowo ogrodzony.

#### Faza 3: Prace ziemne

W przypadku przebudowy układu torowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą roboty ziemne z reguły obejmują:

- wykonanie przekopów, nasypów,
- ukształtowanie korony torowiska (usunięcie tłucznia i wybranie podsypki; zerwanie toru),
- wzmocnienie warstwy podtorza warstwą ochronną,
- wykonanie subwarstwy tłucznia,
- ułożenie nowego toru,
- zgrzewanie toru oraz zapinanie sprężyn,
- balastowanie toru wraz z podbiciem,
- ułożenie kabli,
- umocnienie i naprawa łąw,
- wykonanie rowów odwadniających oraz konserwacja już istniejących rowów.

W przypadku przebudowy przejazdów kolejowych prace z reguły obejmują:

- rozbiórkę istniejących przejazdów w zakresie konstrukcji nawierzchni (torowej i drogowej) i ponowną jej zabudowę,
- wykonanie powiązania zabudowanej nawierzchni na przejazdach z istniejącą nawierzchnią drogową,
- wykonanie oznakowania drogowego związanego z przejazdami,
- wykonanie wymaganych elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD) w obrębie przejazdów,
- oczyszczenie, uporządkowanie terenu robót,
- budowę dróg technologicznych.

W przypadku dróg technologicznych zaprojektowanych w wyniku likwidacji przejazdów kolejowo-drogowych prace wiążą się zazwyczaj z:

- zajęciem terenu (z reguły w obrębie istniejącego obszaru kolejowego),
- zdjęciem wierzchniej warstwy gruntu,
- wzmocnieniem gruntów,
- wykonaniem nawierzchni jezdni itp.

W przypadku obiektów inżynierskich zakłada się następujące prace:

- rozbiórka istniejącego obiektu,
- wytyczenie obiektu oraz uzbrojenie i zabezpieczenie terenu robót,



- wyznaczenie dojazdu maszyn budowlanych (koparka, wywrotka, dźwig, inne maszyny) do obiektów oraz wykonanie placów manewrowych przy obiekcie,
- zapewnienie stałego przepływu wody w ciekach,
- na wybranych obiektach inżynierskich wykonanie fundamentów i korpusów podpór wraz z konstrukcją nośną,
- montaż wyposażenia,
- umocnienie brzegów i dna koryta,
- uporządkowanie terenu po wykonaniu robót.

W przypadku obiektów kubaturowych przewidziano prace związane z rozbiórką budynków oraz budową nowych.

W przypadku pozostałych branż, jak np. srk, sieć trakcyjna, telekomunikacja zakres prac będzie związany m.in. z wąskoprzestrzennymi wykopami ziemnymi, najczęściej wzdłuż torowiska.

W zakresie robót odwodnieniowych

Roboty ziemne w zakresie robót odwodnieniowych będą wykonywane mechanicznie lub ręcznie w wykopie wąskoprzestrzennym o ścianach pionowych ubezpieczonych. Po zakończeniu prac wykopy będą zasypane gruntem rodzimym z odpowiednim zagęszczeniem, wcześniej oczyszczonym z kamieni, korzeni, odpadków, itp. Zakłada się odtworzenie rowów trawiastych.

Faza 4: Prace porządkowe

Po zakończeniu robót budowlanych plac, zaplecza budowy, place manewrowe, bazy materiałowe zostaną rozebrane, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu sprzed rozpoczęcia robót budowlanych. Każdorazowo Wykonawca powinien oczyścić plac budowy z odpadów.

Etap eksploatacji

Nie przewiduje się konieczności zajęcia dodatkowego terenu na etapie eksploatacji inwestycji.

Wariantowanie

Wariantem wybranym przez Inwestora do realizacji jest wariant W3a – wariant modernizacyjny.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje modernizację linii kolejowej nr 211 na odcinku Lipusz – Kościerzyna od km 51,900 do km 68,656 oraz linię kolejową nr 212 na odcinku Lipusz – Bytów od km -0,294 do km 24,614 wraz z infrastrukturą towarzyszącą z uwzględnieniem nowego włączenia linii kolejowej nr 212 do linii kolejowej nr 211, a także toru stacyjnego nr 4 stacji Lipusz w śladzie dotychczasowego przebiegu linii nr 212.

Realizacja przedsięwzięcia przewiduje dostosowanie linii kolejowej do prędkości maksymalnej  $V_{max}=120$  km/h dla pociągów pasażerskich oraz prędkości maksymalnej  $V_{max}=80$  km/h dla pociągów towarowych.

Ogólne założenia dla wariantu wybranego przez Inwestora.

Zakłada się:

- uzyskanie dopuszczalnego nacisku na oś 221 kN,
- przebudowę LK211 i LK212 na całym odcinku objętym opracowaniem,
- budowę st. Lipusz Północny w rejonie przejazdu w ciągu ul. Bytowskiej w Lipuszu oraz odbudowę nieczynnego toru LK 738, dla umożliwienia bezpośrednich przejazdów pasażerskich i towarowych w relacji Kościerzyna - Lipusz - Bytów wraz z odbudową odcinka starej LK212, od obecnego rozjazdu odgałęziającego nieczynną LK738 do st. Lipusz. Tor nieczynnej LK738 przewiduje się włączyć do LK212,
- perspektywiczną budowę mijanek w lokalizacji obecnego p.o. Łubiana na LK211 oraz p.o. Ośława Dąbrowa na LK212,
- uruchomienie nieczynnych przystanków kolejowych na linii kolejowej nr 212 z ich dostosowaniem do potrzeb osób z ograniczoną możliwością poruszania się oraz budowę nowych przystanków kolejowych przy czym zakłada się dostosowanie lokalizacji istniejących obiektów obsługi podróżnych do aktualnych i prognozowanych potrzeb.

Na st. Lipusz Północny zakłada się budowę trzech torów umożliwiających krzyżowanie pociągów pasażerskich i towarowych a także wyspowego peronu dwukrawędziowego pomiędzy torami LK211 i LK212 oraz peronu jednokrawędziowego przy torze głównym dodatkowym kierującym ruch na LK211.

Zakłada się również perspektywiczną budowę dwóch brakujących półtrapezów rozjazdowych.

Na st. Lipusz zakłada się budowę jednego toru głównego zasadniczego i dodatkowego w ciągu LK211 budowę wjazdu na tor ładunkowy i toru w ciągu starej linii LK212 z dojazdem na tory bocznicę ISE. Nie przewiduje się budowy peronów.

Zasadniczo nie zakłada się wykroczeń infrastruktury kolejowej poza granice terenów kolejowych.

Maksymalna długość pociągu:

- optymalna - 600 m,
- dostateczna - 550 m,
- minimalna - 500 m.

Zakładane parametry linii kolejowych nr 211, 212 i 738:

- $V_{konstr}=120$  km/h,
- $V_{max}=120$  km/h,
- $V_{tmax}=80$  km/h,
- typ linii wg standardów technicznych - P120
- typ linii wg TSI:
  - C4/120 (P5),
  - D2/80 (F3),
  - D4/60 (F3),
- tor klasy 1.3, 1.4,
- perony długości,
  - 150 m na przystankach osobowych
  - 150 m z rezerwą terenu dla 200 m na st. Lipusz Płn. i st. Bytów.

Wariant alternatywny (W2a)

Wariant 2a zakłada osiągnięcie prędkości konstrukcyjnej 120 km/h dla pociągów osobowych i 80 km/h dla pociągów towarowych na większości długości analizowanych linii kolejowych z odcinkowymi ograniczeniami prędkości spowodowanymi ukształtowaniem terenu, istniejącą zabudową miejską itp. Przy tym zakłada się maksymalne wykorzystanie geometrii linii, jednak nie więcej niż  $V=120$  km/h. W trudnych lokalizacjach (np. na dojazdach do stacji węzłowych lub końcowych) dopuszcza się minimalną prędkość  $V=60 - 100$  km/h jeżeli uzyskanie wyższej prędkości miałyby wygenerować znaczące koszty.

Ogólne założenia dla wariantu alternatywanego W2a.

Zakłada się:

- uzyskanie dopuszczalnego nacisku na oś 221 kN.
- przebudowę LK211 i LK212 na całym odcinku objętym opracowaniem.
- budowę p.o. Lipusz Północny w rejonie przejazdu w ciągu ul. Bytowskiej w Lipuszu oraz odbudowę nieczynnego toru LK 738 dla umożliwienia bezpośrednich przejazdów pasażerskich i towarowych w relacji Kościerzyna - Lipusz - Bytów.
- perspektywiczną budowę mijanek w lokalizacji obecnego p.o. Łubiana na LK211 oraz p.o. Osława Dąbrowa na LK212.
- uruchomienie nieczynnych przystanków kolejowych na linii kolejowej nr 212 z ich dostosowaniem do potrzeb osób z ograniczoną możliwością poruszania się oraz budowę nowych przystanków kolejowych przy czym zakłada się dostosowanie lokalizacji istniejących obiektów obsługi podróżnych do aktualnych i prognozowanych potrzeb.

Na p.o. Lipusz Północny, zakłada się budowę peronu jednokrawędziowego przy torze LK211.

Na st. Lipusz zakłada się budowę dwóch torów głównych zasadniczych na przedłużeniu torów LK211 LK212 wraz z budową peronu dwukrawędziowego w ich międzytorzu, budowę wjazdu na tor ładunkowy oraz na tory bocznicę ISE.

Zasadniczo nie zakłada się wykroczeń infrastruktury kolejowej poza granice terenów kolejowych.

Maksymalna długość pociągu:

- optymalna - 600 m,
- dostateczna - 550 m,
- minimalna - 500 m.

Zakładane parametry linii kolejowych nr 211, 212 i 738:

- $V_{konstr}=120$  km/h,
- $V_{max}=120$  km/h,
- $V_{tmax}=80$  km/h,
- typ linii wg standardów technicznych - P120,
- typ linii wg TSI:
  - C4/120 (P5),
  - D2/80 (F3),
  - D4/60 (F3),
- tor klasy 1.3, 1.4,
- perony długości
  - 150 m na przystankach osobowych,
  - 150 m z rezerwą terenu dla 200 m na st. Lipusz i st. Bytów.

Uzasadnienie wybranego wariantu.

Różnice między wariantem realizacyjnym a alternatywnym występują w branży odwodnienie, w branży obiekty obsługi podróżnych oraz w branży obiekty inżynieryjne.

Branża odwodnienie:

Poza zakresem przewidzianym do realizacji w ramach wariantu alternatywnego, dodatkowo w ramach wariantu wybranego przez Inwestora przewiduje się odwodnienie p.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza), p.o. Garczyn, p.o. Ugoszcz, p.o. Studzienice, p.o. Osława Dąbrowa, p.o. Róg.

Zakres przewidzianego odwodnienia, w zakresie wariantu realizacyjnego, w ramach powyżej wymienionych p.o. przedstawiono poniżej:

P.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza).

W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:

- odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny, rowów otwartych lub drenażu francuskiego – dobór na późniejszych etapach opracowania,
- odwodnienie powierzchniowe peronu za pomocą odwodnienia liniowego z odprowadzeniem wód do kolektora, który prowadzony będzie w peronie lub/i na przyległy teren w zależności od warunków wysokościowych i zagospodarowania terenu za peronem,
- budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,
- wody opadowe odprowadzone zostaną do istniejących rowów otwartych,
- wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi.

P.o. Garczyn

W zakresie odwodnienia przewiduje się stosowanie rowów otwartych, drenażu wgłębego lub drenażu francuskiego – w zależności od warunków. Peron jednokrawędziowy przewiduje się odwodnić poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi.

P.o. Madrzechowo (nazwa robocza).

RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.42

W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:

- odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,
- budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,
- peron jednokrawędziowy przewiduje się odwodnić na skarpe poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi,
- wody przewiduje się, że odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego i zagłębienia terenu,
- wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi.

#### P.o. Ugoszcz

W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:

- odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,
- budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,
- peron jednokrawędziowy przewiduje się odwodnić na skarpe poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi,
- wody odprowadzone zostaną do istniejących rowów otwartych i zagłębienia terenu,
- wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi. W przypadku znacznej odległości odbiornika należy przewidzieć budowę kolektora, a nad nim drenu.

#### P.o. Studzienice

W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:

- odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,
- budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,
- peron jednokrawędziowy przewiduje się odwodnić na skarpe poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi,
- wody odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego i zagłębienia terenu,
- wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi.

#### P.o. Osława Dąbrowa

W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:

- odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,
- odwodnienie powierzchniowe peronów za pomocą odwodnienia liniowego z odprowadzeniem wód do kolektora, który prowadzony będzie w peronie,
- budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,
- wody odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego,
- wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi.

#### P.o. Róg

W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:

- odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,
- budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,
- budowa zbiornika retencyjnego,

- peron jednokrawędziowy przewiduje się odwodnić na skarpe poprzez pochylenie jego
- nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi.

Dla ww. przystanków osobowych nie przewiduje się odwodnienia w wariantcie alternatywnym.

#### Branża obiekty obsługi podróżnych

Poza zakresem przewidzianym do realizacji w ramach wariantu alternatywnego, dodatkowo w ramach wariantu wybranego przez Inwestora przewiduje się na obiektach obsługi podróżnych (p.o. Łubiana, p.o. Garczyn, p.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza), p.o. Róg, p.o. Osława Dąbrowa, p.o. Studzienice, p.o. Ugoszcz, p.o. Mądrzechowo (nazwa robocza)) parkingi dla rowerów, natomiast na obiektach obsługi podróżnych (p.o. Łubiana, p.o. Garczyn, p.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza), p.o. Róg, p.o. Osława Dąbrowa, p.o. Studzienice, p.o. Ugoszcz, p.o. Mądrzechowo (nazwa robocza), St. Bytów) przewiduje się wygradzenia barierkami.

Dodatkowo w ramach wariantu wybranego przez Inwestora na St. Lipusz Północny (nazwa robocza), przewiduje się budowę dwóch peronów w rejonie istniejącego przejazdu kolejowego w ciągu ul. Bytowskiej.

Peron 1: Planuje się peron jednokrawędziowy oraz dojście do peronu od strony ul. Bytowskiej oraz chodnikiem z projektowanego parkingu, natomiast w ramach wariantu alternatywnego dojście tylko od strony ul. Bytowskiej. Dodatkowo w ramach wariantu wybranego przez Inwestora, dojście do peronu nr 2 (Peron wyspowy dwukrawędziowy) z przejazdu od strony ul. Bytowskiej, zabezpieczone będzie rogatką.

Natomiast w ramach wariantu alternatywnego, na ww. stacji planuje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego.

W ramach wariantu wybranego przez Inwestora na p.o. Róg - przewiduje się dojście do peronu od strony przejazdu kolejowego, wygradzone barierkami oraz przy przejeździe kolejowym przewiduje się budowę parkingu dla rowerów. Natomiast w ramach wariantu alternatywnego przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po prawej stronie toru szlakowego w rejonie przejazdu kolejowego w ciągu drogi Skwierawy – Krzemionka i dojście do peronu od strony przejazdu kolejowego.

W ramach wariantu wybranego przez Inwestora na p.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza) przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po prawej stronie toru szlakowego w rejonie układu drogowego w ciągu ul. Tomasza Rogali i dojście do peronu od strony ul. Tomasza Rogali, wygradzone barierkami, przy dojściu do peronu przewiduje się budowę parkingu dla rowerów. Natomiast w ramach wariantu alternatywnego przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po prawej stronie toru szlakowego w rejonie wiaduktu drogowego w ciągu ul. Kartuskiej i dojście do peronu od strony ul. Stanisława Maczka.

W ramach wariantu wybranego przez Inwestora nie przewiduje się budowy peronu na stacji Lipusz.

#### Obiekty inżynieryjne

W ramach branży obiekty inżynieryjne w przypadku Wiaduktu w km 52,385 – w wariantcie wybranym przez Inwestora planuje się przebudowę obiektu, natomiast w wariantcie alternatywnym rozbiórkę i budowę nowego obiektu oraz w ramach Mostu w km 53,789 - w wariantcie wybranym przez Inwestora planuje się rozbudowę obiektu, natomiast w wariantcie alternatywnym przebudowę (remont z przebudową).

Wnioskodawca wybrał do realizacji wariant W3a w oparciu o wyniki analizy kosztów i korzyści opracowanej na zlecenie Inwestora na potrzeby Studium Wykonalności planowanego przedsięwzięcia. W Studium Wykonalności wybrano wariant realizacyjny w oparciu o kryterium ekonomiczne i finansowe. Wybrany wariant poddano ocenie środowiskowej w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w efekcie wykonanej oceny został skategoryzowany jako wariant

najkorzystniejszy dla środowiska. Tak, więc wariant najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym jest również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

#### Położenie inwestycji

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa pomorskiego, powiatu kościerskiego (m. Kościerzyna, gmina Kościerzyna i gmina Lipusz) oraz powiatu bytowskiego (gmina Studzienice i gmina Bytów). Powierzchnia istniejącego obszaru, na którym usytuowane są linie nr 211 oraz 212 wynosi ok. 113,2 ha. Szacowana powierzchnia planowanego przedsięwzięcia zajmuje ok. 206,5 ha.

W poniższej tabeli zostały wyszczególnione wszystkie jednostki administracyjne wraz z kilometrażem i długością przecięcia.

Tabela 9. Usytuowanie inwestycji

| Województwo | Powiat     | Gmina          | Linia kolejowa | Początek przecięcia | Koniec przecięcia | Długość przecięcia [m] |
|-------------|------------|----------------|----------------|---------------------|-------------------|------------------------|
| pomorskie   | kościerski | Lipusz         | 211            | 51,900              | 57,302            | 5402                   |
|             |            | Kościerzyna    | 211            | 57,302              | 66,476            | 9174                   |
|             |            | m. Kościerzyna | 211            | 66,476              | 68,656            | 2180                   |
|             |            | Lipusz         | 212            | -0,294              | 3,170             | 3464                   |
|             | bytowski   | Studzienice    | 212            | 3,170               | 19,414            | 16244                  |
|             |            | Bytów          | 212            | 19,414              | 24,614            | 5200                   |

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych linii kolejowych nr 211 i 212 znajdują się formy ochrony przyrody szczegółowo scharakteryzowane w tabeli poniżej.

Tabela 10. Obszary chronione w rejonie analizowanych linii kolejowych nr 211 i 212

| Typ obszaru chronionego        | Nazwa obszaru/ obiektu chronionego        | Nr LK                                | Lokalizacja     |           |                                |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|-----------------|-----------|--------------------------------|
|                                |   |                                      | Kilometraż [km] | Strona LK | Najbliższa odległość do LK [m] |
| Rezerwy przyrody               | Strzelnica                                | 211                                  | 66,025          | prawa     | 3                              |
|                                | Las nad Jeziorem Mądrzechowskim           | 212                                  | 21,350          | lewa      | 512                            |
| Parki krajobrazowe             | Otulina Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego  | 211                                  | 51,933 – 58,650 | przecina  | 0                              |
|                                |   | 212                                  | 0,000 – 0,300   | przecina  | 0                              |
|                                | Otulina Parku Krajobrazowego Dolina Słupi | 212                                  | 17,027 – 24,614 | przecina  | 0                              |
| Obszary chronionego krajobrazu | Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu     | 211                                  | 51,900 – 58,650 | przecina  | 0                              |
|                                |   |                                      | 58,650 - 59,300 | lewa      | 0 - 612                        |
|                                |   | 212                                  | -0,294 – 3,075  | przecina  | 0                              |
|                                |   |                                      | 3,075 – 3,200   | lewa      | 0 - 423                        |
|                                |   |                                      | 3,200 – 3,700   | lewa      | 181 – 1 000                    |
|                                |   |                                      | 4,500 – 4,850   | lewa      | 866 – 1 000                    |
| 7,100 – 8,500                  | lewa                                      | 272 – 1 000<br>W km 7,700 oddalone o |                 |           |                                |

| Typ obszaru chronionego | Nazwa obszaru/ obiektu chronionego             | Nr LK | Lokalizacja                        |                   |                                |
|-------------------------|--|-------|------------------------------------|-------------------|--------------------------------|
|                         |  |       | Kilometraż [km]                    | Strona LK         | Najbliższa odległość do LK [m] |
|                         |  |       |                                    |                   | 272 m                          |
| Natura 2000             | PLB220009<br>Bory Tucholskie                   | 211   | 51,993 – 58,510                    | przecina          | 0                              |
|                         |  | 212   | 0,000 – 10,652                     | przecina          | 0                              |
|                         | PLH220104<br>Jezioro Księżę w Lipuszu          | 211   | 54,033                             | lewa              | 391                            |
|                         | PLH220052<br>Dolina Słupi                      | 212   | 23,750 – 23,760<br>24,800 – 24,900 | przecina          | 0                              |
|                         |  | 212   | 21,400                             | prawa             | 107                            |
|                         | PLH220028<br>Studzienickie Torfowiska          | 212   | 14,967 – 15,861<br>15,979 – 16,052 | przecina          | 0                              |
|                         | PLH220005<br>Bytowskie Jeziora Lobeliowe       | 212   | 22,200                             | północ            | 1 150                          |
|                         | PLH220034<br>Jeziora Wdzydzkie                 | 211   | 59,100                             | północ            | 1 780                          |
|                         | PLH220073<br>Leniec nad Wierzycą               | 211   | 68,670                             | południe          | 2 120                          |
|                         | PLH220081<br>Rynna Dłużnicy                    | 211   | 59,800                             | północ            | 2 130                          |
|                         | PLH220098<br>Lasy Rekowskie                    | 212   | 15,900                             | południowy wschód | 3 120                          |
|                         | PLH220095<br>Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | 211   | 66,600                             | północ            | 4 940                          |
|                         | PLH220037<br>Dolina Stropnej                   | 212   | 9,500                              | północ            | 5 110                          |
| Pomniki przyrody        | Grupa drzew                                    | 211   | 65,700                             | lewa              | 20                             |

Dla linii kolejowej nr 211 na odcinku Lipusz - Kościerzyna oraz dla linii kolejowej nr 212 na odcinku Lipusz - Bytów została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. Inwentaryzacja została wykonana w buforze 150 m po lewej i prawej stronie od osi linii kolejowej. Prace terenowe trwały od marca do końca sierpnia 2019 r.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą w zakresie fauny w marcu 2019 r.

W zakresie flory, badania inwentaryzacyjne w terenie przeprowadzono zgodnie z planowanym harmonogramem prac.

Pierwszą inwentaryzację wykonywano w dniach: 30.04, 01.05, 02.05, 03.05, 04.05, 05.05.2019 r. Przeprowadzono wówczas screening badanego obszaru oraz zbadano aspekt wiosenny i zinwentaryzowano drzewa i krzewy.

Drugą inwentaryzację w terenie wykonywano w dniach: 19.06, 20.06, 21.06, 22.06, 23.06.2019 r. Ze względu na różnorodność terenu w czerwcu wykonano dodatkowe badania podczas dwóch prac terenowych. Kontrola ta była poświęcona na wyszukiwanie i monitoring roślin i siedlisk chronionych oraz gatunków inwazyjnych.

Trzecią inwentaryzację w terenie wykonywano w dniach: 15.08, 16.08, 17.08.2019 r. Poszukiwano wówczas chronionych i rzadkich gatunków grzybów i roślin oraz uzupełniano analizy wytypowanych siedlisk o aspekt letni.

## Ocena oddziaływania na szatę roślinną

### Etap budowy

Najważniejszym czynnikiem decydującym o skali oddziaływania na szatę roślinną jest zajęcie terenu przez plac budowy, zaplecze budowy, bazy materiałowe, parkingi manewrowe dla maszyn i urządzeń specjalistycznych oraz drogi tymczasowe. Zakłada się, że cała organizacja zaplecza budowy w miarę możliwości będzie lokalizowana poza terenami obejmującymi siedliska przyrodnicze i stanowiska gatunków chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej oraz wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409). Lokalizacja zapleczy budowy będzie realizowana w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie (po zakończeniu prac budowlanych teren zostanie uporządkowany).

Organizacja zaplecza budowy, baz materiałowych, parkingów oraz dróg tymczasowych powinna być uzgodniona z nadzorem przyrodniczym. Dokładna lokalizacja i powierzchnia placów budowy zostanie wyznaczona na etapie realizacji robót przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Inżynierem Kontraktu, Nadzorem Przyrodniczym i Archeologicznym.

W obrębie stwierdzonych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej oraz wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) zapewniony będzie nadzór przyrodniczy.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą stwierdzono występowanie 9 gatunków roślin chronionych oraz jednego rzadkiego gatunku wymieniony w Czerwonej księdze ze statusem NT – bliski zagrożenia. Dwa z odnotowanych chronionych gatunków są objęte ochroną ścisłą, pozostałe są chronione częściowo.

Należą do nich:

- bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris* (15 stanowisk) – ochrona ścisła,
- bagno zwyczajne *Ledum palustre* (62 stanowiska) – ochrona częściowa,
- bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata* (33 stanowiska) – ochrona częściowa,
- kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* (287 stanowisk) – ochrona częściowa,
- modrzewnica pospolita *Andromeda polifolia* (50 stanowisk) – ochrona częściowa,
- przygielka biała *Rhynchospora alba* (21 stanowisk) – czerwona księga status NT,
- rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides* (28 stanowisk) – ochrona częściowa,
- rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia* (25 stanowisk) – ochrona ścisła,
- widłak goździsty *Lycopodium clavatum* (5 stanowisk) – ochrona częściowa,
- wilżyna ciernista *Ononis spinosa* (158 stanowisk) – ochrona częściowa.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ww. gatunki wskazano by przed rozpoczęciem robót, przy udziale odpowiednio wykwalifikowanego przyrodnika, wykonać oznaczenia i odgrodzenia (np. taśmą) od strony placu budowy, stanowisk cennych gatunków flory, w sposób widoczny dla wykonawców prac budowlanych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się, że zniszczeniu ulegnie ok. 1,9 ha siedlisk przyrodniczych, z czego na obszarach Natura 2000 zniszczeniu ulegnie ok. 1,2 ha.

Tabela 11. Powierzchnia zinwentaryzowanych płatów siedlisk narażonych na zniszczenie na skutek realizacji planowanego przedsięwzięcia

| Lp. | Id (numer na mapie) | Nr LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P- | Kilometraż LK, na której zostanie zniszczone siedlisko | Przedmiot ochrony Natura 2000 | Powierzchnia całkowita siedliska [m <sup>2</sup> ] | Powierzchnia, która zostanie faktycznie zniszczona [m <sup>2</sup> ] | % powierzchni przewidzianej do zniszczenia |
|-----|---------------------|-------|---------------------------|--|-------------------------------|--|--|--|
|-----|---------------------|-------|---------------------------|--|-------------------------------|--|--|--|



|     |  |     | prawa | Obszar<br>Natura<br>2000                                 | Poza<br>Naturą<br>2000 |     |      |      |       |
|-----|--|-----|-------|--|------------------------|-----|------|------|-------|
| 1   | Kod siedliska: 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi |     |       |  |                        |     |      |      |       |
| 1.1 | 44   | 212 | P     | km 9,070 –<br>9,105<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie   | -                      | NIE | 2430 | 82   | 3,37  |
| 1.2 | 45   | 212 | L     | km 8,330 –<br>8,805<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie   | -                      | NIE | 4758 | 1044 | 21,94 |
| 2   | Kod siedliska: 4030 Suche wrzosowiska                        |     |       |  |                        |     |      |      |       |
| 2.1 | 38   | 212 | P     | -  | 11,118<br>–<br>11,260  | -   | 1008 | 106  | 10,52 |
| 2.2 | 39   | 212 | P     | -  | 10,790<br>–<br>10,965  | -   | 1935 | 38   | 1,96  |
| 2.3 | 40   | 212 | L     | -  | 10,760<br>–<br>10,970  | -   | 1567 | 1567 | 100   |
| 2.4 | 42   | 212 | L     | km 10,540<br>– 10,635<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie | -                      | NIE | 678  | 678  | 100   |
| 2.5 | 43   | 212 | L     | km 10,090<br>– 10,225<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie | -                      | NIE | 963  | 963  | 100   |
| 2.6 | 48   | 212 | P     | km 7,440 –<br>7,605<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie   | -                      | NIE | 2206 | 73   | 3,31  |
| 2.7 | 52   | 212 | L     | km 8,270 –<br>8,870<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie   | -                      | NIE | 3141 | 2237 | 71,22 |

| Lp.  | Id<br>(numer<br>na<br>mapie)  | Nr<br>LK | Strona<br>LK<br>L-lewa<br>P-<br>prawa | Kilometraż LK, na<br>której zostanie<br>zniszczone<br>siedlisko |                        | Przedmiot<br>ochrony<br>Natura<br>2000 | Powierzchnia<br>całkowita<br>siedliska<br>[m <sup>2</sup> ] | Powierzchnia, która<br>zostanie faktycznie<br>zniszczone<br>[m <sup>2</sup> ] | % powierzchni<br>przewidzianej<br>do zniszczenia |
|------|---|----------|---------------------------------------|---|------------------------|--|---|---|--|
|      |   |          |                                       | Obszar<br>Natura<br>2000  | Poza<br>Naturą<br>2000 |  |   |   |  |
| 2.8  | 54  | 212      | L                                     | km 8,260 –<br>8,960<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie          | -                      | NIE                                    | 4199  | 4170  | 99,31  |
| 2.9  | 55  | 212      | L                                     | km 8,990 –<br>9,110<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie          | -                      | NIE                                    | 1093  | 647   | 59,19  |
| 2.10 | 57  | 211      | L                                     | km 56,560<br>– 56,670<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie        | -                      | NIE                                    | 1359  | 1183  | 87,05  |
| 43   | Kod siedliska: 6120 ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)*                  |          |                                       |   |                        |  |   |   |  |
| 3.1  | 37  | 212      | L                                     | -   | 12,530<br>–<br>12,585  | -                                      | 187   | 144   | 77,01  |
| 3.2  | 47  | 212      | P                                     | km 5,380 –<br>5,535<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie          | -                      | NIE                                    | 1596  | 594   | 37,22  |
| 3.3  | 56  | 211      | L                                     | km 56,560<br>– 56,625<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie        | -                      | NIE                                    | 1196  | 18  | 1,51   |
| 4    | Kod siedliska: 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) |          |                                       |   |                        |  |   |   |  |
| 4.1  | 1   | 211      | L                                     | -   | 66,920<br>–<br>67,045  | -                                      | 3258  | 199   | 6,11   |
| 4.2  | 2   | 211      | L                                     | -   | 66,530<br>–<br>66,610  | -                                      | 2345  | 318   | 13,56  |

| Lp. | Id<br>(numer<br>na<br>mapie)   | Nr<br>LK | Strona<br>LK<br>L-lewa<br>P-<br>prawa | Kilometraż LK, na<br>której zostanie<br>zniszczone<br>siedlisko |                        | Przedmiot<br>ochrony<br>Natura<br>2000 | Powierzchnia<br>całkowita<br>siedliska<br>[m <sup>2</sup> ] | Powierzchnia, która<br>zostanie faktycznie<br>zniszczona<br>[m <sup>2</sup> ] | % powierzchni<br>przewidzianej<br>do zniszczenia |
|-----|--|----------|---------------------------------------|---|------------------------|--|---|---|--|
|     |  |          |                                       | Obszar<br>Natura<br>2000  | Poza<br>Naturą<br>2000 |  |   |   |  |
| 4.3 | 28   | 211      | P                                     | km 54,818<br>– 54,870<br>PLB220009<br><br>Bory<br>Tucholskie    | -                      | NIE                                    | 3147  | 217   | 6,90   |
| 4.4 | 31   | 211      | L                                     | -   | 68,090<br>–<br>68,115  | -                                      | 2656  | 12  | 0,45   |
| 4.5 | 32   | 211      | L                                     | -   | 67,890<br>–<br>67,995  | -                                      | 1506  | 167   | 11,09  |
| 4.6 | 33   | 211      | L                                     | -   | 67,235<br>–<br>67,290  | -                                      | 640   | 90  | 14,06  |
| 4.7 | 34   | 211      | P                                     | -   | 67,240<br>–<br>67,290  | -                                      | 922   | 319   | 34,60  |
| 4.8 | 58   | 212      | L                                     | -   | 22,685<br>–<br>22,695  | -                                      | 3123  | 5   | 0,16   |
| 5   | Kod siedliska: 9110 Kwaśne buczyny   |          |                                       |   |                        |  |   |   |  |
| 5.1 | 22   | 212      | P                                     | -   | 16,875<br>–<br>17,015  | -                                      | 44879   | 441   | 0,98   |
| 5.2 | 24   | 212      | P                                     | -   | 16,460<br>–<br>16,610  | -                                      | 58320   | 215   | 0,37   |
| 6   | Kod siedliska: 9160 Grąd subatlantycki   |          |                                       |   |                        |  |   |   |  |
| 6.1 | 23   | 212      | L                                     | -   | 16,405<br>–<br>16,812  | -                                      | 47881   | 812   | 1,70   |
| 7   | Kod siedliska: 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)* |          |                                       |   |                        |  |   |   |  |
| 7.1 | 26   | 212      | P                                     | km 5,085 –<br>5,092<br>PLB220009<br><br>Bory<br>Tucholskie      | -                      | NIE                                    | 795   | 7   | 0,88   |

| Lp. | Id<br>(numer na mapie) | Nr LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostanie zniszczone siedlisko |                       | Przedmiot ochrony Natura 2000 | Powierzchnia całkowita siedliska<br>[m <sup>2</sup> ] | Powierzchnia, która zostanie faktycznie zniszczona<br>[m <sup>2</sup> ] | % powierzchni przewidzianej do zniszczenia |
|-----|------------------------|-------|--------------------------------|--|-----------------------|-------------------------------|---|---|--|
|     |                        |       |                                | Obszar Natura 2000                                     | Poza Naturą 2000      |                               |   |   |  |
| 7.2 | 59                     | 212   | P                              | -  | 20,770<br>–<br>20,945 | -                             | 16721   | 1496  | 8,95                                       |
| 7.3 | 60                     | 212   | P                              | -  | 21,850<br>–<br>21,975 | -                             | 6984  | 1326  | 18,99                                      |
| 7.4 | 62                     | 212   | L                              | -  | 21,350<br>–<br>21,430 | -                             | 28456   | 141   | 2,02                                       |

W celu zabezpieczenia obszarów siedlisk przyrodniczych, które znajdują się w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zostaną zastosowane wygradzenia ochronne.

Tabela 12. Wykaz zastosowanych płotków ochronnych w celu ochrony siedlisk przyrodniczych

| Lp. | Id (numer na mapie)  | Nr LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane płotki ochronne |
|-----|--|-------|--------------------------------|--|
| 1   | Kod siedliska: 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi |       |                                |  |
| 1.1 | 44   | 212   | P                              | 9,050 – 9,510  |
| 1.2 | 45   | 212   | L                              | 8,265 – 8,870  |
| 2   | Kod siedliska: 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne  |       |                                |  |
| 2.1 | 4  | 212   | P                              | 7,070 – 7,180  |
| 2.2 | 7  | 212   | P                              | 15,420 – 15,490  |
| 2.3 | 8  | 212   | P                              | 15,680 – 15,725  |
| 2.4 | 9  | 212   | L                              | 15,710 – 15,770  |
| 3   | Kod siedliska: 4030 Suche wrzosowiska                        |       |                                |  |
| 3.1 | 38   | 212   | P                              | 11,118 – 11,270  |
| 3.2 | 39   | 212   | P                              | 10,790 – 10,970  |
| 3.3 | 41   | 212   | P                              | 9,930 – 10,635   |
| 3.4 | 48   | 212   | P                              | 7,400 – 7,915  |
| 3.5 | 52   | 212   | L                              | 8270 – 8,870   |
| 3.6 | 53   | 212   | L                              | 8,330 – 8,830  |

| Lp. | Id (numer na mapie)   | Nr LK | Strona LK |         | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane płotki ochronne |
|-----|---|-------|-----------|---------|--|
|     |   |       | L-lewa    | P-prawa |  |
| 3.7 | 54  | 212   | L         |         | 8,925 – 8,960  |
| 3.8 | 55  | 212   | L         |         | 8,990 – 9,110  |
| 3.9 | 57  | 211   | L         |         | 56,560 – 56,670  |
| 4   | Kod siedliska: 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )*                                       |       |           |         |  |
| 4.1 | 36  | 212   | L         |         | 24,130 – 24,180  |
| 4.2 | 37  | 212   | L         |         | 12,520 – 12,585  |
| 4.3 | 46  | 212   | L         |         | 5,145 – 5,180  |
| 4.4 | 47  | 212   | P         |         | 5,380 – 5,535  |
| 4.5 | 49  | 212   | P         |         | 0,680 – 0,700  |
| 4.6 | 50  | 211   | P         |         | 53,410 – 53,450  |
|     |   | 212   |           |         | 0,260 – 0,300  |
| 4.7 | 51  | 211   | P         |         | 53,350 – 53,395  |
|     |   | 212   |           |         | 0,320 – 0,360  |
| 4.8 | 56  | 211   | L         |         | 56,440 – 56,670  |
| 5   | Kod siedliska 6430 ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> ) |       |           |         |  |
| 5.1 | 63  | 211   | P         |         | 68,040 – 68,260  |
| 5.2 | 73  | 211   | P         |         | 68,080 – 68,180  |
| 6   | Kod siedliska: 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )                      |       |           |         |  |
| 6.1 | 1   | 211   | L         |         | 67,045 – 67,070  |
| 6.2 | 2   | 211   | L         |         | 66,610 – 66,625  |
| 6.3 | 28  | 211   | P         |         | 54,800 – 54,870  |
| 6.4 | 31  | 211   | L         |         | 67,940 – 68,130  |
| 6.5 | 32  | 211   | L         |         | 67,890 – 67,995  |
| 6.6 | 33  | 211   | L         |         | 67,238 – 67,290  |
| 6.7 | 34  | 211   | P         |         | 67,240 – 67,290  |
| 6.8 | 58  | 212   | L         |         | 22,625 – 22,695  |
| 7   | Kod siedliska: 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*  |       |           |         |  |
| 7.1 | 10  | 212   | L         |         | 15,735 – 15,800  |
| 8   | Kod siedliska: 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )             |       |           |         |  |

| Lp.  | Id (numer na mapie)   | Nr LK | Strona LK |         | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane płotki ochronne |
|------|---|-------|-----------|---------|--|
|      |   |       | L-lewa    | P-prawa |  |
| 8.1  | 3   | 212   |           | P       | 7,000 – 7,260  |
| 8.2  | 11  | 212   |           | L       | 15,130 – 15,235  |
| 8.3  | 12  | 212   |           | P       | 15,420 – 15,500  |
| 9    | Kod siedliska: 9110 Kwaśne buczyny  |       |           |         |  |
| 9.1  | 6   | 212   |           | L       | 16,035 – 16,165  |
| 9.2  | 13  | 212   |           | P       | 15,000 – 15,260  |
| 9.3  | 14  | 212   |           | P       | 15,180 – 15,285  |
| 9.4  | 15  | 212   |           | P       | 15,180 – 15,460  |
| 9.5  | 16  | 212   |           | L       | 15,355 – 15,730  |
| 9.6  | 22  | 212   |           | P       | 16,750 – 17,100  |
| 9.7  | 24  | 212   |           | P       | 16,180 – 16,650  |
| 10   | Kod siedliska: 9160 Grąd subatlantycki  |       |           |         |  |
| 10.1 | 23  | 212   |           | L       | 16,405 – 16,875  |
| 11   | Kod siedliska: 9190 pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum)  |       |           |         |  |
| 11.1 | 35  | 212   |           | P       | 15,885 – 15,930  |
| 12   | Kod siedliska: 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio-Piceetea)  |       |           |         |  |
| 12.1 | 17  | 212   |           | L       | 15,410 – 15,460  |
| 12.2 | 18  | 212   |           | L       | 15,650 – 15,910  |
| 12.3 | 19  | 212   |           | P       | 15,350 – 15,700  |
| 12.4 | 20  | 212   |           | P       | 15,415 – 15,515  |
| 12.5 | 21  | 212   |           | P       | 15,670 – 15,735  |
| 13   | Kod siedliska: 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)* |       |           |         |  |
| 13.1 | 25  | 212   |           | L       | 19,860 – 20,380  |
| 13.2 | 26  | 212   |           | P       | 5,080 – 5,130  |
| 13.3 | 27  | 211   |           | P       | 53,760 – 53,910  |
|      |   | 212   |           |         | -0,050 - -0,200  |
| 13.4 | 29  | 211   |           | P       | 60,930 – 60,985  |
| 13.5 | 30  | 211   |           | P       | 67,920 – 68,330  |
| 13.6 | 59  | 212   |           | P       | 20,770 – 21,000  |

| Lp.  | Id (numer na mapie) | Nr LK | Strona LK |         | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane płotki ochronne |
|------|---------------------|-------|-----------|---------|--|
|      |                     |       | L-lewa    | P-prawa |  |
| 13.7 | 60                  | 212   |           | P       | 21,845 – 21,975  |
| 13.8 | 61                  | 212   | L         |         | 20,780 – 21,200  |
| 13.9 | 62                  | 212   | L         |         | 21,320 – 21,730  |

Zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie m.in. kontrola terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych, identyfikacja zagrożeń dla tych siedlisk przyrodniczych i gatunków w wyniku realizacji planowanych prac, przygotowanie Raportu zerowego (zakres Raportu zerowego obejmuje aktualizację danych dotyczących uwarunkowań środowiska na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności występowania form i gatunków chronionych w celu określenia algorytmu dalszego działania – w nawiązaniu do Inwentaryzacji przyrodniczej opracowanej przez FTTP, 2017 r.), podejmowanie na bieżąco działań zapobiegającym tym zagrożeniom, zabezpieczanie siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych roślin naczyniowych, kontrola stanu zachowania najcenniejszych składowych szaty roślinnej, uzyskanie stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną, udział podczas usuwania roślin inwazyjnych. Ponadto do zadań nadzoru przyrodniczego należeć będzie udział w lokalizowaniu zaplecza budowy, baz materiałowych oraz parkingów.

W związku z powyższym, tutejszy organ, nałożył warunek oznaczenia i odgródzenia (np. taśmą) od strony placu budowy siedlisk przyrodniczych, przed rozpoczęciem robót - przy udziale fitosocjologa - w sposób widoczny dla wykonawców prac, przeznaczonych do pozostawienia płatów siedlisk przyrodniczych oraz fragmentów płatów przeznaczonych do pozostawienia w przypadku siedlisk objętych częściową likwidacją.

Usunięcie drzew i krzewów.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne będzie usunięcie drzew oraz krzewów i podrostów drzew.

Szacunkowa powierzchnia, na której rosną drzewa i krzewy przewidziane do usunięcia wynosi ok. 25,8 ha. W wyniku kolizji z planowanym przedsięwzięciem nastąpi usunięcie drzew i krzewów o łącznej powierzchni ok. 1,81 ha, natomiast w celu zachowania wymogów bezpieczeństwa powierzchnia drzew i krzewów przeznaczona do usunięcia wynosi ok. 24 ha.

Wycinka drzew i krzewów będzie ograniczona do niezbędnego minimum i będzie prowadzona głównie ze względu na zachowanie bezpieczeństwa ruchu kolejowego, co wynika z kolei z zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (*tekst jednolity Dz. U. z 2020 poz. 1247*). Zgodnie z ww. rozporządzeniem usunięciu podlegają zadrzewienia na gruntach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej w odległości nie mniejszej niż 6 m od dolnej krawędzi nasypu albo górnej krawędzi przekopu albo od zewnętrznej krawędzi rowów bocznych. Konieczność prowadzenia wycinki wynika również w mniejszym stopniu z planowanej w ramach realizacji inwestycji przebudowy infrastruktury kolejowej.

Skład gatunkowy drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia to: agrest, buk, bez czarny, bez lilak, brzoza, czeremcha, czereśnia, dąb, dereń jadalny, daglezja, forsycja, grab, głóg, jodła, jabłoń,

jałowiec, jarząb zwyczajny, jesion pensylwański, jarząb szwedzki, jesion wyniosły, kasztanowiec, klon jawor, klon jesionolistny, klon pospolity, klon polny, leszczyna, lipa, modrzew, olsza, orzech, porzeczek, róża dzika, robinia akacjowa, rdestowiec, rokitnik, róża pomarszczona, sosna, śliwa, śnieguliczka, świerk, topola, tuja, wiśnia, wierzba, wiąz szypułkowy, żarnowiec miotłasty.

Działania minimalizujące dotyczące nasadzeń.

Zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem obszar kolejowy, czyli zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ppkt 8) ustawy o transporcie kolejowym z dnia 20 marca 2003 r. (*t.j. Dz. U. 2021. Poz. 1984 z późn. zm.*), to powierzchnia gruntu określona działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy. Na obszarze kolejowym nie powinny rosnąć drzewa i krzewy, które w znaczący sposób mogą powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Jednak ze względu na skalę prowadzonych prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów wytypowano miejsca, w których nasadzenia będą możliwe bez wpływu na możliwość niedopełnienia ciężących na zarządcy infrastruktury kolejowej w zakresie utrzymania bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się nasadzenia pojedynczych sztuk lub grup drzew (łącznie ok. 1200 szt.) na obszarze kolejowym, w poniższych lokalizacjach:

Tabela 13 Miejsca i ilość drzew przewidzianych do nasadzeń Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009

| Lp. | Numer LK | Kilometraż LK   | Strona LK    | Szacunkowa liczba drzew przewidzianych do nasadzeń |
|-----|----------|-----------------|--------------|--|
| 1   | 212      | 24,200 – 24,614 | lewa i prawa | 160  |
| 2   | 212      | 22,400 – 22,600 | lewa i prawa | 80   |
| 3   | 212      | 18,800 – 19,100 | prawa        | 120  |
| 4   | 212      | 18,150 – 18,300 | lewa         | 60   |
| 5   | 212      | 11,400 – 11,600 | lewa         | 80   |
| 6   | 212      | 6,000 – 6,300   | lewa         | 120  |
| 7   | 212      | 3,450 – 3,850   | lewa         | 160  |
| 8   | 212      | 0,200 – 0,750   | prawa        | 200  |
| 9   | 212      | 0,500 – 0,600   | lewa         | 40   |
| 10  | 211      | 52,550 – 53,000 | prawa        | 180  |

Prace budowlane, w połączeniu z regulacją stosunków wodnych, zwłaszcza odwodnieniem terenu, będą miały znaczenie dla stopnia uwodnienia siedlisk przyrodniczych znajdujących się wokół terenu inwestycji. Oddziaływanie dotyczy głównie siedlisk w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych linii kolejowych nie mniej jednak w przypadku np. podmokłych łąk degradacja może dotyczyć całych płatów siedliska nawet w znacznej odległości od inwestycji. Narażone będą siedliska, w przypadku których kluczowym czynnikiem jest wysoki poziom wód np. łągi.

Zanieczyszczenie środowiska wodno - glebowego związane jest z możliwością wystąpienia niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych wykorzystywanych w maszynach budowlanych na skutek awarii lub niewłaściwego stanu technicznego sprzętu. Zanieczyszczenie substancjami chemicznymi może prowadzić do pogorszenia stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub w skrajnych przypadkach ich zniszczenia. Szczególnie wrażliwe na tego typu oddziaływanie są siedliska związane z wysokim poziomem wód gruntowych oraz hydrogeniczne siedliska przyrodnicze.

W związku z powyższym, tutejszy organ, nałożył warunek zabezpieczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby na etapie budowy przed przenikaniem zanieczyszczeń poprzez: wyposażenie zaplecza i bazy materiałowej w sorbent na wypadek sytuacji awaryjnej, wycieków



węglowodorów ropopochodnych oraz w przypadku konieczności serwisowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne prace naprawcze wykonywać na uszczelnionym placu.

Pogorszenie jakości siedlisk oraz spadek ich różnorodności biologicznej (siedliska leśne) spowodowane może być usunięciem drzew i krzewów. Usunięcie drzew i krzewów prowadzone na etapie budowy związane jest zarówno z zachowaniem bezpieczeństwa ruchu kolejowego, zapewnieniem odpowiednich warunków widoczności przejazdów i przejść, jak również wynika z zakresu prac rewitalizacyjnych na linii kolejowej.

Odległość siedlisk przyrodniczych od terenu linii kolejowej wynosi od 0 m (wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi w km ok 8,273 i 8,919 (LK212), suche wrzosowiska w km 7,327; 8,253; 8,991 i w km 11,037 (LK212) do 128 m (naturalne dystroficzne zbiorniki wodne w km ok. 6,889 (LK212)). Ponad połowa wszystkich płatów siedlisk znajduje się w odległości do 40 m od terenu linii kolejowych.

Zagrożeniem dla siedlisk leśnych może być emisja pyłów i zanieczyszczeń powstających podczas prac budowlanych.

Każda ingerencja w siedlisko i populację gatunków chronionych roślin spowoduje pogorszenie warunków jego bytowania lub zmniejszy aktualny stan liczebności. Naruszenie wierzchniej warstwy gleby może spowodować zniszczenie osobników cennych gatunków roślin oraz uszkodzenie ich podziemnych organów.

Stanowiska roślin potencjalnie wrażliwych na wpływ prac budowlanych to te, które znajdują się w niewielkiej odległości od linii kolejowej, na terenach ogólnodostępnych (przydroża, nasypy, łąki). 70% wszystkich stanowisk znajduje się w odległości do 40 m od terenu linii kolejowych, przez co istnieje prawdopodobieństwo, że część gatunków będzie narażona na zniszczenie. Do najbardziej zagrożonych zniszczeniem należą stanowiska kocanki piaskowej oraz wilżyna ciernistego, które występowały zarówno w obszarze kolejowym jak również na obszarach oddalonych od analizowanych linii kolejowych. Kocanki piaskowe zasiedlają piaszczyska na odcinku borowym w pobliżu i w obrębie terenów kolejowych, jest to gatunek pospolity w skali lokalnej i ponadregionalnej. Ewentualne zniszczenie części jego osobników z bardzo licznej metapopulacji nie stanowi znaczącego oddziaływania dla jego zasobów. W celu ochrony stanowisk kocanki piaskowej oraz wilżyna ciernistego przed rozpoczęciem prac należy zabezpieczyć stanowiska roślin chronionych znajdujące się w zasięgu oddziaływania budowy poprzez np. oznaczenie bądź ogrodzenie i nielokowanie zaplecza budowy w miejscu ich występowania, a gdy zabezpieczenie nie będzie możliwe należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujących gatunków objętych ochroną – na podstawie art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Bezpośrednio na nasypie linii kolejowej występują stanowiska chronionych gatunków porostów, tj. chrobotek najeżony (LK212 km 4,717), chrobotek reniferowy (LK212 km 9,648; 9,703; 9,709 i km 4,478), szarzynka skórzasta (LK211 km 54,711) i pawężnica psia (LK212 km 3,487; 3,780 i 18,620). Zwiększone zapylenie oraz większa emisja spalin w trakcie prowadzenia prac na danym odcinku torów, będzie miała charakter krótkotrwały i nie powinna w znaczącym stopniu wpłynąć na stan plech porostów. Spośród zdiagnozowanych mszaków podlegających ochronie aż 50% znajduje się w odległości do 40 m od linii kolejowej. Najliczniej występuje rokitnik pospolity, jego siedliska wkraczają w obręb strefy narażonej na przekształcenie. Podobnie jak w przypadku roślin naczyniowych, przed rozpoczęciem prac należy zabezpieczyć stanowiska porostów i mszaków, a jeżeli zabezpieczenie nie będzie możliwe, należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zachowując na etapie budowy działania minimalizujące w zakresie ochrony przyrody ożywionej, skala oddziaływania etapu organizacji placu i zaplecza budowy będzie ograniczona do minimum,

w związku z czym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze i stanowiska gatunków chronionych na etapie budowy. W przypadku kolizji, niemożliwych do uniknięcia w obszarach występowania gatunków chronionych i zagrożonych, przed przystąpieniem do prac należy uzyskać derogacje od zakazów w odniesieniu do gatunków chronionych.

#### Etap eksploatacji

W fazie eksploatacji wpływ analizowanej linii kolejowej na rośliny objęte ochroną prawną jest niewielki, ingerencja w elementy przyrodnicze jest zdecydowanie mniej intensywna niż na etapie budowy.

Jedyną ingerencją w roślinność może nastąpić w przypadku prowadzenia prac utrzymaniowych związanych z zachowaniem bezpieczeństwa związanego z funkcjonowaniem linii kolejowej oraz zapewnieniem odpowiednich warunków widoczności przejazdów i przejść. Zgodnie z ww. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w *sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych*, drzewa i krzewy zlokalizowane poza lasami mogą być usytuowane w sąsiedztwie linii kolejowej biegnącej po nasypie albo w przekopie albo otoczonej rowami bocznymi w odległości nie mniejszej niż 6 m od dolnej krawędzi nasypu albo górnej krawędzi przekopu albo od zewnętrznej krawędzi rowów bocznych.

W związku z powyższym na etapie eksploatacji przewiduje się prace utrzymaniowe korony torowiska poprzez systematyczne usuwanie roślinności z torowiska przy użyciu środków chwastobójczych (herbicydów). W zakresie utrzymania korony torowiska w stanie pozbawionym roślinności stosowane są środki ochrony roślin dopuszczone prawem. Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (*t.j. Dz.U. 2018 r., poz. 1310 z późn. zm.*), PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ma obowiązek stosowania jedynie środków ochrony roślin, dla których Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydał zezwolenie na wprowadzanie do obrotu oraz stosowania (wyraźne wskazanie, że środek może być stosowany na torowisku kolejowym, wskazanie ilości zabiegów w ciągu roku i dopuszczalnej ilości zastosowanego środka). Zezwolenie to minister właściwy do spraw rolnictwa może wydać, na wniosek podmiotu ubiegającego się o wydanie tego zezwolenia, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia i ministra właściwego do spraw środowiska. Wniosek o wydanie zezwolenia zawierać musi ocenę ryzyka wynikającą ze stosowania środka ochrony roślin w odniesieniu do zdrowia ludzi i zwierząt oraz środowiska. Tak więc ocena wpływu na środowisko stosowania danego środka na torowisku kolejowym wykonywana jest na etapie uzyskiwania odpowiednich zezwoleń. Jest ona obowiązkiem podmiotu, który ubiega się o uzyskanie zezwolenia.

Z uwagi na powyższe, tutejszy organ, nałożył warunki, na etapie eksploatacji, tak aby do czyszczenia torowiska stosować środki ochrony roślin biodegradowalne.

#### Ocena oddziaływania na faunę

Najważniejszym czynnikiem decydującym o skali oddziaływania na zwierzęta na etapie budowy w pobliżu planowanego przedsięwzięcia jest zajęcie terenu przez plac budowy, zaplecze budowy, bazy materiałowe oraz parkingi manewrowe dla maszyn i urządzeń specjalistycznych. W ramach planowanego przedsięwzięcia przyjęto, że cała organizacja robót będzie lokalizowana poza terenami obejmującymi siedliska przyrodnicze i stanowiska gatunków chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej oraz wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380*). Lokalizacja zapleczy budowy będzie realizowana w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie.

Można przypuszczać, że etap budowy będzie źródłem krótkotrwałych, chwilowych uciążliwości związanych z hałasem emitowanym przez ruch pojazdów budowlanych i pracę ludzi, usuwaniem drzew i krzewów.

Hałas na etapie budowy może doprowadzić do wycofania się osobników danego gatunku ssaków z dotychczas zajmowanego terytorium lub jego części. W przypadku bobra europejskiego ich duża adaptacja do zmiany warunków siedliskowych nie wpłynie na zasięg jego występowania. Hałas związany z pracami na linii kolejowej będzie szczególnie wpływał na ptaki w okresie lęgowym, przyczyniając się miejscami do płoszenia zwierząt lub zagłuszania ich głosów. Skala tego rodzaju oddziaływania na środowisko przyrody ożywionej jest trudna do oszacowania, jednak wszelkie działania minimalizujące przyczynią się do zminimalizowania potencjalnego oddziaływania m.in. poprzez realizację usuwania drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków (w przypadku usuwania drzew i krzewów w innym terminie przewiduje się nadzór ornitologiczny). Kolejnym czynnikiem mającym wpływ na zwierzęta są wykopy, które także stanowią zagrożenie pod względem potencjalnych pułapek dla zwierząt. Z kolei trwały wpływ wynika z zajęcia terenu pod plac budowy oraz czasowego przekształcenia terenu. Jednakże zgodnie z założeniami planowanego przedsięwzięcia zaplecza budowy będą tak lokalizowane by oddziaływanie to było jak najmniejsze. Wpływ ten po zakończeniu budowy ustanie.

#### Herpetofauna

Prace należy prowadzić, w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu wpływały na występujące w rejonie linii kolejowej płazy i gady, gdyż zwierzęta te mogą ze względu na bliskość ich siedlisk z linią kolejową, wkraczać na teren budowy. W trakcie prac budowlanych nastąpi zwiększenie ruchu kołowego, szczególnie związanego z ruchem ciężkich maszyn budowlanych w obrębie terenu inwestycji oraz na drogach dojazdowych do terenu budowy. Prace ziemne w ramach planowanego przedsięwzięcia będą wiązały się m.in. z wykonaniem wykopów, rozbiórką i budową nowych obiektów inżynierskich itp. W związku z tym istnieje prawdopodobieństwo przypadkowego zranienia lub zabicia zwierząt, które jest związane z przedostawaniem się osobników herpetofauny na teren budowy i drogi dojazdowe. Efekt ten może nasilić się w okresach migracji płazów z/do miejsc ich rozrodu. W związku z tym podczas etapu wykonywania prac należy uniemożliwić tym zwierzętom przedostanie się na teren planowanego przedsięwzięcia, jak również przemieszczenie z niego tych osobników, które znajdują się tam w sposób naturalny, na obszar dogodny dla ich bytowania. Właściwe, wyprzedzające działania ochronne, powinny w sposób zasadniczy wpłynąć na poprawną realizację tego zadania. Przykładowo w trakcie prowadzenia prac monitorowanie zbiorników i zastoisk wodnych, w których stwierdzono płazy, a znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót (do 100 m od granicy prowadzonych robót). W razie konieczności należy odgrodzić je tak, aby zwierzęta nie mogły się przemieszczać w kierunku prowadzonych prac. Wszelkie zastoiska wodne powstające w pasie prowadzonych robót (np. koleiny wypełnione wodą) należy likwidować w celu niedopuszczenia do zasiedlenia ich przez płazy.

W przypadku zajęcia terenu pod inwestycję następuje całkowite zniszczenie i utrata siedlisk płazów i gadów, tj. ich miejsc rozrodu, żerowania, odpoczynku i zimowania oraz przerwanie lokalnych tras migracji.

Przewiduje się, iż na etapie realizacji zostaną zastosowane szczególne środki ostrożności ze względu na możliwość wtargnięcia płazów, gadów i innych zwierząt na teren budowy. Ważny jest termin rozpoczęcia inwestycji bowiem od tego zależy rodzaj i sposób wykonania wygradzeń, które proponuje się zastosować w celu ochrony zwierząt.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się, że zniszczeniu ulegnie:

- około 0,08 ha siedliska gadów i płazów, z czego na obszarach Natura 2000 zniszczeniu ulegnie ok 0,03 ha.

Tabela 14. Powierzchnia zinwentaryzowanych siedlisk rozrodczych płazów i gadów narażonych na zniszczenie na wskutek realizacji planowanego przedsięwzięcia

| Lp. | Id (numer na mapie) | Numer LK | Strona LK | Kilometraż LK, na której zostanie zniszczone siedlisko | Przedmiot ochrony Natura 2000 | Funkcja siedliska | Typ siedliska | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Powierzchnia całkowita siedliska [m <sup>2</sup> ] | Powierzchnia, która zostanie faktycznie | % powierzchni przewidzianej do |
|-----|---------------------|----------|-----------|--|-------------------------------|-------------------|---------------|----------------|--------------|--|---|--------------------------------|
|     |                     |          |           |  |                               |                   |               |                |              |  |   |                                |

|   |                         |            | L-lewa<br>P-prawa | Obszar<br>Natura<br>2000  | Poza<br>Naturą<br>2000 |     |                        |  |  |                        |        | zniszczona<br>[m <sup>2</sup> ] | zniszczenia |
|---|-------------------------|------------|-------------------|---|------------------------|-----|------------------------|--|--|------------------------|--------|---------------------------------|-------------|
| 1 | 28                      | 212        | L                 | -   | 22,665<br>-<br>22,685  | -   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny                       | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha<br>szara       | 41     | 41                              | 100         |
| 2 | 29                      | 212        | P                 | -   | 22,665<br>-<br>22,680  | -   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny                       | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha<br>szara       | 33     | 33                              | 100         |
| 3 | 31                      | 212        | L                 | -   | 22,570<br>-<br>22,580  | -   | siedlisko<br>rozrodcze | rów  | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych | 2      | 2                               | 100         |
| 4 | 32                      | 212        | P                 | -   | 22,560<br>-<br>22,570  | -   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny                       | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba<br>trawna         | 55     | 55                              | 100         |
|   | <i>Rana<br/>arvalis</i> |            |                   |   |                        |     |                        |  | Żaba<br>moczarowa                            |                        |        |                                 |             |
| 5 | 39                      | 212        | L                 | -   | 20,360<br>-<br>20,385  | -   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny                       | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba<br>trawna         | 62     | 62                              | 100         |
| 6 | 75                      | 212        | L                 | km 50,070<br>- 50,090<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie                            | -                      | NIE | siedlisko<br>rozrodcze | Jezioro<br>Fiszewo                           | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba<br>trawna         | 41292  | 95                              | 0,23        |
|   | 76                      |            |                   |   |                        |     |                        |  | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |        |                                 |             |
|   | 77                      |            |                   |   |                        |     |                        |  | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha<br>szara       |        |                                 |             |
|   | 78                      |            |                   |   |                        |     |                        |  | <i>Pelophylax<br/>ridibundus</i>             | Żaba<br>śmieszka       |        |                                 |             |
|   | 79                      |            |                   |   |                        |     |                        |  | <i>Rana<br/>arvalis</i>                      | Żaba<br>moczarowa      |        |                                 |             |
| 7 | 86                      | 211<br>212 | L                 | km 53,755<br>- 53,790   | -                      | NIE | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny                       | <i>Pelophylax<br/>lesonae</i>                | Żaba<br>jeziorkowa     | 1588   | 98                              | 6,17        |
|   | 87                      |            |                   | km -0,045 -<br>-0,075<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie                            |                        |     |                        |  | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba<br>trawna         |        |                                 |             |
|   | 88                      |            |                   | <i>Bufo bufo</i>  |                        |     |                        |  | Ropucha<br>szara                             |                        |        |                                 |             |
| 8 | 101                     | 211        | P                 | km 55,030<br>- 55,070 i<br>km 55,105<br>- 55,115<br>PLB220009<br>Bory<br>Tucholskie | -                      | NIE | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny                       | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba<br>trawna         | 1652   | 88                              | 5,33        |
|   | 102                     |            |                   | siedlisko<br>rozrodcze  |                        |     | zbiornik<br>astatyczny | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych                       |                        |        |                                 |             |
| 9 | 124                     | 211        | L                 | -   | 61,020<br>-<br>61,055  | -   | siedlisko<br>rozrodcze | Jezioro<br>Garczyn                           | <i>Rana<br/>arvalis</i>                      | Żaba<br>moczarowa      | 129241 | 345                             | 0,27        |
|   | 125                     |            |                   |   |                        |     |                        |  | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha<br>szara       |        |                                 |             |
|   | 126                     |            |                   |   |                        |     |                        |  | <i>Lissotriton<br/>vulgaris</i>              | Traszka<br>zwyczajna   |        |                                 |             |
|   | 127                     |            |                   |   |                        |     |                        |  | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |        |                                 |             |

| Lp. | Id<br>(numer na mapie) | Numer LK | Strona LK |         | Kilometraż LK, na której zostanie zniszczone siedlisko | Przedmiot ochrony Natura 2000 | Funkcja siedliska | Typ siedliska          | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Powierzchnia całkowita siedliska [m <sup>2</sup> ] | Powierzchnia, która zostanie faktycznie zniszczona [m <sup>2</sup> ] | % powierzchni przewidzianej do zniszczenia |
|-----|------------------------|----------|-----------|---------|--|-------------------------------|-------------------|------------------------|----------------|--------------|--|--|--|
|     |                        |          | L-lewa    | P-prawa |  |                               |                   |                        |                |              |  |  |  |
|     | 128                    |          |           |         |  |                               |                   | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna    |              |  |  |  |

W celu zabezpieczenia siedlisk gadów oraz płazów, które znajdują się w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zostaną zastosowane płotki ochronne. W poniższej tabeli wskazano orientacyjne kilometraże planowanych zabezpieczeń.

Tabela 15. Wykaz zastosowanych płotków ochronnych w celu ochrony stanowisk herpetofauny

| Lp. | Id<br>(numer na mapie)               | Numer LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane płotki ochronne | Funkcja siedliska   | Typ siedliska          | Nazwa łacińska         | Nazwa polska   |
|-----|--------------------------------------|----------|--------------------------------|--|---------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| 1   | 30                                   | 212      | L                              | 22,640 – 22,660  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Bufo bufo</i>       | Ropucha szara  |
| 2   | 34                                   | 212      | L                              | 22,545 – 22,565  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Bufo bufo</i>       | Ropucha szara  |
| 3   | 35                                   | 212      | L                              | 22,540 – 22,545  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Bufo bufo</i>       | Ropucha szara  |
| 4   | 36                                   | 212      | L                              | 21,410 – 21,540  | siedlisko rozrodcze | Jezioro Mądrzechowskie | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna    |
|     | <i>Bufo bufo</i>                     |          |                                |  |                     |                        | Ropucha szara          |                |
|     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> |          |                                |  |                     |                        | Grupa żab zielonych    |                |
| 5   | 39                                   | 212      | L                              | 20,360 – 20,385  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny    | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna    |
| 6   | 40                                   | 212      | P                              | 19,645 – 19,690  | siedlisko rozrodcze | staw                   | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna    |
|     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> |          |                                |  |                     |                        | Grupa żab zielonych    |                |
|     | <i>Bufo bufo</i>                     |          |                                |  |                     |                        | Ropucha szara          |                |
|     | <i>Rana arvalis</i>                  |          |                                |  |                     |                        | Żaba moczarowa         |                |
| 7   | 44                                   | 212      | P                              | 19,225 – 19,270  | siedlisko rozrodcze | staw                   | <i>Rana arvalis</i>    | Żaba moczarowa |

| Lp. | Id<br>(numer na mapie) | Numer LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane plotki ochronne | Funkcja siedliska   | Typ siedliska       | Nazwa łacińska                       | Nazwa polska        |
|-----|------------------------|----------|--------------------------------|--|---------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|
|     | 45                     |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 8   | 46                     | 212      | L                              | 18,995 –<br>19,085   | siedlisko rozrodcze | staw                | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 47                     |          |                                |  |                     |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 9   | 48                     | 212      | L                              | 19,640 –<br>19,685   | siedlisko rozrodcze | oczko śródleśne     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 49                     |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 50                     |          |                                |  |                     |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
| 10  | 51                     | 212      | L                              | 17,040 –<br>17,080   | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 52                     |          |                                |  |                     |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 11  | 53                     | 212      | P                              | 16,970 –<br>17,035   | siedlisko rozrodcze | zastoisko śródleśne | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
|     | 54                     |          |                                |  |                     |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 55                     |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 12  | 56                     | 212      | L                              | 16,725 –<br>16,750   | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 13  | 57                     | 212      | L                              | 16,620 –<br>16,590   | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 14  | 58                     | 212      | P                              | 16,585 –<br>16,615   | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 15  | 59                     | 212      | L                              | 15,900 –<br>15,945   | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 16  | 60                     | 212      | L                              | 15,830 –<br>15,840   | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 17  | 61                     | 212      | L                              | 15,700 –<br>15,765   | siedlisko rozrodcze | torfowisko          | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 18  | 62                     | 212      | P                              | 15,675 –<br>15,720   | siedlisko rozrodcze | torfowisko          | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 19  | 63                     | 212      | P                              | 15,405 –<br>15,490   | siedlisko rozrodcze | torfowisko          | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |

| Lp. | Id<br>(numer na mapie)               | Numer LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane plotki ochronne | Funkcja siedliska   | Typ siedliska   | Nazwa łacińska                       | Nazwa polska        |
|-----|--------------------------------------|----------|--------------------------------|--|---------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------------|
| 20  | 64                                   | 212      | L                              | 14,830 – 14,915  | siedlisko rozrodcze | staw/torfianka  | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
| 21  | 65                                   | 212      | P                              | 7,070 – 7,175  | siedlisko rozrodcze | torfowisko      | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | <i>Bufo bufo</i>                     |          |                                |  |                     |                 | Ropucha szara                        |                     |
|     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> |          |                                |  |                     |                 | Grupa żab zielonych                  |                     |
| 22  | 71                                   | 212      | L                              | 5,445 – 5,455  | siedlisko rozrodcze | oczko śródpolne | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | <i>Bufo bufo</i>                     |          |                                |  |                     |                 | Ropucha szara                        |                     |
|     | <i>Pelophylax ridibundus</i>         |          |                                |  |                     |                 | Żaba śmieszka                        |                     |
| 23  | 74                                   | 212      | P                              | 5,320 – 5,395  | siedlisko rozrodcze | rów             | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
| 24  | 75                                   | 212      | L                              | 4,700 – 5,140  | siedlisko rozrodcze | Jezioro Fiszewo | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 76                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 77                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 78                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Pelophylax ridibundus</i>         | Żaba śmieszka       |
|     | 79                                   |          |                                |  |                     |                 | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
| 25  | 80                                   | 212      | P                              | 1,300 – 1,350  | siedlisko rozrodcze | staw            | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 26  | 81                                   | 211      | L                              | 52,500 – 52,535  | siedlisko rozrodcze | staw            | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
|     | 82                                   |          |                                |  |                     | staw            | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 27  | 83                                   | 211      | L                              | 53,655 – 53,710  | siedlisko rozrodcze | rów             | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 84                                   | 212      |                                | 0,000 – 0,050  |                     | rów             | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |

| Lp. | Id<br>(numer<br>na<br>mapie) | Numer<br>LK | Strona<br>LK<br>L-lewa<br>P-<br>prawa | Kilometraż LK,<br>na której<br>zostaną<br>zastosowane<br>płotki ochronne | Funkcja<br>siedliska   | Typ siedliska            | Nazwa<br>łacińska                            | Nazwa polska           |
|-----|------------------------------|-------------|---------------------------------------|--|------------------------|--------------------------|--|------------------------|
| 28  | 85                           | 211<br>212  | L                                     | 53,650 –<br>53,725<br>-0,015 – 0,060                                     | siedlisko<br>rozrodcze | rów                      | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
| 29  | 86                           | 211<br>212  | L                                     | 53,730 –<br>53,790<br>-0,020 - -0,075                                    | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Pelophylax<br/>lesonae</i>                | Żaba jeziorkowa        |
|     | <i>Rana<br/>temporaria</i>   |             |                                       |  |                        |                          | Żaba trawna                                  |                        |
|     | <i>Bufo bufo</i>             |             |                                       |  |                        |                          | Ropucha szara                                |                        |
| 30  | 89                           | 211<br>212  | P                                     | 53,870 –<br>53,835<br>-0,130 - -0,160                                    | siedlisko<br>rozrodcze | rów                      | <i>Pelophylax<br/>esculentus</i>             | Żaba wodna             |
|     | <i>Bufo bufo</i>             |             |                                       |  |                        |                          | Ropucha szara                                |                        |
|     | <i>Rana<br/>arvalis</i>      |             |                                       |  |                        |                          | Żaba moczarowa                               |                        |
| 31  | 92                           | 211<br>212  | P                                     | 53,940 –<br>54,015<br>-0,235 - -0,294                                    | siedlisko<br>rozrodcze | staw                     | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 93                           |             |                                       |  |                        |                          | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
| 32  | 94                           | 211         | L                                     | 54,340 –<br>54,755   | siedlisko<br>rozrodcze | Jezioro Skrzynki<br>Duże | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 95                           |             |                                       |  |                        |                          | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
|     | 96                           |             |                                       |  |                        |                          | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 33  | 97                           | 211         | P                                     | 54,810 –<br>54,860   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Pelophylax<br/>esculentus<br/>complex</i> | Grupa żab<br>zielonych |
|     | 98                           |             |                                       |  |                        |                          | <i>Bufo bufo</i>                             | Ropucha szara          |
|     | 99                           |             |                                       |  |                        |                          | <i>Rana<br/>arvalis</i>                      | Żaba moczarowa         |
| 34  | 100                          | 211         | L                                     | 55,000 –<br>55,015   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
| 35  | 101                          | 211         | P                                     | 55,050 –<br>55,120   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny   | <i>Rana<br/>temporaria</i>                   | Żaba trawna            |
|     | 102                          |             |                                       |  |                        |                          | <i>Pelophylax<br/>esculentus</i>             | Grupa żab<br>zielonych |



| Lp. | Id<br>(numer na mapie) | Numer LK | Strona LK<br>L-lewa<br>P-prawa | Kilometraż LK, na której zostaną zastosowane plotki ochronne | Funkcja siedliska   | Typ siedliska       | Nazwa łacińska                       | Nazwa polska        |
|-----|------------------------|----------|--------------------------------|--|---------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|
|     |                        |          |                                |  |                     |                     | <i>complex</i>                       |                     |
| 36  | 103                    | 211      | L                              | 55,090 – 55,145  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
|     | 104                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 105                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 106                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 37  | 107                    | 211      | P                              | 55,140 – 55,225  | siedlisko rozrodcze | staw                | <i>Pelophylax lessonae</i>           | Żaba jeziorkowa     |
| 38  | 108                    | 211      | L                              | 55,350 – 55,380  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 109                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 39  | 110                    | 211      | P                              | 55,505 – 55,630  | siedlisko rozrodcze | torfowisko          | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa      |
|     | 111                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 112                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
| 40  | 113                    | 211      | P                              | 58,518 – 58,522  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
|     | 114                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
| 41  | 115                    | 211      | L                              | 58,520 – 58,530  | siedlisko rozrodcze | zbiornik astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna         |
|     | 116                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara       |
|     | 117                    |          |                                |  |                     |                     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
| 42  | 118                    | 211      | P                              | 60,200 – 60,625  | siedlisko rozrodcze | Jezioro Graniczne   | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych |
| 43  | 119                    | 211      | P                              | 60,750 - 6930  | siedlisko rozrodcze | Rzeka Rakownica     | <i>Pelophylax esculentus</i>         | Grupa żab zielonych |

| Lp. | Id<br>(numer<br>na<br>mapie)         | Numer<br>LK | Strona<br>LK<br>L-lewa<br>P-<br>prawa | Kilometraż LK,<br>na której<br>zostaną<br>zastosowane<br>plotki ochronne | Funkcja<br>siedliska   | Typ siedliska          | Nazwa<br>łacińska                    | Nazwa polska         |
|-----|--------------------------------------|-------------|---------------------------------------|--|------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------------------|
|     |                                      |             |                                       |  |                        |                        | <i>complex</i>                       |                      |
|     | 120                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Rana temporaria complex</i>       | Grupa żab brunatnych |
|     | 121                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
| 44  | 122                                  | 211         | P                                     | 60,720 –<br>60,730   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |
|     | <i>Pelophylax esculentus complex</i> |             |                                       |  |                        |                        | Grupa żab zielonych                  |                      |
| 45  | 124                                  | 211         | L                                     | 61,020 –<br>62,230   | siedlisko<br>rozrodcze | Jezioro Garczyn        | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa       |
|     | 125                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
|     | 126                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Lissotriton vulgaris</i>          | Traszka zwyczajna    |
|     | 127                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Pelophylax esculentus complex</i> | Grupa żab zielonych  |
|     | 128                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |
| 46  | 129                                  | 211         | L                                     | 62,000 –<br>62,020   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
| 47  | 133                                  | 211         | P                                     | 68,090 –<br>68,180   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |
|     | 134                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
| 48  | 135                                  | 211         | P                                     | 68,105 –<br>68,145   | siedlisko<br>rozrodcze | zbiornik<br>astatyczny | <i>Rana arvalis</i>                  | Żaba moczarowa       |
|     | 136                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Bufo bufo</i>                     | Ropucha szara        |
|     | 137                                  |             |                                       |  |                        |                        | <i>Rana temporaria</i>               | Żaba trawna          |

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, nałożył warunek zabezpieczenia ww. siedlisk tymczasowymi wygradzzeniami, zlokalizowanymi w miejscach inwestycji, przechodzących przez obszary siedliskowe płazów z zastrzeżeniem, że mogą być one weryfikowane przez nadzór przyrodniczy w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót.

Ogrodzenie terenu budowy ma być wykonane pod kontrolą nadzoru herpetologicznego przed rozpoczęciem robót ziemnych i przed okresem sezonowej aktywności płazów. Ponadto, w czasie okresu rozrodu i sezonowych migracji płazów, należy stosować system wiader zakopanych w gruncie tuż przy ogrodzeniu tymczasowym.

#### Bezkręgowce

W przypadku zajęcia terenu pod inwestycję następuje całkowite/częściowe zniszczenie siedlisk gatunków bezkręgowców, tj. utrata wykorzystywanych miejsc ukrycia, rozrodu i żerowania. Znaczenie w tym przypadku mają rzadkie i chronione gatunki wpisane do Załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej.

#### Ornitofauna

Jako potencjalnie negatywne dla ornitofauny efekty wynikające z realizacji przedsięwzięcia należy wymienić:

- usunięcie drzew i krzewów, stanowiącą zagrożenie dla ptaków gniazdujących na wycinanych zadrzewieniach,
- generowanie wysokiego poziomu hałasu przez maszyny budowlane, przez relatywnie długi okres czasu,
- płoszenie ptaków związane z wykonywaniem prac budowlanych – skutek zwiększonej penetracji terenu przez ludzi oraz intensyfikacją transportu drogowego w miejscach wykonywania prac budowlanych i ich pobliżu.

Bezpośrednia ingerencja w siedliska ptaków ograniczy się w głównej mierze do usunięcia drzew, co stwarza zagrożenie niszczenia gniazd obecnych bezpośrednio na tych drzewach. Jest to efekt, któremu należy zapobiec poprzez dostosowanie terminu usunięcia drzew do fenologii lęgowych gatunków ptaków.

Zwiększenie ruchu kołowego związane jest z pracą ciężkich maszyn budowlanych w obrębie terenu budowy oraz ze zwiększonym ruchem na drogach dojazdowych do terenu kolejowego.

Przewiduje się, że realizacja inwestycji nie będzie się wiązać z wystąpieniem znaczącego oddziaływania o charakterze negatywnym na lokalną ornitofaunę, w tym gatunki lęgowe i gatunki o szczególnym statusie ochronnym.

Niemniej, z uwagi na powyższe, tutejszy organ nałożył warunek prowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszczył jednocześnie prowadzenie prac w ww. okresie, po przeprowadzeniu wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę z zakresu ornitologii, stwierdzającej, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania.

W obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie, prace przygotowawcze w postaci wycinki drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Poza kompleksami leśnymi dopuszczalne jest prowadzenie koniecznych wycinek pojedynczych drzew i krzewów w ww. okresie, pod warunkiem niestwierdzenia w ich obrębie zajętych gniazd ptaków, na podstawie przeprowadzonej, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, szczegółowej kontroli przez specjalistę z zakresu ornitologii.

#### Chiropterofauna

Najważniejsze środowiska żerowania nietoperzy, w obszarze inwestycji to lasy i ich obrzeża i doliny rzeczne. Potencjalnie korzystnymi miejscami żerowania są także szpalery drzew wzdłuż szlaków komunikacyjnych, w tym torowisk oraz tereny zabudowane (zwłaszcza ogrody, parki i otoczenie latarni ulicznych). Liniowe elementy krajobrazu (aleje drzew, kanały, skraje lasów itp.) są zwykle wykorzystywane przez nietoperze zarówno do polowania, jak i do przemieszczania się między kryjówkami dziennymi, a żerowiskami oraz do nawigacji w czasie sezonowych migracji.

Najbliżej linii kolejowej odnotowano nietoperze (borowiec wielki, mroczek późny, nocek, karlik większy, karlik malutki, karlik drobny).

Niekorzystny wpływ planowanego przedsięwzięcia może być spowodowany usunięciem drzew i krzewów, co może wpłynąć na zmniejszenie powierzchni miejsc dogodnych do żerowania. Ryzyko utraty siedlisk w związku z ich likwidacją bądź silną, niekorzystną ich zmianą, wynikającą z realizacji inwestycji istotny jest w przypadku regionów występowania kolonii rozrodczych. Na etapie budowy ograniczone zostaną miejsca żerowania nietoperzy, które kumulowały się wzdłuż cieków i rzek, w tym rzeki Wdy.

Zważywszy na powyższe, tutejszy organ zalecił, aby przebudowę i rozbiórkę obiektów inżynierskich, poprzedzić kontrolą Nadzoru Przyrodniczego, z uwagi na możliwość ich zasiedlenia przez nietoperze, zwłaszcza kolonie rozrodcze.

Działania minimalizujące dotyczące ptaków, związane z utratą potencjalnych siedlisk.

W ramach planowanego przedsięwzięcia proponuje się jako działania minimalizujące zastosowanie budek dla ptaków na terenie obszaru Natura 2000. Działania minimalizujące będą wynikały z usunięcia drzew i krzewów w kilometrach:

- LK 212: L - 0,294 - 10,745,
- LK 212: P - 0,294 - 10,714,
- LK 211: L - 51,900 - 58,572,
- LK 211: P - 51,900 - 58,578,
- Łącznice: L - 0,152 - 1,219,
- Łącznice: P - 0,152 - 1,219.

W poniższej tabeli zaprezentowano szczegółowe propozycje dotyczące lokalizacji, typu oraz liczby budek dla ptaków w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie:

Tabela 16. Usytuowanie i zastosowaniu budek dla ptaków

| L.p. | Numer LK | Km LK  | Odległość od LK | Strona LK | Nazwa łacińska przedmiotu ochrony | Nazwa polska przedmiotu ochrony | Typ budki lęgowej | Liczba budek |
|------|----------|--------|-----------------|-----------|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------|--------------|
| 1    | 212      | 5,150  | 74              | L         | <i>Bucephala clangula</i>         | Gągoł                           | D                 | 1            |
| 2    | 212      | 3,299  | 73              | L         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 3    | 212      | 4,950  | 100             | L         | <i>Bucephala clangula</i>         | Gągoł                           | E                 | 1            |
| 4    | 212      | 1,770  | 51              | P         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 5    | 211      | 54,493 | 46              | L         | <i>Mergus merganser</i>           | Nurogęś                         | E                 | 3            |
| 6    | 211      | 58,430 | 51              | L         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 7    | 211      | 55,062 | 18              | P         | <i>Upupa epops</i>                | Dudek                           | D                 | 1            |
| 8    | 212      | 3,969  | 28              | P         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |
| 9    | 212      | 5,244  | 18              | L         | <i>Upupa epops</i>                | Dudek                           | D                 | 1            |
| 10   | 212      | 5,587  | 6               | P         | <i>Upupa epops</i>                | Dudek                           | D                 | 1            |
| 11   | 212      | 5,096  | 46              | P         | <i>Dryocopus martius</i>          | Dzięcioł czarny                 | D/D1              | 1            |

Usytuowanie i zastosowaniu budek dla nietoperzy.

- LK 212, strona P, kilometraż LK: 19,400 – 19,850: 4 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
- LK 212, strona L, kilometraż LK: 18,200 – 18,300: 2 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
- LK 212, strona L, kilometraż LK: 4,700 – 4,900: 3 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ

Issel,

- LK 212, 211, strona L/P, kilometraż LK: 53,750 – 53,800, 0,000 - -0,100: 4 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
- LK 211, strona L/P, kilometraż LK: 60,950 – 61,000, 2 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel,
- LK 211, strona L, kilometraż LK: 62,500 – 63,000: 4 szt. typ np. Stratmann, typ Angielski, typ Issel.

Z uwagi na powyższe, tutejszy organ, nałożył warunek wykonania budek dla ptaków oraz nietoperzy w związku z wycinką drzew i krzewów, wg. powyższych dwóch tabel, oraz według wskazań Nadzoru Przyrodniczego.

#### Ichtiofauna

W przypadku awarii sprzętu technicznego używanego podczas prac budowlanych może dojść do zanieczyszczenia wód substancjami chemicznymi, które może prowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych, a nawet wyginięcia ryb. Nasilenie tego zjawiska uzależnione jest od stopnia skażenia wód oraz odporności danego gatunku ryb na zanieczyszczenia. W przypadku wód płynących potencjalne zagrożenia np. zanieczyszczenia wody, rozchodzą się bardzo łatwo, z nurtem rzeki, dlatego też przyjęto, iż całe siedlisko poniżej przebiegu linii kolejowej jest potencjalnie w strefie negatywnego oddziaływania.

Istota oddziaływania na ryby planowanej inwestycji na etapie budowy jest nieznacząca. Czasowe zakłócenie istniejącej równowagi ekologicznej spowodowane robotami budowlanymi nie spowoduje trwałego zniszczenia lokalnych populacji bytujących w przepływających rzekach. Nie powstaną bariery uniemożliwiające swobodną migrację ryb, nie ulegną zniszczeniu tarliska oraz nie nastąpi zmiana właściwości chemicznych i fizycznych wód.

W nawiązaniu do powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył warunek prowadzenia prac na obiektach inżynieryjnych poza okresem tarła i rozrodu ryb, po konsultacji ze specjalistą z zakresu ichtiologii.

#### Ssaki

Podczas wszystkich kontroli stwierdzono, co najmniej 13 gatunków chronionych i łownych ssaków, w tym dwa gatunki dyrektywowe: wilk szary i bóbr europejski. W trakcie badań terenowych szczególnie dużo tropów różnych gatunków (głównie zwierząt kopytnych oraz lisa, zająca, kreta i bobra) zaobserwowano od km 39,096 do km 68,207 LK211 i od km 1,315 do km 23,466 LK212.

Ingerencja związana z robotami budowlanymi, nie powinna mieć długotrwałego wpływu na obserwowaną aktywność ssaków.

W związku z występowaniem chronionych gatunków fauny i flory, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył warunek, na etapie realizacji, sprawowania w trakcie robót Nadzoru Przyrodniczego przez specjalistów z dziedzin zoologicznej i botanicznej. Co więcej, nadzór przyrodniczy powinien obejmować szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę, wskazania ochronne w trakcie realizacji prac, kontrole placów budowy, kontrole prac prowadzonych w granicach obszarów Natura 2000 oraz nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją działań w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.

#### Etap eksploatacji

##### Bezkręgowce

Przypadkowe zabijanie bezkręgowców na etapie eksploatacji nie będzie generować znaczącego oddziaływania, z uwagi na znaczne przekształcenie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej, a co za tym idzie przewidywaną nieobecność (bądź występowanie o niskich zagęszczeniach) chronionych gatunków bezkręgowców w strefie oddziaływania.

### Ornitofauna

Prawdopodobnie najważniejszym czynnikiem wpływającym na spadek zagęszczeń populacji ptaków wzdłuż linii kolejowych jest hałas. Ogranicza on w znacznym stopniu słyszalność poszczególnych gatunków ptaków.

Planowane prace na analizowanych liniach kolejowych opierają się o istniejącą już infrastrukturę, tak więc występujące tutaj gatunki ptaków są już w dużym stopniu przyzwyczajone do skutków antropopresji. Rewitalizacja linii kolejowych i ich eksploatacja wpłynie na gatunki występujące w strefie oddziaływania bezpośredniego. Jednakże nie przewiduje się, aby linia kolejowa znacząco negatywnie oddziaływała na ptaki w rejonie funkcjonującej inwestycji.

### Ichtiofauna

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację ryb bytujących w ciekach przecinających linię kolejową.

### Chiropterofauna

Wyniki przeprowadzonych badań wskazują na brak potencjalnego negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie eksploatacji na nietoperze, zarówno na ich kolonie letnie, rozrodcze i przejściowe, jak i na żerowiska, miejsca rojenia i korytarze migracyjne. Ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania inwestycji nie przewiduje się jej wpływu na siedliska, żerowiska, trasy migracji znajdujące się w najbliższym otoczeniu inwestycji.

### Ssaki

Linia kolejowa nie stanowi bariery ekologicznej dla dużych ssaków.

Eksploatacja linii kolejowej nie spowoduje braku drożności korytarzy ekologicznych ssaków, w tym głównego korytarza GKPn-16 Bory Tucholskie i GKPn-16C Puszcza Koszalińska – Bory Tucholskie. Wszystkie gatunki pokonują nasypy i torowisko. Linia kolejowa nie stanowi żadnej bariery dla migrujących zwierząt.

Część planowanej inwestycji znajduje się w granicach następujących obszarów Natura 2000:

- Bory Tucholskie PLB220009,
- Dolina Słupi PLH220052,
- Studzienickie Torfowiska PLH220028.

W odległości do 5 km znajdują się także następujące obszary Natura 2000:

- ok. 0,4 km na północ – Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104,
- ok. 1,6 km na północny wschód – Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005,
- ok. 1,8 km na południe – Jeziora Wdzydzkie PLH220034,
- ok. 2,1 km na południe – Leniec nad Wierzycą PLH220073,
- ok. 2,1 km na północ – Rynna Dłużnicy PLH220081,
- ok. 3,1 km na południowy zachód – Lasy Rekowskie PLH220098,
- ok. 4,9 km na północny wschód – Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095.

Na odcinkach istniejących linii kolejowych 211 i 212, a także na nowo projektowanych łącznicach prowadzone będą w ramach przedsięwzięcia zasadnicze prace budowlane. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje również prace na linii nr 738 w zakresie branż pozostałych. Roboty w zakresie sterowania ruchem kolejowym srk, telekomunikacji i elektroenergetyki obejmować będą także sąsiednie szlaki i stacje.

Na potrzeby sporządzenia raportu ooś dla planowanej inwestycji, sporządzono inwentaryzację przyrodniczą obejmującą obszar planowanej inwestycji wraz z buforem 150 m, po obu stronach linii kolejowej. Inwentaryzacja wykonana została w okresie od marca do końca sierpnia 2019 r. dla linii kolejowych o nr: 211 i 212. Szczegółowy harmonogram oraz zakres prac inwentaryzacyjnych zamieszczono w raporcie ooś. Na podstawie tych danych przeprowadzono analizę wpływu

planowanego przedsięwzięcia na znajdujące się na jego trasie oraz w odległości do 5 km od niego obszary Natura 2000.

Planowana inwestycja na długościach: ok. 6,517 km (od ok. km 51+993 do ok. km 58+510 LK211) oraz ok. 10,652 km (od ok. km 0+000 do ok. km 10+652 LK212) przebiega przez obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009** są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gałgól *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszysk *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowai rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 1161) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Ponadto w dniu 07.07.2022 r. opublikowano zmianę zarządzenia w sprawie PZO dla Bory Tucholskie (Dz. Urz. Woj. Pom. 2022 poz. 2612). Poniżej przedstawiono wynikające z ww. zarządzenia w sprawie zmiany planu zadań ochronnych cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009:

#### **A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 24 par,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku, tj. odcinki cieków o długości min. 1 km, o szerokości co najmniej 7 m, o charakterze naturalnym, wolno płynące bądź ze spowolnieniami nurtu, nieuregulowane, o brzegach piaszczystych, kamienistych bądź mulistych, brak budowli hydrotechnicznych na długości min. 2 km powyżej odcinka, bądź mające podobny charakter obrzeża wód stojących o długości min. 500 m, ograniczone wykorzystanie rekreacyjne w sezonie lęgowym, na odcinkach długości łącznie co najmniej 20 km.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na brodziec piskliwy i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na

liczebność i siedliska brodzca piskliwego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A223 - Włochatka (*Aegolius funereus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja osiadła:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 par;
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 27 000 ha, w tym drzewostanów w wieku ponad 120 lat pozostawianych w ramach gospodarki leśnej jako kępy starego drzewostanu, ekotony i przestoje w ilości ok. 20% powierzchni leśnej w siedliskach gatunku, drzewostany sosnowo - świerkowe, świerkowe, jodłowe, jodłowo-bukowe i bukowo-jodłowe, ewentualnie sosnowe z min. 10 % udziałem świerka lub z dobrze rozwiniętym podrostem/podszytem świerkowym lub jodłowym, obecność w płacie siedlisk (lub jego bezpośrednim sąsiedztwie) obszarów podmokłych (bagien, torfowisk), cieków wodnych, zrębów, halizn, upraw, młodników.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na włochatkę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska włochatki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A229 - Zimorodek (*Alcedo atthis*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 162 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na długości co najmniej 160 km linii brzegowej cieków o charakterze naturalnym lub zbiorników, ze skarpami o wysokości co najmniej 1,5 m ponad średni stan wody wczesnoletniej, z zadrzewionymi brzegami na długości co najmniej 80 % odcinków.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na zimorodka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska zimorodka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A052 - Cyraneczka (*Anas crecca*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 86 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.



Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono miejsce rozrodu oraz żerowisko cyraneczki w odległości ok. 141 m od LK212 w km 4+853 (lewa strona) (1 samica z 5 pisklętami, co stanowi ok. 1,2 % wskaźnika „populacja”). Stanowisko to zinwentaryzowano na jeziorze Fiszewo przy rzece Wdzie. Siedliska cyraneczki związane są z obecnością zbiorników wodnych, porośniętych gęstą roślinnością a nawet lasem. W przypadku LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinwentaryzowane stanowisko cyraneczki znajduje się poza zakresem inwestycji, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie spowoduje również obniżenia poziomu wód gruntowych i osuszania śródpolnych zbiorników i nie będzie ingerowała w pobliskie siedliska cyraneczki. Zaplanowane roboty budowlane nie będą skutkować istotną zmianą sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, dlatego też warunki siedliskowe dla cyraneczki nie ulegną istotnym zmianom. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność cyraneczki w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska cyraneczki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A055 - Cyranka (*Anas querquedula*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 14 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 000 ha, tj. niewielkich jezior, starorzeczy lub stałych podmokłych zagłębień w obrębie ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, tereny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na cyrankę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska cyranki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A051 - Krakwa (*Anas strepera*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 82 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej, bądź zagłębień

śródląkowych lub śródpolnych ze stale stagnującą wodą. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krakwę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska krakwy. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A043 - Gęgawa (*Anser anser*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 200 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2 000 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą, zajmujących obszar powyżej 15 ha. Na co najmniej 10-15 % powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akweny pod niewielką antropopresją.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na gęgawę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska gęgawy. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A028 - Czapla siwa (*Ardea cinerea*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 178 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) 2 kolonii: na wyspach Jeziora Somińskiego (mieszana z kormoranem), w niewielkim lasku na północno-zachodnim skraju miejscowości Osiek.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono stanowiska czapli siwej w odległości ok. 111 m od LK211 w km 54+651 (lewa strona) i ok. 122 m od LK212 w km 4+821 (lewa strona) (żerujące, dorosłe osobniki). Czapla siwa występuje w bardzo różnych siedliskach, m.in. na naturalnych i sztucznych płytkich zbiornikach wodnych, wodach słodkich, słonawych i słonych, na terenach nizinnych. Gniazduje w koloniach zakładanych na drzewach i wśród niskich krzewów lub wprost na ziemi w otwartym krajobrazie. Przedstawiciele tego gatunku żerują pojedynczo, a łączą się w stada w przypadku żerowisk ograniczonych przestrzennie lub czasowo. W przypadku LK211 i LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinwentaryzowane stanowisko czapli siwej znajduje się poza zakresem inwestycji, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Zaplanowane roboty budowlane nie będą skutkować istotną

zmianą sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, dlatego też warunki siedliskowe dla czapli siwej nie ulegną istotnym zmianom. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność czapli siwej w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska czapli siwej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A060 - Podgorzałka (*Aythya nyroca*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności 10 ha siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością, taką jak: rogatek, wyłócznik, włosiennicznik, różne gatunki rdestnic, grązele i grzybienie oraz z obfitością szuwaru.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na podgorzałkę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska podgorzałki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A021 - Bąk (*Botaurus stellaris*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 52 samców,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1740 ha, w postaci zbiorników wodnych z występującą na co najmniej 30 % powierzchni gęstą i wysoką roślinnością szuwarową.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Należy jednak zauważyć, że przy każdym obiekcie inżynierskim kolidującym z ciekami lub rowami może dojść do likwidacji roślinności. Powierzchnia roślinności szuwarowej i wodnej może ulec nieznacznemu i nietrwałemu ograniczeniu. Ewentualne usuwanie roślinności w otoczeniu obiektów inżynierskich prowadzone będzie poza terminem 15 marzec – 31 sierpień, uwzględniającym okres lęgowy większości ptaków. Prace prowadzone będą wyłącznie z brzegu rzek i cieków, sprzęt nie będzie wprowadzany w koryto. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bąka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A215 - Puchacz (*Bubo bubo*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja osiadła:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych poprzez pozostawianie wykrotów i przewróconych drzew w miejscach gniazdowania lub regularnego przebywania puchacza (strefach i miejscach określonych na podstawie prowadzonych przez RDOŚ badań lub zgłoszeń innych podmiotów zweryfikowanych przez RDOŚ). Utrzymanie powierzchni 10 km<sup>2</sup> potencjalnych siedlisk lęgowych gatunku, tj. olsy i łągi w wieku powyżej 70 lat z licznymi kępami oraz wysepkami, prześwietlone bory na terenach pagórkowatych, rozległe, częściowo zalesione torfowiska, stare drzewostany borowe lub mieszane z gniazdami ptaków szponiastych lub bociana czarnego, położone zawsze w pobliżu terenów otwartych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na puchacza i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska puchacza. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A067 - Gągoł (*Bucephala clangula*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 273 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznym zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień lęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono 2 stanowiska lęgowe gągoła znajdujące się na jeziorze Fiszewo przy rzece Wdzie ok. 115 m od LK212 w km 5+025 (lewa strona) i w km 16+136 (lewa strona) (2 pary, co stanowi ok. 0,7 % wskaźnika „populacja”). Siedlisko gągoła stanowią wody stojące oraz cieki z towarzyszącymi starymi drzewostanami, obfitującymi w dziuple po dzięciole czarnym. W przypadku LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinwentaryzowane stanowisko gągoła znajduje się poza zakresem inwestycji, która nie jest dogodnym siedliskiem dla ptaków tego gatunku, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie spowoduje również zmian w pobliskich siedliskach gągoła. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność gągoła w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z

powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska gągoła. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A224 - Lelek (*Caprimulgus europaeus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 564 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 90 000 ha, w postaci rozległych, suchych i świeżych (niepodmokłych) nizinnych puszczańskich borów o powierzchni powyżej 100 km<sup>2</sup> obfitujących w otwarte środowiska wewnątrz kompleksów: polany, zręby z pojedynczymi drzewami, uprawy do 5 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na lelka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska lelka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A196 - Rybitwa białowasa (*Chlidonias hybridus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji i jej żerowisk w kolonii nad jeziorem Udzierz.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na rybitwę białowąsą i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy białowasej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A197 - Rybitwa czarna (*Chlidonias Niger*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 30 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 200 ha, w postaci zbiorników z dogodnymi miejscami do założenia gniazda, w szczególności: roślinnością pływającą, podtopionymi kępami turzyc, wykoszona roślinnością wodną, opuszczonymi gniazdami perkozów itp.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono 1 przelatującego osobnika rybitwy czarnej ok. 116 m od LK212 w km 4+905 (lewa strona). Siedlisko lęgowe rybitwy czarnej stanowią płytkie stawy, torfianki, starorzecza, jeziora, zbiorniki zaporowe, niewielkie oczka wodne,

odstojniki, glinianki, gdy podczas migracji preferuje stawy rybne, zbiorniki zaporowe oraz wybrzeże morskie. W przypadku LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinwentaryzowane stanowisko rybitwy czarnej znajduje się poza zakresem inwestycji, która nie jest dogodnym siedliskiem dla ptaków tego gatunku, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie spowoduje również zmian w pobliskich siedliskach rybitwy czarnej. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność i charakter obserwacji rybitwy czarnej w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowiska, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy czarnej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A031 - Bocian biały (*Ciconia ciconia*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 60 000 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono 1 stanowisko żerowiskowe bociana białego znajdujące się w odległości ok. 65 m od LK211 w km 53+726 (lewa strona). Siedliska bociana białego charakteryzują się dużą różnorodnością i obejmują łąki, pastwiska, wody, płynące lub stojące, pola orne oraz tereny zabudowane. Mimo, iż obszar inwestycji jest interesującym terenem dla bociana białego, to zinwentaryzowane stanowisko tego gatunku znajdują się poza liniami zakresu inwestycji i nie grozi im bezpośrednia kolizja. W przypadku LK211, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Prace nie przyczynią się również do utraty siedlisk gniazdowych w wyniku przebudowy dachów, likwidowania platform gniazdowych na słupach itp. Zaplanowane roboty budowlane nie będą skutkować istotną zmianą sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, dlatego też warunki siedliskowe dla bociana białego nie ulegną istotnym zmianom. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Bocian biały, gniazdując w sąsiedztwie zabudowań, przyzwyczajony jest do obecności ludzi. Ponadto, ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Oddziaływania bezpośrednie wynikające z prac budowlanych będą silnie obszarowo ograniczone i odwracalne. W trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Natomiast po zakończeniu prac, teren poddany ich wpływowi będzie mógł spontanicznie powrócić do stanu sprzed realizacji inwestycji. Biorąc pod uwagę liczebność bociana białego w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie

oddziaływać na liczebność i siedliska bociana białego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A030 - Bocian czarny (*Ciconia nigra*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 12 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie w obszarze powierzchni co najmniej 100 km<sup>2</sup> potencjalnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku, w postaci drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 70 lat, z co najmniej 1 ocienionym drzewem liściastym (dąb, buk, olcha) lub drzewem iglastym o rozłożystych koronach (sosna, jodła), przypadającym na 1 ha lub drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 90 lat i pierśnicy powyżej 60 cm ze śródleśnymi wilgotnymi polanami, położonych w dolinie rzecznej lub/i w pobliżu, tj. do 2 km od kompleksów stawów rybnych, starorzeczy, jezior, podmokłych łąk, bagien, otwartych torfowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na bociana czarnego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bociana czarnego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A081- Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2600 ha, w postaci zbiorników o powierzchni powyżej 10 ha z pasami roślinności nadbrzeżnej szerokości co najmniej 10 m, torfowiska niskie i przejściowe, podmokłe łąki o wielkości 50-100 ha, w pobliżu terenów otwartych użytkowanych rolniczo z niewielkimi obszarami zabudowy oraz śródpolnych oczek wodnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono 5 stanowisk błotniaka stawowego: w odległości ok. 51 m od LK211 w km 54+05 (lewa strona), w odległości ok. 85 m od LK212 w km 5+210 (lewa strona), w odległości ok. 94 m od LK212 w km 6+550 (lewa strona), w odległości ok. 102 m od LK212 w km 5+165 (lewa strona), w odległości ok. 141 m od LK212 w km 4+828 (lewa strona) (2 pary, co stanowi ok. 1,9 % wskaźnika „populacja”). Siedlisko błotniaka stawowego stanowią zbiorniki wodne porośnięte szuwarami trzcinowymi lub pałkowymi, rzadziej oczeretowymi. W przypadku LK211 i LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinwentaryzowane stanowiska błotniaka stawowego znajdują się poza zakresem inwestycji, która nie jest dogodnym siedliskiem dla ptaków tego gatunku, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie spowoduje również zmian w pobliskich siedliskach błotniaka stawowego. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w

sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej zerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność błotniaka stawowego w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska błotniaka stawowego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A207 - Siniak (*Columba oenas*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 150 par,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci drzewostanów w wieku co najmniej 100 lat, z udziałem buka oraz starodrzewu sosnowego w wieku powyżej 120 lat z dziuplami dzięcioła czarnego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na siniaka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska siniaka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A122- Derkacz (*Crex crex*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 samców,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3100 ha, w postaci ekstensywnie użytkowanych łąk, turzycowisk, pastwisk, użytków zielonych, nieużytków z sukcesją, rozległych ugorów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na derkacza i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska derkacza. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A038 - Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary,



- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników o powierzchni co najmniej około 10 ha, z bogatą roślinnością wynurzoną i podwodną, położonych w otoczeniu lasów lub zakrzaczeń,
- populacja migrująca:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 220 osobników,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: identyfikacja noclegowisk i żerowisk gatunku w obszarze. Weryfikacja celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy na temat populacji migrującej gatunku w całym obszarze,
- populacja zimująca:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 osobników,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie zimowisk, tj. zbiorników o powierzchni powyżej 10 ha, w tym: fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuń; j. Wdzydze; j. Krąg; j. Niedackie; j. Wieckie k. Wiecka – łączna powierzchnia jezior – 2217 ha ).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na łąbiedzia krzykliwego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łąbiedzia krzykliwego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A036 - Łabędź niemy (*Cygnus olor*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 252 par,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą roślinnością szuwarową,
- populacja zimująca:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 120 osobników,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie siedlisk tj. zbiorników powyżej 10 ha, przynajmniej częściowo wypłyconych, posiadających pasy roślinności wynurzonej, fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Wieckie k. Śluzy; j. Fiszewo; jeziora: Wyrównno, Osty, Bielawy; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuń; j. Wdzydze; j. Wiele; j. Krąg; j. Niedackie; j. Kałębie; j. Ocypel; j. Wieckie k. Wiecka; j. Śpierzewnik).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na łąbiedzia niemego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łąbiedzia niemego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A236 - Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja osiadła:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 377 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 37 000 ha, w postaci płatów o powierzchni ponad 300 ha i średnim wieku drzewostanu ponad 90 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, w obszarze rozległych kompleksów leśnych stwierdzono 5 stanowisk będących miejscami bytowania i żerowania dzięcioła czarnego: w odległości 28 m od LK212 w km 3+969 (prawa strona), w odległości 46 m od LK212 w km 5+096 (prawa strona), w odległości 51 m od LK212 w km 1+770 (prawa strona), w odległości 51 m od LK211 w km 58+43 (lewa strona), w odległości ok. 73 m od LK212 w km 3+299 (lewa strona) (mimo obserwacji wokalizujących samców i żerujących samic nie określono liczebności par lęgowych). Tylko jedno z ww. stanowisk, opisane w raporcie jako miejsce żerowania samicy dzięcioła czarnego znajduje się w zasięgu kolizji z inwestycją: w odległości 28 m od LK212 w km 3+969 (prawa strona). Pozostałe zinwentaryzowane stanowiska dzięcioła czarnego znajdują się poza zakresem inwestycji, w związku z czym nie dojdzie do ich zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Dzięcioł czarny jest gatunkiem osiadłym, zajmuje terytoria, przeważnie o powierzchni kilkudziesięciu lub kilkuset hektarów. Zasiedla wszystkie większe kompleksy lasów w starszych klasach wieku. W obrębie trwale zajmowanego terytorium konieczna jest obecność przynajmniej kilkuhektarowych fragmentów starodrzewi w wieku co najmniej 100 lat. Dzięcioł czarny należy do gatunków licznych w Polsce, a w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 istnieje duża powierzchnia dogodnych siedlisk dla tego gatunku. W przypadku LK211 i LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Wycince terenów leśnych podlegać będą niewielkie powierzchnie wzdłuż linii kolejowej, co nie spowoduje znaczącego uszczuplenia siedlisk dzięcioła czarnego. Inwestycja nie przyczyni się również do zmniejszania powierzchni starodrzewów w lasach. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Zaplanowane roboty budowlane nie będą skutkować istotną zmianą sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, dlatego też warunki siedliskowe dla dzięcioła czarnego nie ulegną istotnym zmianom. Ponadto oddziaływania bezpośrednie wynikające z prac budowlanych będą silnie obszarowo ograniczone i odwracalne. Po ich zakończeniu, teren poddany ich wpływowi będzie mógł spontanicznie powrócić do stanu sprzed realizacji inwestycji. Ponadto nałożono warunek dotyczący prowadzenia prac na etapie realizacji inwestycji niezwiązanych z wycinką drzew pod nadzorem ornitologicznym. Biorąc pod uwagę liczebność dzięcioła czarnego w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowiska, które nie zostało ujęte w dokumentacji do PZO a zatem nie decyduje o utrzymaniu celów działań ochronnych dla tego gatunku, należy uznać, że inwestycja nie będzie wywierać istotnie negatywnego wpływu na dzięcioła czarnego w ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska dzięcioła czarnego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **A153 - Kszyk (*Gallinago Gallinago*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 160 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1500 ha, w postaci torfowisk, łąk zalewowych w dolinach rzek, turzycowisk, luźnych trzcinowisk, śródpolnych i śródleśnych bagien.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kszycę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kszycę. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A123 - Kokoszka (*Gallinula chloropus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 97 par,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kokoszkę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kokoszki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A127- Żuraw (*Grus grus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 613 par,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 5 100 ha, w postaci terenów podmokłych o ograniczonej możliwości penetracji przez drapieżniki: śródleśne mokradła, zabagnione doliny rzeczne, brzegi zbiorników, olsy, łąki, torfowiska, śródpolne oczka wodne itp.,
- populacja migrująca:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1800 osobników,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie 3 noclegowisk w stanie właściwym (FV) (zbiorniki wodne o wielkości ponad 10 ha, przynajmniej częściowo bardzo płytkie- projektowany rezerwat Jezioro Lipno, wypłylenia nad jeziorem Krag, jezioro Udzierz, łącznie 212 ha).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono kilka stanowisk żurawia, stanowiących miejsca rozrodu oraz żerowania:, w odległości ok. 46 m od LK212 w km 1+143 (prawa strona), w odległości ok.

60 m od LK212 w km 1+196 (lewa strona), w odległości ok. 22 m od LK211 w km 53+111 (lewa strona), w odległości ok. 42 m od LK211 w km 55+097 (prawa strona), w odległości ok. 95 m od LK211 w km 54+976 (lewa strona) (w tym 4 pary, co stanowi ok. 0,7 % wskaźnika „populacja”). Siedliskiem żurawia są wszelkiego rodzaju mokradła, gdzie kluczowym czynnikiem w czasie lęgów jest utrzymanie stałego poziomu wody wokół miejsca gniazdowego. Żurawie preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów. W przypadku LK211 i LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Większość zinwentaryzowanych stanowisk żurawia znajdują się poza zakresem inwestycji (w jego zakresie obserwowane 2 osobniki przelotne), która nie jest dogodnym siedliskiem dla ptaków tego gatunku, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie jest związana z osuszaniem terenów wilgotnych czy zasypywaniem oczek wodnych, a prace melioracyjne polegające na budowie nowego układu odwodnienia wzdłuż torowiska nie będą prowadzić do obniżenia poziomu wód gruntowych i powierzchniowych. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność żurawia w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk poza miejscem realizacji przedsięwzięcia, a także charakter oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska żurawia. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A075 - Bielik (*Haliaeetus albicilla*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci fragmentów drzewostanu w wieku co najmniej 140 lat (sosna) lub 80 lat (olsza) w postaci kęp starego drzewostanu, ekotonów, przestoi itp. oraz w postaci drzewostanu zróżnicowanego wiekowo i przestrzennie, z występującymi w promieniu 5 km terenami otwartymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, wilgotnymi łąkami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na bielika i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bielika. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A022 - Bączek (*Ixobrychus minutus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 6 samców,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 600 ha, w postaci zbiorników wodnych, na których występują fragmenty z roślinnością (trzcina, pałka itp.) o naturalnie zróżnicowanej strukturze przestrzennej (nieciągłości w pokryciu, oczka wodne itp.) ze średnią szerokością pasa roślinności min. 15 m.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na bączka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bączka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A264 - Lerka (*Lullula arborea*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1600 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 9 000 ha, w postaci płata lub kilku sąsiadujących płatów o powierzchni powyżej 5 ha zrębów zupełnych (lub kilku sąsiadujących płatów o łącznej powierzchni 5 ha), halizn, płazowizn lub 2-6 letnich upraw sosnowych, a także pasów przeciwpożarowych, wiatrowałów (za wyjątkiem tych stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub mienia) itp. na suchym, piaszczystym siedlisku, przylegających do ściany drzewostanu co najmniej w IV klasie wieku, wraz z tym drzewostanem.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, w obszarze rozległych kompleksów leśnych stwierdzono 20 stanowisk lerki (głównie osobniki wokalizujące). W zasięgu inwestycji, narażone na zniszczenie w wyniku planowanych prac mogą być następujące miejsca rozrodu i żerowania lerki: w odległości ok. 2 m od LK212 w km 3+338 (prawa strona), w odległości ok. 25 m od LK212 w km 2+981 (prawa strona), w odległości ok. 40 m od LK212 w km 3+390 (lewa strona), w odległości ok. 7 m od LK211 w km 55+615 (lewa strona). W przypadku lerki, możliwa utrata 4 stanowisk pozostałe 16 zinwentaryzowanych stanowisk lerki znajduje się poza zakresem inwestycji, w związku z czym nie dojdzie do ich zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Lerka należy do gatunków licznych w Polsce, a w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 istnieje duża powierzchnia dogodnych siedlisk dla tego gatunku. Siedliskiem występowania lerki są najczęściej obrzeża suchych borów i sosnowych zagajników o powierzchni przekraczającej zazwyczaj 3 ha, śródleśne polany i poręby, suche murawy, a także nadmorskie i śródlądowe wydmy porośnięte skąpą roślinnością, rzadziej natomiast zadrzewione wrzosowiska. W przypadku LK211 i LK212, w miejscach kolizji inwestycji ze stanowiskami lerki, zamierzenie polega głównie na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zmiany te zachodząc będą gwałtownie, w krótkim czasie, w związku z czym może nastąpić utrata fragmentu siedlisk i stanowisk do tej pory zajmowanych przez lerkę. Należy zwrócić również uwagę, iż w trakcie prowadzonych prac lerki będą mogły przemieścić się na pobliskie tereny o podobnych uwarunkowaniach siedliskowych. W przypadku pozostałych zaplanowanych robót budowlanych na LK211 i LK212, na odcinkach, gdzie planuje się poszerzenie istniejącej już linii kolejowej, należy stwierdzić, iż nie będą one skutkować istotną zmianą sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, dlatego też warunki siedliskowe dla lerki nie ulegną istotnym zmianom.

Ponadto, oddziaływania bezpośrednie wynikające z prac budowlanych będą silnie obszarowo ograniczone i odwracalne. Po zakończeniu prac, teren poddany ich wpływowi będzie mógł spontanicznie powrócić do stanu sprzed realizacji inwestycji. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Biorąc pod uwagę liczebność lerki w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowisk, a także charakter oddziaływań ograniczony do 4 stanowisk lerki, które nie zostały ujęte w dokumentacji do PZO a zatem nie decydują o utrzymaniu celów działań ochronnych dla tego gatunku, należy uznać, że inwestycja nie będzie wywierać istotnie negatywnego wpływu na lerkę w ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska lerki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A070 - Nurogęś (*Mergus merganser*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 103 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznym zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień lęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją stwierdzono 2 stanowiska nurogęsi na jeziorze Skrzynki Duże, w odległości ok. 46 m od LK211 w km 54+493 (lewa strona) oraz w odległości ok. 112 m od LK211 w km 54+572 (lewa strona) (w tym 1 para, co stanowi ok. 0,97 % wskaźnika „populacja”). Nurogęś lęgnie się nad jeziorami lub rzekami sąsiadującymi ze starodrzewem. Potencjalna utrata siedlisk gniazdowych może zostać spowodowana poprzez wyrąb starych drzewostanów oraz wycinanie pojedynczych dziuplastych drzew i/lub niszczenie roślinności szuwarowej na zbiornikach. Na etapie inwentaryzacji na potrzeby raportu, w pasie oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji nie stwierdzono stanowisk lęgowych ww. gatunku, w tym zajętych dziupli. W związku z tym, prace nie zagrażają utrzymaniu celów działań ochronnych dla tego gatunku. W ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę drzew jednak obejmuje ona niewielkie skupiska drzew, które będą usuwane w celu zachowania bezpieczeństwa. Ponadto przyjęto, że przy każdym obiekcie inżynierskim kolidującym z ciekami lub rowami może dojść do likwidacji roślinności szuwarowej. Jej powierzchnia ulegnie jednak nieznacznemu i nietrwałemu ograniczeniu, a po zakończeniu prac w obrębie terenów podmokłych dojdzie do spontanicznego powrotu roślinności na te tereny. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej zerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność nurogęsi w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska nurogęsi. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A069 - Szlachar (*Mergus serrator*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: nie dotyczy- od co najmniej 10 lat brak potwierdzonych informacji o gniazdowaniu tego gatunku (stan na 2012 r.),
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci dużych, czystych jezior mezotroficznym z wyspami i skąpo rozwiniętą roślinnością przybrzeżną, położonych w otoczeniu lasów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na szlachara i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska szlachara. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A073 - Kania czarna (*Milvus migrans*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 4 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat, graniczącego ze zbiornikami lub rzekami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kanię czarną i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kani czarnej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A074 - Kania ruda (*Milvus milvus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją stwierdzono 1 stanowisko kani rudej znajdujące się w obszarze realizacji inwestycji. Stanowi ono miejsce żerowania i zostało zinwentaryzowane w odległości 24 m od LK211 w km 55+07 (lewa strona). Kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie z udziałem większym kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych. Typ drzewostanu ma mniejsze znaczenie. Istotne jest natomiast mozaikowo ukształtowane otoczenie, w którym sąsiadują ze sobą płyty różnorodnych siedlisk: lasy, pola, łąki, mokradła. W przypadku LK211 w miejscach zinwentaryzowanych stanowisk

kani rudej, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Wycince terenów leśnych podlegać będą niewielkie powierzchnie wzdłuż linii kolejowej, co nie spowoduje znaczącego uszczuplenia siedlisk. Ze względu na podobne uwarunkowania siedliskowe na pobliskich terenach, utrata jednego miejsca żerowania w przypadku kani rudej nie wpłynie znacząco na stan i zachowanie jej populacji w obszarze Natura 2000. Inwestycja nie przyczyni się również do ograniczenia różnorodności pobliskich terenów, co mogłoby spowodować zmniejszenie ich atrakcyjności jako siedliska kani rudej. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność kani rudej w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowisk, a także charakter oddziaływań ograniczony do jednego miejsca żerowania kani rudej w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie, należy uznać, że inwestycja nie będzie wywierać istotnie negatywnego wpływu na kanię rudą w ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kani rudej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A261 - Pliszka górska (*Motacilla cinerea*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 62 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci cieków o charakterze naturalnym z piaszczystymi, kamienistymi lub mulistymi brzegami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na pliszkę górską i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska pliszki górskiej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A081 - Rybołów (*Pandion haliaetus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: weryfikacja występowania gatunku w obszarze,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: weryfikacja siedlisk lęgowych gatunku w obszarze. Utrzymanie powierzchni 100 km<sup>2</sup> potencjalnych żerowisk gatunku tj. jezior eutroficznych lub mezotroficznych, szerokich rzek o spokojnym nurcie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na rybołowa i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i



siedliska rybołowa. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A072 - Trzmiełojad (*Pernis apivorus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 11 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 12 000 ha, w postaci dużych kompleksów leśnych z fragmentami drzewostanów mieszanych lub liściastych o powierzchni 10-20 ha w wieku powyżej 70 lat, z obecnością niewielkich śródleśnych powierzchni otwartych lub w pobliżu granicy lasu z terenami otwartymi.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją stwierdzono 1 stanowisko trzmiełojada. Dwa patrolujące obszar osobniki zostały zinwentaryzowane w odległości 127 m od LK211 w km 53+8 (lewa strona). Trzmiełojad zasiedla różnego rodzaju drzewostany, preferując stare drzewostany liściaste i mieszane. Ważnym dla trzmiełojada czynnikiem siedliskowym jest rozległość obszaru leśnego. Istotna jest obecność w sąsiedztwie lasów terenów otwartych, a w kompleksach leśnych – polan. W przypadku LK211, miejsce zinwentaryzowanego stanowiska trzmiełojada, znajduje się poza zasięgiem inwestycji. Wycince terenów leśnych podlegać będą niewielkie powierzchnie wzdłuż linii kolejowej, co nie spowoduje znaczącego uszczuplenia siedlisk. Inwestycja nie przyczyni się również do ograniczenia różnorodności pobliskich terenów, co mogłoby spowodować zmniejszenie ich atrakcyjności jako siedliska trzmiełojada. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej zerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność trzmiełojada w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie, należy uznać, że inwestycja nie będzie wywierać istotnie negatywnego wpływu na trzmiełojada w ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska trzmiełojada. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A391 - Kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 432 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) kolonii lęgowej na wyspach na Jez. Somińskim.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kormorana czarnego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kormorana czarnego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A005 - Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 691 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z pasami trzciny lub innej roślinności wynurzanej o powierzchni lustra wody powyżej 1 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono 5 stanowisk rozrodu oraz żerowania perkoza dwuczubego, w odległości ok. 70 m od LK212 w km 5+094 (lewa strona), w odległości ok. 97 m od LK 212 w km 5+192 (lewa strona), w odległości ok. 103 m od LK 212 w km 5+171 (lewa strona), w odległości ok. 130 m od LK 212 w km 4+886 (lewa strona), w odległości ok. 141 m od LK 212 w km 4+844 (lewa strona) (w tym 5 par, co stanowi ok. 0,7 % wskaźnika „populacja”). Siedlisko perkoza dwuczubego stanowią większe jeziora, stawy i inne zbiorniki wodne, których brzegi są porośnięte szuwarami i mają dużą powierzchnię otwartego lustra wody. W przypadku LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinwentaryzowane stanowiska perkoza dwuczubego znajdują się poza zakresem inwestycji, która nie jest dogodnym siedliskiem dla ptaków tego gatunku, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Ponadto przyjęto, że przy każdym obiekcie inżynierskim kolidującym z ciekami lub rowami może dojść do likwidacji roślinności szuwarowej, która stanowi potencjalne siedlisko dla ww. gatunku. Jej powierzchnia ulegnie jednak nieznacznemu i nietrwałemu ograniczeniu, a po zakończeniu prac w obrębie terenów podmokłych dojdzie do spontanicznego powrotu roślinności na te tereny. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność perkoza dwuczubego w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska perkoza dwuczubego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A118 - Wodnik (*Rallus aquaticus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 290 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej oraz płyciznami do 30 cm wody, torfowisk niskich, zabagnionych fragmentów dolin rzecznych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono 2 stanowiska rozrodu oraz żerowania wodnika, znajdujące się na jeziorze Fiszewo przy rzece Wdzie w odległości ok. 66 m od LK212 w km 4+922 (lewa strona) oraz w odległości ok. 69 m od LK212 w km 7+096 (lewa strona). Siedlisko

wodnika stanowią różnorodne typy płytkich zbiorników wodnych z pasami trzciny lub pałki, w sąsiedztwie krzewów i zadrzewień bagiennych. W przypadku LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinventaryzowane stanowisko wodnika znajduje się poza zakresem inwestycji, która nie jest dogodnym siedliskiem dla ptaków tego gatunku, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie spowoduje również zmian w pobliskich siedliskach wodnika. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasu. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność wodnika w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska wodnika. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A193 - Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie dogodnych miejsc lęgowych w województwie pomorskim: jez. Udzierz, Okunie k. Kłęczna i tereny podmokłe Pceń k. Zapcenia.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, stwierdzono 3 przelatujące osobniki rybitwy rzecznej ok. 88 m od LK212 w km 6+096 (lewa strona) oraz w odległości 129 m od LK212 w km 4+935 (lewa strona). Rybitwa rzeczna zajmuje szerokie spektrum siedlisk. Gnieździ się zarówno w rejonach przybrzeżnych (zatoeki, zalewy, delty, mierzeje), jak i na śródlądziu (stawy, jeziora, doliny rzek z wyspami i łachami, różnego typu sztuczne zbiorniki wodne i żwirownie). W przypadku LK212, inwestycja polega na rozbudowie istniejącej linii kolejowej. Zinventaryzowane stanowisko rybitwy rzecznej znajduje się poza zakresem inwestycji, która nie jest dogodnym siedliskiem dla ptaków tego gatunku, w związku z czym nie dojdzie do jego zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie spowoduje również zmian w pobliskich siedliskach rybitwy rzecznej. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może natomiast prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność i charakter obserwacji rybitwy rzecznej w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowiska, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy rzecznej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A004 - Perkozek (*Tachybaptus ruficollis*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 80 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 280 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym, o powierzchni 1-15 ha o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą, Na co najmniej 10% powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akwenty pod niewielką antropopresją wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na perkozka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska perkozka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A165 - Samotnik (*Tringa ochropus*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci podmokłych i zabagnionych lasów olsowych i łęgów w dolinach rzecznych i na terenach zalewowych ze starorzeczami, zabagnionych brzegów zbiorników, śródlęśnych zbiorników i wolno płynących cieków w otoczeniu borów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na samotnika i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska samotnika. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **A232 - Dudek (*Upupa epops*)**

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 170 par,
  - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 42 500 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w granicach terenu objętego inwentaryzacją stwierdzono 4 stanowiska dudka: w odległości ok. 6 m od LK212 w km 5+587 (prawa strona), w odległości ok. 18 m od LK211 w km 55+062 (prawa strona), w odległości 18 m od LK212 w km 5+244 (lewa strona) i w odległości 106 m od LK212 w km 5+263 (lewa strona) (obserwacje żerującego, odpoczywającego i wokalizującego osobnika). Dudek jest związany z terenami ekstensywnego rolnictwa (mozaika pastwisk, muraw, piaszczysk, łąk mineralnych) na słabych glebach, w pobliżu zadrzewień i kęp

drzew dziuplastych. Nie jest gatunkiem leśnym, może zasiedlać rozległe polany i zręby w głębi zwartych kompleksów leśnych, jednak preferuje brzegowe strefy lasów oraz ich skraje, szczególnie w sąsiedztwie wydm, wrzosowisk i pastwisk. W ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę drzew jednak obejmuje ona niewielkie skupiska drzew, które będą usuwane w celu zachowania bezpieczeństwa. Ponadto na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. Ptaki bytujące w sąsiedztwie linii kolejowych są przyzwyczajone do ruchu pociągów i powodującego tym hałasem. Ponadto, w trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o właściwych dla gatunku warunkach siedliskowych. Biorąc pod uwagę liczebność dudka w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jego stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska dudka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

W celu zabezpieczenia przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 przed pośrednim oddziaływaniem planowanego zamierzenia, związanym z hałasem i ruchem maszyn budowlanych, prace przygotowawcze w postaci wycinki drzew i krzewów oraz usuwania wierzchniej warstwy gleby będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczalne jest prowadzenie tych prac w ww. okresie, pod warunkiem niestwierdzenia w nich zajętych gniazd ptaków, na podstawie przeprowadzonej, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, szczegółowej kontroli przez specjalistę z zakresu ornitologii. Zaplanowane w ramach inwestycji prace będą prowadzone miejscowo i będą postępowały wraz z frontem robót, dzięki czemu ptaki będą mogły wykorzystywać do żerowania pobliskie tereny o podobnych uwarunkowaniach siedliskowych. Lokalizacja placów budowy będzie każdorazowo weryfikowana przez nadzór przyrodniczy, w którego skład wejdzie specjalista – ornitolog. Pozwoli to zminimalizować ryzyko zajęcia pod place budowy obszarów cennych dla ptaków.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja, przy zastosowaniu opisanych wyżej działań minimalizujących, nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowana inwestycja na długości ok. 0,11 km (od ok. km 23+750 do km 23+760 oraz od km 24+800 do km 24+900 LK212) przebiega przez obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052** są następujące siedliska przyrodnicze: 3110 – jeziora lobeliowe, 3140 – twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Charcteria* spp.), 3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze

związku *Rhynchosporion*, 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Przedmiotami ochrony są również gatunki: kumak nizinny (*Bombina bombina*), bóbr (*Castor fiber*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), zalotka większa (*Leucorhinia pectoralis*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), różanka (*Rhodeus amarus*), łosoś (*Salmo salar*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), skójka gruboskorupkowa (*Unio crassus*), poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*) oraz poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, wycinka lasu, wędkarstwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, erozja, hodowla zawieszinowa, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych i słonawych), tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, ewolucja biocenotyczna, sukcesja oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 opracowano projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych (strona internetowa RDOŚ w Gdańsku <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/plh220052-dolina-slupi>). Poniżej przedstawiono wynikające z ww. dokumentów cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

### **3110 - Jeziora lobeliowe**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 54,97 ha.
2. Poprawa stanu ochrony Jez. Herta PLH220052\_3110\_6, Godzier Wielka PLH220052\_3110\_2, Krosnowskie PLH220052\_3110\_5, Czarne k. Borzytuchomia, PLH220052\_3110\_4 ze stanu U2 (złego) do U1 (niezadowalającego) poprzez poprawę parametru „struktura i funkcje” w zakresie wskaźników „przeźroczystość wody”, „barwa wody” i „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” co najmniej do wartości U1, oznaczającego odpowiednio:
  - dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialność krążka Secchiego powyżej 1,5 m,
  - dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółtozielonawym lub zielonawym,
  - dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu Isoeto-Lobelietum.
3. Poprawa stanu ochrony jezior Okoniewskie PLH220052\_3110\_3 i Czarnowie (Czarne k. Unichowa) PLH220052\_3110\_1 do stanu właściwego (FV) w tym utrzymanie lub poprawa parametrów „powierzchnia siedliska” i „struktura i funkcja” w zakresie wszystkich wskaźników. Oznacza to osiągnięcie lub utrzymanie odpowiednio:
  - dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialności krążka Secchiego powyżej 1,5 m,
  - brak lub tylko pojedyncze osobniki „gatunków wskazujących na degenerację siedliska”,
  - „odczyn wody” (pH) pomiędzy 4,5 a 8,5,
  - „przewodnictwo elektrolityczne” poniżej 250 mikrosimensów/cm,
  - dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółtozielonawym lub zielonawym,

- dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu Isoeto-Lobelietum.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 3110. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 3110.

### **3140 - Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic *Charcteria spp.***

Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 3140. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 3140.

### **3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne *Nympheion, Potamion***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 467,91 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa stanu ochrony siedliska w obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez utrzymanie stanu ochrony w stanie właściwym (FV) tj. utrzymanie wszystkich wskaźników na obecnym poziomie dla starorzeczy:
  - Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 57 i 60 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052\_3150\_15,
  - Starorzecze 2 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052\_3150\_16,
  - Starorzecze 3 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 44 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052\_3150\_17,
  - Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Kobylnicy (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052\_3150\_18,
  - Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. miejscowości Lubuń (dz. 19 obr. Lubuń, Gmina Kobylnica); identyfikator PLH220052\_3150\_19;

i jeziora:

- bezimienne jezioro na wschód od jez. Unichowskiego; PLH220052\_3150\_7.
3. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). dla jezior:
    - bezimienny zbiornik położony na południe od jez. Godzierz Wielka; PLH220052\_3150\_3,
    - Jezioro Mądrzechowskie; PLH220052\_3150\_4,
    - bezimienny zbiornik na południe od jez. Kisewko; PLH220052\_3150\_13;

W tym celu należy utrzymać parametr dot. powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV), zaś parametr struktury i funkcji co najmniej w stanie niezadowolającym (U1) tj.:

- charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu co najmniej na poziomie U1 tj. brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas udział rogatka sztywnego min. 25%,
- gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Brak gatunków obcych i inwazyjnych (stan właściwy FV) - na wszystkich stanowiskach,

- barwa wody: utrzymanie właściwej (FV) wartości wskaźnika na wszystkich stanowiskach ("słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta"), z dopuszczeniem odchyłek wynikających z procesów naturalnych,
- przezroczystość: stan właściwy (FV) tj. widoczność krążka Secchiego > 2,5 m lub do dna na co najmniej 75% stanowisk,
- odczyn wody (pH): utrzymujący się w zakresie 6,5 - 7,9 (ocena właściwa FV) na co najmniej 75% stanowisk,
- przewodnictwo: nie pogorszone istotnie względem stanu obecnego, utrzymujące się poniżej wartości < 300 µS/cm (ocena właściwa FV) - wszystkie stanowiska;

Parametr perspektywy zachowania utrzymać na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

4. Poprawę stanu ochrony ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) dla jezior:

- Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052\_3150\_1,
- Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052\_3150\_5,
- Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052\_3150\_6,
- Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052\_3150\_8,
- Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052\_3150\_9,
- Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052\_3150\_10,
- Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052\_3150\_12,
- Bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052\_3150\_14;

Dla ww. stanowisk poprawa oceny wskaźnika - charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) oznaczająca dużą różnorodność fitocenotyczną zbiorowisk i obecność nymfheidów i elodeidów.

Dla stanowisk:

- Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052\_3150\_1,
- Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052\_3150\_5,
- Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052\_3150\_6,

poprawa oceny wskaźnika - przezroczystość z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza osiągnięcie widzialności krążka Secchiego do dna lub głębokości ponad 2,5m, oraz poprawa parametru perspektyw ochrony z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

Dla stanowisk:

- Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052\_3150\_8,
- Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052\_3150\_9,
- Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052\_3150\_10,
- Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052\_3150\_12,
- Bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052\_3150\_14,

poprawa oceny wskaźnika - barwa wody z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza barwę słabozieloną, słaboprzezroczystą lub brązowoprzezroczystą, m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

5. Poprawę stanu ochrony ze stanu złego (U2) na niezadowolający (U1) dla jezior:

- Jezioro Unichowskie; identyfikator PLH220052\_3150\_2,
- Jezioro Duże k. Borzytuchomia; identyfikator PLH220052\_3150\_11,



Dla ww. stanowisk poprawa parametru struktura i funkcje oraz perspektywy zachowania z oceny złej (U2) do oceny co najmniej niezadowolającej (U1), poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 3150. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 3150.

### **3160 - Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 1,32 ha.
2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). W szczególności utrzymanie w niepogorszonym stanie ochrony jezior: bezimienne jezioro na północ od jez. Głębokiego; identyfikator PLH220052\_3160\_1, bezimienne jezioro na południe od Gałąźni Małej; identyfikator PLH220052\_3160\_2. W tym celu należy utrzymać parametry dot. powierzchni siedliska, struktury i funkcji oraz perspektyw zachowania w stanie właściwym (FV) m.in. poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.
3. Wskaźniki parametru struktury i funkcji należy zachować co najmniej na obecnym poziomie tj.:
  - gatunki charakterystyczne - utrzymanie co najmniej oceny U1 wskaźnika tj. możliwy spadek liczby gatunków i zajętej przez nie powierzchni (jednak nie większy niż 20%),
  - rodzime gatunki ekspansywne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak gatunków ekspansywnych.
  - obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny FV wskaźnika dla wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się nieliczną obecność *Elodea canadensis*,
  - barwa wody - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. <50 mg Pt/dm<sup>3</sup> (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności)
  - konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - utrzymanie co najmniej oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. przewodność 100-500 μS/cm,
  - odczyn wody - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. pH 3 - 7,
  - melioracje - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak,
  - wskaźnik hydrochemiczny HDI - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. >50 (wyraźny proces dystrofizacji).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 3160. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 3160.

### **3260 - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 224,54 ha.

2. Utrzymanie stanu siedliska w Obszarze w stanie nie gorszym niż niezadowolający (U1) poprzez:
- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) dla stanowiska w Słupia Kamieńc PLH220052\_3260\_6 poprzez utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz poszczególnych wskaźników na co najmniej obecnym poziomie tj. gatunki charakterystyczne - włosieniczniki: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej (stan właściwy FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje ilości włosieniczników powodowane procesami naturalnymi, w tym fluktuacjami zacienienia koryta rzeki,
  - gatunki charakterystyczne inne: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej (stan właściwy FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje w wyniku procesów naturalnych,
  - materiał dna koryta: zachowanie przynajmniej 20% udziału dna żwirowego i kamienistego, maksymalnie 20% dna mulistego (stan właściwy FV); brak trendu zaniku odcinków żwirodennych, np. wskutek osadzania drobniejszych osadów i kolmatacji żwirów,
  - ocena stanu ekologicznego: Utrzymanie co najmniej dobrego stanu ekologicznego (stan właściwy FV) wszystkich rzek,
  - pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską: 0- 2 stopni skali MMOR (niezadowolający U1),
  - przepływy: zachowanie obecnego stanu >80% szybkich typów przepływu (stan właściwy FV),
  - spiętrzenie wód rzeki - Brak spiętrzeń antropogenicznych (stan właściwy FV), z zastrzeżeniem że nie stosuje się do spiętrzeń o genezie naturalnej,
  - wskaźnik naturalności siedliska (HQA): Utrzymanie na nie pogorszonym poziomie na badanych stanowiskach monitoringowych i na poziomie >70 dla wszystkich rzek (stan właściwy FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmian któregośkolwiek elementu naturalności siedliska (np. rumoszu drzewnego w rzece, odsypów brzegowych i śródkorytowych, brzegowych podcięć erozyjnych); akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów;
  - wskaźnik przekształcenia siedliska (HMS): utrzymanie na poziomie 1; wykluczenie intencjonalnego wprowadzenia nowych elementów podwyższających wartość wskaźnika,
  - naturalne elementy morfologiczne: Utrzymanie na nie pogorszonym poziomie co najmniej 3 elementów na badanym odcinku rzeki (stan właściwy FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmian któregośkolwiek z naturalnych elementów wg podręcznika RHS (w szczególności: odsypy boczne, meandrowe i śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia, wyspy, głazy, martwe drzewa w nurcie), akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów;
  - zacienienie rzeki: utrzymanie obecnego stanu (stan właściwy FV tj. max. 50% zacienienia); akceptowalne są naturalne fluktuacje zacienienia wskutek z jednej strony wzrostu drzew, a z drugiej strony naturalnych zaburzeń niszczących drzewa,
  - gatunki inwazyjne: brak (stan właściwy FV); nie dotyczy moczarki kanadyjskiej, która jest przedmiotem odrębnego wskaźnika,
  - ścieki: brak (stan właściwy FV).
3. Osiągnięcie stanu właściwego (FV) dla stanowisk Słupia Łubień PLH220052\_3260\_4 oraz (Chwarstnica PLH220052\_3260\_10, poprzez poprawę oceny parametrów struktura i funkcja oraz perspektywy ochrony do wartości FV, w tym poprawę dla stanowiska PLH220052\_3260\_4 ocen wskaźników "przepływy" do wartości FV oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie dni tygodnia oraz dla stanowiska PLH220052\_3260\_4 wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 jednoczesnej przy stabilizacji przepływów w rzece oraz dla stanowiska PLH220052\_3260\_10 poprawy wartości wskaźnika HQA wyższą lub równą 50. Poprawę dla stanowisk Słupia Gałąźnia Mała

PLH220052\_3260\_3 oraz Słupia Łysomiczki PLH220052\_3260\_7 oceny ogólnej ze stanu zły U2 do stanu co najmniej niezadowolający (U1) poprzez poprawę oceny dla parametrów „perspektywy ochrony” oraz parametru „struktura i funkcja” w tym poprawę ocen wskaźnika “przepływy”

do wartości FV oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie dni tygodnia oraz wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 i jednocześnie przy stabilizacji przepływów w rzece. Dla pozostałych stanowisk poprawę do stanu właściwy (FV) poprzez poprawę ocen parametrów “struktura i funkcja” oraz “perspektywy ochrony” do stanu FV, w tym dla stanowisk PLH220052\_3260\_1, PLH220052\_3260\_8, PLH220052\_3260\_9, PLH220052\_3260\_10, PLH220052\_3260\_12, PLH220052\_3260\_13 należy utrzymać lub osiągnąć właściwy stan (FV) wskaźników naturalności siedliska (HQA) oraz przekształcenia siedliska (HMS) oznaczające odpowiednio wartość wskaźnika HQA wyższą lub równą 50, oraz HMS niższą lub równą 20.

Cele te osiągnąć należy poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązujących wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym dotyczących zachowania lub poprawy czystości wód, ograniczenia prac utrzymaniowych do minimum niezbędnego dla zabezpieczenia infrastruktury i mienia oraz ich wykonywanie w sposób nie powodujący pogorszenia żadnego ze wskaźników stanu ochrony siedliska, stopniowego ograniczania efektu barierowego piętrzeń, dostosowywania pracy elektrowni wodnych do systemu ograniczającego dzienne i krótkookresowe wahania natężenia przepływu wody w rzekach oraz przestrzegania obowiązujących norm i zapisów pozwoleń na korzystanie z wód.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 3260. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 3260.

#### **6120 - Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)**

Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 6120. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 6120.

#### **6430 - Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne *Adenostylin alliariae*, *Convolvuletalia sepium***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie siedliska w obszarze jako powszechnie obecnego elementu ekotonów i zarośli w dolinach rzek. Utrzymanie arealu oraz struktury i funkcji siedliska poprzez monitorowanie procesów mogących ograniczyć lub wyeliminować płaty siedliska jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych.
2. Utrzymanie ocen wskaźników struktury i funkcji na co najmniej obecnym poziomie tj.:
  - gatunki charakterystyczne - utrzymanie udziału gatunku *Calystegia sepium* co najmniej na poziomie 15 %,
  - bogactwo gatunkowe - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. od 10 do 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym,
  - naturalność koryta rzeczno (brak regulacji) - poprawa lub utrzymanie co najmniej oceny U1 (niezadowolająca) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak regulacji lub ślady dawnej regulacji,

- obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny wskaźnika FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk siedliska,
- gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie co najmniej obecnego poziomu (nie dopuszczenie do jego dalszego pogarszania się) w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. dominacja *Urtica dioica* na max. poziomie 50%,
- naturalny kompleks siedlisk - utrzymanie oceny wskaźnika U1 w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze tj. w otoczeniu płatów znajdują się zbiorowiska półnaturalne.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 6430. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 6430.

#### **6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 41,57 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu ochrony siedliska w Obszarze ze stanu złego (U2) na co najmniej niezadowolający (U1) poprzez utrzymanie lub osiągnięcie w obrębie stanowisk PLH220052\_6510\_3, PLH220052\_6510\_4 i PLH220052\_6510\_5 oceny parametru „struktura i funkcja” na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) oraz utrzymanie co najmniej niezadowolającego stanu ochrony (U1) w obrębie stanowisk PLH220052\_6510\_1 i PLH220052\_6510\_2. W tym celu należy utrzymać lub poprawić oceny wskaźników:

- struktura przestrzenna płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika do poziomu U1 (niezadowolającego) tj. średni stopień fragmentacji w obrębie stanowiska PLH220052\_6510\_4; utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (niezadowolającym) tj. średni stopień fragmentacji na stanowisku PLH220052\_6510\_1, utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) tj. brak lub nieznaczna fragmentacja na stanowiskach PLH220052\_6510\_2, PLH220052\_6510\_3 i PLH220052\_6510\_5,
- gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie stanowiska PLH220052\_6510\_1 tj. liczne gatunki charakterystyczne ( $\geq 4$ ) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra*  $\geq 3$ ), utrzymanie oceny U1 w obszarze tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne ( $\geq 3$ ) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra*  $\geq 2$ ) dla stanowiska PLH220052\_6510\_2. Poprawa do stanu co najmniej niezadowolającego (U1) tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne ( $\geq 3$ ) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra*  $\geq 2$ ) w obrębie stanowiska PLH220052\_6510\_3, PLH220052\_6510\_4 i PLH220052\_6510\_5,
- do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: *Arrhenatherum elatius*, *Rumex thyrsiflorus*, *Crepis biennis*, *Campanula patula*, *Galium mollugo*, *Galium album*, *Knautia arvensis*, *Tragopogon pratensis*, *Tragopogon orientalis*, *Geranium pratense*, *Pastinaca sativa*, *Festuca rubra*, *Poa pratensis*,
- gatunki dominujące - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku właściwego dla siedliska  $> 50\%$  (od 4 w skali B-B) pokrycia (U1),
- obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności (FV),
- gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie stanowisk PLH220052\_6510\_1, PLH220052\_6510\_4 i PLH220052\_6510\_5 tj. brak gatunków silnie ekspansywnych lub ich łączne pokrycie  $< 20\%$  (np. *Deschampsia*

*caespitosa, Holcus lanatus, Calamagrostis epigejos, Tanacetum vulgare*) oraz utrzymanie co najmniej oceny U1 w obrębie stanowisk PLH220052\_6510\_2 i PLH220052\_6510\_3 tj. pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <50%,

- ekspansja krzewów i podrostu drzew - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze tj. pokrycie krzewów i podrosty drzew < 5%,
- udział dobrze zachowanych płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika co najmniej do poziomu niezadowolającego (U1) tj. płaty dobrze zachowane stanowią co najmniej 50% powierzchni transektów w obrębie stanowisk PLH220052\_6510\_3, PLH220052\_6510\_4 i PLH220052\_6510\_5, utrzymanie oceny na poziomie niezadowolającym dla stanowisk PLH220052\_6510\_1 i PLH220052\_6510\_2.

3. Utrzymanie bądź poprawa parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) dla wszystkich stanowisk, w tym utrzymanie arealu oraz struktury i funkcji siedliska poprzez zabezpieczenie stanowisk przed przekształceniem form użytkowania, hamowanie ekspansji drzew i krzewów oraz przywracanie lub utrzymanie użytkowania kośnego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 6510. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510.

#### **7110\* - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 4,35 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu siedliska w obszarze do stanu właściwego (FV) poprzez:
  - gatunki charakterystyczne: utrzymanie się obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy FV - występowanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych spośród gat. charakterystycznych, na wszystkich stanowiskach, z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych,
  - pokrycie i struktura gatunkowa torfowców: utrzymanie się co najmniej obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy FV - całkowite pokrycie torfowców powyżej 50% na wszystkich stanowiskach; z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych,
  - obce gatunki inwazyjne: brak gatunków inwazyjnych (stan właściwy FV) na wszystkich stanowiskach,
  - rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie na stanowisku PLH220052\_7110\_2 co najmniej obecnego niezadowolającego U1 poziomu tj. gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni oraz utrzymanie na pozostałych stanowiskach (PLH220052\_7110\_1 i PLH220052\_7110\_3) stanu właściwego FV tj. brak gatunków ekspansywnych,
  - odpowiednie uwodnienie: utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) na stanowiskach PLH220052\_7110\_2 i PLH220052\_7110\_3 tj. poziom wody w piezometrze równo lub poniżej 10cm woda zawsze widoczna na powierzchni oraz poprawa oceny niezadowolającej (U1) do poziomu właściwego na stanowisku PLH220052\_7110\_1,
  - struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp): utrzymanie się obecnej struktury ocenionej jako właściwa (FV) tj. dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy z licznymi torfowcami, mchami z rodz. *Polytrichum*, krzewinkami i innymi roślinami naczyniowymi w obrębie kęp, dolinki dobrze uwodnione z torfowcami i roślinami naczyniowymi na wszystkich stanowiskach,
  - pozyskanie torfu: brak na wszystkich stanowiskach (stan właściwy FV),
  - melioracje odwadniające: brak na wszystkich stanowiskach (stan właściwy FV),

- obecność krzewów i drzew: utrzymanie stanu właściwego (FV: pokrycie drzew <10%, krzewów <30%) na stanowiskach PLH220052\_7110\_1 i PLH220052\_7110\_3 oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu niezadowolającego (U1) do poziomu właściwego (FV) na stanowisku PLH220052\_7110\_2.

3. Poprawę do stanu właściwego parametru „perspektywy ochrony” dla stanowiska PLH220052\_7110\_1.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 7110. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7110.

#### **7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji**

Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 7120. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7120.

#### **7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 50,43 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Osiągnięcie stanu ochrony siedliska w Obszarze na poziomie właściwym (FV), w tym poprawa parametrów i wskaźników opisanych poniżej:
  - procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 90%,
  - gatunki charakterystyczne - utrzymanie co najmniej oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%,
  - gatunki dominujące - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 60% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne oraz utrzymanie co najmniej oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 20% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej po równo,
  - pokrycie i struktura gatunkowa mchów - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów,
  - obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak,
  - gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze,
  - obecność krzewów i podrostów drzew - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1) lub stanu złego (U2) na stan właściwy (FV) oznaczający brak lub pojedyncze dla stanowisk:

PLH220052\_7140\_3, PLH220052\_7140\_9, PLH220052\_7140\_13, PLH220052\_7140\_15,  
PLH220052\_7140\_18,

- stopień uwodnienia - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 70% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. poziom wody mierzony w piezometrze - powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska, w tym na stanowisku PLH220052\_7140\_14 poprzez remont istniejącej zastawki na rowie melioracyjnym,
- pozyskanie torfu - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 90% powierzchni siedliska w obszarze tj. brak,
- melioracje odwadniające - Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk tj. brak.

3. Poprawa lub utrzymanie parametru „perspektywy ochrony” na poziomie właściwym (FV) oznaczającym, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk PLH220052\_7140\_1, PLH220052\_7140\_3, PLH220052\_7140\_4, PLH220052\_7140\_5, PLH220052\_7140\_6, PLH220052\_7140\_8, PLH220052\_7140\_10, PLH220052\_7140\_11.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 7140. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7140.

#### **7150 - Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion***

Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 7150. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7150.

#### **7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 9,60 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa stanu ochrony z obecnego złego (U2) do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę parametrów perspektyw ochrony oraz specyficznej struktury i funkcji poprzez osiągnięcie następujących ocen wskaźników:
  - procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. 80-100% na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze,
  - gatunki charakterystyczne: utrzymanie co najmniej stanu niezadowolającego (U1) tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gat. charakterystycznych na transekcie 20-50%, z zastrzeżeniem fluktuacji wskutek procesów naturalnych na 75% powierzchni siedliska w obszarze,
  - gatunki dominujące: utrzymanie stanu niezadowolającego U1 tj. brak wyraźnych dominatów, udział gat. charakterystycznych dla siedliska i innych mniej więcej równy na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze,
  - pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie co najmniej stanu niezadowolającego U1 tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne 20-70% całkowitej pow. zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze,
  - obce gatunki inwazyjne-brak na wszystkich stanowiskach (stan właściwy FV),

- gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie stanu właściwego FV tj. brak lub pojedyncze na całej powierzchni siedliska,
- zakres pH: utrzymanie obecnego stanu właściwego tj.  $pH < 7$  na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze,
- obecność krzewów i podrostu drzew: utrzymanie stanu właściwego FV tj. brak lub pojedyncze na co najmniej 50% arealu siedliska; poprawa wskaźnika ze stanu niezadowolającego (U1) i złego (U2) do poziomu właściwego na stanowiskach PLH220052\_7230\_1 i PLH220052\_7230\_3,
- stopień uwodnienia: utrzymanie stanu właściwego FV tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze,
- pozyskanie torfu: brak (stan właściwy FV) na całej powierzchni siedliska w obszarze,
- melioracje odwadniające: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. brak lub zneutralizowane co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.

3. Poprawa parametru "perspektywy ochrony" do poziomu właściwego FV tj. oznaczającego, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk siedliska PLH220052\_7230\_1, PLH220052\_7230\_2.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 7230. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7230.

#### **9110 - Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na obecnym poziomie tj. co najmniej 270,32 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwej (FV) o ile pozwolą na to naturalne procesy poprzez:
  - utrzymanie obecnej właściwej oceny (FV) wskaźnika „wiek drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% wszystkich płatów w obszarze, tj. ponad 10% drzew starszych niż 100 lat,
  - utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” - tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska - nietypowa zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5% pokrycia w obrębie co najmniej 25 % stanowisk,
  - utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” - właściwym FV tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym w obrębie co najmniej 95% płatów w obszarze,
  - utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie”: tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
  - utrzymanie na co najmniej obecnym poziomie tj. niezadowolającym (U1) lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% płatów siedliska w obszarze gdzie stan niezadowolający oznacza jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku o jednakowym przestrzennie zwarcie,
  - utrzymanie na co najmniej obecnym właściwym (FV) poziomie oceny wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,



- utrzymanie na co najmniej obecnym niezadowolającym (U1) poziomie lub poprawa do stanu właściwego (FV) wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” w obrębie co najmniej 80% płatów siedliska w obszarze, gdzie stan właściwy FV oznacza <5% udziału powierzchniowego a niezadowolający U1 - udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się,
- poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu niezadowolającego U1 na właściwy FV w obrębie co najmniej 80% płatów siedliska tj. co najmniej 5 szt./ha, U1 - 3-5 szt./ha,
- poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno - łączne zasoby” ze stanu niezadowolającego (U1) na stan właściwy FV w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy FV oznacza ponad 20m<sup>3</sup>/ha,
- poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” ze stanu niezadowolającego (U1) na stan właściwy (FV) w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy FV oznacza ponad 20 szt./ha,
- poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk siedliska, w tym stanowisk PLH220052\_9110\_1, PLH220052\_9110\_2, PLH220052\_9110\_3, PLH220052\_9110\_6, PLH220052\_9110\_11, PLH220052\_9110\_15, PLH220052\_9110\_17.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 9110. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 9110.

### **9130 - Żyzne buczyny *Dentario glandulosae*- *Fagenion*, *Galio odorati*-*Fagenion***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 270,43 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwa (FV) poprzez:
  - poprawę z wartości oceny złej (U2) do niezadowolającej (U1) oraz z wartości (U1) do wartości (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV - ponad 10% drzew starszych niż 100 lat, U1 - ponad 50% drzew starszych niż 50 lat), „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV - ponad 5 szt./ha, U1 - 3-5 szt./ha), „martwe drewno - łączne zasoby” (FV - ponad 20m<sup>3</sup>/ha, U1 - 10-20m<sup>3</sup>/ha) oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” (FV - ponad 20 szt./ha, U1 - 10-20 szt./ha) dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk,
  - poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym PLH220052\_9130\_3, PLH220052\_9130\_4, PLH220052\_9130\_5, PLH220052\_9130\_6, PLH220052\_9130\_7, PLH220052\_9130\_8, PLH220052\_9130\_10, LH220052\_9130\_11, PLH220052\_9130\_13, PLH220052\_9130\_14, PLH220052\_9130\_15, PLH220052\_9130\_16, PLH220052\_9130\_17, PLH220052\_9130\_18;
3. Utrzymanie wskaźników na poziomie:
  - „charakterystyczna kombinacja florystyczna” - co najmniej niezadowolającym U1 tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach w obrębie nie mniej niż 85% płatów siedliska w obszarze,
  - „skład drzewostanu” - właściwym FV tj. gatunki obecne ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
  - „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” - właściwym FV tj. brak w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze,

- „ekspansywne gatunki rodzime w runie” - właściwym FV tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
- „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” - co najmniej niezadowolającym U1 tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
- „naturalne odnowienie drzewostanu” - co najmniej właściwym FV tj. obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i przeswietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
- „gatunki obce w drzewostanie” - właściwym FV tj. <5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 9130. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 9130.

### **9160 - Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 128,83 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwa (FV) poprzez:
  - poprawę ocen wskaźników z wartości zły (U2) do niezadowolający (U1) oraz wartości (U1) do wartości (FV) wskaźników „wiek drzewostanu” (FV - ponad 10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, U1 - ponad 50% drzew starszych niż 50 lat), „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV - ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, U1 - 3-5 szt./ha), oraz „martwe drewno - łączne zasoby” (FV - ponad 20m<sup>3</sup>/ha, U1 - 10-20m<sup>3</sup>/ha) dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk,
  - poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym: PLH220052\_9160\_1, PLH220052\_9160\_1, PLH220052\_9160\_3, PLH220052\_9160\_4, PLH220052\_9160\_9, PLH220052\_9160\_21, PLH220052\_9160\_22, PLH220052\_9160\_24, PLH220052\_9160\_25, PLH220052\_9160\_29, PLH220052\_9160\_30, PLH220052\_9160\_31, PLH220052\_9160\_33, PLH220052\_9160\_34.
3. Utrzymanie wskaźników:
  - charakterystyczna kombinacja florystyczna runa - utrzymanie co najmniej oceny niezadowolającej wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze tj.: typowa kombinacja florystyczna zniekształcona w stosunku do typowej regionalnie. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: *Galeobdolon luteum*, *Galium odoratum*, *Stellaria holostea*, *Carex sylvatica*, *Millium effusum*, *Pulmonaria obscura*. Drzewostan grądów budują występujące w różnych proporcjach: buk, grab, dąb szypułkowy, olsza czarna. W domieszce spotyka się ponadto: jawor, brzozę brodawkowatą, jesion wyniosły. W warstwie podszytu i podrostu dominują: leszczyna, buk, jawor, grab. W płatach nawiązujących do łągów Ficario-Ulmetum lub o genezie połęgowej zaznacza się większą dynamiką jesionu,
  - gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy - utrzymanie oceny FV/U1 w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. w każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska (FV) lub zaburzone relacje ilościowe (U1),

- udział graba - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział grabu w drzewostanie > 10%,
- udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesno sukcesyjnych)
- utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału na poziomie powyżej 50%,
- udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych - utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału gatunków wczesnosukcesyjnych (*Betula pendula*, *Populus tremula*) na poziomie < 10% (FV) lub <30% (U1),
- obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze,
- ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział sporadyczny (głównie gatunki zielne nitrofilne oraz jeżyny),
- struktura pionowa i przestrzenna roślinności - utrzymanie w stanie właściwym (FV) w obrębie co najmniej 20% stanowisk lub poprawa oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem powyżej 10%,
- naturalne odnowienie drzewostanu - utrzymanie lub poprawa oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. występuje pojedynczo lub bez udziału graba,
- gatunki obce geograficznie w drzewostanie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych geograficznie (m.in. *Quercus rubra*, *Picea abies*, *Larix* sp.) nie odnawiających się < 1% (FV),
- gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 60% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych ekologicznie (np. *Pinus sylvestris*) < 10%,
- zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak znaczących śladów zniszczenia runa,
- inne zniekształcenia - utrzymanie oceny FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak zniekształceń (FV).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 9160. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 9160.

#### **9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum***

Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 200 objętym planem zadań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 9170. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 9170.

#### **9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 5,46 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwa (FV) poprzez: oceny wskaźników parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „martwe drewno (łączone zasoby)”

oznaczające 10-20m<sup>3</sup>/ha oraz „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i > 50 cm grubości” oznaczające 3-5 szt./ha dla stanowisk PLH220052\_9190\_1, PLH220052\_9190\_2.

3. Utrzymanie wskaźników w stanie:

- charakterystyczna kombinacja florystyczna runa - co najmniej niezadowolającym U1 tj. zubożała w stosunku do typowej dla siedliska przyrodniczego w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
- gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy - co najmniej niezadowolającym U1 tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym występują zaburzone stosunki ilościowe w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
- udział dębu w drzewostanie - co najmniej niezadowolającym U1 tj. 40-70% w obrębie wszystkich stanowisk,
- udział sosny w drzewostanie - właściwym FV tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk,
- gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk,
- gatunki obce geograficznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
- wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) - co najmniej niezadowolającym U1 tj. <10% udziału objętości drzew starszych niż 100 lat ale >50 % udziału drzew starszych niż 50 lat w obrębie wszystkich stanowisk,
- struktura pionowa i przestrzenna roślinności - w co najmniej niezadowolającym U1 tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni w obrębie wszystkich stanowisk,
- ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk,
- ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie - właściwym FV tj. co najwyżej pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk,
- zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 9190. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 9190.

**91D0 - Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pinomugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetumi* brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 18,96 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa oceny ogólnej w Obszarze do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla wszystkich płatów siedliska w Obszarze poprzez ich wyłączenie z użytkowania gospodarczego (pozyskania drewna) oraz ochronę bierną i umożliwienie zachodzenie spontanicznych procesów przyrodniczych, w tym w ramach obszarów i obiektów chronionych lub na mocy wewnętrznych przepisów zarządców gruntów, w szczególności:

Utrzymanie wskaźników w stanie:

- gatunki charakterystyczne - właściwym FV tj. obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych w obrębie co najmniej 40% stanowiska oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. obecnych 30- 60% listy gatunków charakterystycznych w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk,

- gatunki dominujące - właściwym FV tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na co najmniej 80% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe w obrębie co najmniej 20% stanowisk,
- inwazyjne gatunki obce w runie - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk,
- rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych - właściwym FV tj. brak w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. obecne lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny na nie mniej niż 80% stanowisk,
- stopień uwodnienia - właściwym FV tj. właściwe „bagienne” uwodnienie w obrębie co najmniej 40% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. nieco przesuszone w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk,
- występowanie mchów torfowców - właściwym FV tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe w obrębie wszystkich,
- wiek drzewostanu - co najmniej niezadowolającym U1 tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk,
- gatunki obce geograficznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
- gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk,
- naturalne odnowienie drzewostanu - co najmniej niezadowolającym U1 tj. pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk,
- występowanie charakterystycznych krzewinek - właściwym FV tj. występują z „normalną” obfitością w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. występują skąpo w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 91D0. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 91D0.

**91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 625,60 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa oceny ogólnej w Obszarze do wartości FV (właściwy) poprzez:
  - poprawę z wartości zły (U2) do niezadowolający (U1) lub z wartości (U1) do wartości (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV - ponad 20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, U1 - ponad 50% drzew starszych niż 50 lat), „martwe drewno wielkowiedmiarowe, leżące lub stojące” (FV - ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, U1 - 3-5 szt./ha), oraz „martwe drewno - łączne zasoby” (FV - ponad 20m<sup>3</sup>/ha, U1 - 10-20m<sup>3</sup>/ha) dla co najmniej 40% monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk,
  - poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym płatów PLH220052\_91E0\_2, PLH220052\_91E0\_3, PLH220052\_91E0\_14, PLH220052\_91E0\_19, PLH220052\_91E0\_20, PLH220052\_91E0\_21, PLH220052\_91E0\_22, PLH220052\_91E0\_23, PLH220052\_91E0\_24, PLH220052\_91E0\_25, PLH220052\_91E0\_26, PLH220052\_91E0\_29, PLH220052\_91E0\_34, PLH220052\_91E0\_37, PLH220052\_91E0\_39, PLH220052\_91E0\_40,

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| PLH220052_91E0_41, | PLH220052_91E0_45, | PLH220052_91E0_46, |
| PLH220052_91E0_48, | PLH220052_91E0_50, | PLH220052_91E0_54, |
| PLH220052_91E0_60, | PLH220052_91E0_61, | PLH220052_91E0_63, |
| PLH220052_91E0_67, | PLH220052_91E0_78, | PLH220052_91E0_88, |
| PLH220052_91E0_90; |                    |                    |

### 3. Utrzymanie wskaźników w stanie:

- gatunki charakterystyczne - właściwym FV tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu na co najmniej 15% stanowisk siedliska w obszarze oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. kombinacja florystyczna zubożona lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu na co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze,
- gatunki dominujące - właściwym FV tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, gatunki obce geograficznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
- obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie: właściwym FV tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadycznie w co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze,
- rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych - właściwym FV tj. nie bardzo silnie ekspansywne w obrębie wszystkich stanowisk,
- naturalność koryta rzeczno - właściwym FV tj. brak regulacji ciek w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze,
- reżim wodny - właściwym FV tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze,
- pionowa struktura roślinności - co najmniej niezadowolającym U1 tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana w obrębie wszystkich stanowisk,
- naturalne odnowienie - co najmniej niezadowolającym U1 tj. występuje pojedynczo w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0.

#### **6216 - Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus***

Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na haczykowca błyszczącego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska haczykowca błyszczącego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1014 - Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior***

Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na poczwarówkę zwężoną i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska poczwarówki zwężonej. Tym

samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1016 - Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze i na stanowisku Grabówek (PLH220052\_VerMou\_2) na poziomie co najmniej 10.000 - 100.000 os.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu ochrony na stanowisku Grabówek (PLH220052\_VerMou\_2) i w Obszarze z wartości zły (U2) do wartości co najmniej niezadowolający (U1) w tym poprawa do wartości U1 parametru "struktura i funkcja" w zakresie wskaźników „roślinność” (dominacja szuwarów wysokoturzycowych i ich ekspansja na siedliska ziołorośli i szuwarów wysokich) „fragmentacja siedliska” (siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane) oraz do wartości właściwy (FV) parametru „perspektywy ochrony” poprzez objęcie stanowiska zabiegami czynnej ochrony oraz formalnoprawne zabezpieczenie przed przekształceniem.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na poczwarówkę jajowatą i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska poczwarówki jajowatej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1032 - Skójką gruboskorupowa *Unio crassus***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie co najmniej 100 000 - 300 000 os.
2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). W tym poprawa stanu ochrony na stanowiskach PLH220052\_UniCra\_2, PLH220052\_UniCra\_3, PLH220052\_UniCra\_4 w zakresie wskaźnika pomocniczego "prędkość przepływu wody" do jego stabilizacji poniżej wartości 0,3m/s oraz parametru "perspektywy ochrony" do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę perspektyw zachowania gatunku na wszystkich stanowiskach, w tym trwałe ograniczenie wpływu negatywnych oddziaływań na parametry fizyczne wód (prędkość przepływu, temperatura wody, erozja dna) związanych z pracą zespołu elektrowni wodnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na skójkę gruboskorupową i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska skójką gruboskorupowej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1037 - Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 1000 - 10000 os.
2. Utrzymanie gatunku na wszystkich monitorowanych stanowiskach oraz poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV).  
Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na co najmniej 70% monitorowanych stanowisk poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym utrzymania odpowiednich warunków hydromorfologicznych cieków oraz utrzymania stanu czystości wód.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na trzeplę zieloną i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska trzepli zielonej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1042 - Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 500 - 5000 os.
  2. Osiągnięcie właściwego stanu (FV) ochrony gatunku, w szczególności: utrzymanie parametru „populacja” na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) oznaczającym liczbę samców w przedziale 4 -9 (umiarkowana), zagęszczenie wylinek 0,1-9,9 (w tym małe 0,1-4,9 lub umiarkowana 5-9,9) dla co najmniej 80% stanowisk.
  3. Poprawę oceny parametru „siedlisko” ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) na co najmniej 50% stanowisk, tj. występowanie co najmniej 2 gatunków/taksonów roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na co najmniej 75% długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub co najmniej 50% powierzchni zbiornika, w promieniu 100m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ( $\leq 2\%$ ) oraz udział otoczenia naturalnego  $\geq 25\%$ ; niezadowolającym U1 (PLH220098\_LeuPec\_7) tj. co najmniej 2 gatunki/taksony roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na  $< 25\%$  długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub  $< 10\%$  powierzchni zbiornika, w promieniu 100m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ( $\leq 2\%$ ) oraz udział otoczenia naturalnego  $< 25\%$ .
- Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na wszystkich monitorowanych stanowiskach poprzez zapewnienie nienaruszania warunków hydrochemicznych i hydrologicznych na stanowiskach lub ich poprawę, szczególnie w obiektach przesychnających oraz dostosowanie działalności gospodarczej, w tym gospodarki rybackiej, przestrzennej, leśnej oraz sposobów zagospodarowania terenu w otoczeniu do potrzeb ochrony gatunku.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na zalotkę większą i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska zalotki większej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1060 - Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 - 1000 os.
2. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w Obszarze, w tym areale oraz parametru struktury i funkcji siedliska poprzez utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąkowo pastwiskowego na wszystkich stanowiskach gatunku oraz ograniczanie procesów i form działalności mogących wyeliminować płyty siedlisk gatunku w obszarze, jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak



przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na czerwończyka nieparka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska czerwończyka nieparka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1096 - Minóg strumieniowy *Lampetra planeri***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.
2. Poprawa oceny stanu ochrony w Obszarze do wartości właściwy (FV), co oznacza podwyższenie oceny z U2 na U1 na co najmniej 19 stanowiskach.
3. Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźników „jakość hydromorfologiczna” do oceny właściwy (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 - 2,5) dla stanowisk PLH220052\_LamPla\_7, PLH220052\_LamPla\_8, PLH220052\_LamPla\_12, PLH220052\_LamPla\_21, PLH220052\_LamPla\_24, PLH220052\_LamPla\_25 oraz osiągnięcie stanu właściwego dla wskaźnika „występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” oznaczającego „występowanie zarówno tarłisk jak i miejsc wzrostu larw) dla co najmniej 80% wszystkich monitorowanych stanowisk.
4. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości stan właściwy (FV) oznaczającej dobre perspektywy zachowania oraz brak znaczących zagrożeń dla co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.

Cele te należy osiągnąć poprzez znaczącą poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na minoga strumieniowego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska minoga strumieniowego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1099 - Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis***

Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na minoga rzeczny i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska minoga rzeczny. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1106 - Łosoś atlantycki *Salmo salar***

Cele działań ochronnych:

1. Poprawa stanu ochrony w obszarze do stanu właściwego (FV) dla wszystkich stanowisk w zakresie parametru „stan siedliska” w szczególności poprzez poprawę warunków hydromorfologicznych cieków (wskaźnik jakości hydromorfologiczna) do wartości właściwy (FV) dla stanowisk PLH220052\_SalSal\_1, PLH220052\_SalSal\_2, PLH220052\_SalSal\_5 w

tym utrzymanie odpowiedniej termiki wód, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, w szczególności osiągnięcie oceny co najmniej niezadowolający (U1) wskaźnika jakości hydromorfologiczna (wskaźnik punktowy poniżej wartości 3,4), w tym ocenę co najmniej U1 dla wskaźnika szczegółowego „ciągłość cieków” oznaczające swobodny dostęp do tarlisk osobników wędrujących z morza, dla wszystkich monitorowanych stanowisk. Cel ten należy osiągnąć poprzez trwałe udrożnienie piętrzeń elektrowni w Krzyni na Słupi oraz Skarszewie Dolnym na Skotawie.

2. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości co najmniej niezadowolający (U1) dla wszystkich monitorowanych stanowisk.

Wszystkie powyższe cele należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na łososia atlantyckiego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łososia atlantyckiego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1149 - Koza *Cobitis taenia***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.
2. Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do wartości właściwy (FV) oznaczające uzyskanie wartości wskaźnika punktowego oceny 1 - 2,5, dla stanowisk PLH220052\_CobTae\_2, PLH220052\_CobTae\_3, PLH220052\_CobTae\_5, PLH220052\_CobTae\_7, PLH220052\_CobTae\_8, PLH220052\_CobTae\_10, PLH220052\_CobTae\_11.
3. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na co najmniej 50% monitorowanych stanowisk oznaczające, że utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub niemożliwiających migrację.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kozę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kozy. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1163 - Głowacz białopłetwy *Cottus gobio***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.

2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV).
3. Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do wartości właściwy (FV) (wartość wskaźnika punktowego oceny 1 - 2,5) dla stanowisk PLH220052\_CotGob\_7, PLH220052\_CotGob\_14, PLH220052\_CotGob\_15, PLH220052\_CotGob\_23, PLH220052\_CotGob\_26, PLH220052\_CotGob\_27, PLH220052\_CotGob\_28 oraz wskaźnika „mozaika mikrosiedlisk” do stanu właściwego FV (występowanie zarówno kryjówek jak i tarlisk oraz miejsc odchowu narybku) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk. Utrzymanie lub osiągnięcie na wszystkich monitorowanych stanowiskach stanu właściwego dla wskaźnika „zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu” (brak zarybień lub zarybienia zrównoważone odłowami).
4. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk oznaczające osiągnięcie stanu w którym utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na głowacza białopłetwego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska głowacza białopłetwego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **5439 - Różanka *Rhodeus amarus***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk.
2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV). Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do stanu właściwego (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 - 2,5) na stanowiskach PLH220052\_RhoAma\_3, PLH220052\_RhoAma\_4, PLH220052\_RhoAma\_7, wskaźnika „stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną” z wartości zły (U2) do niezadowalający (U1) (10-50% pokrycia) dla stanowiska PLH220052\_RhoAma\_5 i z wartości (U1) do wartości (FV) (ponad 50% pokrycia) dla stanowisk PLH220052\_RhoAma\_1, PLH220052\_RhoAma\_6, PLH220052\_RhoAma\_7, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk.
3. Poprawa lub utrzymanie oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją stwierdzono występowanie 1 stanowisko żerowania tego gatunku w odległości ok. 2 m od LK212 w km 23+733 (5 osobników). Różanka preferuje wody stojące lub wolno płynące, zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. Występuje również w dolnych i środkowych biegach dużych rzek. W wodach płynących ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną, o dnie mulistym, wyraźnie utrzymując się bliżej brzegów. W sąsiedztwie stwierdzonego stanowiska różanki planowane są prace w obrębie mostu, m.in. oczyszczanie elementów obiektu, udrożnienie i odmulenie dna, wycinka roślinności, regulacja i umocnienia skarp. Maksymalny zakres prac przewiduje się na długości do 25 m z każdej strony obiektu wzdłuż cieku/rzeki. Ponadto, wody będą zabezpieczone przed wpadaniem gruzu i innych elementów (np. poprzez stosowanie siatki lub innego materiału zabezpieczającego), elementy z rozbiórki, które dostały się do cieku będą systematycznie usuwane z koryta cieku, stały przepływ wody będzie zachowany,

roboty będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Prace przy obiektach inżynierskich prowadzone będą wyłącznie z brzegu rzeki Bytowej, sprzęt nie będzie wprowadzany w koryto. Na etapie realizacji, praca sprzętu i obecność ludzi może również prowadzić do płoszenia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i czasowe. W trakcie realizacji prac ryby będą mogły dalej żerować w innych fragmentach rzeki Bytowa o podobnych warunkach siedliskowych. Ponadto prace będą wykonywane poza okresem tarła czyli od IV do VII. Biorąc pod uwagę liczebność różanki w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowisk, a także charakter oddziaływań ograniczony do jednego stanowiska różanki w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, należy uznać, że inwestycja nie będzie wywierać istotnie negatywnego wpływu na różankę w ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska różanki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1166 - Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 - 1000 os.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu ochrony w obszarze do stanu właściwego (FV), w tym osiągnięcie stanu właściwego dla stanowisk PLH220052\_TriCri\_1, PLH220052\_TriCri\_6, PLH220052\_TriCri\_8 poprzez utrzymanie parametru "struktura i funkcja" w stanie właściwym (FV) w tym poprawę ocen w zakresie wskaźników "stałość zbiornika" (utrzymanie bądź odtworzenie stanu FV w którym zbiornik nie wysycha lub wysycha sporadycznie) i "powierzchnia zbiornika" (utrzymanie bądź odtworzenie powierzchni w przedziale 400 - 2000 m<sup>2</sup>) oraz poprawa parametru "perspektywy ochrony" do stanu właściwego (FV) dla wszystkich stanowisk oznaczającego brak zagrożeń mogących w sposób znaczący pogorszyć stan ochrony na stanowisku.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na traszkę grzebieniastą i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska traszki grzebieniastej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1188 - Kumak nizinny *Bombina bombina***

Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kumaka nizinny i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kumaka nizinny. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

#### **1337 - Bóbr europejski *Castor fiber***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku na poziomie co najmniej 200-400 osobników (50-100 rodzin).
2. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez ograniczanie lub eliminację konfliktów z działalnością gospodarczą oraz zabezpieczanie przed szkodami, formalnoprawne zabezpieczenia kluczowych stanowisk w obszarach i obiektach chronionych, przeciwdziałanie nielegalnemu niszczeniu tam, nor i żeremi.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na bobra europejskiego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bobra europejskiego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

### **1355 - Wydra *Lutra lutra***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 30 – 50 os.
2. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w Obszarze w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez poprawę warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, a także zwalczanie kłusownictwa.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na wydrę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska wydry. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

W granicach obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w km 23,826 LK212 zajdzie konieczność m.in. udroźnienia i odmulenia dna, wycinki roślinności, regulacji i umocnienia skarp rzeki Bytowej oraz przebudowy lub rozbiórki przepustów. W związku z powyższym, w celu ograniczenia wpływu inwestycji na siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, nałożono na Inwestora obowiązek m.in: maksymalnego ograniczenia zmacania wody np. poprzez prowadzenie prac z platformy roboczej lub nasuwanej konstrukcji z nasypu bez naruszania strefy brzegowej, zabezpieczenia rzeki przed splywami powierzchniowymi, np. przez rozłożenie plandek na sprzymowaną ziemię, wygrodzenia i oznaczenia tabliczką informacyjno-ostrzegawczą miejsca występowania siedlisk przyrodniczych oraz bezwzględnie nielokalizowania biur budowy, wytwórni mas bitumicznych, węzłów betoniarskich, warsztatów i baz materiałowo-składowych oraz parkingów maszyn i sprzętu budowlanego w obrębie siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Ponadto, w celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na wody rzeki Bytowej, stanowiącej w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji siedlisko dla różanki i innych chronionych gatunków ryb oraz potencjalne siedlisko skójkii gruboskorupowej w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, Inwestor został zobowiązany m.in. do: zabezpieczenia cieku przed wpadaniem gruzu i innych elementów, zachowania stałego przepływu wody, prowadzenia robót wyłącznie z brzegu rzeki Bytowej i pod nadzorem przyrodniczym, niewprowadzania sprzętu w koryto, prowadzenia prac ingerujących w rzekę Bytowa w ww. obszarze Natura 2000, poza okresem rozrodu skójkii gruboskorupkowej *Unio crassus* (kwiecień - maj) oraz poza okresem tarła i inkubacji ikry następujących gatunków ichtiofauny: kozy pospolitej (*Cobitis taenia*), głowacza białopłetwego (*Cottus gobio*), minoga strumieniowego (*Lampetra planeri*), minoga rzecznoego (*Lampetra fluviatilis*), różanki (*Rhodeus sericeus amarus*) i łososia atlantyckiego (*Salmo salar*); przy czym w przypadku konieczności dopuszcza się ich wykonanie w okresie rozrodu lub tarła łososia atlantyckiego wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym.

Ponadto, w celu zabezpieczenia przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, przed pośrednim oddziaływaniem planowanego zamierzenia, na wody rzeki Słupi i występujące w niej przedmioty ochrony, nałożono na Inwestora obowiązek oczyszczania w osadnikach wód odprowadzanych do rzeki; ułożenia rury wprowadzającej wody do cieku pod kątem do 45°; oraz maksymalnego ograniczenia zmacania wody. Planowane prace w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym, którego zadaniem będzie m.in. kontrola niniejszych zapisów.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja, przy zastosowaniu opisanych wyżej działań minimalizujących, nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028** są siedliska przyrodnicze: 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetae*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych; rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych; osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych; ewolucja biocenotyczna, sukcesja; zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie; wycinka lasu; gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; obce gatunki inwazyjne. Dla obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2014 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1458*), zmienionym zarządzeniem z dnia 19 stycznia 2016 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 159*) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

### **3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne**

Cel działań ochronnych: Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U2 – utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych w obecnym PZO jako właściwe.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, poza zasięgiem planowanych prac, stwierdzono płyty siedliska przyrodniczego o kodzie 3160: w odległości ok. 81 m od LK212 w km 15+466 (prawa strona), w odległości 90 m od LK 212 w km 15+730 (prawa strona), w odległości 100 m od LK212 w km 15+700 (lewa strona). Jeziora dystroficzne usytuowane są w sąsiedztwie pła mszarnego lub większych torfowisk na dnie niewielkich bezodpływowych zlewni, najczęściej porośniętych lasami iglastymi. Ze względu na specyficzne warunki siedliskowe, jeziora i naturalne zbiorniki dystroficzne, zwykle pozostają bezrybne lub charakteryzują się bardzo ograniczoną ilościowo i jakościowo populacją ryb. W celu ochrony siedlisk zastosowane będą płotki ochronne (m.in. w km 15,420 – 15,490 LK212 po prawej stronie). Roboty budowlane będą odbywały się wyłącznie w granicy obszaru kolejowego i linii rozgraniczających planowaną inwestycję. Zakres robót nie przewiduje zmiany sposobu użytkowania terenów obszaru. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 3160.

### **7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)**

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie siedliska w obecnym, nie pogorszonej formie ochrony (U1);
- 2) osiągnięcie wartości wskaźnika melioracji odwadniającej - FV (dotyczy stanowiska: torfowisko wysokie w oddz. 152b N-ctwo Bytów, Bór – Bagno Kostki).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, poza zasięgiem planowanych prac, stwierdzono płat siedliska przyrodniczego o kodzie 7110: w odległości ok. 75 m od LK212 w km 15+760 (prawa strona). Kluczowym elementem ochrony torfowisk wysokich jest zapewnienie optymalnych warunków hydrologicznych, tj. stanu silnego i stabilnego uwodnienia. Prace budowlane, w połączeniu z regulacją stosunków wodnych, zwłaszcza odwodnieniem terenu, będą miały znaczenie dla stopnia uwodnienia siedlisk przyrodniczych znajdujących się wokół terenu inwestycji. Oddziaływanie dotyczy głównie siedlisk w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych linii kolejowych, nie mniej jednak degradacja może dotyczyć całych płatów siedliska nawet w znacznej odległości od inwestycji. Narażone będą siedliska, w przypadku których kluczowym czynnikiem jest wysoki poziom wód, jednak zakres robót nie przewiduje zmiany sposobu użytkowania terenów obszaru. W ramach działań ochronnych zostaną zastosowane płotki ochronne siedliska przyrodniczego na całej długości siedliska 7110. Roboty budowlane będą odbywały się wyłącznie w granicy obszaru kolejowego i linii rozgraniczających planowaną inwestycję. Planowana inwestycja nie będzie w znaczący sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7110.

### **7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji**

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie siedliska w obecnym, nie pogorszonej formie ochrony (U1);
- 2) osiągnięcie wartości wskaźnika melioracji odwadniającej - FV (dotyczy torfowiska w oddziale 172 b, N-ctwo Bytów).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 7120. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7120.

### **7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)**

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie właściwego stanu siedliska (FV) na stanowisku w oddz. 170 c – Studzienicki Rojst, Nctwo Bytów;
- 2) na pozostałych płatach siedliska nie pogarszanie ich stanu obecnego (U1). W przypadku płatów odwadnianych osiągnięcie wartości wskaźnika melioracji odwadniającej – FV.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 stwierdzono płat siedliska przyrodniczego o kodzie 7140 w odległości ok. 22 m od LK212 w km 15+153 (lewa strona). Zakres prac związanych z planowanym przedsięwzięciem polegający przede wszystkim na wymianie nawierzchni torowiska, przebudowie odwodnienia linii kolejowej oraz budowie infrastruktury towarzyszącej kwalifikuje się do grupy zagrożeń bezpośrednich jak i potencjalnych.

Jednakże zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu ze stycznia 2023 r. raportu oceny oddziaływania na środowisko wykazano, że powierzchnia ww. siedliska na obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 zostanie utrzymana na niezmiennym poziomie określonym w celach działań ochronnych, a stan siedliska nie ulegnie pogorszeniu. W granicach ww. obszaru Natura 2000 roboty budowlane będą odbywały się wyłącznie w granicy obszaru kolejowego i linii rozgraniczających określających zakres inwestycji. Przy założeniu, że prace związane z przebudową przepustu w km 15,150 LK212 będą mieściły się w granicach od 6 do 8 m od osi torów fragment siedliska 7140 na etapie budowy nie zostanie zniszczony. W ramach działań ochronnych zostaną zastosowane płotki ochronne siedliska przyrodniczego na całej długości siedliska 7140. Oprócz szczególnej organizacji technologii robót na etapie budowy prowadzonej w granicach obszarów Natura 2000, w tym ograniczeniu robót budowlanych do niezbędnego minimum, powołany będzie również nadzór przyrodniczy, do obowiązków którego należeć będzie m.in. kontrola terenowa oraz na bieżąco podejmowanie działań zapobiegającym wszelkim zagrożeniom. Planowana inwestycja nie będzie w znaczący sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 7140.

#### **9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)**

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2);
- 2) utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych w obecnym PZO jako właściwe (FV).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, w pasie bezpośredniej wycinki drzew nie znajdują się płyty siedliska 9110. Przy założeniu, że prace przy przebudowie przepustów w km 15,150, km 15,462, km 15,546, km 16,174 oraz rozbiórka przepustu w km 16,127 LK212, będą mieściły się w granicach od 6 do 8 m od osi torów, fragmenty siedliska 9110 na etapie budowy nie zostaną zniszczone. W ramach działań ochronnych zostaną zastosowane płotki ochronne siedliska przyrodniczego na całej długości siedliska 9110. Oprócz szczególnej organizacji technologii robót na etapie budowy prowadzonej w granicach obszarów Natura 2000, w tym ograniczeniu robót budowlanych do niezbędnego minimum, powołany będzie również nadzór przyrodniczy, do obowiązków którego należeć będzie m.in. kontrola terenowa oraz na bieżąco podejmowanie działań zapobiegającym wszelkim zagrożeniom. W przypadku ewentualnej kolizji z siedliskami i stanowiskami gatunków chronionych uzyskane zostanie zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną. Zakres prac związanych z planowanym przedsięwzięciem polegający przede wszystkim na wymianie nawierzchni torowiska, przebudowie odwodnienia linii kolejowej oraz budowie infrastruktury towarzyszącej kwalifikują się do grupy zagrożeń bezpośrednich jak i potencjalnych. Prace te mogą przyczynić się do utraty siedlisk w wyniku bezpośredniej kolizji z planowanym przedsięwzięciem. W granicach obszarów Natura 2000 roboty budowlane będą odbywały się wyłącznie w granicy obszaru kolejowego i linii rozgraniczających określających zakres inwestycji.

#### **91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne**

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie właściwego stanu siedliska (FV) na stanowisku boru bagiennego w oddz. 152 b Bór – Bagno Kostki, N-ctwo Bytów;



2) utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska co najmniej na dotychczasowym poziomie (U2) - utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych w obecnym PZO jako właściwe (dotyczy stanowisk: bór bagienny w oddz. 172 c oraz 172 b, N-ctwo Bytów i bór bagienny w oddz. 149 b, N-ctwo Bytów).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w granicach terenu objętego inwentaryzacją znajdują się dwa fragmenty siedliska 91D0 stanowiące łącznie 0,1% powierzchni ogólnej siedliska w obszarze. Ze względu na lokalizację w wyznaczonym terenie realizacji przedsięwzięcia jest siedlisko jest potencjalnie narażone na zniszczenie. Przy założeniu, że prace przy przebudowie przepustu w km 15,462 oraz przebudowie przejazdu w km 15,916 LK212 będą mieściły się w granicach od 6 do 8 m od osi torów, fragment siedliska 91D0 na etapie budowy nie zostanie zniszczony. W ramach działań ochronnych zostaną zastosowane płotki ochronne siedliska przyrodniczego na całej długości siedliska 91D0. Oprócz szczególnej organizacji technologii robót na etapie budowy prowadzonej w granicach obszarów Natura 2000, w tym ograniczeniu robót budowlanych do niezbędnego minimum, powołany będzie również nadzór przyrodniczy, do obowiązków którego należeć będzie m.in. kontrola terenowa oraz na bieżąco podejmowanie działań zapobiegającym wszelkim zagrożeniom. W przypadku ewentualnej kolizji z siedliskami i stanowiskami gatunków chronionych uzyskane zostanie zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną. Zakres prac związanych z planowanym przedsięwzięciem polegający przede wszystkim na wymianie nawierzchni torowiska, przebudowie odwodnienia linii kolejowej oraz budowie infrastruktury towarzyszącej kwalifikują się do grupy zagrożeń bezpośrednich jak i potencjalnych. Prace te mogą przyczynić się do utraty siedlisk w wyniku bezpośredniej kolizji z planowanym przedsięwzięciem. W granicach obszarów Natura 2000 roboty budowlane będą odbywały się wyłącznie w granicy obszaru kolejowego i linii rozgraniczających określających zakres inwestycji.

W celu zabezpieczenia przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 przed pośrednim oddziaływaniem planowanego zamierzenia, związanym z hałasem i ruchem maszyn budowlanych, prace przygotowawcze w postaci wycinki drzew i krzewów oraz usuwania wierzchniej warstwy gleby będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczalne jest prowadzenie tych prac w ww. okresie, pod warunkiem niestwierdzenia w nich zajętych gniazd ptaków, na podstawie przeprowadzonej, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, szczegółowej kontroli przez specjalistę z zakresu ornitologii. Zaplanowane w ramach inwestycji prace będą prowadzone miejscowo i będą postępowały wraz z frontem robót, dzięki czemu ptaki będą mogły wykorzystywać do żerowania pobliskie tereny o podobnych uwarunkowaniach siedliskowych. Lokalizacja placów budowy będzie każdorazowo weryfikowana przez nadzór przyrodniczy, w którego skład wejdzie specjalista – ornitolog. Pozwoli to zminimalizować ryzyko zajęcia pod place budowy obszarów cennych dla ptaków.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja, przy zastosowaniu opisanych wyżej działań minimalizujących, nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

W promieni. 5 km od planowanej inwestycji znajdują się inne obszary Natura 2000.

W promieniu 5 km od trasy planowanej inwestycji znajduje się obszar Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 (ok. 0,4 km).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: listopad 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104** są siedliska przyrodnicze:

3140 - twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria spp.*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. Przedmiotem ochrony są również gatunki: bóbr europejski (*Castor fiber*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*) oraz skalnica torfowiskowa (*Saxifraga hirculus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, ewolucja biocenotyczna i sukcesja, trałowanie bentosowe lub demersalne, pobór wód z wód podziemnych, inne rodzaje praktyk rolniczych, rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, uprawa oraz zakwaszenie (naturalne). Dla obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Poniżej przedstawiono wynikające z projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru:

**6230 - bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion – płaty bogate florystycznie*)**

Brak siedliska w obszarze.

**3140 - twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*)**

Cel zadań ochronnych: Utrzymanie stanu ochrony siedliska na obecnym poziomie – niezadowalającym U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

**7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

Cele zadań ochronnych: Poprawa stanu ochrony siedliska w zakresie wskaźników: ekspansja krzewów i podrostu drzew w obrębie stanowiska 2 z niezadowalającego U1 na właściwy FV oraz utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska FV na stanowisku 1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

**91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo--Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo--sosnowe bagienne lasy borealne)**

Brak siedliska w obszarze.

**1337 - bóbr europejski *Castor fiber***

Cel zadań ochronnych: Utrzymanie stanu ochrony gatunku na obecnym poziomie - właściwym FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bobra europejskiego.

**6216 - Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus***

Cel zadań ochronnych: Utrzymanie stanu ochrony gatunku na obecnym poziomie - właściwym FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska haczykowca błyszczącego.

### **1903 - Lipiennik Loesela *Liparis loeselii***

Cel zadań ochronnych: Utrzymanie stanu ochrony gatunku na obecnym poziomie - niezadawalającym U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska lipiennika Loesela.

### **1528 – Skalnica torfowiskowa *Saxifraga hirculus***

Cel zadań ochronnych: Utrzymanie wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska na obecnym poziomie - właściwym FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska skalnicy torfowiskowej.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 0,4 km od granic obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104 ani sieci Natura 2000 jako całości.

W promieniu 5 km od trasy planowanej inwestycji znajduje się również obszar Natura Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 (ok. 1.6 km).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) na terenie obszaru **Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005** ochronie podlegają następujące siedliska przyrodnicze z załącznika I dyrektywy siedliskowej: 3110 – jeziora lobeliowe, 3160 – naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*, 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 91D0 – bory i lasy bagiennie (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagiennie lasy borealne. Ponadto na terenie ww. obszaru Natura 2000 ochronie podlega gatunek z załącznika II dyrektywy siedliskowej - elisma wodna (*Luronium natans*). Zagrożeniami dla obszaru są m. in.: leśnictwo, rolnictwo, zaniechanie lub brak koszenia, nawożenie i nawozy sztuczne, wypas, zabudowa rozproszona i inne typy zabudowy, wędkarstwo, intensywna hodowla ryb i jej intensyfikacja, rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, inne rodzaje sportu i wypoczynku uprawianego plenerze, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych i rozproszonych, obce gatunki inwazyjne i problematyczne gatunki rodzime, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, osuszanie terenów bagiennych, zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku, zmiana składu gatunkowego (sukcesja) oraz naturalna eutrofizacja. Dla obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1320), zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16 maja 2017r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 2074) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

### **3110 Jeziora lobeliowe**

Cel działań ochronnych:

1. Jezioro Jeleń (stanowisko nr 2 Jeleń Mały):
  - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): odczyn, przezroczystość oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
  - b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
2. Jezioro Jeleń (stanowisko nr 1):
  - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, odczyn wody, przezroczystość, przewodnictwo oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
  - b) utrzymanie właściwych perspektyw ochrony.
3. Jezioro Gubisz:
  - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): przewodnictwo, charakterystyczna kombinacja zbiorowisk, barwa wody oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
  - b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
4. Jezioro Cechyńskie Wielkie:
  - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe: gatunki wskazujące na degenerację, przewodnictwo oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
  - b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
5. Jeziora Pipionek, Ząbinowskie, Stary Staw:
  - a) niepogarszanie obecnego złego stanu ochrony siedliska (U2), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe:
    - Pipionek: przewodnictwo, odczyn,
    - Ząbinowskie: przewodnictwo, barwa,
    - Stary Staw: przewodnictwo,oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
  - b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
6. Jeziora: Łąkie, Czarne Dąbrówno: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska (FV), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV):
  - Łąkie: charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, barwa wody, fitoplankton,
  - Czarne Dąbrówno: charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, barwa wody,oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników.
7. Jezioro Głębocko: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja zbiorowisk, przezroczystość, przewodnictwo, odczyn oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników.
8. Jeziora Lubienieckie Wielkie, Lubienieckie Małe: niepogarszanie obecnego złego stanu ochrony siedliska, (U2) poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): przewodnictwo, odczyn wody oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion***

Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

### **3160 - Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne**

Cel działań ochronnych: Niepogarszanie stanu ochrony siedliska (U2) poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): gatunki charakterystyczne, rodzime gatunki ekspansywne, obce gatunki inwazyjne, przewodnictwo, odczyn oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)**

Cel działań ochronnych:

1. Stanowisko na działce ewidencyjnej nr 77, obręb Łąkie:
  - a) osiągnięcie właściwego stanu parametru powierzchni siedliska. Niepogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie, struktura przestrzenna płatów, gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielonych, wojłok oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
  - b) polepszenie wskaźników ocenionych jako złe (U2): obce gatunki inwazyjne, ekspansja krzewów i podrostu drzew, zachowanie płatów lokalnie typowych oraz poprawa perspektyw ochrony siedliska (U1).
2. Stanowiska na działce ewidencyjnej nr 175, obręb Pomysk Wielki:
  - a) osiągnięcie właściwego stanu parametru powierzchni siedliska,
  - b) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadawalającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie, struktura przestrzenna płatów, gatunki charakterystyczne, obce gatunki inwazyjne, gatunki ekspansywne roślin zielonych, ekspansja krzewów i podrostu drzew, wojłok (martwa materia organiczna),
  - c) polepszenie wartości wskaźników ocenionych jako niezadawalające (U1): gatunki dominujące, zachowanie płatów lokalnie typowych.
3. Pozostałe płaty siedliska w obszarze: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadawalającym (U1) stanie ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji**

Cel działań ochronnych:

Stanowisko w wydz. 44j, dz. ewid. 195/1 na północ od jeziora Gubisz:

- a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadawalającym (U1) stanie ochrony, poprzez niepogarszanie wartości wszystkich wskaźników parametru struktura i funkcje, ocenionych jako niezadawalające (U1),

b) polepszenie wartości wskaźników: stopień uwodnienia, melioracje, ocenionych jako niezadowolające (U1). W dalszej perspektywie czasowej możliwa poprawa pozostałych wskaźników,

c) poprawa perspektyw ochrony siedliska ocenionych jako niezadowolające (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)**

Cel działań ochronnych:

1. Stanowiska w wydz. 90g oraz przy Jeziorze Lubienieckim Małym:

a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV) - wszystkie wskaźniki za wyjątkiem wskaźnika melioracje odwadniające),

b) poprawa stanu siedliska poprzez polepszenie wartości wskaźnika: melioracje, ocenionego jako niezadowolający (U1).

2. Stanowisko przy Jeziorze Dąbie: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony (FV) oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV - wszystkie wskaźniki za wyjątkiem wskaźników: melioracje odwadniające, obecność krzewów i podrostu drzew).

3. Pozostałe płyty siedliska w obszarze: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)**

Cel działań ochronnych: Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **9130 - Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion*)**

Cel działań ochronnych:

W wydz. 63a, 30h, 41b, 51b, 54a niepogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): udział buka w drzewostanie, udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie, gatunki obce ekologicznie w drzewostanie, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, ekspansywne gatunki obce w podsycie i runie oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

**91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii- Piceetum*) i brzożowososnowe bagienne lasy borealne**

Cel działań ochronnych:

1. Stanowiska - bór bagienny oddział 44; bór bagienny oddział 53:
  - a) polepszenie wartości wskaźnika – uwodnienie, ocenionego jako zły (U2),
  - b) poprawa perspektyw ochrony siedliska ocenionych jako niezadowolające (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
2. Stanowisko - bór bagienny oddział 58/59:
  - a) polepszenie wartości wskaźnika – uwodnienie, ocenionego jako niezadowolający (U1),
  - b) poprawa perspektyw ochrony siedliska ocenionych jako niezadowolające (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony).
3. Stanowisko: bór bagienny oddział 39: nie pogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV) - wszystkie za wyjątkiem wskaźników gatunki obce geograficznie w drzewostanie, struktura pionowa).
4. Pozostałe płaty siedliska w obszarze: nie pogarszanie stanu ochrony siedliska (U2).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

**1831 - Elisma wodna**

Cel działań ochronnych: Określenie zasobów populacji w obszarze (dotyczy stanowisk w jeziorach: Jeleń, Stary Staw, Gubisz, Lubienieckie Wielkie, Łąkie).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska elismy wodnej.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 1,6 km od granic obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 ani sieci Natura 2000 jako całości.

W promieniu 5 km od trasy planowanej inwestycji znajduje się również obszar Natura Jeziora Wdzydzkie PLH220034 (ok. 1,8 km).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034** są siedliska przyrodnicze: 2330 - wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3110 - jeziora lobeliowe, 3140 - twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charceteria* spp.), 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 4030 - suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyllion*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 7210 - torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*,

*Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91T0 - sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*). Przedmiotem ochrony są również gatunki: kumak nizinny (*Bombina bombina*), bóbr europejski (*Castor fiber*), koza pospolita (*Cobitis taenia*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), elisma wodna (*Lurionium natans*), wydra europejska (*Lutra lutra*), nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*), różanka europejska (*Rhodeus amarus*), skalnica torfowiskowa (*Saxifraga hirculus*) oraz traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: nawożenie i nawozy sztuczne, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych i łądowych), inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, wędkarstwo, zabudowa rozproszona, intensywne hodowla ryb i jej intensyfikacja, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów plantacji, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk, problematyczne gatunki rodzime, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych oraz zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Dla obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2014 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1841*) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono wynikające z ww. zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034:

### **2330 – Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi *Koelerio - Corynephoretea***

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **3110 – Jeziora lobeliowe**

Cele działań ochronnych:

- zachowanie parametrów siedliska w niepogorszonym stanie,
- zapobieganie eutrofizacji siedliska.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea spp.*)**

Cele działań ochronnych:

- zachowanie parametrów siedliska w niepogorszonym stanie,
- zapobieganie eutrofizacji siedliska,
- ograniczenie presji turystycznej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamin***

Cele działań ochronnych:

- zachowanie parametrów siedliska w niepogorszonym stanie,
- zapobieganie eutrofizacji siedliska,
- ograniczenie presji turystycznej.



Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **3160 – Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne**

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **4030 – Suche wrzosowiska (*Calluno- Genistion, Pohlio- Callunion, Calluno-Arctostaphylon*)**

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)**

Cel działań ochronnych: aktualizacja statusu przedmiotu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, żywe**

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)**

Cele działań ochronnych:

- niepogarszanie stanu parametru powierzchni siedliska,
- zapobieganie odwadnianiu i zarastaniu.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

Cel działań ochronnych: aktualizacja statusu przedmiotu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **91D0 – Bory i lasy bagienne (*Vaccinio-uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio-uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno-girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne**

Cel działań ochronnych: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

**91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródłiskowe**

Cel działań ochronnych: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

**91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy**

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

**1528 - Skalnica torfowiskowa (*Saxifraga hirculus*)**

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów gatunku w obszarze Natura 2000,
- aktualizacja statusu przedmiotu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska skalnicy torfowiskowej.

**1831 - Elisma wodna (*Luronium natans*)**

Cel działań ochronnych: utrzymanie populacji gatunku w obszarze Natura 2000.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska elismy wodnej.

**1318 - Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*)**

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów gatunku w obszarze Natura 2000,
- aktualizacja statusu przedmiotu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska nocka łydkowłosego.

**1337 - Bóbr europejski (*Castor fiber*)**

Cel działań ochronnych: utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bobra europejskiego.

### **1355 - Wydra (*Lutra lutra*)**

Cel działań ochronnych: nie pogarszanie stanu ochrony gatunku poprzez ochronę siedliska gatunku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska wydry.

### **1166 - Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*)**

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów gatunku w obszarze Natura 2000,
- aktualizacja statusu przedmiotu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska traszki grzebieniastej.

### **1188 - Kumak nizinny *Bombina bombina***

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów gatunku w obszarze Natura 2000,
- aktualizacja statusu przedmiotu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kumaka nizinnego.

### **5339 - Różanka (*Rhodeus amarus*)**

Cel działań ochronnych: utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska różanki.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 1,8 km od granic obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszarze Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Jeziora Wdzydzkie PLH220034 ani sieci Natura 2000 jako całości.

W promieniu 5 km od trasy planowanej inwestycji znajduje się również obszar Natura na Leniec nad Wierzycą PLH220073 (ok. 2,1 km).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073** są siedliska przyrodnicze: 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetalia*) oraz 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*). Przedmiotem ochrony jest również gatunek: leniec bezpodkwiatkowy (*Thesium ebracteatum*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, osuszanie terenów bagiennych, drogi i autostrady, leśnictwo, koszenie i ścinanie trawy, wędkarstwo oraz pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych. Dla obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073 zarządzeniem RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.42

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1843), zmienionym zarządzeniem z dnia 24 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 1116) oraz zarządzeniem z 22 lipca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2950) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073:

#### **6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)**

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,98 ha siedliska;
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <50%. Stwierdzono: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* <5%, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria* +, oraz trzcina pospolita *Phragmites australis*;
- 3) utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew”, tj. łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew na poziomie <1%;
- 4) utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na właściwym poziomie (FV), tj. brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna;
- 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym, właściwym poziomie (FV), tj. brak obcych gatunków inwazyjnych;
- 6) utrzymanie wskaźnika „wojłok (martwa materia organiczna)” na poziomie właściwym (FV), tj. <2cm.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzeria-Caricetea*)**

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie 1,70 ha powierzchni siedliska;
- 2) utrzymanie właściwej (FV) oceny wskaźnika „gatunki charakterystyczne”, tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcji powyżej 50% , na minimum połowie reprezentatywnych płatów siedliska. Stwierdzono: bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, turzyca bagienna *Carex limosa*, torfowce *Sphagnum* sp., wełnianka pochwowata *Eriophorum vaginatum*, wełnianka wąskolistna *Eriophorum angustifolium*, przygielka biała *Rhynchospora alba*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, żurawina błotna *Oxycoccus palustris*;
- 3) zachowanie właściwej (FV) oceny wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów”, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów. Stwierdzono stan, w którym mchy torfowce dominują w warstwie mchów na płacie siedliska, stanowiąc ok. 95% pokrycia;
- 4) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym poziomie (FV), tj. brak obcych gatunków inwazyjnych;
- 5) utrzymanie stanu wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. brak lub pojedyncze gatunki ekspansywne roślin zielnych;
- 6) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze - powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska;
- 7) utrzymanie oceny wskaźnika „pozyskanie torfu” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak śladów pozyskania torfu;
- 8) utrzymanie oceny wskaźnika „melioracje odwadniające” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **9160 - Grab subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)**

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie 1,63 ha powierzchni siedliska;
- 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, na 50% stanowisk w obszarze, na pozostałej części utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadowolającym (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie. Stwierdzono gatunki: przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*;
- 3) poprawa wskaźnika „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” ze stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego, do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe. W warstwie drzew występują gatunki typowe dla tego typu lasów (grab *Carpinus betulus*, buk *Fagus sylvatica*, dąb bezszypułkowy *Quercus petraea* i dąb szypułkowy *Q. robur*). W podszyciu stwierdzono występowanie podrostu buka, leszczyny i grabu. W warstwie runa: szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*. Obniżająco na ocenę tego parametru wpływa występowanie w pewnym fragmencie płatu siedliska znacznego udziału gatunków drzew iglastych (sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* i modrzew europejski *Larix decidua*);
- 4) utrzymanie wskaźnika „udział w drzewostanie gatunków liściastych, bez wczesnosukcesyjnych” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. udział 50 - 90 % Stan U1 spowodowany jest przez sztuczne nasadzenie sosny i modrzewia, które przekraczają tolerowane pokrycie do 10% składu drzewostanu;
- 5) utrzymanie wskaźnika „udział graba” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. >10% w drzewostanie;
- 6) utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie”, tj. gatunki obce geograficznie poniżej 1% i nie odnawiające się;
- 7) stopniowa poprawa wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości” ze stanu złego (U2), tj. <3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha w horyzoncie czasowym wykraczającym poza okres obowiązywania PZO;
- 8) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie” na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków inwazyjnych, na wszystkich stanowiskach;
- 9) utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” w obecnym, niezadowolającym stanie (U1), tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni;
- 10) utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie (apofity), w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny” na dotychczasowym, właściwym poziomie (FV), tj. co najwyżej pojedynczo.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **1437 - Leniec bezpodkwiatkowy (*Thesium ebracteatum*)**

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie parametrów populacji na dotychczasowym, niezadawalającym poziomie (U1), tj. liczebność populacji 25-50 i/lub stanowiąca 50-75 % liczebności w poprzednim okresie monitoringowym;
- 2) utrzymanie wskaźnika „ocienienie” we właściwym stanie (FV), tj. spośród warstw a i c tylko jedna > 50 (ale nie więcej niż 60 % w przypadku warstwy a i 80 % w przypadku warstwy c) oraz warstwy b < 15 %;
- 3) zachowanie naturalnych procesów pozwalających utrzymać ocenę wskaźnika „wysokość runi lub runa” na poziomie niezadawalającym (U1), tj. 25-35 cm lub wyższą. Stwierdzono wysokość runi/runa - 25 cm;
- 4) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia potencjalnego siedliska” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. 0,05 ha i nie zmniejsza się (powierzchnia potencjalnego siedliska leńca bezpodkwiatkowego *Thesium ebracteatum* w obszarze wynosi 0,1 ha);
- 5) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na obecnym, niezadawalającym poziomie (U1), tj. gatunki ekspansywne pokrywają 10-25% powierzchni i/lub jeden gatunek pokrywa 40-60% powierzchni. Aktualnie brak gatunków ekspansywnych w obrębie stanowiska, ale w bliskim sąsiedztwie obecna pokrywa zwyczajna *Urtica dioica* i podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*;
- 6) utrzymanie wskaźnika „zwarcie drzew i krzewów” na obecnym, właściwym (FV) poziomie, tj. suma zwarć warstw a i b wynosi <60%;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce inwazyjne” na obecnym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie stanowiska i w bezpośrednim sąsiedztwie.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska leńca bezpodkwiatkowego.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 2,1 km od granic obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Leniec nad Wierzycą PLH220073 ani sieci Natura 2000 jako całości.

W promieniu 5 km od trasy planowanej inwestycji znajduje się również obszar Natura Rynna Dłużnicy PLH220081 (ok. 2,1 km).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081** są siedliska przyrodnicze: 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 7220 – źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion roboretraeae*) oraz 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Przedmiotem ochrony jest również gatunek: bóbr (*Castor fiber*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wędkarstwo, stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, inne typy zabudowy, pojazdy zmotoryzowane, linie elektryczne i telefoniczne, zabudowa rozproszona, nawożenie i nawozy sztuczne, uprawa, leśnictwo, erozja, zmiana sposobu uprawy, ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe, osuszanie terenów bagiennych oraz wydobywanie torfu. Dla ww. obszaru istnieje projekt zarządzenia w zakresie celów działań ochronnych. Poniżej przedstawiono wynikające z ww. projektu cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081:

**7220 – źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati***

#### Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 0,02 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
2. Utrzymanie stanu ochrony na co najmniej obecnym właściwym (FV) poziomie w zakresie wskaźników:
  - „gatunki charakterystyczne” – liczba gatunków  $\geq 3$ ; pokrycie  $\geq 25\%$
  - „gatunki dominujące” – liczba gatunków brak lub 1; pokrycie  $< 25\%$ ,
  - „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” – liczba gatunków brak lub 1; pokrycie  $< 10\%$ ,
  - „obce gatunki inwazyjne” – brak,
  - „gatunki wskazujące na eutrofizację siedliska” – brak,
  - „stan uwodnienia” – właściwy tj. aktywne źródła i wysięki z intensywnym wypływem wód podziemnych przez cały rok,
  - „erozja wsteczna” – tj. nie przekracza 5% powierzchni siedliska,
  - „erozja zboczowa” – tj. nie przekracza 5% powierzchni siedliska,
  - „erozja denna koryta cieków” – tj. nie przekracza 5% powierzchni siedliska,
  - „erozja chemiczna” – tj. nie przekracza 5% powierzchni siedliska,
3. Nie określa się celów ochrony dla wskaźnika „wytrącanie się martwicy wapiennej” z uwagi na fakt, iż nie odnotowano zachodzącego procesu i wskaźnik uzyskał ocenę złą (U2).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

##### Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV) i nie mniejsza niż 4,34 ha;
2. Utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym – niezadowolającym (U1) poziomie, poprzez utrzymanie poszczególnych wskaźników na poziomie:
  - „gatunki charakterystyczne”, tj. powyżej 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20-50%
  - „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na co najmniej obecnym właściwym (FV) poziomie w obrębie co najmniej 2 stanowisk i powierzchni nie mniejszej niż 40% areалу siedliska; tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów
  - „obce gatunki inwazyjne” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
  - „gatunki ekspansywne roślin zielnych” – na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak lub pojedyncze,
  - pH na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. bez znaczących zmian w stosunku do obecnych w obrębie wszystkich stanowisk, tj. powyżej 7;
  - „stopień uwodnienia” na obecnym właściwym (FV) poziomie w obrębie co najmniej 6 stanowisk, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna, przynajmniej do wysokości podeszwy);
  - „pozyskanie torfu” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
  - melioracje odwadniające na obecnym właściwym (FV) poziomie (system melioracyjny w zaniku, brak działań zmierzających do czyszczenia lub remontu rowów) w obrębie wszystkich stanowisk,
3. Poprawę wskaźnika:

- „gatunki dominujące” z obecnego (U1) poziomu na właściwy (FV) tj. stan właściwy (FV) w obrębie co najmniej 5 stanowisk i powierzchni nie mniejszej niż 60% areалу siedliska i dominacji gatunków charakterystyczne dla siedliska,
- ekspansja krzewów i podrostu z obecnego niezadowolającego (U1) poziomu na właściwy (FV) w obrębie wszystkich stanowisk; tj. z udziału mniejszego niż 15% na brak lub pojedyncze

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska o areale 0,59 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
2. Utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym – właściwym poziomie (FV), poprzez utrzymanie poszczególnych wskaźników na obecnym poziomie (FV):
  - „gatunki charakterystyczne” – nie mniej niż 8 (*Andromeda polifolia*, *Aulacomnium palustre*, *Drosera rotundifolia*, *Eriophorum angustifolium*, *Eriophorum vaginatum*, *Oxycoccus palustris*, *Rhynchospora alba*, *Sphagnum fallax*, *Sphagnum papillosum*),
  - „gatunki dominujące” – dominują gatunki charakterystyczne,
  - „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” - całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów
  - „obce gatunki inwazyjne” – brak,
  - „gatunki ekspansywne roślin zielnych” - brak
  - „obecność krzewów i podrostów drzew” – do 5%,
  - stopień uwodnienia – równo z powierzchnią torfowiska,
3. Poprawę wskaźnika z obecnego U1 na FV
  - „melioracje odwadniające” tj. zahamowanie nadmiernego odpływu wody istniejącym rowem melioracyjnym.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **9190 – kwaśne dąbrowy *Quercion robori-petraeae***

Nie określono celów działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska o areale 2,51 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
2. Poprawa stanu ochrony siedliska w zakresie wskaźników:
  - „martwe drewno” z obecnego złego (U2) stanu na co najmniej niezadowolający (U1) w obrębie wszystkich stanowisk tj. > 10m<sup>3</sup>/ha,
  - wiek drzewostanów z obecnego niezadowolającego (U1) stanu na właściwy (FV), w obrębie wszystkich stanowisk, tj. >50% drzew starszych niż 50 lat,
3. Utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska w zakresie wskaźników:



- „gatunki charakterystyczne” – na poziomie właściwym (FV) w obrębie co najmniej 3 stanowisk, tj. kombinacja charakterystyczna typowa dla siedliska,
- „gatunki dominujące” na poziomie właściwym (FV) w obrębie co najmniej 3 stanowisk, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe,
- „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk,
- „obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie” na poziomie właściwym (FV) w obrębie co najmniej 3 stanowisk, tj. brak,
- „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie właściwym (FV) w obrębie wszystkich stanowisk, tj. brak,
- „naturalność koryta rzecznoego” na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) w obrębie wszystkich stanowisk, tj. brak śladów regulacji i konserwacji cieków,
- „pionowa struktura roślinności” na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) w obrębie wszystkich stanowisk,
- „naturalne odnowienie w drzewostanie” - na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) w obrębie wszystkich stanowisk, tj. co najmniej pojedynczo,
- „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna” na poziomie właściwym (FV) w obrębie wszystkich stanowisk, tj. brak.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### 1337 – bóbr europejski *Castor fiber*

Cel działań ochronnych: utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony populacji gatunku tj. nie mniej niż 1 rodzina.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bobra.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 2,1 km od granic obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Rynna Dłużnicy PLH220081 ani sieci Natura 2000 jako całości.

W promieniu 5 km od trasy planowanej inwestycji znajduje się również obszar Natura Lasy Rekowskie PLH220098 (ok. 3,1 km).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098** są siedliska przyrodnicze: 3110 - jeziora lobeliowe, 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy oraz 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Przedmiotem ochrony są również gatunki: zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*) oraz traszka

grzebieniasta (*Triturus cristatus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, zabudowa rozproszona, inne zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie oraz usuwanie martwych i umierających drzew. Dla ww. obszaru istnieje dokumentacja zawierająca projekt zarządzenia w zakresie celów działań ochronnych. Zarządzenie nie zostało jeszcze ustanowione. Poniżej przedstawiono wynikające z ww. dokumentacji cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000:

### 3110 jeziora lobeliowe

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie obecnego arealu siedliska tj. 87,00 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Utrzymanie stanu ochrony siedliska w obszarze na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1), w tym:
  - 1) utrzymanie stanu ochrony Jeziora Rekowskiego (PLH220098\_3110\_1) w stanie właściwym (FV) w zakresie wszystkich parametrów oraz wskaźników w obrębie parametru struktura i funkcje tj. „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” – brak; „barwa wody” - przezroczysta, niebieska; „przezroczystość” – widzialność krążka Secchiego nie mniej niż 3,5 m; „odczyn wody” – w zakresie 5,5-7,5 pH; „przewodnictwo” - nie więcej niż 100  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ; „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” – dominuje roślinność z klasy *Littorelletea*; „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” – brak;
  - 2) utrzymanie stanu ochrony Jeziora Duża Boruja (PLH220098\_3110\_2) w stanie co najmniej niezadowolającym (U1) tj.:
    - utrzymanie wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie właściwym (FV): „barwa wody” - przezroczysta, niebieska; „przezroczystość” – widzialność krążka Secchiego nie mniej niż 3,5 m; „odczyn wody” – w zakresie 5,5-7,5 pH; „przewodnictwo” - nie więcej niż 250  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ;
    - utrzymanie wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie co najmniej niezadowolającym (U1), tj.: „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” – obecna roślinność z klasy *Littorelletea* – występuje lobelia jeziorna *Lobelia dortmanna* i brzeżyca jednokwiatowa *Littorella uniflora* oraz nielicznie poryblin jeziorny *Isoëtes lacustris*; „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” – dopuszczalny nieliczny udział zbiorowisk nitrofitów;
  - 3) poprawę stanu ochrony Jeziora Mała Boruja (PLH220098\_3110\_3) ze stanu złego (U2) do stanu co najmniej niezadowolającego (U1) poprzez:
    - a. poprawę stanu w zakresie wskaźników ze stanu złego (U2) do stanu co najmniej niezadowolającego (U1):
      - „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” – tj. obecna roślinność z klasy *Littorelletea* – co najmniej w postaci skupisk brzeżycy jednokwiatowej *Littorella uniflora* w płytkiej strefie litoralu.
      - „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” – dopuszczalne niewielki udział zbiorowisk nitrofitów,
    - b. utrzymanie pozostałych wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie właściwym (FV) tj.:
      - „barwa wody” - przezroczysta, niebieska;
      - „odczyn wody” – w zakresie 5,5-7,5 pH;
      - „przewodnictwo” - nie więcej niż 100  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ;
    - c. utrzymanie wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie co najmniej niezadowolającym (U1), tj.:
      - „przezroczystość” – widzialność krążka Secchiego nie mniej niż 3,5 m;

- 4) Utrzymanie stanu ochrony Jeziora Czarnik, PLH220098\_3110\_4 w stanie co najmniej niezadawalającym (U1) poprzez:
- a. utrzymanie niżej wymienionych wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie właściwym (FV), tj.:
    - „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” – brak;
    - „odczyn wody” – w zakresie 5,5-7,5 pH;
    - „przewodnictwo” - nie więcej niż 100  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ;
  - b. utrzymanie niżej wymienionych wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie co najmniej niezadawalającym (U1), tj.:
    - „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” - – obecna roślinność z klasy *Littorelletea* – co najmniej nielicznie w postaci skupiska, występuje brzeżyca jednokwiatowa *Littorella uniflora*
    - „przezroczystość” – widzialność krążka Secchiego nie mniej niż 1,5 m;
    - „barwa wody” – lekko brązowa;
- 5) Poprawę stanu ochrony Jeziora Płoczyca (PLH220098\_3110\_5) ze stanu niezadawalającego (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez:
- a. utrzymanie niżej wymienionych wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie właściwym (FV), tj.:
    - „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” – obecna roślinność z klasy *Littorelletea* – co najmniej lincze zwarte skupiska, brzeżycy jednokwiatowej *Littorella uniflora*, licznie do głębokości ok. 1,5 m obecny poryblin jeziorny *Isoëtes lacustris*, nielicznie – lobelia jeziorna *Lobelia dortmanna*.
    - „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” – brak;
    - „odczyn wody” – w zakresie 5,5-7,5 pH;
    - „przewodnictwo” - nie więcej niż 100  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ;
  - b. Poprawa niżej wymienionych wskaźników parametru „struktura i funkcje” ze stanu niezadawalającego (U1) do stanu właściwego (FV), tj.:
    - „przezroczystość” – widzialność krążka Secchiego nie mniej niż 1,5 m;
    - „barwa wody” – lekko brązowa.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie siedliska w obecnym areale tj. 3,16 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Utrzymanie stanu ochrony siedliska w obszarze na poziomie właściwym (FV) w zakresie wszystkich parametrów i wskaźników tj.:
  - „gatunki charakterystyczne” – liczba gatunków charakterystycznych dla siedliska i zajmowana przez nie powierzchnia w obrębie większości stanowisk bez istotnych zmian względem wcześniejszych badań, przy czym w przeważającej części zbiorników ich brak wynikający z naturalnych uwarunkowań,
  - „rodzime gatunki ekspansywne” – brak w co najmniej 80% stanowisk;
  - „odczyn” – od 3 do 7 pH, bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami w co najmniej 80% stanowisk;
  - „przewodnictwo” – poniżej 100  $\mu\text{S cm}^{-1}$ , bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami w co najmniej 80% stanowisk;
  - utrzymanie wartości wskaźnika „przezroczystość” bez istotnego spadku w porównaniu z wcześniejszymi wynikami w co najmniej 80% stanowisk;
  - „wskaźnik hydrochemiczny HDI” - 50 w co najmniej 80% stanowisk;

- „melioracje” – istniejący system melioracyjny z zastawkami hamującymi nadmierny odpływ wody;
- „barwa wody” - bez pogarszania wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami w co najmniej 80% stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej sukcesji**

Cel działań ochronnych: weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie areалу siedliska na obecnym poziomie tj. 20,61 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje w stanie:
  - „procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie” – właściwym (FV) tj. ok. 80-100% powierzchni zajętej przez siedlisko w obrębie co najmniej 85% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_1-9, 11-14, 16-20, 22-26)
  - „gatunki charakterystyczne” – właściwym (FV) tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%, na co najmniej 60% stanowisk (stanowiska PLH220098\_7140\_2-7, 9, 13-16, 22-25) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. 4-6 gat. charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie na transekcie 20-50% na stanowiskach w obrębie co najmniej 35% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_1, 10-12, 17-21, 26, 27),
  - „gatunki dominujące” – właściwym (FV) tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne w obrębie co najmniej 50% stanowisk ( stanowiska: PLH220098\_7140\_1, 2, 4-7, 9, 14, 16-17, 22-25) oraz niezadowolającym (U1) tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej po równo w obrębie ok. 20% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_3, 13, 18-20, 27),
  - „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” – właściwym (FV) tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie co najmniej 20% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_2, 5-7, 9, 14) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20- 50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie co najmniej 60% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_1, 3-4, 8, 10, 15-18, 20-27),
  - „obce gatunki inwazyjne” – właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk (PLH220098\_7140\_1 -27),
  - „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w stanie właściwym (FV) tj. brak lub pojedyncze w obrębie co najmniej 95% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_1-20, 22-27),
  - „obecność krzewów i podrostów drzew” właściwym (FV) tj. brak lub pojedyncze na stanowiskach w obrębie co najmniej 50% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_2, 4-7, 9, 14, 16-19, 22-23) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. udział mniejszy niż 15% na stanowisku: PLH220098\_7140\_25 i 27.

- „stopień uwodnienia” w stanie właściwym (FV) tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie co najmniej 75% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_2, 4, 5-9, 11-14, 16-19, 22-27) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. poziom wody mierzony w piezometrze 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie co najmniej 20% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_1, 3, 10, 15, 20, 21).
- „pozyskanie torfu” - właściwym (FV) tj. brak pozyskania torfu w obrębie wszystkich stanowisk.
- „melioracje odwadniające” - właściwym (FV) tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko w obrębie wszystkich stanowisk (PLH220098\_7140\_1-2; 4-27) z wyjątkiem stanowiska PLH220098\_7140\_3, pozostającego w stanie niezadowolającym (U1).

### 3. Poprawa stanu wskaźników parametru struktura i funkcje:

- „gatunki dominujące” ze stanu złego (U2) na niezadowolający (U1) tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej po równo w obrębie 3 stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_8, 11, 12)
- „obecność krzewów i podrostów drzew” ze stanu złego (U2) na niezadowolający (U1) tj. udział mniejszy niż 15% na stanowisku: PLH220098\_7140\_1 oraz ze stanu niezadowolającego (U1) na właściwym (FV) tj. brak lub pojedyncze na stanowiskach w obrębie sześciu stanowisk (stanowiska: PLH220098\_7140\_3, 8, 11-13, 20).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9110 kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie arealu siedliska na w co najmniej obecnym areale tj. 600,18 ha.
2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje w stanie:
  - „charakterystyczna kombinacja florystyczna” - właściwym (FV) tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego w obrębie co najmniej 30% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_3, 6, 13,15, 19-21, 23-26, 29, 33-34) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska – nietypowa zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5% pokrycia w obrębie co najmniej 60% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_1, 4, 7-12, 14, 16-18, 22, 27-28, 30-32, 35-42);
  - „skład drzewostanu” - właściwym (FV) tj. drzewostan jedno – lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%) bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie w obrębie co najmniej 80% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_3, 6-20, 23, 25-30, 33-42) oraz niezadowolającym (U1) tj. drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku (np. sosna, świerk w buczynach niżowych do 20%) w obrębie co najmniej 15% stanowisk (na stanowiskach : PLH220098\_9110\_1, 4, 21-22, 24, 31-32)
  - „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” - właściwym (FV) tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym w obrębie co najmniej 95% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_1, 2, 4-42);
  - „ekspansywne gatunki rodzime w runie”: właściwym (FV) tj. brak gatunków ekspansyjnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na wszystkich stanowiskach: (stanowiska: PLH220098\_9110\_1-42)
  - „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” w stanie właściwym (FV) tj. zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, zawsze z grupami i kępami starych drzew w obrębie co najmniej 25% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_1-3, 6, 13-16,19-22) oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. jednolity

- drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku o jednakowym przestrzennie zwarciu w obrębie co najmniej 70% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_9110\_4, 5, 7-12, 18, 23-42);
- „wiek drzewostanu” właściwym (FV) tj. >10% udziału drzew starszych niż 100 lat w obrębie co najmniej 90% stanowisk (na stanowiskach : PLH220098\_9110\_1-16, 19-20, 22-42);
- „naturalne odnowienie drzewostanu” właściwym (FV) tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i przeswietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 25% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_9110\_1-3, 13, 19-25, 34) oraz niezadowolającym (U1) tj. obecne, lecz mało intensywne, słabo reagujące na luki i przeswietlenia lub na działania gospodarcze mające spowodować odnowienie, część powierzchni o odpowiednich do rozwoju młodego pokolenia warunkach świetlnych pozostaje bez odnowienia w obrębie co najmniej 50% stanowisk (na stanowiskach : PLH220098\_9110\_4-6, 15-18, 26-33, 35-42);
- „gatunki obce w drzewostanie” w stanie właściwym (FV) tj. <5% udziału powierzchniowego w obrębie co najmniej 80% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_2-12, 14-26, 28-30, 33-42) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się w obrębie nie mniej niż 10% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_1, 13, 27, 31-32)
- „martwe drewno wielkowymiarowe” właściwym (FV) tj. 5 szt./ha na co najmniej jednym stanowisku (PLH220098\_9110\_13) oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. 3-5 szt./ha na nie mniej niż na jednym stanowisku (PLH220098\_9110\_2);
- „martwe drewno – łączne zasoby” - właściwym (FV) tj. >20m<sup>3</sup>/ha na co najmniej jednym stanowisku (PLH220098\_9110\_13) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. 10-20 m<sup>3</sup>/ha na nie mniej niż jednym stanowisku (PLH220098\_9110\_33);
- „mikrosiedliska drzewne (drzew biocenotyczne)” właściwym (FV) tj. >20 szt./ha na co najmniej dwóch stanowiskach (PLH220098\_9110\_3, 13) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. 10-20 szt./ha w obrębie co najmniej 70% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_9110\_1, 2, 4-7, 15-16, 19-42).

### 3. Poprawa stanu wskaźników parametru struktura i funkcje:

- „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2) (<3 szt./ha) na niezadowolający (U1) tj. 3-5 szt./ ha na stanowiskach: PLH220098\_9110\_1, 3-12, 14-42;
- „martwe drewno – łączne zasoby” ze stanu złego (U2) na co najmniej niezadowolający (U1) tj. 10-20 m<sup>3</sup>/ha na stanowiskach: PLH220098\_9110\_1-12, 14-32, 34-42.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie obecnego arealu siedliska tj. co najmniej 2,53 ha.
2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje w stanie:
  - „charakterystyczna kombinacja florystyczna” – co najmniej niezadowolającym (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach;
  - „skład drzewostanu” - właściwym (FV) tj. gatunki obecne ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe,
  - „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” - właściwym (FV) tj. brak,
  - „ekspansywne gatunki rodzime w runie” - właściwym (FV) tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie,

- „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” – co najmniej niezadowolającym (U1) tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu;
- „wiek drzewostanu” – co najmniej niezadowolającym (U1) tj. <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat;
- „naturalne odnowienie drzewostanu” – co najmniej niezadowolającym (U1) tj. mało intensywne, słabo reagujące na luki i prześwietlenia, lub działania gospodarcze mające spowodować odnowienie, część powierzchni o odpowiednich do rozwoju młodego pokolenia warunkach świetlnych pozostaje bez odnowienia;
- „gatunki obce w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się.

### 3. Poprawa wskaźników parametru struktura i funkcje:

- „martwe drewno wielkowymiarowe” – ze stanu złego (U2) ( <3 szt./ha) na co najmniej niezadowolający U1 tj. 3-5 szt./ha;
- „martwe drewno – łączne zasoby” - ze złego U2 (<10 m<sup>3</sup>/ha) na co najmniej niezadowolający U1 tj. 10-20 m<sup>3</sup>/ha.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie arealu siedliska w co najmniej obecnym areale 21,70 ha.
2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje w stanie:
  - „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” - właściwym (FV) tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego na stanowisku, na co najmniej jednym stanowisku (PLH220098\_9190\_4) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. zubożona w stosunku do typowej dla siedliska przyrodniczego na nie mniej niż trzech stanowiskach (PLH220098\_9190\_1-3),
  - „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” - właściwym (FV) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe na co najmniej jednym stanowisku (PLH220098\_9190\_4) i co najmniej niezadowolającym (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym zaburzone są relacje ilościowe na nie mniej niż trzech stanowiskach (PLH220098\_9190\_1-3),
  - „udział dębu w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. >70%. w obrębie wszystkich stanowisk,
  - „udział sosny w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk,
  - „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <10% w obrębie co najmniej trzech stanowisk (PLH220098\_9190\_1-3) i co najmniej niezadowolającym (U1) tj. 10-50% na jednym stanowisku (PLH220098\_9190\_4),
  - „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
  - „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)” - właściwym (FV) tj. >10% udziału objętości drzew starszych niż 100 lat w obrębie wszystkich stanowisk,
  - „naturalne odnowienie dębu” - na co najmniej niezadowolającym (U1) tj. pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk,
  - „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” – w co najmniej niezadowolającym (U1) tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni w obrębie wszystkich stanowisk,
  - „ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk,

- „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” właściwym (FV) tj. co najwyżej pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk,
- „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk.

### 3. Poprawa wskaźników parametru struktura i funkcje:

- „martwe drewno (łącznie zasoby)” ze stanu złego (U2) tj. <3% miąższości żywego drzewostanu na co najmniej niezadowolający (U1) tj. 3-10% miąższości żywego drzewostanu w obrębie wszystkich stanowisk,
- „martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości ”: - poprawa ze stanu złego (U2) tj. <3 szt./ha na niezadowolający (U1) tj. 3-5 szt./ha w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie obecnego arealu siedliska tj. 157,86 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje w stanie:
  - „gatunki charakterystyczne” - właściwym (FV) tj. obecnych >60% z listy gatunków charakterystycznych w obrębie co najmniej 55% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_1-14, 16, 25, 27, 32-36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. obecnych 30- 60% z listy gatunków charakterystycznych w obrębie nie mniej niż 15% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_15, 19-20, 23-24,29, 31);
  - „gatunki dominujące” - właściwym (FV) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na co najmniej 45% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_1-4,6-8, 10, 12-15, 17, 25, 32-36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe w obrębie co najmniej 4 stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_5, 11, 24, 31);
  - „inwazyjne gatunki obce w runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
  - „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie co najmniej 60% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_1-9, 11-15, 17, 21, 23, 25-28, 31, 33-36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. obecne lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny na nie mniej niż 20% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_10, 16, 18-20, 22, 29-30, 32);
  - „stopień uwodnienia” - właściwym (FV) tj. właściwe „bagienne” uwodnienie w obrębie co najmniej 25% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_2, 6, 8, 11-15, 25, 33, 34, 36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. nieco przesuszone w obrębie nie mniej niż 25% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_1, 3-5, 7, 10, 17, 26-27, 32, 35);
  - „występowanie mchów torfowców” - właściwym (FV) tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe w obrębie co najmniej 45% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_1-4, 6-8, 11-15, 25, 27, 31-36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa w obrębie nie mniej niż 15% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_5, 10,17,19-20, 24, 26, 29);
  - „wiek drzewostanu” - właściwym (FV) tj. >0% udział objętość drzew starszych niż 100 lat w obrębie co najmniej 50% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_1-14, 16, 25, 27, 32-36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat w obrębie nie mniej niż 15% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_15, 19-20, 23-24,29, 31);



- „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie co najmniej 50% stanowisk (na stanowiskach : PLH220098\_91D0\_1-6, 8, 10-15, 17, 19, 25, 27, 29, 32-36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. <10% i nie odnawiające się w obrębie nie mniej niż ok. 15% stanowisk (stanowiska: PLH220098\_91D0\_7, 16, 20, 24, 26, 28);
- „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- „naturalne odnowienie drzewostanu” - właściwym (FV) tj. obfite w obrębie co najmniej 60% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_2-16, 25-36) oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. lecz pojedyncze w obrębie nie mniej niż 20% stanowisk (na stanowiskach : PLH220098\_91D0\_1, 17-24);
- „występowanie charakterystycznych krzewinek” - właściwym (FV) tj. występują z „normalną” obfitością w obrębie co najmniej 30% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_1-4, 11-15, 27, 32, 34, 36) oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. występują skąpo w obrębie nie mniej niż 25% stanowisk (na stanowiskach: PLH220098\_91D0\_5-8, 17, 23, 25, 26, 30, 33, 35).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)**

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie obecnego areалу siedliska o powierzchni co najmniej 2,15 ha.

2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje w stanie:

- „gatunki charakterystyczne” - właściwym (FV) tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu na stanowisku: PLH220098\_91E0\_1; co najmniej niezadowolającym (U1) tj. kombinacja florystyczna zubożona lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu na stanowisku PLH220098\_91E0\_2.
- „gatunki dominujące” - właściwym (FV) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe na stanowisku PLH220098\_91E0\_1 oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym zaburzone są relacje ilościowe na stanowisku PLH220098\_91E0\_2.
- „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
- „obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”: właściwym (FV) tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadycznie w obrębie wszystkich stanowisk;
- „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” - właściwym (FV) tj. nie bardzo silnie ekspansywne w obrębie wszystkich stanowisk;
- „naturalność koryta rzeczno” - właściwym (FV) tj. brak regulacji cieków na stanowisku PLH220098\_91E0\_1;
- „reżim wodny” - właściwym (FV) tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne na stanowisku PLH220098\_91E0\_1 oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego na stanowisku PLH220098\_91E0\_2.
- „wiek drzewostanu” - właściwym (FV) tj. >20% udziału objętość drzew starszych niż 100 lat na stanowisku PLH220098\_91E0\_2 oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. <20% udziału objętość drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat na stanowisku PLH220098\_91E0\_1;

- „pionowa struktura roślinności” – co najmniej niezadowolającym (U1) tj. antropogeniczne zmieniona, lecz zróżnicowana w obrębie wszystkich stanowisk;
- „naturalne odnowienie” - właściwym (FV) tj. obfite w obrębie wszystkich stanowisk.

### 3. Poprawa wskaźników parametru struktura i funkcje:

- „martwe drewno (łącznie zasoby) - ze stanu złego (U2) (<10 m<sup>3</sup>/ha ) na co najmniej niezadowolający (U1) tj. 10-20 m<sup>3</sup>/ha w obrębie wszystkich stanowisk;
- „martwe drewno (leżące lub stojące >3m dł. i >50cm śr.)” - ze stanu złego (U2) (<3 szt./ha) na co najmniej niezadowolający (U1) tj. 3-5 szt./ha.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis***

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie właściwego stanu (FV) ochrony gatunku, w szczególności: Utrzymanie parametru „populacja” na co najmniej obecnym poziomie: niezadowolającym (U1) tj. liczba samców w przedziale 4 –9 (umiarkowana), zagęszczenie wylinek 0,1-9,9 (w tym małe 0,1-4,9 lub umiarkowana 5-9,9) dla stanowisk: PLH220098\_LeuPec\_1-6, 8-9, 12; złym (U2) tj. liczba samców w przedziale 0-3 (brak lub mała), zagęszczenie wylinek 0 (brak) (PLH220098\_LeuPec\_7, 10, 11).
2. Utrzymanie parametru „siedlisko ” w obecnym stanie: właściwym (FV) (PLH220098\_LeuPec\_1-6, 8-9, 11-12) tj. co najmniej 2 gatunki/taksony roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na co najmniej 75% długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub co najmniej 50% powierzchni zbiornika, w promieniu 100m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ( $\leq 2\%$ ) oraz udział otoczenia naturalnego  $\geq 25\%$ ; niezadowolającym U1 (PLH220098\_LeuPec\_7) tj. co najmniej 2 gatunki/taksony roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na <25% długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub <10% powierzchni zbiornika, w promieniu 100m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ( $\leq 2\%$ ) oraz udział otoczenia naturalnego <25%; niezadowolającym U1 (PLH220098\_LeuPec\_10) tj. co najmniej 2 gatunki/taksony roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na  $\geq 25\%$  a <75% długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub  $\geq 10\%$  a <50% powierzchni zbiornika, w promieniu 100m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych istotny >20% w przypadku pól , a >10% w przypadku zabudowań, gospodarstw, obiektów przemysłowych, dróg o umiarkowanym natężeniu ruchu, składowisk odpadów i śmietnisk, czynnych głębokich żwirowni.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska zalotki większej.

### **1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

Cel działań ochronnych: weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska traszki grzebieniastej.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 3,1 km od granic obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 ani sieci Natura 2000 jako całości.

W promieniu 5 km od trasy planowanej inwestycji znajduje się również obszar Natura Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 (ok. 4,9 km)

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095** są siedliska przyrodnicze: 3140 - twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic (*Charcteria* spp.), 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 4030 - suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6230 - górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9150 - ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 - bory i lasy bagienne ((*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Przedmiotem ochrony są również gatunki: koza pospolita (*Cobitis taenia*), obuwik pospolity (*Cypridium calceolus*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra europejska (*Lutra lutra*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), strzebla błotna (*Rhynchocypris percunurus*) oraz traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: drogi i autostrady, zabudowa rozproszona, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, odpadki i odpady stałe, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime oraz susze i zmniejszenie opadów. Dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dnia 30.12.2021 r. obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOC.6323.96.2021.MB.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095. Poniżej przedstawiono tymczasowe cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000:

### **3140 - Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Charcteria* spp.)**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie 261,79 ha powierzchni siedliska w obszarze z zachowaniem naturalnych procesów;
- wskaźnik „Struktura roślinności ramienicowej”: utrzymanie udziału zbiorowisk ramienic na dotychczasowym, właściwym (FV) poziomie (50-75%);

- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie liczby gatunków charakterystycznych co najmniej 3 (FV) w minimum 2 z 3 jezior, przy jednoczesnym nie pogarszaniu parametru na wszystkich stanowiskach;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska w tym obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika na poziomie nie gorszym niż obecny (U1), tj. powierzchnia gatunków inwazyjnych nie przekracza 10 % na co najmniej jednym stanowisku;
- wskaźnik stanu ochrony „Maksymalna głębokość występowania łąk ramienicowych”: utrzymanie występowania łąk ramienicowych na co najmniej dotychczasowej głębokości (stan właściwy, FV), w jeziorze Dąbrowskim, tj. minimum 5,5m.
- wskaźnik stanu ochrony „Zasięg strefy świetlnej w jeziorze”: utrzymanie zasięgu strefy świetlnej na minimum dotychczasowym, właściwym (FV) poziomie dla jeziora Lubowisko, tj. 7 m – do dna.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska 722,99 ha przy uwzględnieniu naturalnych procesów;
- wskaźnik stanu ochrony „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu”: utrzymanie charakterystycznej kombinacji zbiorowisk w obrębie transektu na poziomie właściwym (FV), tj. dużej różnorodności fitocenotycznej zbiorowisk, obecność elodeidów i nymfeidów, obecność pleustofitów do 25 % pokrycia powierzchni na transektach, w co najmniej 3 z 10 jezior;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”: utrzymanie wskaźnika gatunki inwazyjne i/lub obce dla zbiorowiska - w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony, tj. dopuszczenie wyłącznie obecności moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis*;
- wskaźnik stanu ochrony „Barwa wody”: utrzymanie wskaźnika w stanie właściwym (FV), tj. barwa wody słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta, przynajmniej na 40% stanowisk w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)": utrzymanie przewodnictwa o wartości niższej lub równej 600  $\mu\text{S cm}^{-1}$  (FV);
- wskaźnik stanu ochrony „Przezroczystość wody”: utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika przezroczystość na co najmniej 4 stanowiskach oraz wskaźnika przezroczystość na 3 stanowiskach przynajmniej na poziomie (U1) - 1,0 m - 2,5 m (dla zbiorników głębokich). W przypadku jezior bardzo płytkich widzialność krążka Secchiego nie sięgająca dna.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **3160 - Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie właściwego stanu (FV) kombinacji gatunków charakterystycznych;
- wskaźnik stanu ochrony „Rodzime gatunki ekspansywne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym stanie ochrony (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych, przynajmniej na 4 stanowiskach;
- wskaźnik stanu ochrony „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony tj. dopuszczenie wyłącznie obecności moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis*;

- wskaźnik stanu ochrony „Barwa wody”: utrzymanie parametrów wskaźnika barwa wody (U1), tj. ciemnobrunatna (51- 100 mg Pt/dm<sup>3</sup>) przynajmniej na 2 z 5 stanowisk;
- wskaźnik stanu ochrony „Odczyn wody”: utrzymanie pH w przedziale 3-7 (stan właściwy FV);
- wskaźnik stanu ochrony „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w zbiornikach w obszarze, w obecnym, niezadowolającym stanie (U1), tj. wartości w zakresie 100 - 500  $\mu\text{S cm}^{-1}$ ;
- wskaźnik stanu ochrony „Wskaźnik HDI”: utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony, tj. wartość wskaźnika powyżej 50;
- wskaźnik stanu ochrony „Melioracje”: utrzymanie stanu obecnego w obszarze, tj. minimum 3 z 5 stanowisk we właściwym stanie ochrony (FV), tj. system melioracyjny w zaniku, brak działań zmierzających do czyszczenia lub remontu rowów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **4030 - Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyllion*)**

Z uwagi na brak siedliska w obszarze odstąpiono od określenia celów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **6230 - Bogate florystyczne górskie i niżowe murawy bliźniczkowe**

Z uwagi na brak siedliska w obszarze odstąpiono od określenia celów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie**

Cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: Zachowanie obecnego stanu gatunkowego na poziomie nie gorszym niż U1, tj. 3 - 4 gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska *Arrhenatheretum elatioris*, dla zbiorowiska *Poa pratensis Festuca rubra* - 2 gatunki;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki ekspansywne roślin zielnych”: utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%;
- wskaźnik stanu ochrony „Ekspansja krzewów i podrostu drzew”: utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika na poziomie, tj. łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew na poziomie <1%.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie minimum 2,48 ha powierzchni siedliska w obszarze we właściwym stanie ochrony;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie obecności co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych (FV);

- wskaźnik stanu ochrony „Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców”: utrzymanie wskaźnika całkowite pokrycie torfowców na poziomie ponad 50 % (FV);
- wskaźnik stanu ochrony „Odpowiednie uwodnienie”: utrzymanie uwodnienia we właściwym stanie zachowania do 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska (FV);
- wskaźnik stanu ochrony „Pozyskanie torfu”: Zachowanie właściwej oceny (FV) wskaźnika pozyskanie torfu na 4 z 5 stanowisk, tj. brak śladów pozyskania torfu bądź ślady niezauważalne;
- wskaźnik stanu ochrony „Melioracje odwadniające”: Zachowanie właściwej oceny (FV) wskaźnika melioracje na 4 z 5 stanowisk, tj. brak sieci melioracyjnej bądź sieć w zaniku;
- wskaźnik stanu ochrony „Obecność krzewów i drzew”: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. obecność drzew na poziomie 10-30%, obecność krzewów do 50%;

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska 20,17 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie stanu (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%, na minimum połowie reprezentatywnych płatów siedliska;
- wskaźnik stanu ochrony „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów”: zachowanie właściwej (FV) oceny wskaźnika na poziomie - całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów;
- wskaźnik stanu ochrony „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika na obecnym poziomie (FV), tj. brak obcych gatunków inwazyjnych;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki ekspansywne roślin zielnych”: utrzymanie stanu wskaźnika na obecnym poziomie (FV), tj. brak lub pojedyncze gatunki ekspansywne roślin zielnych;
- wskaźnik stanu ochrony „Stopień uwodnienia”: utrzymanie wskaźnika stopień uwodnienia na poziomie powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 4,0 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, tj. 4-8 gatunków charakterystycznych dla siedliska w obszarze, lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transektach pomiędzy 20 - 50%;
- wskaźnik stanu ochrony „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów”: utrzymanie właściwego (FV) pokrycia i struktury gatunkowej mchów przynajmniej na 2 z 3 stanowisk, tj. całkowite pokrycie mchów - ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów;
- wskaźnik stanu ochrony „Zakres pH”: utrzymanie pH na poziomie 6-7 (U1);
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki ekspansywne roślin zielnych”: utrzymanie stanu właściwego (FV) przynajmniej na jednym reprezentatywnym stanowisku, tj. brak lub pojedyncze gatunki roślin zielnych;

- wskaźnik stanu ochrony „Ekspansja krzewów i podrostu drzew”: utrzymanie stanu wskaźnika na obecnym poziomie (FV) - brak lub pojedyncze krzewy i drzewa na 2 z 3 stanowisk;
- wskaźnik stanu ochrony „Stopień uwodnienia”: utrzymanie obecnego stopnia uwodnienia na poziomie niezadowolającym (U1) - 10-20 cm poniżej poziomu torfowiska;

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9110 - Kwaśne buczyny**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie 182,23 ha powierzchni siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Charakterystyczna kombinacja florystyczna”: utrzymanie właściwej kombinacji florystycznej (FV), tj. typowej dla siedliska, na 20% stanowisk, na pozostałych stanowiskach utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie nie gorszym niż niezadowolający (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska;
- wskaźnik stanu ochrony „Skład drzewostanu”: utrzymanie właściwego składu drzewostanu (FV), tj. drzewostanu typowego, właściwego dla siedliska na co najmniej 3 stanowiskach;
- wskaźnik stanu ochrony „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”: utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym na co najmniej 7 stanowiskach;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki obce w drzewostanie”: utrzymanie właściwego (FV) (stanu wskaźnika, tj. < 5 % udziału powierzchniowego- najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się na co najmniej 7 stanowiskach.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9130 - Żyzne buczyny**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie 230,95 ha powierzchni siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Charakterystyczna kombinacja florystyczna”: utrzymanie właściwej (FV) kombinacji florystycznej, tj. typowej dla siedliska na 3 stanowiskach, na pozostałych utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie nie gorszym niż niezadowolający (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej, z obecnością gatunków obcych ekologicznie;
- wskaźnik stanu ochrony „Skład drzewostanu”: utrzymanie właściwego (FV) składu drzewostanu, tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15 % drzewostanu, drzewostan zdominowany (> 50 %) przez gatunki buczynowe na co najmniej 7 stanowiskach;
- wskaźnik stanu ochrony „Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy”: utrzymanie właściwej (FV) struktury fitocenozy, tj. zróżnicowanej, na co najmniej 6 stanowiskach;
- wskaźnik stanu ochrony „Naturalne odnowienie drzewostanu”: utrzymanie właściwego (FV) odnowienia drzewostanu, tj. wypełniającego dogodnie do odnowienia miejsca, na co najmniej 6 stanowiskach.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9150 - Ciepłolubne buczyny storczykowe**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie 11,65 ha powierzchni siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie liczby gatunków charakterystycznych powyżej 10 (FV) na 50% stanowisk oraz przynajmniej 5 na pozostałych stanowiskach;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki dominujące”: utrzymanie siedliska, w którym dominują typowe gatunki leśne, pokrycie gatunków charakterystycznych przynajmniej 20% (stan właściwy – FV);
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie”: utrzymanie udziału gatunków obcych ekologicznie nie większego niż 5% (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9160 - Grąd subatlantycki**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie 7,29 ha powierzchni siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa”: utrzymanie typowej, właściwej dla siedliska przyrodniczego kombinacji florystycznej (FV) na 60% stanowisk w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie typowej kombinacji gatunków dominujących na poziomie właściwym (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska z zachowaniem naturalnych stosunków ilościowych;
- wskaźnik stanu ochrony „Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)”: Zachowanie udziału w drzewostanie gatunków liściastych na poziomie > 90 % (FV);
- wskaźnik stanu ochrony „Udział graba”: utrzymanie udziału graba w drzewostanie;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika tj. gatunki obce geograficznie poniżej 1%.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie minimum 15 ha powierzchni siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa”: utrzymanie typowej (FV) kombinacji florystycznej, właściwej dla regionu;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie siedliska w stanie, w którym we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są jedynie relacje ilościowe (U1);
- wskaźnik stanu ochrony „Udział dębu w drzewostanie”: poprawa wskaźnika ze stanu obecnego U2, tj. 10-40%. do minimum U1, tj. 40 – 70%;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: utrzymanie udziału gatunków obcych geograficznie <10% (U1);



- wskaźnik stanu ochrony „Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości”: poprawa obecnego złego (U2) stanu, tj. <3 szt./ha do poziomu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **91D0 - Bory i lasy bagienne**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie 13,44 ha powierzchni siedliska;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie właściwej (FV) struktury gatunkowej, tj. >60% gatunków z listy charakterystycznych dla siedliska, przynajmniej na 50% stanowisk w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Inwazyjne gatunki obce w runie”: utrzymanie udziału gatunków obcych geograficznie na poziomie właściwym (FV), tj. brak gatunków obcych lub <1% pokrycia, na minimum dwóch z 3 stanowisk;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w stanie <1% i nie odnawiają się (FV) na minimum dwóch stanowiskach w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie”: utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w stanie <10% (FV);
- wskaźnik stanu ochrony „Uwodnienie”: utrzymanie właściwego stanu uwodnienia (FV) przynajmniej na 1 stanowisku w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Występowanie mchów torfowców (tylko w sosnowych borach bagiennych)”: utrzymanie wskaźnika na poziomie właściwym (FV), na co najmniej 2 stanowiskach, tj. mchy torfowce dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

### **91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe**

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie 19,36 ha powierzchni siedliska w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki charakterystyczne”: kombinacja charakterystyczna nieznacznie zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągów (U1);
- wskaźnik stanu ochrony „Gatunki dominujące”: utrzymanie wskaźnika w obecnym właściwym stanie (FV), tj. dominacji gatunków typowych dla siedliska, na 50% stanowisk w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych;
- wskaźnik stanu ochrony „Martwe drewno”: utrzymanie obecności martwego drewna w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Reżim wodny”: utrzymanie wskaźnika na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. dynamiki zalewów i przewodzenia podłoża normalnie z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego na 80% stanowisk w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Względna liczebność”: utrzymanie obecności gatunku w wodach obszaru.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie

przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

#### **1149 - Koza *Cobitis taenia***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „EFI+”: utrzymanie wskaźnika na poziomie nie gorszym niż obecny tj. w przedziale 0,319 – 0,578;
- wskaźnik stanu ochrony „Jakość hydromorfologiczna”: utrzymanie wskaźnika na poziomie nie gorszym niż obecny (U2), tj. 3,5-5 lub jego poprawa.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kozy.

#### **1902 - Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Liczebność”: utrzymanie liczebności 60 osobników;
- wskaźnik stanu ochrony „Liczba kęp”: utrzymanie minimum dwóch kęp;
- wskaźnik stanu ochrony „Ocienienie przez drzewa i krzewy”: zachowanie ocienienia nie większego niż 70 % (U1);
- wskaźnik stanu ochrony „Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne”: zachowanie właściwej oceny wskaźnika (FV), tj. < 20 %;
- wskaźnik stanu ochrony „Wysokość runi (średnia wysokość głównej masy roślinności)”: zachowanie właściwej oceny wskaźnika (FV), tj. < 40 cm.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska obuwika pospolitego.

#### **1393 - Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnie darni”: utrzymanie powierzchni darni (łącznie) na poziomie niezadowalającym (U1), tj. na poziomie 1-10 m<sup>2</sup>;
- wskaźnik stanu ochrony „Ocienienie przez drzewa i krzewy”: utrzymanie ocienienia przez drzewa i krzewy na poziomie niezadowalającym (U1), tj. stopień pokrycia drzew i krzewów poniżej 20%;
- wskaźnik stanu ochrony „Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)”: utrzymanie stopnia uwodnienia podłoża na średnim poziomie (U1), tj. woda pojawia się pod uciskiem stopy;
- wskaźnik stanu ochrony „Zwarcie runi lub runa”: Poprawa oceny wskaźnika ze stanu złego (U2), tj. >70% do niezadowalającego (U1), tj. 40 – 70 %.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska haczykowca błyszczącego.

#### **1903 - Lipiennik Loesela *Liparis loeselii***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Liczebność”: utrzymanie liczebności na poziomie co najmniej 100 osobników;
- wskaźnik stanu ochrony „Ocienienie/ Stopień zarośnięcia przez roślinność drzewiastą i krzewiastą”: utrzymanie stopnia ocienienia na poziomie właściwym (FV), tj. drzewa i krzewy poniżej 25%;

- wskaźnik stanu ochrony „Grubość wojłoku”: utrzymanie grubości wojłoku we właściwym stanie (FV), tj. na poziomie <5cm;
- wskaźnik stanu ochrony „Stopień uwodnienia podłoża”: utrzymania stopnia uwodnienia we właściwym stanie (FV), tj. duże uwodnienie- widoczne lustro wody.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska lipiennika Loesela.

### **1355 - Wydra *Lutra lutra***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Zagęszczenie populacji”: utrzymanie obecności gatunku w obszarze
- wskaźnik stanu ochrony „Stan siedliska”: utrzymanie stanu siedliska gatunku w obszarze co najmniej na poziomie aktualnej oceny niezadowolającej (U1).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska wydry.

### **1037 - Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Liczebność”: utrzymanie obecności gatunku w obszarze
- wskaźnik stanu ochrony „Siedlisko”: Nie określa się

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska trzepli zielonej.

### **6236 - Strzebla błotna *Rhynchocypris percunurus***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Liczba stanowisk”: utrzymanie co najmniej 3 stanowisk gatunku w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Struktura płciowa”: utrzymanie wskaźnika we właściwym stanie (FV), tj. >50%, na wszystkich stanowiskach w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Struktura wiekowa”: utrzymanie wskaźnika we właściwym stanie (FV), tj. >10%, na wszystkich stanowiskach w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Głębokość wody w lipcu/sierpniu”: utrzymanie właściwego stanu (FV) na co najmniej 2 stanowiskach tj. >0,8 m;
- wskaźnik stanu ochrony „Powierzchnia lustra wody w lipcu/sierpniu (ha)”: utrzymanie właściwego stanu (FV), tj. >0,05 ha, na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik stanu ochrony „Stopień zarośnięcia wody przez roślinność szuwarową w lipcu/sierpniu (%):” utrzymanie właściwego stanu (FV) tj. <30%, na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska strzebli błotnej.

### **1166 - Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik stanu ochrony „Liczebność”: utrzymanie minimum 180 osobników w obszarze;
- wskaźnik stanu ochrony „Wskaźnik HSI (indeks przydatności siedliska)”: utrzymanie wskaźnika na średnim poziomie powyżej 0,8 (stan właściwy FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska traszki grzebieniastej.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 4,9 km od granic obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 ani sieci Natura 2000 jako całości.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, Dolina Słupi PLH220052, Studzienickie Torfowiska PLH220028, Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104, Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Jeziora Wdzydzkie PLH220034, Leniec nad Wierzycą PLH220073, Rynna Dłużnicy PLH220081, Lasy Rekowskie PLH220098 i Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego wydziału, wskazane w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, Studzienickie Torfowiska PLH220028, Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Jeziora Wdzydzkie PLH220034 i Leniec nad Wierzycą PLH220073, cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w tych obszarach oraz projektowane cele działań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104, Rynna Dłużnicy PLH220081, Lasy Rekowskie PLH220098 oraz tymczasowe cele ochrony dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów.

Należy pamiętać, iż gatunki ptaków nie będące przedmiotem ochrony dla danego obszaru Natura 2000, podlegają ochronie gatunkowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

Jednocześnie tutejszy organ zwraca uwagę, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wnioskowany teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach **Lipuskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**.

Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu jest obszarem objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098, ze zm.*). Obszar ten ustanowiony został Uchwałą nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz.

Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942; zm.: Pomor. z 2018 r. poz. 3909, poz. 3910 i poz. 3911, z 2019 r. poz. 2958 i poz. 2959, z 2021 r. poz. 3095 oraz z 2022 r. poz. 1673, poz. 2427, poz. 3207, poz. 3208 i poz. 5157).

Zgodnie z § 5 ww. uchwały, na obszarach chronionego krajobrazu, wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały (w tym na terenie Lipuskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wprowadza się następujące zakazy:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
  2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
  3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
  4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
  5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
  6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
  7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
  8. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
    - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
    - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zgodnie z § 5 pkt 2 ww. uchwały w ww. Obszarze Chronionego Krajobrazu wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W trakcie realizacji inwestycji Wykonawca nie będzie umyślnie zabijał dziko występujących zwierząt, niszczył ich nor, legowisk, schronień oraz miejsc rozrodu. W trakcie realizacji inwestycji zapewniony będzie Nadzór przyrodniczy i w przypadku konieczności wystąpi do RDOŚ z wnioskiem o decyzje o odstępie od zakazów obowiązujących na terenie Lipuskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Lipuskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, a także nie będzie niekorzystnie wpływać na przyrodę i krajobraz tego obszaru.

Co więcej, zgodnie z § 5 ww. uchwały, na terenie obszarów chronionego krajobrazu, obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy o ochronie przyrody nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 6 pkt 1a) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.*) celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie.

Na podstawie powyższego tut. organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, polegająca na modernizacji linii kolejowej, należy do inwestycji celu publicznego.

Przedmiotowy teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego.

Otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (modernizacja linii kolejowej) nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko otuliny Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz otuliny Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 300*), stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
  - kod PLRW20001047219929 — Bytowa. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika OWO oraz ustala się mniej rygorystyczny cel środowiskowy (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w),
  - kod PLRW2000182923729 — Zbrzyca. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI\_PL; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b) oraz ustala się mniej rygorystyczny cel środowiskowy (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w),

- kod PLRW2000202943799 — Wda do jez. Wdzydze. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wda w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: MMI; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b),
- kod PLRW200010298173 — Wierzyca do jez. Zagnanie. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, BZT5, fosforany; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL; benzo(a)piren(w), benzo(a)piren(b),
- kod PLLW20982 — Mądrzechowskie. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: Bromowane difenyloetery (b),Rtęć (b); Azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny; heptachlor (b) oraz ustala się mniej rygorystyczny cel środowiskowy (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w),
- kod PLLW20346 — Studzieniczno. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: [OJ, PMPL, LFI+ LFI-EN, Bromowane difenyloetery (b), heptachlor (b),
- kod PLLW20461 — Wieckie. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowną) oraz dobry stan chemiczny,
- kod PLLW20481 — Garczyno. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (zły stan ekologiczny, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: przezroczystość, fosfor ogólny,
- kod PLLW20483 — Sudomie. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana.

Jej stan ogólny określono jako zły (stan ekologiczny - brak danych, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika kadm (w).

- podziemnych:
  - kod PLGW200011 — JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny,
  - kod PLGW200027 — JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.
  - kod PLGW200028 — JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.

W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1336*), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Lipuskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, oraz w obszarach Natura 2000: Bory Tucholskie PLB220009, Dolina Słupi PLH220052 i Studzienickie Torfowiska PLH220028.

W ramach planowanego przedsięwzięcia jedynie na dwóch JCWP przewiduje się prace na obiektach inżynierskich:

- rzeka Wda: rozbudowa mostu w km 53,789 oraz przebudowa w km 5,086,
- rzeka Trzebiocha (Pilica): przebudowa w km 58,515,
- rzeka Rakownica: rozbiórka i budowa nowego obiektu w km 61,0,
- rzeka Bytowa: rozbiórka i budowa nowego obiektu w km 16,852 i remont w km 23,826.

Zakres planowanych robót związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP określonych w IIaPGW dla dorzecza Wisły. Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się też do zmiany klasyfikacji stanu wód JCWP. Długość odcinków, na których nastąpi zmiana warunków hydromorfologicznych jest niewielka w stosunku do długości jednolitych części wód rzecznych i wynosi poniżej 0,04% długości każdej JCW. Oznacza to, iż pomimo oddziaływań wynikających z realizacji przedsięwzięcia, warunki siedliskowe w skali całej JCW mogą pozostać praktycznie niezmienione. Prace przewidziane dla obiektów mostowych i przepustów zmieniają strukturę brzegu cieków w wyniku umocnień skarp. Podczas prac konieczne będzie także usunięcie roślinności zarastającej okolice obiektu, w tym makrofitów. Z uwagi na niewielki odcinek na jakim planuje się wykonanie umocnienia, nie istnieje ryzyko uniemożliwienia naturalnej odnowy roślinności makrofitowej. Może nastąpić niewielkie zubożenie makrobezkręgowców bentosowych w korycie z uwagi na ewentualne odmulanie dna i oczyszczanie koryta w okolicy wlotu i wylotu obiektu. Na etapie budowy może wystąpić tymczasowe niepokojenie i płoszenie ichtiofauny o ile ona występuje w danym cieku. W odniesieniu do czynników fizykochemicznych nie przewiduje się wpływu na JCWP na etapie budowy. Możliwe będzie jedynie chwilowe pogorszenie warunków tlenowych w wyniku zmętnienia wody na skutek



przewodzonych prac w obrębie koryta cieku (np. usuwanie roślinności, odmulanie). Chwilowe zaburzenia natlenienia nie wpłyną na stałe pogorszenie parametrów fizykochemicznych. Przewiduje się, że presje te będą nieznaczające i nie będą wpływały na możliwość nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Wody opadowe i roztopowe spływające z torowiska, przy zastosowaniu odpowiedniego systemu odwodnienia (co szczegółowo określone zostanie na etapie projektowania) nie będą stanowić zagrożenia dla stanu jednolitych części wód powierzchniowych. W aktualnych przepisach Ustawodawca nie przewiduje konieczności wcześniejszego oczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z budowli kolejowych, wskazując, że wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż zanieczyszczone powierzchnie szczelne i utwardzone mogą być wprowadzane bezpośrednio do wód lub do ziemi. Słuszność powyższego podejścia (braku konieczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych) potwierdzają zlecane przez spółkę PKP Polskie Linie Kolejowe S.A badania na terenach należących do PKP PLK S.A., które następnie wykorzystane zostały do wykonania opracowania pn. *„Badania jakości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu linii kolejowych oraz analiza jakości gleby i ziemi w wybranych lokalizacjach w celu określenia rodzajów urządzeń służących ochronie środowiska gruntowo — wodnego”*. W opracowaniu tym, dokonano bieżącej oceny jakości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenów kolejowych poprzez porównanie ich jakości z wartościami dopuszczalnymi określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) tj.: zawiesina ogólna — 100 mg/l i węglowodory ropopochodne — 15 mg/l.

Główne potencjalne zagrożenia dla wód podziemnych, na etapie realizacji inwestycji, będą wynikały z możliwości infiltracji zanieczyszczeń do warstw wodonośnych w wyniku wypłukiwania zanieczyszczeń z materiałów budowlanych, poprzez spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy. Przy właściwym zabezpieczeniu placu budowy, polegającym na właściwym składowaniu materiałów, dopuszczeniu do pracy, sprawnego pod względem technicznym sprzętu budowlanego oraz odpowiedniej organizacji pracy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia można uznać za niewielkie. Zaplecza budowy powinny być wyposażone w sorbenty w celu zneutralizowania oraz zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem wód i ziemi spowodowanym wyciekami substancji ropopochodnych (paliwo silnikowe, oleje, smary z pojazdów i maszyn). Ponadto, ścieki socjalno - bytowe z zapleczy budowy będą odprowadzane bez ingerencji w środowisko gruntowo-wodne, zbierane w zbiornikach bezodpływowych i wywożone przez specjalistyczne firmy do najbliższej położonych punktów zlewnych bądź do oczyszczalni ścieków.

Z uwagi na fakt, iż nie zmieni się sposób użytkowania terenów kolejowych analizowanych linii, a założenia inwestycji przewidują zdecydowaną poprawę stanu analizowanej linii kolejowych zarówno w zakresie bezpieczeństwa podróżnych, jak i bezpieczeństwa otaczającego ją środowiska przyrodniczego — funkcjonowanie linii nie będzie miało negatywnego wpływu (również długofalowego) na jakość wód podziemnych.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje więc zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd. Obszary działalności PKP PLK S.A. nie oddziałują na elementy stanu jednolitych części wód podziemnych i nie zmieniają stanu ilościowego i chemicznego, a prowadzone prace budowlane nie stanowią istotnego zagrożenia dla JCWPd. Ponadto, nie stwierdzono innych źródeł potencjalnego negatywnego wpływu, mogącego stanowić zagrożenie dla osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW).

Potencjalny wpływ na etapie eksploatacji może mieć jedynie charakter incydentalny, związany z funkcjonowaniem linii — ewentualne wycieki z eksploatowanego taboru, poważne awarie w transporcie. Ponadto, wyniki badań wód opadowo-roztopowych wykazały, że wartości stężeń RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.42

zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych mieszczą się w zakresie dopuszczalnym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, dlatego nie ma konieczności ich podczyszczania.

Przewiduje się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła potencjalnego negatywnego wpływu na warunki hydrogeologiczne na etapie eksploatacji. Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zatem zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych oraz nie będzie źródłem potencjalnego negatywnego wpływu, mogącego stanowić zagrożenie dla osiągnięcia celów RDW.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300).

#### Wody powierzchniowe płynące

Linia kolejowa nr 211 przecina trzy większe wyróżnione rzeki (Wda i Pilica oraz Rakownica), natomiast linia kolejowa nr 212 przecina dwie wyróżnione rzeki (Wda, Bytowa). Wykaz cieków i rowów przecinanych przez przedmiotowe linie kolejowe przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 17. Wykaz wód płynących, z uwzględnieniem rodzaju obiektu inżynierskiego, które przecinają linie kolejowe nr 211 na odcinku Lipusz – Kościerzyna i 212 na odcinku Lipusz - Bytów

| Lp. | Nr LK | Km przecięcia (km proj.) | Nazwa cieku przecinanego przez LK | Rodzaj obiektów inż. |
|-----|-------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 1   | 211   | 52,090                   | ciek wodny                        | przepust             |
| 2   | 211   | 53,300                   | ród                               | przepust             |
| 3   | 211   | 53,789                   | rzeka Wda                         | most                 |
| 4   | 211   | 53,834                   | ród                               | przepust             |
| 5   | 211   | 54,462                   | ród                               | przepust             |
| 6   | 211   | 54,838                   | ciek wodny                        | przepust             |
| 7   | 211   | 55,014                   | ród                               | przepust             |
| 8   | 211   | 55,195                   | ród                               | przepust             |
| 9   | 211   | 55,410                   | ród                               | przepust             |
| 10  | 211   | 55,476                   | ród                               | przepust             |
| 11  | 211   | 57,640                   | ród                               | przepust             |
| 12  | 211   | 58,515                   | rzeka Trzebiocha (Pilica)         | most                 |
| 13  | 211   | 59,719                   | ród                               | przepust             |
| 14  | 211   | 60,422                   | ród                               | przepust             |
| 15  | 211   | 61,000                   | Rakownica                         | przepust             |
| 16  | 211   | 61,089                   | ród                               | przepust             |
| 17  | 211   | 61,364                   | ród                               | przepust             |
| 18  | 211   | 61,700                   | ród                               | przepust             |
| 19  | 211   | 62,050                   | ród                               | przepust             |
| 20  | 211   | 64,574                   | ród                               | przepust             |
| 21  | 211   | 65,718                   | ród                               | przepust             |

| Lp. | Nr LK | Km przecięcia<br>(km proj.) | Nazwa cieką przecinanego<br>przez LK | Rodzaj obiektów inż. |
|-----|-------|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| 22  | 211   | 65,915                      | rów                                  | przepust             |
| 23  | 211   | 66,108                      | rów                                  | przepust             |
| 24  | 211   | 67,225                      | rów                                  | przepust             |
| 25  | 211   | 67,797                      | rów                                  | przepust             |
| 26  | 212   | 0,923                       | rów                                  | przepust             |
| 27  | 212   | 2,041                       | rów                                  | przepust             |
| 28  | 212   | 2,180                       | rów                                  | przepust             |
| 29  | 212   | 2,432                       | rów                                  | przepust             |
| 30  | 212   | 2,824                       | rów                                  | przepust             |
| 31  | 212   | 3,083                       | rów                                  | przepust             |
| 32  | 212   | 3,380                       | rów                                  | przepust             |
| 33  | 212   | 3,553                       | rów                                  | przepust             |
| 34  | 212   | 3,949                       | rów                                  | przepust             |
| 35  | 212   | 4,145                       | rów                                  | przepust             |
| 36  | 212   | 4,605                       | rów                                  | przepust             |
| 37  | 212   | 4,891                       | rów                                  | przepust             |
| 38  | 212   | 5,086                       | rzeka Wda                            | most                 |
| 39  | 212   | 5,932                       | rów                                  | przepust             |
| 40  | 212   | 6,717                       | rów                                  | przepust             |
| 41  | 212   | 7,200                       | rów                                  | przepust             |
| 42  | 212   | 8,130                       | rów                                  | przepust             |
| 43  | 212   | 8,980                       | rów                                  | przepust             |
| 44  | 212   | 9,092                       | rów                                  | przepust             |
| 45  | 212   | 9,220                       | rów                                  | przepust             |
| 46  | 212   | 9,559                       | rów                                  | przepust             |
| 47  | 212   | 9,969                       | rów                                  | przepust             |
| 48  | 212   | 10,431                      | rów                                  | przepust             |
| 49  | 212   | 11,038                      | rów                                  | przepust             |
| 50  | 212   | 11,348                      | rów                                  | przepust             |
| 51  | 212   | 11,781                      | rów                                  | przepust             |
| 52  | 212   | 12,034                      | rów                                  | przepust             |
| 53  | 212   | 12,262                      | rów                                  | przepust             |
| 54  | 212   | 13,098                      | rów                                  | przepust             |
| 55  | 212   | 13,389                      | rów                                  | przepust             |
| 56  | 212   | 13,562                      | rów                                  | przepust             |
| 57  | 212   | 13,906                      | rów                                  | przepust             |
| 58  | 212   | 14,365                      | rów                                  | przepust             |
| 59  | 212   | 14,691                      | rów                                  | przepust             |
| 60  | 212   | 14,734                      | rów                                  | przepust             |
| 61  | 212   | 14,919                      | ciek wodny                           | przepust             |

| Lp. | Nr LK | Km przecięcia<br>(km proj.) | Nazwa cieku przecinanego<br>przez LK | Rodzaj obiektów inż. |
|-----|-------|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| 62  | 212   | 15,150                      | rów                                  | przepust             |
| 63  | 212   | 15,462                      | rów                                  | przepust             |
| 64  | 212   | 15,546                      | rów                                  | przepust             |
| 65  | 212   | 15,812                      | rów                                  | przepust             |
| 66  | 212   | 16,127                      | rów                                  | przepust             |
| 67  | 212   | 16,174                      | rów                                  | przepust             |
| 68  | 212   | 16,312                      | rów                                  | przepust             |
| 69  | 212   | 16,561                      | rów                                  | przepust             |
| 70  | 212   | 16,711                      | rów                                  | przepust             |
| 71  | 212   | 16,852                      | rzeka Bytowa                         | przepust             |
| 72  | 212   | 17,062                      | rów                                  | przepust             |
| 73  | 212   | 17,441                      | rów                                  | przepust             |
| 74  | 212   | 17,569                      | rów                                  | przepust             |
| 75  | 212   | 17,758                      | rów                                  | przepust             |
| 76  | 212   | 18,004                      | rów                                  | przepust             |
| 77  | 212   | 18,624                      | ciek wodny                           | przepust             |
| 78  | 212   | 18,830                      | rów                                  | przepust             |
| 79  | 212   | 19,177                      | ciek wodny                           | przepust             |
| 80  | 212   | 19,420                      | rów                                  | przepust             |
| 81  | 212   | 19,635                      | rów                                  | przepust             |
| 82  | 212   | 19,812                      | ciek wodny                           | przepust             |
| 83  | 212   | 20,367                      | ciek wodny                           | most                 |
| 84  | 212   | 20,664                      | rów                                  | przepust             |
| 85  | 212   | 20,912                      | ciek wodny                           | przepust             |
| 86  | 212   | 21,412                      | rów                                  | przepust             |
| 87  | 212   | 21,733                      | ciek wodny                           | przepust             |
| 88  | 212   | 21,884                      | ciek wodny                           | przepust             |
| 89  | 212   | 22,014                      | rów                                  | przepust             |
| 90  | 212   | 22,186                      | rów                                  | przepust             |
| 91  | 212   | 22,334                      | rów                                  | przepust             |
| 92  | 212   | 22,430                      | rów                                  | przepust             |
| 93  | 212   | 22,675                      | rów                                  | przepust             |
| 94  | 212   | 23,119                      | ciek wodny                           | przepust             |
| 95  | 212   | 23,164                      | rów                                  | przepust             |
| 96  | 212   | 23,370                      | rów                                  | przepust             |
| 97  | 212   | 23,478                      | rów                                  | przepust             |
| 98  | 212   | 23,826                      | rzeka Bytowa                         | most                 |

Wody powierzchniowe stojące

W zasięgu 100 m od osi linii kolejowych nr 211 i 212 stwierdzono łącznie 11 zbiorników wodnych, z czego 8 w sąsiedztwie linii kolejowej nr 211, a 3 w sąsiedztwie linii kolejowej nr 212. Szczegółowe dane dotyczące zidentyfikowanych zbiorników wodnych przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 18. Wykaz wód stojących zlokalizowanych w odległości do 100 m.

| L.p. | Nazwa zbiornika    | Nr LK | Kilometraż LK [km] (km proj.) | Najbliższa odległość od osi LK [m] | Strona linii kolejowej P – prawa L - lewa |
|------|--------------------|-------|-------------------------------|------------------------------------|---|
| 1    | Zbiornik bez nazwy | 211   | 53,005 – 53,015               | 78                                 | P   |
| 2    | Skrzynki Duże      | 211   | 54,400 – 54,620               | 27                                 | L   |
| 3    | Zbiornik bez nazwy | 211   | 55,465 – 55,567               | 29                                 | P   |
| 4    | Graniczne          | 211   | 60,270 – 60,925               | 55                                 | P   |
| 5    | Garczyn            | 211   | 61,000 – 62,210               | 26                                 | L   |
| 6    | Zbiornik bez nazwy | 211   | 67,262 – 67,270               | 64                                 | P   |
| 7    | Zbiornik bez nazwy | 211   | 67,802 – 67,813               | 45                                 | P   |
| 8    | Zbiornik bez nazwy | 211   | 68,380 – 68,420               | 90                                 | L   |
| 9    | Fiszewo            | 212   | 4,800 – 5,155                 | 36                                 | L   |
| 10   | Zbiornik bez nazwy | 212   | 15,725 – 15,759               | 81                                 | L   |
| 11   | Zbiornik bez nazwy | 212   | 19,000 – 19,065               | 46                                 | L   |

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie będą niszczone zbiorniki wodne.

#### Etap realizacji

Główne zagrożenia dla wód podziemnych na etapie realizacji będą wynikały z możliwości infiltracji zanieczyszczeń do warstw wodonośnych w wyniku wypłukiwania zanieczyszczeń z materiałów budowlanych poprzez spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy. Przy właściwym zabezpieczeniu placu budowy polegającym na właściwym składowaniu materiałów, dopuszczeniu do pracy sprawnego pod względem technicznym sprzętu budowlanego oraz odpowiedniej organizacji pracy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia można uznać za niewielkie. Zaplecza budowy powinny być wyposażone w sorbenty w celu zneutralizowania oraz zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem wód i ziemi spowodowanym wyciekami substancji ropopochodnych (paliwo silnikowe, oleje, smary z pojazdów i maszyn). Ponadto, ścieki socjalno - bytowe z zapleczy budowy powinny być odprowadzane bez ingerencji w środowisko gruntowo-wodne, zbierane w zbiornikach bezodpływowych i wywożone przez specjalistyczne firmy do najbliższych położonych punktów zlewnych bądź do oczyszczalni ścieków.

W związku z powyższym, tutejszy organ, nałożył warunek zabezpieczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby, na etapie budowy, przed przenikaniem zanieczyszczeń poprzez: wyposażenie zaplecza i bazy materiałowej w sorbenty na wypadek sytuacji awaryjnej, wycieków węglowodorów ropopochodnych, a w przypadku konieczności serwisowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, prace naprawcze wykonywać na uszczelnionym placu.

Dodatkowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył warunek, aby tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, bazy materiałowo-sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów były wyznaczone poza obszarami wodno-błotnymi, zatorfionymi obniżeniami terenu, systemami melioracyjnymi oraz dolinami rzek, terenami w pasie o szerokości minimum 50 m wokół zbiorników wodnych oraz w pasie o szerokości minimum 50 m od linii brzegowych rzek, z wyjątkiem mostów i budowli hydrotechnicznych (dla linii 211 w okolicach km: 52+090, 53+789, 54+462, 54+838, 58+515, 61+000, dla linii 212 w okolicach km: 5+086, 14+919, 16+852, 18+624, 19+177, 19+812, 20+367, 20+912, 21+733, 22+675, 21+884, 23+119, 23+826), zinwentaryzowanymi stanowiskami ptaków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie

PLB220009, siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028.

#### Etap eksploatacji

Potencjalny wpływ na etapie eksploatacji może mieć jedynie charakter incydentalny, związany z funkcjonowaniem linii – ewentualne wycieki z eksploatowanego taboru, poważne awarie.

#### Przewidywane ilości i rodzaje zanieczyszczeń, w tym odpady

##### Emisja zanieczyszczeń do wód

#### Etap budowy

Na etapie budowy nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Potencjalnym zagrożeniem jest przenikanie zanieczyszczeń substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn pracujących na placu budowy (np. niekontrolowane wycieki) do wód. Takie sytuacje mogą się zdarzyć jedynie w trybie awaryjnym.

Ponadto, ścieki socjalno - bytowe z zapleczy budowy będą odprowadzane bez ingerencji w środowisko gruntowo-wodne, zbierane będą w zbiornikach bezodpływowych i wywożone przez specjalistyczne firmy do najbliższych położonych punktów ziewnych bądź do oczyszczalni ścieków.

#### Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji analizowanych linii kolejowych nie można wykluczyć potencjalnego zagrożenia związanego z sytuacjami awaryjnymi, np. wycieki z eksploatowanego taboru do ziemi i wód.

Wyniki badań wód opadowo-roztopowych wykazały, że wartości stężeń zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych mieszczą się w zakresie dopuszczalnym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (*Dz.U. 2019 poz. 1311*), dlatego nie ma konieczności ich podczyszczania.

##### Wpływ na powietrze atmosferyczne

#### Etap realizacji

Podczas wykonywania inwestycji źródłem emisji będą prace budowlane wykonywane w związku z realizacją przedsięwzięcia. Prace będą krótkotrwałe, odwracalne i będą miały zasięg lokalny. Do budowy wykorzystany zostanie sprzęt budowlany min. koparki, spycharki, czy auta – wywrotki zabierające masy ziemne z terenu budowy. Będą to typowe maszyny związane z wykonaniem prac budowlanych.

Na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia zarówno w wariantie rekomendowanym, jak w wariantie alternatywnym emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie następstwem pracy ciężkiego sprzętu, środków transportujących materiały budowlane oraz prace ziemne, które będą źródłem pylenia. Oddziaływanie to będzie miało nieznaczne nasilenie, będzie krótkotrwałe, odwracalne i będzie miało zasięg lokalny, będzie również zmienne w zależności od miejsca i fazy budowy, natomiast po zakończeniu prac budowlanych w pełni ustąpi. W związku z tym, tereny będą narażone na oddziaływanie jedynie przez okres trwania prac w danym miejscu. Skala oddziaływania dla obu wariantów będzie porównywalna – nieznaczająca i krótkoterminowa, a po zakończeniu budowy ustąpi. Źródłami emisji podczas prac budowlanych będzie nieorganizowana emisja gazów (tlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatycznych), wynikająca ze spalania oleju napędowego w czasie pracy maszyn i urządzeń budowlanych (m.in.: układnice rozjazdów, zgrzewarki do szyn, podbijarki szlakowe, podbijarki rozjazdów), sprzęt budowlano-drogowy (m.in.: zagęszczarki gruntu, zacieraczki do betonu, agregaty prądotwórcze), sprzęt do robót ziemnych (m.in.: koparki, spycharki, ładowarki, równiarki), sprzęt technologiczny (m.in.: samochody –

wywrotki, samochody dostawcze) oraz inne źródła emisji (pojazdy osobowe inspektorów nadzoru, pracowników wykonujących inwestycję). Biorąc pod uwagę koncentrację prac budowlanych praktycznie na krótkim odcinku linii, uciążliwość placu budowy ograniczy się tylko do tego odcinka. Wielkość emisji i czas ich występowania będą się zmieniały w zależności od zaawansowania robót, czasu pracy oraz liczby maszyn i urządzeń. Na łączną emisję zanieczyszczeń na etapie budowy, składać się będzie w szczególności: emisja zanieczyszczeń w wyniku spalania paliw w maszynach pracujących przy realizacji inwestycji, emisja zanieczyszczeń z pojazdów poruszających się po placu budowy i drogach dojazdowych, w tym transportujących materiały sypkie, emisja zanieczyszczeń związana z rozładunkiem i załadunkiem pojazdów.

Przewiduje się emisję m.in. zanieczyszczeń:

- tlenków azotu,
- dwutlenku siarki,
- dwutlenku węgla,
- pyłu zawieszonego PM 10 i PM 2,5,
- węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, itp.

Wielkość emisji oraz czas ich występowania jest na tyle niski, iż nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza atmosferycznego w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Zanieczyszczenia powietrza na etapie budowy będą miały charakter krótkotrwały i nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Wykorzystane do pracy pojazdy będą posiadać aktualne przeglądy techniczne.

W uwagi na powyższe, tutejszy organ nałożył warunek ograniczenia emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza poprzez m.in.: wyłączanie silników samochodów i maszyn budowlanych w czasie przerw w pracy oraz ograniczania do minimum pracy maszyn na biegu jałowym.

Etap eksploatacji

Linia będzie niezelektryfikowana i stanowić będzie o niezorganizowanej emisji pochodzącej z ruchu pociągów. Pojazdy techniczne poruszające się wzdłuż linii kolejowych, czy w jego sąsiedztwie stanowią o emisji bardzo niewielkiej i praktycznie wpisującej się w aktualne tło zanieczyszczeń na omawianym terenie.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji na zmodernizowanej linii kolejowej będzie ruch pociągów. Ponadto wystąpi emisja pyłu powstającego w wyniku ścierania się wstawek hamulcowych i okładek hamulców tarczowych oraz ścierania się powierzchni tocznych szyn, jak również emisja spalin z pojazdów pracowników obsługi linii kolejowej. Jednak ich wpływ na jakość powietrza atmosferycznego uznaje się za marginalny i nieistotny. Założono, że eksploatacja linii kolejowej może powodować wystąpienie śladowych ilości zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związanych z emisją tlenków azotu, tlenków węgla, węglowodorów oraz pyłów zawieszonych PM 10 i PM 2,5, jednak standardy jakości powietrza nie będą przekroczone w żadnym wariancie, a emisja z tych źródeł będzie tak niska, że nie wpłynie negatywnie na stan powietrza. Planowane przedsięwzięcie należy zaliczyć do inwestycji, które wpływają na ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> w sektorze transportu oraz prowadzą do zwiększenia efektywności wykorzystania energii. Nastąpi to dzięki przejściu części ruchu z transportu drogowego, emitującego znacznie więcej gazów cieplarnianych do atmosfery niż transport kolejowy. W związku z powyższym charakter planowanej inwestycji przesądza o tym, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła emisji ponadnormatywnych ilości zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Po linii będą poruszały się pociągi spalinowe. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza emitowanych przez lokomotywy trakcyjne i szynobusy, w porównaniu do emisji zanieczyszczeń pochodzącej z transportu drogowego, przyjmują niższe wartości.

Analizując całą trasę pociągów i otrzymaną w powyższym wyliczeniu emisję należy przyjąć że emisja pochodząca z poruszania się pociągów na zmodernizowanym torowisku będzie na tak niskim poziomie, którego program do modelowania nie jest w stanie przeanalizować. Zatem dotrzymane

będą wartości dopuszczalne wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112*).

#### Emisje hałasu

##### Etap realizacji

Podczas realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić okresowo oddziaływania akustyczne i wibracyjne związane z wykorzystaniem maszyn (m.in. walec wibracyjny, koparki, dźwigi budowlane, spycharki, ręczne kruszarki do betonu i młoty, maszyny do zagęszczenia) i środków transportu podczas prowadzonych prac emitujących hałas (LWA) na poziomie ok. 92-115 dB.

Wielkość i zasięg emitowanego hałasu, w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi na analizowanych liniach kolejowych będzie uzależniony od rodzaju i liczby użytego sprzętu, a niekorzystny wpływ na klimat akustyczny w otoczeniu robót będzie miała przede wszystkim duża koncentracja pracujących maszyn i urządzeń. Znajomość obu powyższych czynników jest możliwa najczęściej dopiero na etapie sporządzania projektu wykonawczego.

Wszystkie źródła hałasu na etapie realizacji będą źródłami ruchomymi. Zarówno ich miejsce pracy, jak i czas pracy zależą od stanu zaawansowania prac budowlanych, potrzeb transportowych i przeładunkowych. W przeważającym czasie będą prowadzone jednocześnie prace budowlane, rozbiórkowe i prace ziemne, jednakże w różnych miejscach terenu inwestycji. Sytuacja taka będzie miała charakter lokalny, tymczasowy i ustanie wraz z zakończeniem robót.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, należy stosować następujące metody minimalizacji emisji hałasu do środowiska na etapie budowy:

- wykonywanie prac budowlanych wyłącznie w porze dnia (od 6.00 do 22.00),
- stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie nowoczesnych maszyn o niskim poziomie mocy akustycznej,
- stosowanie racjonalnej logistyki ograniczającej ruch pojazdów,
- wyłączenie silników podczas przerw i postojów,
- ograniczenie czasu pracy urządzeń do niezbędnego minimum,
- sprawne posługiwanie się sprzętem budowlanym,
- lokalizowanie zaplecza technicznego robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych w obszarach możliwie odległych od budynków mieszkalnych.

Z powodu mogącego okresowo wystąpić oddziaływania akustyczne i wibracyjne na etapie realizacji inwestycji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, nałożył warunek lokalizacji dróg dojazdowych do placu budowy, baz obsługi planowanego przedsięwzięcia i miejsca gromadzenia sprzętu w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi oraz prowadzenia prac budowlanych będących źródłem hałasu wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00), chyba że wymagane będzie zachowanie ciągłości technologicznej prowadzonych prac.

##### Etap eksploatacji

Funkcje terenów chronionych akustycznie położonych w otoczeniu inwestycji określono na podstawie zapisów w 25 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz pismach z gmin z klasyfikacją terenów chronionych akustycznie.

Na etapie eksploatacji linii kolejowych przewiduje się źródła emisji akustycznej zależne od:

- typu torowiska,
- ilości pojazdów szynowych w porze nocy oraz w porze dnia (prognoza ruchu),
- prędkości poruszania się pojazdów szynowych.

##### Metodyka obliczeniowa

Analiza stanu akustycznego środowiska, a w szczególności symulacja rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zewnętrznym, prezentowana w niniejszym opracowaniu wykonana została z wykorzystaniem oprogramowania CadnaA w wersji 4.0.136 firmy DataKustik GmbH.



Podstawą prezentowanych analiz stał się model obliczeniowy obejmujący przygotowany cyfrowy model terenu wraz z najbliższą zabudową. W modelu uwzględniono lokalizację i klasyfikację terenów podlegających ochronie akustycznej. Cyfrowy model terenu wykonany został w oparciu o mapy projektowe, wektorowe warstwy zagospodarowania terenu i ortofotomapę pozyskane od Inwestora oraz ze zbiorów danych geoportal.gov.pl.

#### Ocena emisji hałasu do środowiska

##### Stan istniejący

W celu oceny stanu istniejącego posłużono się raportem nr 2329/II/2019 akredytowanego laboratorium OIKOS Sp. z o.o. (Nr akredytacji AB 934) z pomiarów hałasu pochodzącego od linii kolejowej nr 211 na odcinku Lipusz – Kościerzyna oraz linii kolejowej nr 212 na odcinku Lipusz – Bytów wykonanych w dniach 23-24.10.2019 r. Badania hałasu przeprowadzone były zgodnie z załącznikiem nr 3 - *Referencyjna metodyka wykonywania okresowych pomiarów poziomów hałasu wprowadzanego do środowiska w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych i linii tramwajowych, oraz kryteria lokalizacji punktów pomiarowych do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem* (Dz. U. z 2011 r., nr 140, Poz. 824 ze zm.).

Tabela 19. Wyniki pomiarów hałasu z raportu nr 2329/II/2019 laboratorium OIKOS Sp. z o.o.

| Oznaczenie punktu pomiarowego | Lokalizacja punktu pomiarowego       | Linia kolejowa | Odległość od osi linii kolejowej | Zmierzony poziom hałasu (dB) |     | Dopuszczalny poziom hałasu (dB) |     | Przekroczenie wartości dopuszczalnej (dB) |      |
|-------------------------------|--------------------------------------|----------------|----------------------------------|------------------------------|-----|---------------------------------|-----|---|------|
|                               |                                      |                |                                  | Dzień                        | Noc | Dzień                           | Noc | Dzień                                     | Noc  |
| P01                           | ul. Władysława Głocka 9, Kościerzyna | LK211          | 40 m                             | 34,4                         | --  | 61                              | 56  | brak                                      | brak |
| P03                           | ul. Wyzwolenia 8, Lipusz             | LK212          | 40 m                             | 19,8                         | --  | 65                              | 56  | brak                                      | brak |
| P04                           | ul. 11 Listopada 6B, Bytów           | LK212          | 43 m                             | 18,7                         | --  | 65                              | 56  | brak                                      | brak |

Przeprowadzone pomiary hałasu wykazały, iż dla stanu aktualnego nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku w porze dziennej, a w porze nocnej ruch kolejowy nie jest w ogóle prowadzony.

##### Stan projektowany

Zgodnie z klasyfikacją narzuconą przez Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) hałas związany z eksploatacją Inwestycji, której dotyczy niniejsze opracowanie, należy zakwalifikować jako hałas komunikacyjny. W związku z tym, dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A, LAeqT, określone zostały w przedziałach czasu równych odpowiednio 16 godzinom pory dziennej, która przypada w godz. 6:00-22:00 oraz 8 godzinom pory nocy, w godz. 22:00 – 6:00, które nazywane są czasami odniesienia.

W najbliższym otoczeniu przedmiotowej inwestycji zidentyfikowano tereny podlegające ochronie przed hałasem, dla których dokonano oceny akustycznej wprowadzając punkty referencyjne przy elewacjach budynków chronionych akustycznie na wysokości pierwszej i ostatniej kondygnacji eksponowanej na hałas. Ocenie poddano budynki położone w pierwszej linii zabudowy wzdłuż planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), jeżeli na terenach zamkniętych oraz na terenach przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania znajduje się zabudowa mieszkaniowa,

szpitale, domy pomocy społecznej lub budynki związane ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach. Na odcinkach linii kolejowych analizowanych w niniejszym opracowaniu znajduje się 9 budynków mieszkalnych zlokalizowanych na terenach zamkniętych w rozumieniu ww. ustawy. Wykaz ww. budynków przedstawiono w Tabeli 12.

Tabela 20. Zabudowa mieszkaniowa położona na terenach zamkniętych

| Lp. | Adres                    | Linie kolejowa, kilometrów | Strona linii |
|-----|--------------------------|----------------------------|--------------|
| 1   | ul. Kolejowa 58, Łubiana | LK211: 59+030              | lewa         |
| 2   | Ośława Dąbrowa 3         | LK212: 7+100               | lewa         |
| 3   | Ośława Dąbrowa 4         | LK212: 7+140               | prawa        |
| 4   | Ośława Dąbrowa 2         | LK212: 7+150               | lewa         |
| 5   | Ośława Dąbrowa 1         | LK212: 7+460               | lewa         |
| 6   | ul. Dworzec 4, Bytów     | LK212: 23+860              | lewa         |
| 7   | ul. Dworzec 5, Bytów     | LK212: 23+880              | lewa         |
| 8   | ul. Dworzec 6, Bytów     | LK212: 24+270              | lewa         |
| 9   | ul. Dworzec 7, Bytów     | LK212: 24+310              | lewa         |

Dla ww. budynków wyznaczono poziomy hałasu wewnątrz budynków w oparciu o Instrukcję 448/2009 Instytutu Techniki Budowlanej *"Właściwości dźwiękoizolacyjne ścian, dachów, okien i drzwi oraz nawiewników powietrza zewnętrznego"*.

Dodatkowo, zgodnie z art. 114 ust. 4 ww. Ustawy, w przypadku zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów pomocy społecznej lub budynków związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na granicy pasa drogowego lub przyległego pasa gruntu w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1984*), ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach. Termin „przyległy pas gruntu” zdefiniowany jest w art. 4 ustawy jako „grunty wzdłuż linii kolejowych, usytuowane po obu ich stronach, przeznaczone do zapewnienia bezpiecznego prowadzenia ruchu kolejowego”. Ustawodawca nie definiuje ustalonej szerokości przyległego pasa gruntu, wobec czego przyjęto, iż jego minimalną szerokość w przypadku niniejszej analizy określa minimalna odległość budynków od granicy obszaru kolejowego w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy. W Tabeli 13 przedstawiono wykaz budynków mieszkaniowych znajdujących się w pasie przyległym do analizowanych linii kolejowych.

Tabela 21. Zabudowa mieszkaniowa położona na terenie przyległego pasa gruntu

| Lp. | Adres                          | Linie kolejowa, kilometrów | Strona linii |
|-----|--------------------------------|----------------------------|--------------|
| 1   | ul. Majkowskiego 7, Lipusz     | LK211: 52+365              | prawa        |
| 2   | ul. Dworcowa 4, Lipusz         | LK211: 52+413              | prawa        |
| 3   | ul. Dworcowa 3, Lipusz         | LK211: 52+512              | prawa        |
| 4   | ul. Dworcowa 2, Lipusz         | LK211: 52+525              | prawa        |
| 5   | ul. Wyzwolenia 6, Lipusz       | LK211: 53+040              | prawa        |
| 6   | ul. Polna 8, Łubiana           | LK211: 58+980              | prawa        |
| 7   | ul. Kolejowa 1B, Łubiana       | LK211: 59+412              | prawa        |
| 8   | ul. Słoneczna 10, Łubiana      | LK211: 67+765              | lewa         |
| 9   | ul. Kolejowa 3, Kościerzyna    | LK211 68+510               | prawa        |
| 10  | ul. Przemysłowa 2, Kościerzyna | LK211: 68+935              | lewa         |
| 11  | Ośława Dąbrowa 13              | LK212: 11+485              | lewa         |
| 12  | Ośława Dąbrowa 28              | LK212: 12+700              | lewa         |
| 13  | Ugoszcz 84B                    | LK212: 17+720              | prawa        |
| 14  | Ugoszcz 25                     | LK212: 18+015              | lewa         |
| 15  | Ugoszcz 26                     | LK212: 18+225              | lewa         |
| 16  | Ugoszcz 93                     | LK212: 18+880              | lewa         |
| 17  | ul. 11 Listopada 10a, Bytów    | LK212: 23+705              | prawa        |
| 18  | ul. 11 Listopada 12, Bytów     | LK212: 23+715              | prawa        |
| 19  | ul. 11 Listopada 14, Bytów     | LK212: 23+740              | prawa        |
| 20  | ul. 11 Listopada 6b, Bytów     | LK212: 23+774              | prawa        |
| 21  | ul. Stary Dworzec 20, Bytów    | LK212: 24+845              | prawa        |
| 22  | ul. Stary Dworzec 7, Bytów     | LK212: 24+852              | prawa        |
| 23  | ul. Szarych Szeregów 18, Bytów | LK212: 24+961              | prawa        |

Podobnie jak w przypadku budynków zlokalizowanych na terenach zamkniętych, dla ww. budynków wyznaczono poziomy hałasu wewnątrz budynków w oparciu o Instrukcję 448/2009 Instytutu Techniki Budowlanej "Właściwości dźwiękoizolacyjne ścian, dachów, okien i drzwi oraz nawiewników powietrza zewnętrznego".

Wyznaczone w oparciu o analizy symulacyjne wartości prognozowanego równoważnego poziomu dźwięku we wszystkich przyjętych punktach referencyjnych, zestawiono z wartościami dopuszczalnymi. Punkty referencyjne oznaczono w kolejności rosnącej wraz z kilometrażem linii kolejowych 211 i 212.

Dla wszystkich wyznaczonych punktów referencyjnych, dla pory dnia i nocy, dla Wariantu W2a i W3a, obliczono wartości równoważnego poziomu dźwięku A. Wyniki przeprowadzonych analiz akustycznych wskazały, że hałas generowany przez eksploatację analizowanych linii kolejowych nie będzie stanowić zagrożenia dla klimatu akustycznego terenów zlokalizowanych w najbliższym jej otoczeniu, w związku z czym nie ma konieczności stosowania dodatkowych środków ochrony przed hałasem.

Jak opisano wcześniej, w sąsiedztwie analizowanych linii kolejowych znajdują się budynki mieszkalne położone na terenach zamkniętych lub na przyległym pasie gruntu, spełniających kryteria art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) dotyczące ochrony przed hałasem polegającej na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach opisanych w normie PN-B-02151-3:2015-10.

W związku z powyższym dokonano szacunkowych obliczeń poziomu dźwięku, który będzie występował wewnątrz pomieszczeń mieszkalnych w ww. budynkach.

Tabela 22. Obliczone miarodajne poziomy hałasu wewnętrznego – Wariant W2a, W3a

| Pkt    | Adres                       | LA, zew |      | LA, wew |      | Przekroczenie |      |
|--------|-----------------------------|---------|------|---------|------|---------------|------|
|        |                             | Dzień   | Noc  | Dzień   | Noc  | Dzień         | Noc  |
| PL4.2  | Ośława-Dąbrowa dz. 4/1      | 54,0    | 55,6 | 19,0    | 20,6 | brak          | brak |
| PL5.2  | Ośława-Dąbrowa 2            | 49,9    | 51,5 | 14,9    | 16,5 | brak          | brak |
| PL6.2  | Ośława-Dąbrowa 13           | 44,9    | 46,6 | 9,9     | 11,6 | brak          | brak |
| PL7.2  | Ośława-Dąbrowa 28           | 49,0    | 50,6 | 14,0    | 15,6 | brak          | brak |
| PL18   | ul. Dworzec 4, Bytów        | 53,8    | 55,8 | 18,8    | 20,8 | brak          | brak |
| PL19.2 | ul. Dworzec 6, Bytów        | 44,2    | 46,1 | 9,2     | 11,1 | brak          | brak |
| PR3.2  | ul. Majkowskiego 7, Lipusz  | 51,7    | 54,2 | 16,7    | 19,2 | brak          | brak |
| PR4.2  | ul. Dworcowa 3, Lipusz      | 53,0    | 55,6 | 18,0    | 20,6 | brak          | brak |
| PR7.2  | ul. Wyzwolenia 6, Lipusz    | 54,5    | 57,2 | 19,5    | 22,2 | brak          | brak |
| PR19.2 | ul. Kolejowa 58, Łubiana    | 62,1    | 64,0 | 27,1    | 29,0 | brak          | brak |
| PR32.2 | ul. Kolejowa 3, Kościerzyna | 50,9    | 53,0 | 15,9    | 18,0 | brak          | brak |

Wyznaczone poziomy dźwięku są poniżej 40 dB w porze dnia i poniżej 30 dB w porze nocy, czyli wartości najbardziej rygorystycznych dopuszczalnych poziomów hałasu dla pomieszczeń mieszkalnych (brak wiedzy na temat funkcji ocenianych pomieszczeń). Oznacza to, iż nie ma ryzyka wystąpienia naruszeń standardów akustycznych wewnątrz ocenianych budynków).

### Założenia analizy porealizacyjnej

Mając na uwadze, że etap planowania każdej inwestycji jest obarczony błędami analiz symulacyjnych i danych wejściowych, tut. organ nałożył obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej. Pomiary hałasu należy wykonać w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku, w okresie charakteryzującym się największym natężeniem ruchu pociągów.

Pomiary hałasu powinny zostać wykonane przez akredytowane laboratorium pomiarowe zgodnie z metodyką wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem, Załącznik nr 3 Referencyjna metodyka wykonywania okresowych pomiarów poziomów hałasu wprowadzanego do środowiska w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych i linii tramwajowych oraz kryteria lokalizacji punktów pomiarowych (*Dz. U. 2011 Nr 140, poz. 824 z późniejszymi zmianami*) lub inna aktualną na okres prowadzenia pomiarów. Pomiary powinny zostać wykonane w sposób ciągły w czasie odniesienia 24 godzin.

Dotrzymanie standardów klimatu akustycznego powinno być monitorowane w punktach zlokalizowanych w najbliższej odległości od przedmiotowej inwestycji na całym jej odcinku.

Tabela 23. Punktów monitoringu porealizacyjnego

| Numer | Adres                        | Funkcja terenu             | Dopuszczalny poziom hałasu [dB] |           |
|-------|------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------|
|       |                              |                            | Pora dnia                       | Pora nocy |
| PL3   | Oslawa-Dąbrowa 25 dz. nr 4/1 | Mieszkańkowa wielorodzinna | 65                              | 56        |
| PR17  | Łubiana dz. 240              | Mieszkańkowa jednorodzinna | 61                              | 56        |
| PR28  | ul. Gwiezdna 11, Kościerzyna | Mieszkańkowa jednorodzinna | 61                              | 56        |
| PR34  | ul. Kolejowa 8, Kościerzyna  | Mieszkańkowa jednorodzinna | 61                              | 56        |

W związku z powyższym, tutejszy organ, nałożył na Inwestora obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w ww. punktach, zawartych w tabeli 23.

### Drgania wibroakustyczne

Na etapie budowy emisja drgań wynikać będzie głównie z pracy niektórych urządzeń i technologii budowlanych (praca walców wibracyjnych, wibracyjne lub udarowe wbijanie w grunt ścianek szczelnych lub pali fundamentowych, prace wyburzeniowe itd.), które mogą być źródłem szkodliwych oddziaływań na konstrukcję sąsiednich budynków. Drgania, szczególnie związane z zagęszczaniem gruntu czy warstw nawierzchniowych, mogą mieć także istotny wpływ na zachowanie się podłoża pod budynkami w postaci osiadań lub osuwania się skarp i zboczy itp. oddziaływań.

W wyniku realizacji inwestycji potencjalny wpływ drgań może wystąpić na obiekty:

- znajdujące się w odległości do 50 m od pracujących urządzeń będących źródłami znaczących drgań,
- dalsze obiekty, o ile z ocen wyników badań geologicznych wynika wniosek o dobrych warunkach rozprzestrzeniania się drgań w gruncie.

Natomiast biorąc pod uwagę zmienny charakter źródeł drgań występujących w trakcie budowy oraz krótkotrwały okres prowadzenia prac, nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań w powyższym zakresie.

### Etap eksploatacji

W fazie eksploatacji głównym źródłem drgań przekazywanych do otoczenia będzie siła wzbudzająca na styku obręczy koła z nawierzchnią szynową.

Amplituda przyspieszenia drgań „u źródła” jest zależna od masy i prędkości pojazdów (pociągów), a także od rodzaju i stanu torowiska. Bardzo istotny wpływ na generowanie drgań szynowych mają nierównomierności nawierzchni szyny (mikroubytki itp. szorstkości), ale przede wszystkim – stopień tzw. falistego zużycia szyn.

Na zmiany amplitudy drgań w funkcji ich przemieszczania się w gruncie wpływają przede wszystkim:

- rodzaj gruntu, w którym drgania się rozchodzą,
- odległość między źródłem (drogą) a odbiorcą (budynek).

Niemniej jednak z przeprowadzonych dotychczas badań przenoszenia drgań z toru kolejowego na budynek i ludzi w nim przebywających wynika, że podstawowym i najbardziej skutecznym sposobem redukcji wpływu drgań generowanych przejazdami pociągów jest ograniczenie emisji u źródła drgań, przede wszystkim poprzez utrzymanie właściwego stanu technicznego nawierzchni torowej, jak również zastosowane bezстыkowe połączenia szyn. Na przedmiotowym odcinku po przeprowadzonej modernizacji linii kolejowej, zarówno w wariantie rekomendowanym przez inwestora, jak i wariantie alternatywnym, zastosowane będą wzmocnienia podtorza, w tym zabudowa warstwy ochronnej podtorza, której zadaniem jest m.in. zapewnienie jednorodności podparcia toru i rozłożenie nacisków przekazywanych przez podsypkę na większą powierzchnię torowiska. Oczekiwany efekt przebudowy podtorza będzie m.in. tłumienie drgań wzbudzanych przez pojazdy szynowe.

Wykaz zabytków i stanowisk archeologicznych w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji (tj. w odległości do 20 metrów) zlokalizowane są zabytki nieruchome oraz stanowiska archeologiczne. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji znajduje się łącznie 7 zabytków nieruchomych wpisanych do ewidencji zabytków. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji znajdują się 3 stanowiska archeologiczne.

Największy wpływ na stanowiska archeologiczne wystąpi w sytuacji, kiedy w wyniku organizacji placów pod bazy materiałowo-sprzętowe czy miejsca składowania materiałów budowlanych dojdzie do odhumusowania wierzchniej warstwy gleby na stanowisku archeologicznym i odkrycia stropów obiektów nieruchomych a także przemieszczanie obiektów ruchomych - fragmentów zabytków. W związku z powyższym na etapie budowy (przed rozpoczęciem robót budowlanych) należy uzyskać pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych w otoczeniu stanowisk archeologicznych znajdujących się w obszarze planowanych robót. Zakładając, że prace w obrębie stanowisk archeologicznych będą prowadzone pod nadzorem archeologicznym wpływ inwestycji na stanowiska archeologiczne w każdym analizowanym wariantie będzie ograniczał się do zasięgu wykopów, a po zakończeniu budowy ustąpi całkowicie.

#### Etap eksploatacji

Planowane przedsięwzięcie dotyczy istniejących już linii kolejowych, w związku z czym prognozuje się, że na etapie eksploatacji nie wystąpi negatywne oddziaływanie na dobra materialne oraz stanowiska archeologiczne.

#### Oddziaływanie skumulowane

Źródłami hałasu komunikacyjnego na terenie inwestycji są linie kolejowe nr 211 i 212 oraz położone w ich sąsiedztwie drogi (głównie lokalne o niewielkim natężeniu ruchu). Realizacja inwestycji polegającej na modernizacji torowisk linii kolejowych, przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego w analizowanym obszarze. Oddziaływanie akustyczne linii kolejowych nr 211 i 212, z uwagi na natężenie ruchu drogowego, będzie pomijalne i nie wpłynie na ogólny poziom hałasu komunikacyjnego w rejonie, co wyklucza występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu komunikacyjnego spowodowane oddziaływaniem skumulowanym.

Dokonano identyfikacji obiektów (miejs) infrastruktury istniejącej, które w połączeniu z wpływem planowanego przedsięwzięcia mogą prowadzić do kumulacji oddziaływań. Zidentyfikowano i opisano obiekty liniowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej nr 211 odcinek Lipusz – Kościerzyna i linii kolejowej nr 212 odcinek Lipusz - Bytów w odległości do ok. 100 m, które mogą stanowić potencjalne źródło oddziaływania skumulowanego w zakresie hałasu. Na oddziaływanie skumulowane, liniowe składają się wszelkie drogi o wzmożonym ruchu ulicznym (w szczególności drogi krajowe i wojewódzkie o charakterze tranzytowym) oraz inne linie kolejowe.

W poniższej tabeli ujęto wykaz liniowych źródeł potencjalnego oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi inwestycjami.

Tabela 24. Wykaz dróg i linii kolejowych w odległości do 100 m od linii kolejowej nr 211 odcinek Lipusz – Kościerzyna i linii kolejowej nr 212 odcinek Lipusz – Bytów

| Lp. | Gmina          | Rodzaj                   | Numer linii kolejowej | Km LK           | Odległość od LK [m]                                      | Strona linii kolejowej<br>P – prawa<br>L - lewa | Typ oddziaływania |
|-----|----------------|--------------------------|-----------------------|-----------------|--|---|-------------------|
| 1   | m. Kościerzyna | Linia kolejowa nr 201    | 211                   | 67,570          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
|     |                |                          |                       | 67,570 -68,660  | 0 - 100  | P   |                   |
| 2   | Lipusz         | Droga Powiatowa nr 2401G | 211                   | 52,390          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
|     |                |                          | 212                   | 0,000 – 0,400   | Biegne wzdłuż linii kolejowej w odległości ok 37 - 75 m  | P   |                   |
| 3   | Lipusz         | Droga Powiatowa nr 1934G | 211                   | 53,098 i 53,465 | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
|     |                |                          | 211                   | 51,993 – 52,260 | Biegne wzdłuż linii kolejowej w odległości ok 29 – 100 m | P   |                   |
| 4   | Lipusz         | Droga wojewódzka nr 235  | 211                   | 56,722          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
| 5   | Kościerzyna    | Droga krajowa nr 20      | 211                   | 61,019          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
| 6   | m. Kościerzyna | Droga wojewódzka nr 214  | 211                   | 67,239          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
| 7   | Lipusz         | Droga Powiatowa nr 2401G | 211                   | 52,390 - 53,075 | Biegne wzdłuż linii kolejowej w odległości ok 18 – 35 m  | P   | Hałas, powietrze  |
| 8   | Studzienice    | Droga Powiatowa nr 1761G | 212                   | 10,672          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
| 9   | Bytów          | Droga wojewódzka nr 212  | 212                   | 24,162          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |
| 10  | Bytów          | Droga wojewódzka nr 209  | 212                   | 24,240 – 24,415 | Biegne wzdłuż linii kolejowej w odległości ok 75 – 100 m | L   | Hałas, powietrze  |
| 11  | Studzienice    | Droga powiatowa nr 1776G | 212                   | 14,681          | przecina   | L/P   | Hałas, powietrze  |

W ramach analizy oddziaływania dokonano identyfikacji obiektów (miejs) infrastruktury istniejącej i planowanej, które w połączeniu z wpływem planowanego przedsięwzięcia mogą prowadzić do kumulacji oddziaływań. Zidentyfikowano i opisano obiekty liniowe, zlokalizowane w buforze ok. 100 m od analizowanej linii kolejowej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie skumulowane z istniejącymi układami komunikacyjnymi związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń, wynikającą z pracy ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, ładowarki) oraz samochodów transportujących materiały budowlane. Oddziaływanie to będzie miało nieznaczące nasilenie, będzie krótkotrwałe, odwracalne i będzie miało zasięg lokalny oraz ustąpi w pełni po zakończeniu prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie skumulowane spowodowane połączeniem oddziaływań pochodzących z układów komunikacyjnych istniejących w sąsiedztwie planowanej inwestycji związane jest głównie z emisją hałasu. Zakłada się, że na skutek realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu zostanie zminimalizowane.

Źródłami hałasu komunikacyjnego na terenie inwestycji są linie kolejowe nr 211 i 212 oraz położone w ich sąsiedztwie drogi (głównie lokalne o niewielkim natężeniu ruchu). Realizacja inwestycji polegającej na modernizacji torowisk linii kolejowych, przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego w analizowanym obszarze. Oddziaływanie akustyczne linii kolejowych nr 211 i 212, z uwagi na natężenie ruchu drogowego, będzie pomijalne i nie wpłynie na ogólny poziom hałasu komunikacyjnego w rejonie, co wyklucza występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu komunikacyjnego spowodowane oddziaływaniem skumulowanym.

#### Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami będzie realizowana w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska z uwzględnieniem ustawowej hierarchii postępowania z odpadami polegającej na zapobieganiu powstania, minimalizacji ilości wytworzonych odpadów, odzyskowi odpadów i ostatecznie unieszkodliwieniu odpadów. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia Wykonawca robót oraz zarządca infrastruktury będzie przede wszystkim zapobiegał powstawaniu odpadów oraz w miarę możliwości przygotowywał produkty do ponownego użycia. Natomiast jeżeli odpady zostaną wytworzone, to zostaną przekazane odpowiednim podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami prawa.

#### Etap budowy

Wszystkie odpady, jakie zostaną wytworzone na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia, będą wstępnie magazynowane w miejscu wytworzenia w sposób selektywny zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.*).

Na etapie budowy będą powstawały odpady związane m.in. z:

- robotami ziemnymi,
- rozbiórkami i demontażem istniejących elementów torowiska (szyn, podkładów),
- pracami rozbiórkowymi istniejących obiektów budowlanych (elementy obiektów inżynierskich, peronów),
- usunięciem drzew i krzewów,
- odpadami związanymi z funkcjonowaniem zaplecza sanitarnego na placu budowy, w tym zaplecza socjalnego dla pracowników,
- odpadami związanymi z serwisowaniem maszyn i urządzeń.

Wskazane jest prowadzenie zagospodarowania odpadów w oparciu o hierarchię sposobów postępowania z odpadami określoną w ww. ustawie o odpadach. Ilość powstających w trakcie budowy odpadów powinna być przede wszystkim minimalizowana, następnie powstałe odpady należy poddać przygotowaniu do ponownego użycia, procesowi recyklingu lub innym procesom odzysku, a jeśli nie jest to możliwe – procesowi unieszkodliwiania zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie odpadów.

Zgodnie z klasyfikacją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) powstałe odpady należąć będą głównie do grupy:

- 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach,
- 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej oraz w mniejszych ilościach powstaną odpady z grupy nr:
- 16 – odpady nieujęte w innych grupach,
- 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Szacuje się, że na etapie budowy powstanie w wariantcie wybranym do realizacji ok. 228 867,9 Mg odpadów.

W zakresie gospodarki odpadami na etapie realizacji inwestycji zastosowane będą następujące rozwiązania:

- wszystkie odpady, jakie powstaną na etapie budowy, będą magazynowane oraz zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- Wykonawca robót budowlanych będzie postępować również zgodnie z instrukcjami PKP PLK S.A.:
- Instrukcja PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. dotycząca gospodarki odpadami dla Wykonawców Is-3,
- Instrukcja postępowania z materiałami pochodzącymi z działalności PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Im-3,
- wytworzone na poszczególnych etapach realizacji odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach bądź w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub na utwardzonym podłożu (w zależności od rodzaju odpadu), zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty celem dalszego gospodarowania odpadem,
- gleba i ziemia z wykopów zanieczyszczona w stopniu przekraczającym standardy jakości gleby lub ziemi będzie przekazana do unieszkodliwienia, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach,
- odpady niebezpieczne wielkogabarytowe takie jak: drewniane podkłady kolejowe o kodzie 17 02 04\* będą magazynowane w sposób uporządkowany, w stosy, w miejscu uniemożliwiającym bezpośredni kontakt z gruntem,
- odpadowe masy roślinne pochodzące z przeprowadzonych prac związanych z usunięciem drzew i krzewów po rozdrobieniu, w pierwszej kolejności będą przeznaczone do kompostowania,
- odpady komunalne będą magazynowane w sposób selektywny zgodnie z przyjętym prawem lokalnym.

#### Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji mogą powstawać związane z utrzymaniem i konserwacją układu torowego oraz infrastruktury kolejowej, a także odpady komunalne.

Wśród powyższych z nich znajdować się będą odpady związane z:

- bieżącymi remontami, utrzymaniem i konserwacją linii kolejowych (m.in. gruz, tłuczeń torowy);
- konserwacją rowów;
- funkcjonowaniem obiektów socjalnych;
- kolizjami i wypadkami, wśród których znajdują się także odpady niebezpieczne.



W pierwszych latach eksploatacji nie przewiduje się wytworzenia odpadów budowlanych (związanych z ewentualnymi remontami), ale jedynie odpady komunalne oraz odpady związane z konserwacją urządzeń.

Szacuje się, że na etapie eksploatacji powstanie rocznie ok. 33,55 Mg odpadów w wariantcie wybranym przez Inwestora.

Prace w rejonie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.*).

Obszar doliny rzeki Wda jest wrażliwy ze względu na teren zagrożony powodzią:

- zasięg powodzi 100-letniej na odcinku w km proj. 53,782-53,790 LK211 oraz na odcinku w km - 0,072—0,081 i 5,022-5,032 LK212.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 Prawa Wodnego Wykonawca nie będzie organizował baz materiałowych na terenach zagrożonych powodzią, jak również nie może dopuścić do gromadzenia substancji lub materiałów, które mogą doprowadzić do zanieczyszczenia wód.

#### Oddziaływanie na krajobraz

Linie kolejowe objęte zakresem przedsięwzięcia przebiegają w sąsiedztwie terenów zróżnicowanych pod względem form pokrycia terenu. Dominującym typem terenu pod względem użytkowania są tereny leśne w których wyróżnić można zarówno lasy liściaste, iglaste, jak i mieszane. Tereny te znajdują się głównie w obszarze gmin: Kościerzyna, Lipusz i Studzienice. Na drugim miejscu pod względem zajętości terenu w krajobrazie lokalnym można wyróżnić tereny rolne, które występują w kilku miejscach na trasach analizowanych odcinków linii. W mniejszym stopniu linie kolejowe objęte przedsięwzięciem przecinają tereny zurbanizowane (głównie w okolicy m. Kościerzyna i Bytowa), a najmniejszą część pokrycia terenu stanowią przecinane ciek i większe rzeki.

Teren przebiegu linii kolejowych charakteryzuje urozmaicona rzeźba terenu, która wiąże się z łańdolem skandynawskim. W jego wyniku powstały między innymi ciągi wzgórz morenowych i jeziora rynnowe.

Ze względu na zakres i charakter projektu, nie planuje się zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania terenu w obrębie linii kolejowej.

W zakresie ochrony klimatu nie przewiduje się oddziaływania na klimat i jego zmiany na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia. Wyniki analizy dotyczącej zagadnienia klimatycznego wykazały, że nie zachodzi także konieczność proponowania działań i środków w celu adaptacji planowanej inwestycji do prognozowanych zmian klimatu.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się działań minimalizujących oddziaływanie w zakresie ochrony klimatu. Planowane przedsięwzięcie, nie będzie źródłem znacznej emisji dźwięku ani pyłu. Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do pogłębienia zmian klimatu nawet w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję. Zamierzenie nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaje oraz ilości materiałów wykorzystywanych na terenie planowanej inwestycji należy stwierdzić, iż inwestycja nie będzie zaliczała się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W związku z eksploatacją projektowanej inwestycji, nie przewiduje się możliwości wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu

ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. 2022 r., poz. 2556 ze zm.), tj. awarii prowadzącej do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą w sposób znaczny wykorzystywane ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy prawidłowa eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ze względu na odległość od granic Polski i charakter inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarach Natura 2000; jednak z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, chronionych w granicach tych obszarów;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu;
- stosownie do treści art. 81 ust. 3 *ww. ustawy OOS*, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:
  - znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
  - uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.)*;
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.)* oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.)*. Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2022 poz. 2142 ze zm.).

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

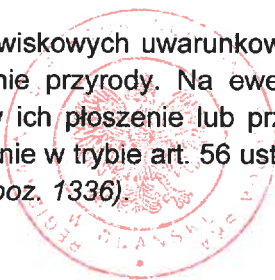
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

### P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).



ujp. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Agnieszka Moszyńska

p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

#### Otrzymują:

1. Pan Tomasz Czuchra, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk (Pełnomocnik)
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa sprawę prowadzi Łukasz Talaśka, tel. 58 6836805

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 27, 77-150 Bytów
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk





# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

**Załącznik Nr 1**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.42

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie obejmuje modernizację linii kolejowej nr 211 na odcinku Lipusz – Kościerzyna od km 51,900 do km 68,656 oraz linię kolejową nr 212 na odcinku Lipusz – Bytów od km -0,294 do km 24,614 wraz z infrastrukturą towarzyszącą z uwzględnieniem nowego włączenia linii kolejowej nr 212 do linii kolejowej nr 211, a także toru stacyjnego nr 4 stacji Lipusz w śladzie dotychczasowego przebiegu linii nr 212.

Realizacja przedsięwzięcia przewiduje dostosowanie linii kolejowej do prędkości maksymalnej  $V_{max}=120$  km/h dla pociągów pasażerskich oraz prędkości maksymalnej  $V_{max}=80$  km/h dla pociągów towarowych.

### Ogólne założenia dla wariantu wybranego przez Inwestora.

Zakłada się:

- uzyskanie dopuszczalnego nacisku na oś 221 kN,
- przebudowę LK211 i LK212 na całym odcinku objętym opracowaniem,
- budowę st. Lipusz Północny w rejonie przejazdu w ciągu ul. Bytowskiej w Lipuszu oraz odbudowę nieczynnego toru LK 738, dla umożliwienia bezpośrednich przejazdów pasażerskich i towarowych w relacji Kościerzyna - Lipusz - Bytów wraz z odbudową odcinka starej LK212, od obecnego rozjazdu odgałęziającego nieczynną LK738 do st. Lipusz. Tor nieczynnej LK738 przewiduje się włączyć do LK212,
- perspektywiczną budowę mijanek w lokalizacji obecnego p.o. Łubiana na LK211 oraz p.o. Osława Dąbrowa na LK212,
- uruchomienie nieczynnych przystanków kolejowych na linii kolejowej nr 212 z ich dostosowaniem do potrzeb osób z ograniczoną możliwością poruszania się oraz budowę nowych przystanków kolejowych przy czym zakłada się dostosowanie lokalizacji istniejących obiektów obsługi podróżnych do aktualnych i prognozowanych potrzeb.

Na st. Lipusz Północny zakłada się budowę trzech torów umożliwiających krzyżowanie pociągów pasażerskich i towarowych a także wyspowego peronu dwukrawędziowego pomiędzy torami LK211 i LK212 oraz peronu jednokrawędziowego przy torze głównym dodatkowym kierującym ruch na LK211.

Zakłada się również perspektywiczną budowę dwóch brakujących półtrapezów rozjazdowych.

Na st. Lipusz zakłada się budowę jednego toru głównego zasadniczego i dodatkowego w ciągu LK211 budowę wjazdu na tor ładunkowy i toru w ciągu starej linii LK212 z dojazdem na tory boczny ISE. Nie przewiduje się budowy peronów.

Zasadniczo nie zakłada się wykroczeń infrastruktury kolejowej poza granice terenów kolejowych.

Maksymalna długość pociągu:

- optymalna - 600 m,
- dostateczna - 550 m,
- minimalna - 500 m.

Zakładane parametry linii kolejowych nr 211, 212 i 738:

- $V_{konstr}=120$  km/h,
- $V_{max}=120$  km/h,
- $V_{tmax}=80$  km/h,
- typ linii wg standardów technicznych - P120
- typ linii wg TSI:
  - C4/120 (P5),
  - D2/80 (F3),
  - D4/60 (F3),
- tor klasy 1.3, 1.4,
- perony długości,
  - 150 m na przystankach osobowych
  - 150 m z rezerwą terenu dla 200 m na st. Lipusz Płn. i st. Bytów.

Układ torowy

Wariant wybrany przez Inwestora W3a przewiduje osiągnięcie parametrów eksploatacyjnych jak dla linii typu P120.

W ramach wariantu przewiduje się wymianę nawierzchni toru szlakowego na całym odcinku:

- dla torów klasy 1.3: szyny typu 49E1, podkłady PS-93/Ps-94, podsypka klasy I,
- dla torów klasy 1.4: szyny typu 49E1, podkłady z drewna twardego, podsypka klasy I,
- dla torów klasy 2.3: szyny typu 49E1, podkłady PS-83, podsypka klasy III,
- dla torów klasy 2.4: szyny typu 49E1, podkłady z drewna miękkiego, podsypka klasy III.

Układy torowe posterunków ruchu:

P.o. Łubiana

Przewiduje się przebudowę toru głównego zasadniczego z dobudową toru głównego dodatkowego. Przewidywany układ torowy umożliwi przyszłościowa odbudowę toru bocznego.

P.o. Osława Dąbrowa wraz z p. bocz. Osława Prefabet

Przewiduje się przebudowę toru głównego zasadniczego z dobudową toru głównego dodatkowego dla umożliwienia krzyżowania pociągów pasażerskich i towarowych. Tor główny dodatkowy zostanie poprowadzony do włączenia we wschodnią głowicę bocznicy Osława Prefabet. Głowica zostanie przebudowana w niezbędnym zakresie.

W głowicy zachodniej przewiduje się likwidację rozjazdu w torze szlakowym i budowę toru żeberkowego umożliwiającego objazd lokomotyw z niezbędną przebudową układu torowego.

p. bocz. PERN

Przewiduje się odtworzenie włączenia w tor bocznicy PERN.

st. Bytów

Przewiduje się przebudowę stacji z dostosowaniem do planowanego przez Gminę Bytów węzła transportu zbiorowego. Przewiduje się przebudowę toru głównego zasadniczego oraz budowę toru głównego dodatkowego nr 3 zakończonygo żeberkiem ochronnym a także, budowę toru dodatkowego nr 2 przelotowego.

st. Lipusz

Przewiduje się przebudowę toru linii nr LK211, budowę toru dodatkowego nr 2 oraz przebudowę z toru nr 4 stacji Lipusz w śladzie dotychczasowego przebiegu linii nr 212, a także pozostawienie wjazdu na tory zaplecza ISE oraz wjazdu do istniejącej ładowni.

stacja Lipusz Północny (nazwa robocza)

Przewiduje się budowę torów linii LK211 i LK212 oraz dobudowę toru głównego dodatkowego dla umożliwienia krzyżowania pociągów pasażerskich i towarowych. W ramach odbudowy przewiduje się wymianę nawierzchni torowej i rozjazdów na nowe.

Odwodnienie

Tabela 1. Przewidywane prace w zakresie odwodnienia

| Lp. | Wariant wybrany przez Inwestora   |
|-----|---|
| 1   | <p>Odwodnienie podtorza na szlakach odbywać się będzie do istniejących i projektowanych rowów otwartych oraz na skarpy w przypadku przebiegu toru na nasypie. W przypadku braku możliwości zastosowania powyższych rozwiązań, podtorze należy odwozić stosując inne rozwiązanie (np. drenaż wgłębny, drenaż francuski), uzasadnione dla danej lokalizacji, przy czym należy dążyć do stosowania rowów otwartych w maksymalnym możliwym zakresie.</p> <p><b>p.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza)</b><br/>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny, rowów otwartych lub drenażu francuskiego – dobór na późniejszych etapach opracowania,</li><li>• odwodnienie powierzchniowe peronu za pomocą odwodnienia liniowego z odprowadzeniem wód do kolektora, który prowadzony będzie w peronie lub/i na przyległy teren w zależności od warunków wysokościowych i zagospodarowania terenu za peronem,</li><li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,</li><li>• wody opadowe odprowadzone zostaną do istniejących rowów otwartych,</li><li>• wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi.</li></ul> <p><b>p.o. Garczyn</b><br/>W zakresie odwodnienia przewiduje się stosowanie rowów otwartych, drenażu wgłębego lub drenażu francuskiego – w zależności od warunków.<br/>Peron jednokrawędziowy przewiduje się odwozić poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi.</p> <p><b>p.o. Mądrzechowo (nazwa robocza)</b><br/>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li><li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami.</li><li>• Peron jednokrawędziowy przewiduje się odwozić na skarpe poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi.</li><li>• Wody przewiduje się, że odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego i zagłębienia terenu.</li><li>• Wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi..</li></ul> <p><b>p.o. Ugoszcz</b><br/>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li><li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami.</li><li>• peron jednokrawędziowy przewiduje się odwozić na skarpe poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi.</li><li>• wody odprowadzone zostaną do istniejących rowów otwartych i zagłębienia terenu.</li><li>• wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi. W przypadku znacznej odległości odbiornika należy przewidzieć budowę kolektora, a nad nim drewnu.</li></ul> <p><b>p.o. Studzienice</b><br/>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li></ul> |

| Lp. | Wariant wybrany przez Inwestora  |
|-----|--|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami.</li> <li>• peron jednokrawędziowy przewiduje się odwodnić na skarpe poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylniej krawędzi.</li> <li>• wody odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego i zagłębień terenu.</li> <li>• wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi.</li> </ul> <p><b>P.o. Oslawa Dąbrowa</b></p> <p>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li> <li>• odwodnienie powierzchniowe peronów za pomocą odwodnienia liniowego z odprowadzeniem wód do kolektora, który prowadzony będzie w peronie,</li> <li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami.</li> <li>• wody odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego.</li> <li>• wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy będą zakończone elementami prefabrykowanymi.</li> </ul> <p><b>p.o. Róg</b></p> <p>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li> <li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,</li> <li>• budowę zbiornika retencyjnego.</li> <li>• peron jednokrawędziowy przewiduje się odwodnić na skarpe poprzez pochylenie jego nawierzchni w kierunku tylnej krawędzi.</li> </ul> <p><b>stacja Lipusz</b></p> <p>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li> <li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,</li> <li>• Wody przewiduje się, że odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego. Wylot kolektora w rowie zakończony będzie prefabrykatem.</li> <li>• Pod wylotem wyprowadzonym na skarpe ułożone zostaną korytka skarpowe od dna wylotu do dna rowu.</li> <li>• W przypadku znacznej odległości odbiornika należy przewidzieć budowę kolektora a nad nim drenu</li> </ul> <p><b>stacja Lipusz Północny</b></p> <p>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li> <li>• odwodnienie powierzchniowe peronu za pomocą odwodnienia liniowego z odprowadzeniem wód do kolektora, który prowadzony będzie w peronie lub/i na przyległy teren w zależności od warunków wysokościowych i zagospodarowania terenu za peronem,</li> <li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami.</li> <li>• Wody przewiduje się, że odprowadzone zostaną do istniejącego rowu otwartego i zagłębień terenu. Wylot kolektora w rowie/na skarpe zakończony będzie prefabrykatem.</li> <li>• Pod wylotem wyprowadzonym na skarpe ułożone zostaną korytka skarpowe od dna wylotu do dna rowu.</li> </ul> <p><b>P.o. Łubiana</b></p> <p>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li> <li>• odwodnienie powierzchniowe peronu za pomocą odwodnienia liniowego z odprowadzeniem wód do kolektora, który prowadzony będzie w peronie lub/i na przyległy teren w zależności od warunków wysokościowych i zagospodarowania terenu za peronem,</li> <li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,</li> <li>• odwodnienie liniowe przy przejeździe kolejowym w km ~59.726</li> <li>• odwodnienie liniowe wbudowane w chodniku przy przejściu przez tor w km ~60.030 z odprowadzeniem wody do istniejących rowów.</li> <li>• Wody przewiduje się, że odprowadzone zostaną do istniejącej kanalizacji ogólnospławnej Ø300 przebiegającej pod projektowanymi torami w km 59.293, bądź do istniejących rowów otwartych.</li> <li>• W przypadku znacznej odległości odbiornika należy przewidzieć budowę kolektora a nad nim drenu.</li> </ul> |



| Lp. | Wariant wybrany przez Inwestora   |
|-----|---|
|     | <p><b>stacja Bytów</b></p> <p>W zakresie odwodnienia przewiduje się następujący zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odwodnienie wgłębne podtorza za pomocą drenażu z owinięciem geowłókniną i obsypaniem warstwą filtracyjną tworzącą filtr odwrotny,</li> <li>• odwodnienie powierzchniowe peronu za pomocą odwodnienia liniowego z odprowadzeniem wód do kolektora, który prowadzony będzie w peronie lub/i na przyległy teren w zależności od warunków wysokościowych i zagospodarowania terenu za peronem,</li> <li>• budowa kolektora z rur pełnych wraz ze studzienkami bez i z osadnikami,</li> <li>• w przypadku znacznej odległości odbiorników należy przewidzieć budowę kolektora a nad nim drenu.</li> <li>• Wody przewiduje się, że odprowadzone zostaną do istniejącego zagłębienia terenu i rz. Bytowa.</li> <li>• Wyloty odprowadzające wody drenażowe na skarpy należy zakończyć prefabrykatami i wprowadzić nad korytka skarpowe.</li> </ul> |

### Obiekty obsługi podróżnych

W ramach branży obiekty obsługi podróżnych przewiduje rozbiórkę wszystkich peronów istniejących w zakresie opracowania i budowę nowych peronów, w tym na nowych przystankach osobowych Kościerzyna Północna, Lipusz Północny i Mądrzechowo.

Nowe perony będą umożliwiały swobodne dojście do peronów osobom o ograniczonej możliwości poruszania się i niedowidzącej. Każdy obiekt będzie miał zapewnione dojście połączone z ciągami komunikacyjnymi.

Tabela 2. Przewidywane prace na obiektach obsługi podróżnych

| Lp. | Obiekt obsługi podróżnych                 | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a)  |
|-----|---|--|
| 1   | p.o. Łubiana                              | Przewiduje się budowę jednego peronu wyspowego, dwukrawędziowego położonego w międzytorzu torów nr 1 i nr 2 w miejscu peronu istniejącego. Dojście do peronu przez przejście dla pieszych w poziomie szyn od strony dawnego budynku dworcowego. Zabezpieczenie przejścia labiryntem, wygradzenia barierkami. Przewiduje się budowę parkingu dla rowerów z wiatą. |
| 2   | p.o. Garczyn                              | Przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po lewej stronie toru szlakowego w miejscu peronu istniejącego. Dojście do peronu od strony przejazdu kolejowego, wygradzone barierkami. Przy przejeździe kolejowym przewiduje się budowę parkingu dla rowerów.  |
| 3   | p.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza) | Przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po prawej stronie toru szlakowego w rejonie układu drogowego w ciągu ul. Tomasza Rogali. Dojście do peronu od strony ul. Tomasza Rogali, wygradzone barierkami. Przy dojściu do peronu przewiduje się budowę parkingu dla rowerów.   |
| 4   | p.o. Róg                                  | Przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po prawej stronie toru szlakowego w rejonie przejazdu kolejowego w ciągu drogi gminnej Róg-Skierawy. Dojście do peronu od strony przejazdu kolejowego, wygradzone barierkami. Przy przejeździe kolejowym przewiduje się budowę parkingu dla rowerów.   |
| 5   | p.o. Osława Dąbrowa                       | Przewiduje się budowę jednego peronu dwukrawędziowego w międzytorzu toru 1 oraz 2 w rejonie przejazdu kolejowego. Dojście do peronu od strony przejazdu kolejowego przez przejście dla pieszych w poziomie szyn. Zabezpieczenie przejścia labiryntem, wygradzenia barierkami. Przy przejeździe kolejowym przewiduje się budowę parkingu dla rowerów.             |
| 6   | p.o. Studzienice                          | Przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po prawej stronie toru szlakowego w miejscu peronu istniejącego. Dojście do peronu od strony przejazdu kolejowego, wygradzone barierkami.. Przy przejeździe kolejowym przewiduje się budowę parkingu dla rowerów.  |
| 7   | p.o. Ugoszcz                              | Przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po lewej stronie toru szlakowego w miejscu peronu istniejącego. Dojście do peronu i schodami od strony przyległej ulicy bez nazwy, wygradzone barierkami. Przy dojściu przewiduje się budowę parkingu dla rowerów.   |

| Lp. | Obiekt obsługi podróżnych              | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a)  |
|-----|--|--|
| 8   | p.o.<br>Mądrzechowo<br>(nazwa robocza) | Przewiduje się budowę jednego peronu jednokrawędziowego po prawej stronie toru szlakowego w rejonie przejazdu kolejowego.<br>Dojście do peronu od strony przejazdu kolejowego, wygradzone barierkami.<br>Przy przejeździe kolejowym przewiduje się budowę parkingu dla rowerów.  |
| 9   | St. Bytów                              | Przewiduje się budowę dwóch peronów w sąsiedztwie planowanego przez Gminę Bytów węzła transportu zbiorowego.<br>Peron 1<br>Peron jednokrawędziowy. Dojście do peronu od strony budynku dworcowego i ul. Dworzec, wygradzenia barierkami.<br>Peron 2<br>Peron wyspowy dwukrawędziowy. Dojście do peronu, przez przejście dla pieszych w poziomie szyn od strony peronu nr 1 i ul. Dworzec. Zabezpieczenie przejścia labiryntem, wygradzenia barierkami. |
| 10  | St. Lipusz                             | Nie przewiduje się budowy peronu.  |
| 11  | St. Lipusz<br>Północny (nazwa robocza) | Przewiduje się budowę dwóch peronów w rejonie istniejącego przejazdu kolejowego w ciągu ul. Bytowskiej.<br>Peron 1<br>Peron jednokrawędziowy. Dojście do peronu od strony ul. Bytowskiej oraz chodnikiem z projektowanego parkingu.<br>Peron 2<br>Peron wyspowy dwukrawędziowy. Dojście do peronu z przejazdu od strony ul. Bytowskiej, zabezpieczone rogatką.   |

Drogi, przejazdy w poziomie szyn, skrzyżowania dwupoziomowe

W ramach prac na LK211 przewiduje się przebudowę 10 przejazdów oraz likwidację 3 przejazdów, natomiast w ramach prac na LK212 przewiduje się przebudowę 16 przejazdów oraz likwidację 7 przejazdów. W zakresie placów ładunkowych w ramach prac na LK211 zakłada się remont nawierzchni bitumicznej placu ładunkowego w Lipuszu, natomiast w ramach prac na LK212 planuje się budowę placu ładunkowego wraz z drogami ładunkowymi o nawierzchni bitumicznej w Bytowie oraz planuje się budowę rampy ładunkowej w Bytowie.

Tabela 3. Wykaz przejazdów kolejowych wraz z zakresem prac

| Lp. | Linia kolejowa | Km istniejący | Kategoria drogi | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a)   |
|-----|----------------|---------------|-----------------|---|
| 1   | 211            | 53,102        | gminna          | Przebudowa przejazdu  |
| 2   | 211            | 53,465        | powiatowa       | Przebudowa przejazdu  |
| 3   | 211            | 54,242        | gminna          | -   |
| 4   | 211            | 54,754        | gminna          | Gmina Lipusz pismem nr RG-PP.7242.1.2019.KD z dnia 23 sierpnia 2019 r. w ankiecie wskazała na konieczność zabezpieczenia przejazdu na drodze gminnej nr 184002G sygnalizacją świetlną |
| 5   | 211            | 55,169        | wewnętrzna      | Demontaż nawierzchni na przejeździe wraz z demontażem szlabanu  |
| 6   | 211            | 55,397        | wewnętrzna      | Likwidacja przejazdu  |
| 7   | 211            | 56,722        | wojewódzka      | Przebudowa przejazdu  |
| 8   | 211            | 58,243        | wewnętrzna      | Przebudowa przejazdu  |
| 9   | 211            | 59,726        | gminna          | Przebudowa przejazdu  |
| 10  | 211            | 60,020        | chodnik         | Likwidacja przejścia  |
| 11  | 211            | 61,019        | krajowa         | Zgodnie z planem przebudowy przejazdu kolejowego przez GDDKiA Oddział w Gdańsku planuje się wykonanie nawierzchni przejazdu z małogabarytowych płyt żelbetowych                       |
| 12  | 211            | 62,517        | powiatowa       | Przebudowa przejazdu  |
| 13  | 211            | 62,890        | gminna          | Przebudowa przejazdu  |

| Lp. | Linia kolejowa | Km istniejący | Kategoria drogi | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a) |
|-----|----------------|---------------|-----------------|---------------------------------------|
| 14  | 211            | 63,920        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 15  | 211            | 64,514        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 16  | 211            | 65,573        | -               | Likwidacja przejścia                  |
| 17  | 211            | 66,032        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 18  | 212            | 3,485         | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 19  | 212            | 3,824         | gminna          | Likwidacja przejazdu                  |
| 20  | 212            | 4,797         | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 21  | 212            | 5,607         | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 22  | 212            | 6,070         | gminna          | Likwidacja przejazdu                  |
| 23  | 212            | 6,273         | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 24  | 212            | 7,109         | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 25  | 212            | 7,909         | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 26  | 212            | 8,969         | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 27  | 212            | 9,931         | gminna          | Likwidacja przejazdu                  |
| 28  | 212            | 10,672        | powiatowa       | Przebudowa przejazdu                  |
| 29  | 212            | 11,480        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 30  | 212            | 12,136        | niepubliczna    | Likwidacja przejazdu                  |
| 31  | 212            | 12,603        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 32  | 212            | 14,681        | powiatowa       | Przebudowa przejazdu                  |
| 33  | 212            | 15,916        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 34  | 212            | 18,807        | gminna          | Likwidacja przejazdu                  |
| 35  | 212            | 19,035        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 36  | 212            | 19,517        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 37  | 212            | 19,953        | niepubliczna    | Likwidacja przejazdu                  |
| 38  | 212            | 21,682        | gminna          | Likwidacja przejazdu                  |
| 39  | 212            | 22,591        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |
| 40  | 212            | 23,287        | gminna          | Przebudowa przejazdu                  |

**Drogi równoległe:**

Dla przejazdów likwidowanych, które nie mają alternatywnego przejazdu planuje się budowę dróg równoległych do sąsiednich przejazdów, których wykaz przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 4. Wykaz dróg równoległych zaprojektowanych dla likwidowanych przejazdów, które nie mają alternatywnego przejazdu

| Lp. | Nr LK | Km przejazdu istniejący | Nazwa drogi       | Nr drogi | Kategoria drogi | Planowane roboty  |
|-----|-------|-------------------------|-------------------|----------|-----------------|---|
| 1   | 212   | 3,824                   | Lipusz – Tuszkowy | -        | gminna          | Budowa drogi równoległej do przejazdu w km 3,485 o nawierzchni gruntowej o szerokości 5,5 m wraz z obustronnymi pobocznymi o szerokości 0,75 m. |
| 2   | 212   | 6,070                   | -                 |          | gminna          | Budowa drogi równoległej do przejazdu w km 6,237 o nawierzchni  |

| Lp. | Nr LK | Km przejazdu istniejący | Nazwa drogi    | Nr drogi | Kategoria drogi | Planowane roboty   |
|-----|-------|-------------------------|----------------|----------|-----------------|--|
|     |       |                         |                |          |                 | gruntowej o szerokości 5,5 m wraz z obustronnymi pobocznymi o szerokości 0,75 m.   |
| 3   | 212   | 18,807                  | Lipusz – Bytów | -        | gminna          | Budowa drogi równoległej do przejazdu w km 18,035 o nawierzchni gruntowej o szerokości 5,5 m wraz z obustronnymi pobocznymi o szerokości 0,75 m. |

W ramach obiektów obsługi podróży projektuje się dojazdy, chodniki a także miejsca postojowe dla samochodów osobowych, miejsca postojowe dla pojazdów osób z ograniczoną możliwością poruszania się oraz parkingi dla rowerów.

Na linii 211 planuje się dostosowanie wszystkich peronów i dojazd do peronów objętych inwestycją do potrzeb osób o ograniczonych możliwościach poruszania się.

- st. Lipusz, p.o. Lipusz Północny (nazwa robocza) - zakłada się przebudowę ul. Bytowskiej i Derdowskiego z uwagi na konieczność wykonania obiektu mostowego na skrzyżowaniu z linią kolejową nr 211. W sąsiedztwie peronów planuje się budowę trzech miejsc postojowych dla osób z ograniczoną możliwością poruszania się a pozostałe miejsca wskazuje się jako możliwość budowy placu parkingowego dla pojazdów osobowych. Dojazd do placu parkingowego zapewniony zostanie poprzez zjazd z ul. Derdowskiego. Wykonane zostanie dojeżdżenie bezpośrednio do peronu stacji schodami i windą oraz dojeżdżenie do chodnika z ul. Derdowskiego w celu bezpośredniego dojeżdżenia do Urzędu Gminy. Na st. Lipusz w celu umożliwienia pozostawienia samochodu osobowego w rejonie stacji planuje się budowę trzech miejsc postojowych dla osób z ograniczoną możliwością poruszania się oraz wskazuje się możliwość wykonania zatoki postojowej bezpośrednio przy jezdni oraz bezpiecznym dojeżdżeniem do stacji kolejowej. Przewiduje się budowę parkingi dla rowerów,
- st. Łubiana - Zakłada się dojeżdżenie do peronu bez barier architektonicznych w poziomie szyn zabezpieczone labiryntem i wygradzeniem barierkami. W celu zapewnienia obsługi kontenerów SRK planuje się wykonać drogę dojazdową wraz ze zjazdem z ul. Kolejowej. Przewiduje się budowę parkingi dla rowerów,
- st. Garczyn – zakłada się dojeżdżenie do peronu bez barier architektonicznych z boku peronu od strony przejazdu kolejowego oraz możliwość dojeżdżenia do peronu schodami od strony parkingi. Przewiduje się budowę parkingi dla rowerów,
- p.o. Kościerzyna Północna (nazwa robocza) - zakłada się dojeżdżenie chodnikiem do peronu od strony ul. Tomasza Rogali bez barier architektonicznych od strony wschodniej. Przewiduje się budowę ul. Tomasza Rogali od skrzyżowania z ul. Gryfa Pomorskiego do przystanku osobowego. Po stronie północnej zakłada się budowę chodnika od strony ul. Wiejskiej do peronu wraz z przejściem w poziomie szyn zabezpieczone labiryntem i wygradzeniem barierkami. Przewiduje się budowę parkingi dla rowerów,
- p.o. Róg - zakłada się dojeżdżenie do peronu jednokrawędziowego bez barier architektonicznych od boku peronu od strony przejazdu kolejowego. Przewiduje się budowę parkingi dla rowerów,
- st. Osława Dąbrowa - planuje się wykonanie dojeżdżenia do peronu z miejsc postojowych chodnikiem, przejściem w poziomie szyn zabezpieczonym labiryntem i wygradzeniem barierkami i dalej do czoła peronu wyspowego. Przewiduje się budowę parkingi dla rowerów. W celu zapewnienia obsługi kontenerów SRK planuje się wykonać drogę dojazdową wraz ze zjazdem z drogi gruntowej,
- p.o. Studzienice - zakłada się dojeżdżenie do peronu bez barier architektonicznych od boku

- peronu od strony przejazdu kolejowego. Przewiduje się budowę parkingu dla rowerów,
- p.o. Ugoszcz - zakłada się dojście do peronu od strony drogi gminnej bez barier architektonicznych od boku peronu jak również dojście bezpośrednio z miejsc postojowych wraz ze schodami terenowymi. Przewiduje się budowę parkingu dla rowerów. W celu zapewnienia obsługi kontenerów SRK zaprojektowano drogę dojazdową o szerokości 3,5m.
  - p.o. Mądrzechowo (nazwa robocza) - zakłada się dojście do peronu chodnikiem bez barier architektonicznych od strony przyległej ulicy bez nazwy oraz po stronie południowo – wschodniej peronu schodami terenowymi w kierunku drogi gruntowej (dz. Nr 123, obręb Mądrzechowo). Przewiduje się budowę parkingu dla rowerów,
  - st. Bytów - przewiduje się budowę dwóch peronów po stronie zachodniej wiaduktu. W celu zapewnienia sprawnej komunikacji pieszej planuje się wykonanie dojścia do peronu jednokrawędziowego od strony ul. Stary Dworzec bez barier architektonicznych. Dojście do peronu wyspowego planuje się wykonać w poziomie szyn zabezpieczone labiryntem i wygrodeniem barierkami od czoła peronu bez barier architektonicznych. Przewiduje się budowę parkingu dla rowerów. Zakłada się rezerwę miejsca dla placu składowego o nawierzchni rozbieralnej pomiędzy torami 6 i 8 wraz z odwodnieniem i oświetleniem oraz budowę rampy ładunkowej czołowo bocznej przy torze nr 6. Dojazd do placu składowego możliwy będzie w poziomie szyn od strony ul. Szosa Miastecka.

#### Place ładunkowe:

Na opracowywanym odcinku linii kolejowej nr 211 i 212 znajdują się place ładunkowe i rampy.

Tabela 5. Place ładunkowe i rampy

| Lp. | Nazwa stacji | Plac/Rampa          | Nr LK | Nr torów | Istniejące zagospodarowanie   | Planowane roboty  | Właściciel   |
|-----|--------------|---------------------|-------|----------|---|---|--|
| 1   | Lipusz       | Plac ładunkowy nr 1 | 211   | 17       | Plac o nawierzchni bitumicznej o wymiarach 144 x 8 m z licznymi spękaniem.<br><br>Oświetlenie elektryczne. Brak odwodnienia. Plac użytkowany. | Zakłada się wykonanie nowej nawierzchni rozbieralnej placu ładunkowego zgodnie z obowiązującymi wytycznymi IP-1 oraz IP-2 z wraz z wykonaniem nowej krawędzi na całej długości.<br><br>Planuje się wykonanie odwodnienia placu ładunkowego do projektowanej kanalizacji.<br><br>Remont oświetlenia wg opracowania branżowego. | Własność: Skarb Państwa<br>Użytkowanie wieczyste: POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE<br><br>siedziba: ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk<br><br>(dz. Nr ewid. 112/6) |
|     |              | Rampa nr 1          | 211   | 7        | Rampa czołowo – boczna – nieużytkowana  | Nie planuje się robót w ramach zadania  |  |
| 2   | Łubiana      | Plac ładunkowy nr 1 | 211   | -        | Plac nieużytkowany o nawierzchni z płyt betonowych drogowych.<br><br>Zlikwidowany tor<br><br>Droga dojazdowa z                                | Nie planuje się robót w ramach zadania  | -  |

| Lp. | Nazwa stacji | Plac/Rampa                     | Nr LK | Nr torów | Istniejące zagospodarowanie  | Planowane roboty  | Właściciel   |
|-----|--------------|--------------------------------|-------|----------|--|---|--|
|     |              |                                |       |          | nową nawierzchnią bitumiczną   |   |  |
| 3   | Garczyn      | Brak Placu ładunkowego i rampy | 211   | -        |  | Nie planuje się robót w ramach zadania  | -  |
| 4   | Bytów        | Plac ładunkowy nr 1            | 212   | 6, 8     | Plac o nawierzchni bitumicznej z licznymi ubytkami.<br>Oświetlenie elektryczne. Brak odwodnienia. Plac użytkowany. | Zakłada się wykonanie nowej nawierzchni rozbieralnej placu ładunkowego w wariantach 1 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi IP-1 oraz IP-2 z wraz z wykonaniem nowej krawędzi na całej długości.<br><br>Planuje się wykonanie odwodnienia placu ładunkowego do projektowanej kanalizacji.<br><br>Planuje się wykonanie rampy czołowo bocznej o szerokości 4,0m oraz placu manewrowego o szerokości 7,0m<br><br>oraz wykonanie oświetlenia wg opracowań branżowych.<br><br>W wariantach W2a, W2b, W3a i W3b zaplaowano jedynie rezerwę terenu pod plac ładunkowy | Własność: Skarb Państwa<br>Użytkowanie wieczyste: POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE<br><br>siedziba: ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa (dz. Nr ewid. 1/59) |
|     |              | Rampa nr 1                     | 212   | -        | Rampa boczna – nieużytkowana   | Planuje się budowę rampy ładunkowej bocznej oraz czołowo – bocznej  |  |

#### Obiekty inżynieryjne

Przewidywany zakres robót przedstawiono w poniższej tabeli.

W rubryce „zakres prac” określono przewidywany zakres prac wg poniższych definicji:

- Brak robót – rozumie się przez to, że nie przewiduje się wykonywania robót budowlanych w obrębie obiektu.

- Remont – rozumie się przez to wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót mających na celu polepszenie wartości parametrów technicznych obiektu, które uległy pogorszeniu w wyniku degradacji.
- Przebudowa– rozumie się przez to wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót mających na celu polepszenie wartości parametrów technicznych obiektu, które uległy pogorszeniu w wyniku degradacji oraz dodatkowo wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego.
- Rozbudowa– rozumie się przez to wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót mających na celu polepszenie wartości parametrów technicznych obiektu, które uległy pogorszeniu w wyniku degradacji oraz dobudowanie nowego (nowych) obiektu budowlanego do istniejącego obiektu budowlanego.
- Rozbiórka – rozumie się przez to wykonywanie robót budowlanych polegających na demontażu i usunięciu istniejącego obiektu budowlanego lub jego części.
- Budowa nowego obiektu – rozumie się przez to wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu.

Tabela 6. Przewidywane prace na obiektach inżynierskich

| Lp. | DANE OGÓLNE |                |               | Charakterystyka techniczna obiektu   | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a) |
|-----|-------------|----------------|---------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
|     | Zakres prac | Rodzaj obiektu | Przeszkoda    |                                      |                                       |
| 1   | 52,090      | przepust       | ciek wodny    | sklepiony ceglany                    | Remont                                |
| 2   | 52,385      | wiadukt        | droga lokalna | sklepiony betonowy                   | Przebudowa                            |
| 3   | 53,300      | przepust       | rów           | rurowy stalowy                       | Rozbiórka                             |
| 4   | 53,789      | most           | rzeka Wda     | blachownica nitowana                 | Rozbudowa                             |
| 5   | 53,834      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 6   | 54,462      | przepust       | rów           | sklepiony ceglany                    | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 7   | 54,838      | przepust       | rów           | sklepiony ceglany                    | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 8   | 55,014      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 9   | 55,195      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 10  | 55,410      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 11  | 55,476      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 12  | 57,640      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 13  | 58,515      | most           | Rzeka Pilica  | blachownica nitowana, płyty betonowe | Przebudowa                            |
| 14  | 59,719      | przepust       | rów           | rurowy kamionkowy                    | Rozbiórka                             |
| 15  | 60,422      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 16  | 61,000      | przepust       | ciek wodny    | rurowy betonowy                      | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 17  | 61,089      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 18  | 61,364      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 19  | 61,700      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 20  | 62,050      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 21  | 64,574      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 22  | 65,466      | wiadukt        | droga lokalna | blachownica nitowana                 | Przebudowa                            |
| 23  | 65,718      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 24  | 65,915      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 25  | 66,108      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 26  | 67,225      | przepust       | rów           | rurowy żeliwny                       | Rozbiórka                             |

| Lp. | DANE OGÓLNE |                 |                           | Charakterystyka techniczna obiektu | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a) |
|-----|-------------|-----------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
|     | Zakres prac | Rodzaj obiektu  | Przeszkoda                |                                    |                                       |
| 27  | 67,564      | wiadukt         | LK nr 201                 | belkowo-płytowy, żelbetowy         | Brak robót                            |
| 28  | 67,637      | wiadukt         | droga lokalna             | płytowy, żelbetowy                 | Przebudowa                            |
| 29  | 67,797      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 30  | 67,240      | wiadukt drogowy | DW nr 214                 | belkowo-płytowy, żelbetowy         | Brak robót                            |
| 31  | 67,306      | wiadukt drogowy | ul. Łąkowa w Kościerzynie | sklepiony betonowy                 | Brak robót                            |
| 32  | 0,923       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 33  | 2,041       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 34  | 2,180       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 35  | 2,432       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 36  | 2,824       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 37  | 3,083       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 38  | 3,380       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 39  | 3,553       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 40  | 3,949       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 41  | 4,145       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 42  | 4,605       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 43  | 4,891       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 44  | 5,086       | most            | ciek wodny                | sklepiony betonowy                 | Przebudowa                            |
| 45  | 5,932       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 46  | 6,717       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 47  | 7,200       | przepust        | ciek wodny                | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 48  | 8,130       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 49  | 8,980       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 50  | 9,092       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 51  | 9,220       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 52  | 9,559       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 53  | 9,969       | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 54  | 10,431      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 55  | 11,038      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 56  | 11,348      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 57  | 11,781      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 58  | 12,034      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 59  | 12,262      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 60  | 13,098      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 61  | 13,389      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 62  | 13,562      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 63  | 13,906      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 64  | 14,365      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 65  | 14,691      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 66  | 14,734      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 67  | 14,919      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 68  | 15,150      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 69  | 15,462      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |



| Lp. | DANE OGÓLNE |                 |                           | Charakterystyka techniczna obiektu | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a) |
|-----|-------------|-----------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
|     | Zakres prac | Rodzaj obiektu  | Przeszkoda                |                                    |                                       |
| 70  | 15,546      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 71  | 15,812      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 72  | 16,127      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 73  | 16,174      | przepust        | rów                       | sklepiony ceglany                  | Przebudowa                            |
| 74  | 16,312      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 75  | 16,561      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 76  | 16,711      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 77  | 16,852      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 78  | 17,062      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 79  | 17,441      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 80  | 17,569      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 81  | 17,758      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 82  | 18,004      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 83  | 18,013      | wiadukt         | droga lokalna             | sklepiony betonowy                 | Przebudowa                            |
| 84  | 18,237      | przepust        | odwodnienie budynku       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 85  | 18,624      | przepust        | rów                       | sklepiony ceglany                  | Remont                                |
| 86  | 18,830      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 87  | 19,177      | przepust        | ciek wodny                | sklepiony ceglany                  | Remont                                |
| 88  | 19,420      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 89  | 19,635      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 90  | 19,812      | przepust        | ciek wodny                | sklepiony ceglany                  | Remont                                |
| 91  | 20,367      | most            | ciek wodny                | sklepiony betonowy                 | Przebudowa                            |
| 92  | 20,664      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 93  | 20,774      | wiadukt         | droga lokalna             | sklepiony ceglany                  | Przebudowa                            |
| 94  | 20,912      | przepust        | ciek wodny                | sklepiony ceglany                  | Remont                                |
| 95  | 21,412      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 96  | 21,733      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 97  | 21,884      | przepust        | ciek wodny                | sklepiony ceglany                  | Remont                                |
| 98  | 22,014      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 99  | 22,186      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 100 | 22,334      | przepust        | ciek wodny                | rurowy betonowy                    | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 101 | 22,430      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka                             |
| 102 | 22,675      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 103 | 23,119      | przepust        | ciek wodny                | sklepiony ceglany                  | Remont                                |
| 104 | 23,164      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 105 | 23,370      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 106 | 23,478      | przepust        | rów                       | rurowy żeliwny                     | Rozbiórka i budowa nowego             |
| 107 | 23,826      | most            | droga lokalna, ciek wodny | sklepiony betonowy                 | Remont                                |
| 108 | 1,684       | wiadukt drogowy | droga leśna               | sklepiony, betonowy                | Brak robót                            |
| 109 | 15,052      | wiadukt drogowy | b.d.                      | b.d.                               | Rozbiórka                             |

| Lp. | DANE OGÓLNE |                 |            | Charakterystyka techniczna obiektu   | Wariant wybrany przez Inwestora (W3a) |
|-----|-------------|-----------------|------------|--|---------------------------------------|
|     | Zakres prac | Rodzaj obiektu  | Przeszkoda |  |                                       |
| 110 | 24,230      | wiadukt drogowy | DK20       | Prześło środkowe – kratownica stalowa z jazdą dołem.<br>Prześła skrajne prawe – belkowo-płytowe, stalowo-żelbetowe.<br>Prześła skrajne lewe – płytowe, żelbetowe | Brak robót                            |

#### Obiekty kubaturowe

W ramach obiektów kubaturowych przewidziano:

- rozbiórkę 2 obiektów dla LK 211 (km 52,950 i 59,030) oraz 2 obiektów dla LK 212 budynków (km 13,340, km 24,165), które wytypowano do rozbiórki ze względu na poprawę bezpieczeństwa ruchu kolejowego, ekonomicznego podejścia do inwestycji oraz projektowanych prędkości przejazdowych,
- remont 1 budynku przy LK211 w km 52,612 oraz 1 budynku przy LK212 w km 24,210,
- budowę nowego budynku nastawni LCS Lipusz w km 52,950 LK 211,
- budowę 2 zespołów konterenowych na LK212 w km 11,642 i w km 18,340.

#### System sterowania ruchem kolejowym

W ramach urządzeń SRK na posterunkach ruchu i szlakach przewiduje się następujący zakres prac:

- zabudowa nowych urządzeń SRK w dedykowanych kontenerach,
- budowa nowych przekaźnikowych urządzeń sterowania ruchem kolejowym z nakładką komputerową,
- budowa nowego systemu urządzeń zasilania na posterunku ruchu dostosowanego do wymagań systemu sterowania urządzeniami,
- budowa układowej kontroli niezajętości torów i rozjazdów opartej o liczniki osi,
- zabudowa nowych sygnalizatorów świetlnych i napędów zwrotnicowych,
- budowa nowego okablowania zewnętrznego,
- budowa nowych przekaźnikowych półsamoczynnych dwukierunkowych jednodostępowych urządzeń blokadowych z kontrolą niezajętości odcinków blokadowych opartą o liczniki osi do posterunków stycznych,
- budowa nowego systemu urządzeń zasilania na posterunku ruchu dostosowanego do wymagań systemu sterowania urządzeniami,
- zabudowa nowych sygnalizatorów świetlnych i napędów zwrotnicowych,
- budowa nowego okablowania zewnętrznego,
- demontaż istniejących urządzeń wewnętrznych,
- budowa obiektu nowej nastawni z Lokalnym Punkt Sterowania (LPS),
- należy wyposażyć pomieszczenie dyżurnego ruchu w stacji Brusy w system PIP,
- dla stanowisk dyżurnego ruchu LPS i LCS należy zainstalować urządzenia zdalnej kontroli (UZK) przejazdów kolejowo drogowych znajdujących się w obszarze sterowania,
- budowa nowego systemu urządzeń zasilania urządzeń na posterunku ruchu,
- zabudowa nowych sygnalizatorów świetlnych i napędów zwrotnicowych.

Natomiast w przypadku urządzeń srk na przejazdach kolejowo – drogowych w ramach wariantu wybranego przez Inwestora oraz wariantu alternatywnego przewidziano zabudowanie nowych urządzeń komputerowych urządzeń przejazdowych kat. A, dostosowanie urządzeń przejazdowych

do nowego układu drogowego, demontaż sygnalizatora ToP i zmiana konfiguracji urządzeń oraz budowę nowych komputerowych urządzeń kategorii C.

#### Telekomunikacja

W ramach branży telekomunikacja przewiduje się ułożenie po obu stronach torowiska po trzy rury osłonowe dla kabli. Projektuje się budowę teletechnicznej kanalizacji kablowej pierwotnej, minimum 2 otworowej z rur w peronach na stacjach i przystankach osobowych, przeznaczonej do prowadzenia kabli systemów informacji podróży, systemów monitoringu wizyjnego oraz kabli energetycznych do lamp oświetleniowych peronu oraz budowę masztu na potrzeby łączności radiowej na stacjach Lipusz i Bytów.

Na poszczególnych obiektach przewiduje się instalację poniższych urządzeń:

- SMW,
- CSDIP,
- SŁK ZZT,
- CCTV,
- KTT.

#### Elektroenergetyka do 1 kV

W ramach branży elektroenergetyka do 1 kV przewiduje się całkowitą przebudowę oświetlenia wynikającą z przebudowy torów, przejazdów i peronów oraz konieczności dostosowania dla nich parametrów oświetleniowych zgodnych z aktualnymi przepisami, wraz z wykonaniem nowego zasilania i sterowania oświetleniem. W ramach zadania przewiduje się zabudowę urządzeń elektrycznego ogrzewania rozjazdów, które objęte będą robotami w branży torowej wraz z wykonaniem nowego zasilania i sterowania dla tych rozjazdów.

W zakresie linii zasilających przewiduje się następujący zakres robót:

- przebudowa oświetlenia na przejazdach,
- budowa zasilania dla urządzeń przejazdowych srk na przejazdach,
- budowa zasilania dla urządzeń przejazdowych TT na przejazdach,
- rozbiórka istniejącego oświetlenia,
- budowa zasilania podstawowego i rezerwowego dla nowej nastawni,
- budowa oświetlenia terenów przyległych do budynku nastawni i dróg dojazdu,
- budowa oświetlenia placu ładunkowego,
- budowa oświetlenia placu ładunkowego i rampy,
- budowa zasilania dla urządzeń SRK,
- budowa nowego oświetlenia peronu i dróg dojazdu,
- budowa zasilania dla urządzeń peronowych,
- budowa nowego oświetlenia na międzytorzach,
- budowa nowych urządzeń EOR i nowego oświetlenia dla wybudowanych rozjazdów w branży torowej.

#### Usunięcie kolizji

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą zgodnie z warunkami przebudowy odpowiednich gestorów. Przewiduje się usunięcie kolizji sieci energetycznych (napowietrznych i kablowych).

#### Usuwanie drzew i krzewów

Rewitalizacja linii kolejowych będzie związana z koniecznością dostosowania jej do wymogów bezpieczeństwa oraz będzie polegała na modernizacji infrastruktury kolejowej a także infrastruktury towarzyszącej (np. drogowej). W związku z planowanymi pracami niezbędne będzie usuwanie drzew i krzewów.

W wyniku kolizji z planowanym przedsięwzięciem nastąpi usunięcie drzew i krzewów o łącznej powierzchni ok. 1,81 ha, natomiast w celu zachowania wymogów bezpieczeństwa powierzchnia drzew i krzewów przeznaczona do usunięcia wynosi ok 24 ha.

Istotnym jednak jest to, iż cały czas na liniach kolejowych trwają prace utrzymaniowe prowadzone przez Zakład Linii Kolejowych związane z zachowaniem pasa bezpieczeństwa związane między innymi z usuwaniem drzew i krzewów.

Precyzyjna ilość usuwanych drzew i krzewów zostanie ustalona na etapie opracowania Projektu Budowlanego i na tym etapie również zostaną uzyskane decyzje odpowiednich organów administracyjnych zezwalające na ich usunięcie.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie planuje się elektryfikacji przedmiotowych linii kolejowych. Nie przewiduje się budowy sieci trakcyjnej, budowy słupów trakcyjnych oraz wykonywania związanych z nimi wykopów.

Warunki użytkowania terenu na etapie budowy i eksploatacji inwestycji

Etap budowy

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie wykonanie prac wpływających na dotychczasowe wykorzystanie terenu. Etap budowy można podzielić na następujące fazy:

- 5) prace przygotowawcze,
- 6) prace rozbiórkowe,
- 7) prace ziemne,
- 8) prace porządkowe.

Faza 1: Prace przygotowawcze

Prace przygotowawcze związane są z przygotowaniem terenu pod budowę lub przebudowę, obejmują przede wszystkim: organizację zaplecza budowy, placów manewrowych, baz materiałowych, parkingów maszyn i urządzeń specjalistycznych, zabezpieczenie drzew i krzewów, wycinkę drzew i krzewów będących w kolizji z planowanym przedsięwzięciem.

Organizacja zaplecza budowy, baz materiałowych, parkingów manewrowych

Zaplecze budowy, bazy materiałowe oraz parkingi sprzętu i maszyn będą lokalizowane poza siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej. Na etapie budowy zapewniony będzie nadzór przyrodniczy.

Zaplecza budowy, bazy materiałowe, drogi tymczasowe dojazdowe, parkingi manewrowe będą ustalane na bieżąco z nadzorem przyrodniczym. Zakłada się racjonalne gospodarowanie przestrzenią w zakresie lokalizowania baz materiałowych, zapleczy budowy czy placów manewrowych przy wykorzystaniu terenów już przekształconych w rejonie stacji w granicach realizacji inwestycji. Wykluczone z lokalizacji zapleczy i miejsc magazynowania materiałów, kruszyw, sprzętu i magazynowania odpadów będą obszary wrażliwe, takie jak wybrane obszary chronione i sąsiedztwo dolin rzecznych.

Wody powierzchniowe i podziemne oraz gleba na etapie budowy zostaną zabezpieczone przed przenikaniem zanieczyszczeń poprzez:

- stosowanie szczelnych przenośnych sanitariatów,
- wyposażenie zaplecza i bazy materiałowej w sorbent na wypadek sytuacji awaryjnej, wycieków węglowodorów ropopochodnych, etc.,
- w przypadku konieczności serwisowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne prace naprawcze będą wykonywane na uszczelnionym placu,
- lokalizowanie zapleczy i baz materiałowych poza bezpośrednim sąsiedztwem rzek.

Przedstawiona na mapach granica planowanego przedsięwzięcia obejmuje zarówno teren tzw. czasowego zajęcia jak i teren, na którym zlokalizowane będą wszystkie elementy budowlane. Zatem nie wyznacza się terenów tylko i wyłącznie przewidzianych do czasowego zajęcia, gdyż planuje się uzyskanie decyzji o lokalizacji linii kolejowej, w ramach której linia rozgraniczająca obejmować będzie jedno jak i drugie.

#### Organizacja ruchu

Ze względu na prowadzone prace, w rejonie inwestycji mogą pojawić się utrudnienia w ruchu drogowym. Niedogodności związane ze zmianą organizacji ruchu oraz zajęciem terenu ustąpią po zakończeniu budowy. W ramach przebudowy przejazdów kolejowych przewiduje się ich zamknięcie na czas przebudowy. Na etapie wykonawstwa zapewniony zostanie odpowiedni objazd, a po zakończeniu robót budowlanych wprowadzona zostanie stała organizacja ruchu. Ponadto Wykonawca dokona osygnalizowania znakami i utrzymania oznakowań na czas zamknięć. Jako drogi dojazdowe (techniczne) do placu budowy używane będą przede wszystkim drogi istniejące, w szczególności utwardzone. W przypadku braku istniejącego dojazdu, nowe tymczasowe drogi poprowadzone będą w sposób minimalizujący zajęcie terenu i omijać będą obszary wrażliwe i chronione.

#### Faza 2: Prace rozbiórkowe

W ramach prac rozbiórkowych przewiduje się prace związane z wymianą nawierzchni torowej i wzmocnieniem podtorza wraz z odwodnieniem. Demontaż zostanie wykonany metodami zmechanizowanymi. Przewiduje się rozbiórkę wybranych obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowych, przejść. Przedsięwzięcie obejmuje demontaż istniejących wewnętrznych i zewnętrznych urządzeń SRK, demontaż istniejących urządzeń przejazdowych na przejazdach kolejowych oraz izolacji torowych. Przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych teren zostanie oznakowany zgodnie z wymogami BHP i częściowo ogrodzony.

#### Faza 3: Prace ziemne

W przypadku przebudowy układu torowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą roboty ziemne z reguły obejmują:

- wykonanie przekopów, nasypów,
- ukształtowanie korony torowiska (usunięcie tłucznia i wybranie podsypki; zerwanie toru),
- wzmocnienie warstwy podtorza warstwą ochronną,
- wykonanie subwarstwy tłucznia,
- ułożenie nowego toru,
- zgrzewanie toru oraz zapinanie sprężyn,
- balastowanie toru wraz z podbiciem,
- ułożenie kabli,
- umocnienie i naprawa łąw,
- wykonanie rowów odwadniających oraz konserwacja już istniejących rowów.

W przypadku przebudowy przejazdów kolejowych prace z reguły obejmują:

- rozbiórkę istniejących przejazdów w zakresie konstrukcji nawierzchni (torowej i drogowej) i ponowną jej zabudowę,
- wykonanie powiązania zabudowanej nawierzchni na przejazdach z istniejącą nawierzchnią drogową,
- wykonanie oznakowania drogowego związanego z przejazdami,
- wykonanie wymaganych elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD) w obrębie przejazdów,
- oczyszczenie, uporządkowanie terenu robót,
- budowę dróg technologicznych.

W przypadku dróg technologicznych zaprojektowanych w wyniku likwidacji przejazdów kolejowodrogowych prace wiązać się zazwyczaj z:

- zajęciem terenu (z reguły w obrębie istniejącego obszaru kolejowego),
- zdjęciem wierzchniej warstwy gruntu,
- wzmocnieniem gruntów,
- wykonaniem nawierzchni jezdni itp.

W przypadku obiektów inżynierskich zakłada się następujące prace:

- rozbiórka istniejącego obiektu,
- wytyczenie obiektu oraz uzbrojenie i zabezpieczenie terenu robót,
- wyznaczenie dojazdu maszyn budowlanych (koparka, wywrotka, dźwig, inne maszyny) do obiektów oraz wykonanie placów manewrowych przy obiekcie,
- zapewnienie stałego przepływu wody w ciekach,
- na wybranych obiektach inżynierskich wykonanie fundamentów i korpusów podpór wraz z konstrukcją nośną,
- montaż wyposażenia,
- umocnienie brzegów i dna koryta,
- uporządkowanie terenu po wykonaniu robót.

W przypadku obiektów kubaturowych przewidziano prace związane z rozbiórką budynków oraz budową nowych.

W przypadku pozostałych branż, jak np. srk, sieć trakcyjna, telekomunikacja zakres prac będzie związany m.in. z wąskoprzestrzennymi wykopami ziemnymi, najczęściej wzdłuż torowiska.

W zakresie robót odwodnieniowych

Roboty ziemne w zakresie robót odwodnieniowych będą wykonywane mechanicznie lub ręcznie w wykopie wąskoprzestrzennym o ścianach pionowych ubezpieczonych. Po zakończeniu prac wykopy będą zasypane gruntem rodzimym z odpowiednim zagęszczeniem, wcześniej oczyszczonym z kamieni, korzeni, odpadków, itp. Zakłada się odtworzenie rowów trawiastych.

Faza 4: Prace porządkowe

Po zakończeniu robót budowlanych plac, zaplecza budowy, place manewrowe, bazy materiałowe zostaną rozebrane, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu sprzed rozpoczęcia robót budowlanych. Każdorazowo Wykonawca powinien oczyścić plac budowy z odpadów.

Etap eksploatacji

Nie przewiduje się konieczności zajęcia dodatkowego terenu na etapie eksploatacji inwestycji.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk  
w Gdańsku

*Agnieszka Moszyńska*

p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

**Załącznik Nr 2**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.63.2021.ŁT.42

Wykaz działek objętych zakresem inwestycji

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb     | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| 1   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 63            |
| 2   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 66            |
| 3   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 70            |
| 4   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 119           |
| 5   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 151/1         |
| 6   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 152/2         |
| 7   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 62/2          |
| 8   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 64/4          |
| 9   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 65/10         |
| 10  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 65/14         |
| 11  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 65/15         |
| 12  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 65/7          |
| 13  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden  | 71/1          |
| 14  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 46            |
| 15  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 48            |
| 16  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 49            |
| 17  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 50            |
| 18  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 68            |
| 19  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 69            |
| 20  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 188           |
| 21  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 242           |
| 22  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 243           |
| 23  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 244           |
| 24  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 245           |
| 25  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 246           |
| 26  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 187/2         |
| 27  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 187/3         |
| 28  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 187/5         |
| 29  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 187/6         |
| 30  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 187/7         |
| 31  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 189/2         |
| 32  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 192/1         |
| 33  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 192/5         |
| 34  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 207/1         |
| 35  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 247/2         |
| 36  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 43/2          |
| 37  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 43/3          |
| 38  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 43/5          |
| 39  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 43/8          |
| 40  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 62/2          |
| 41  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 123           |
| 42  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 124           |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb          | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|----------------|---------------|
| 43  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 125           |
| 44  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 126           |
| 45  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 205           |
| 46  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 119/2         |
| 47  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 120/2         |
| 48  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 120/3         |
| 49  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 121/50        |
| 50  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 127/1         |
| 51  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 127/2         |
| 52  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 128/1         |
| 53  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 128/2         |
| 54  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 200/4         |
| 55  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 200/9         |
| 56  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery      | 200/13        |
| 57  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 160           |
| 58  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 341           |
| 59  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 348           |
| 60  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 473           |
| 61  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 474           |
| 62  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 479           |
| 63  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 481           |
| 64  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 527           |
| 65  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 159/17        |
| 66  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 159/18        |
| 67  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 159/63        |
| 68  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 159/64        |
| 69  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 159/65        |
| 70  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 159/66        |
| 71  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 159/67        |
| 72  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 161/1         |
| 73  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 161/37        |
| 74  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 185/2         |
| 75  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć        | 208/2         |
| 76  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 319/1         |
| 77  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 319/2         |
| 78  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 666/1         |
| 79  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 667/16        |
| 80  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 667/19        |
| 81  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 667/22        |
| 82  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 668/2         |
| 83  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 669/2         |
| 84  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102      | 670/2         |
| 85  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 122           |
| 86  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 134           |
| 87  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/47          |
| 88  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/48          |
| 89  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/49          |
| 90  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/50          |
| 91  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/51          |
| 92  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/52          |
| 93  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/53          |
| 94  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/54          |
| 95  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/55          |
| 96  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 1/59          |
| 97  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 120/15        |
| 98  | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 120/18        |
| 99  | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 188           |
| 100 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 189           |
| 101 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 190/1         |



| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb          | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|----------------|---------------|
| 102 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 190/2         |
| 103 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 190/3         |
| 104 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 191/2         |
| 105 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 192/2         |
| 106 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 193/1         |
| 107 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 555           |
| 108 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 558           |
| 109 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 573           |
| 110 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 574           |
| 111 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 575           |
| 112 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 576           |
| 113 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 577           |
| 114 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 578           |
| 115 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 579           |
| 116 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 232/1         |
| 117 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/26        |
| 118 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 90            |
| 119 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 93            |
| 120 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 97            |
| 121 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 98            |
| 122 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 107           |
| 123 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 115           |
| 124 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 225           |
| 125 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 226           |
| 126 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 236           |
| 127 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 237           |
| 128 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 238           |
| 129 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 239           |
| 130 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 241           |
| 131 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 251           |
| 132 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 267           |
| 133 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 279           |
| 134 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 285           |
| 135 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 294           |
| 136 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 295           |
| 137 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 305           |
| 138 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 308           |
| 139 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 349           |
| 140 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 350           |
| 141 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 407           |
| 142 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 518           |
| 143 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 521           |
| 144 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 522           |
| 145 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 525           |
| 146 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 527           |
| 147 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 528           |
| 148 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 532           |
| 149 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 533           |
| 150 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 544           |
| 151 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 584           |
| 152 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 593           |
| 153 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 596           |
| 154 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 597           |
| 155 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 598           |
| 156 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 600           |
| 157 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 603           |
| 158 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 604           |
| 159 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 618           |
| 160 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz         | 619           |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina  | Obręb  | Numer działki |
|-----|-------------|------------|--------|--------|---------------|
| 161 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 620           |
| 162 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 621           |
| 163 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 622           |
| 164 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 623           |
| 165 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 628           |
| 166 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 629           |
| 167 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 630           |
| 168 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 631           |
| 169 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 632           |
| 170 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 888           |
| 171 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1124          |
| 172 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1128          |
| 173 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1200          |
| 174 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1203          |
| 175 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1390          |
| 176 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1392          |
| 177 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1393          |
| 178 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1394          |
| 179 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1395          |
| 180 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1396          |
| 181 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1397          |
| 182 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1398          |
| 183 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1399          |
| 184 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1400          |
| 185 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1401          |
| 186 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1452          |
| 187 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1477          |
| 188 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1498          |
| 189 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1515          |
| 190 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1516          |
| 191 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 110/2         |
| 192 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 112/1         |
| 193 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 112/3         |
| 194 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 112/4         |
| 195 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 112/5         |
| 196 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 112/6         |
| 197 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 113/9         |
| 198 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1436/2        |
| 199 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/1        |
| 200 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/10       |
| 201 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/11       |
| 202 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/6        |
| 203 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/9        |
| 204 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 219/5         |
| 205 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 223/1         |
| 206 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/3         |
| 207 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/4         |
| 208 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/5         |
| 209 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/6         |
| 210 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 252/1         |
| 211 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 255/1         |
| 212 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 280/5         |
| 213 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 280/6         |
| 214 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 284/1         |
| 215 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 284/2         |
| 216 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 286/1         |
| 217 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 292/2         |
| 218 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 293/1         |
| 219 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 293/3         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 220 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 293/4         |
| 221 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 293/5         |
| 222 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 297/3         |
| 223 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 297/4         |
| 224 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 297/5         |
| 225 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 299/7         |
| 226 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 307/2         |
| 227 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 309/1         |
| 228 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 310/10        |
| 229 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 310/14        |
| 230 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 310/15        |
| 231 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 310/8         |
| 232 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 351/3         |
| 233 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 353/2         |
| 234 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 519/1         |
| 235 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 520/3         |
| 236 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 523/1         |
| 237 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 523/2         |
| 238 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 523/3         |
| 239 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 523/4         |
| 240 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 523/5         |
| 241 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 526/1         |
| 242 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 526/3         |
| 243 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 526/4         |
| 244 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 529/1         |
| 245 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 529/2         |
| 246 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 599/2         |
| 247 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 91/2          |
| 248 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 91/4          |
| 249 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 917/1         |
| 250 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 918/2         |
| 251 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 92/3          |
| 252 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 921/1         |
| 253 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 99/1          |
| 254 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 99/5          |
| 255 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 109           |
| 256 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 111           |
| 257 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 112           |
| 258 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 122           |
| 259 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 123           |
| 260 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 167           |
| 261 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 168           |
| 262 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 240           |
| 263 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 343           |
| 264 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 775           |
| 265 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 776           |
| 266 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 777           |
| 267 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 778           |
| 268 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 970           |
| 269 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 1064          |
| 270 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 1127          |
| 271 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/10          |
| 272 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/25        |
| 273 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/26        |
| 274 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/7         |
| 275 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 1013/2        |
| 276 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 102/1         |
| 277 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 102/7         |
| 278 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 102/8         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb       | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|-------------|---------------|
| 279 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 103/10        |
| 280 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 103/11        |
| 281 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 103/12        |
| 282 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 103/2         |
| 283 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 103/4         |
| 284 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 103/5         |
| 285 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 103/6         |
| 286 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 104/1         |
| 287 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 104/2         |
| 288 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 106/2         |
| 289 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 106/3         |
| 290 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 106/4         |
| 291 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 106/5         |
| 292 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 106/6         |
| 293 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 106/7         |
| 294 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 106/8         |
| 295 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 113/23        |
| 296 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 113/24        |
| 297 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 113/25        |
| 298 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 113/3         |
| 299 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 113/31        |
| 300 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 113/32        |
| 301 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 116/3         |
| 302 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 116/4         |
| 303 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 116/5         |
| 304 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 121/16        |
| 305 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 169/7         |
| 306 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 32/15         |
| 307 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 32/5          |
| 308 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 337/1         |
| 309 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 337/2         |
| 310 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 67/12         |
| 311 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 67/21         |
| 312 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 67/26         |
| 313 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 67/30         |
| 314 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 67/31         |
| 315 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 88/7          |
| 316 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana     | 88/8          |
| 317 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 1             |
| 318 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 24            |
| 319 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 103           |
| 320 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 104           |
| 321 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 111           |
| 322 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 113           |
| 323 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 114           |
| 324 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 115           |
| 325 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 116           |
| 326 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 117           |
| 327 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 118           |
| 328 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 119           |
| 329 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 120           |
| 330 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 123           |
| 331 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 124           |
| 332 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 125           |
| 333 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 140           |
| 334 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 142           |
| 335 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 143           |
| 336 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 144           |
| 337 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Mądrzechowo | 146           |

| Lp. | Województwa | Powiat   | Gmina       | Obręb          | Numer działki |
|-----|-------------|----------|-------------|----------------|---------------|
| 338 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 147           |
| 339 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 148           |
| 340 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 149           |
| 341 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 151           |
| 342 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 156           |
| 343 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 157           |
| 344 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 158           |
| 345 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 160           |
| 346 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 161           |
| 347 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 166           |
| 348 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 167           |
| 349 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 171           |
| 350 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 172           |
| 351 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 189           |
| 352 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 190           |
| 353 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 231           |
| 354 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 302           |
| 355 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 3/17          |
| 356 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 106/1         |
| 357 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 106/3         |
| 358 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 108/4         |
| 359 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 109/2         |
| 360 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 150/1         |
| 361 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 150/2         |
| 362 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 159/1         |
| 363 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 159/2         |
| 364 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 174/1         |
| 365 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 1             |
| 366 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 5             |
| 367 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 6             |
| 368 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 7             |
| 369 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 19            |
| 370 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 20            |
| 371 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 54            |
| 372 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 55            |
| 373 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 168           |
| 374 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 189           |
| 375 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 192           |
| 376 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 193           |
| 377 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194           |
| 378 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 197           |
| 379 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 202           |
| 380 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 203           |
| 381 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 214           |
| 382 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 216           |
| 383 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 217           |
| 384 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 236           |
| 385 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 252           |
| 386 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 253           |
| 387 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 256           |
| 388 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 257           |
| 389 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 265           |
| 390 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 266           |
| 391 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 268           |
| 392 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 4/1           |
| 393 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 10/1          |
| 394 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 3/2           |
| 395 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 4/2           |
| 396 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 15/4          |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb          | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|----------------|---------------|
| 397 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 14/5          |
| 398 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 182/1         |
| 399 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 182/2         |
| 400 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 183/2         |
| 401 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 188/2         |
| 402 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194/1         |
| 403 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194/6         |
| 404 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 195/2         |
| 405 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 196/1         |
| 406 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 198/1         |
| 407 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 198/3         |
| 408 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 199/3         |
| 409 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 199/5         |
| 410 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 200/1         |
| 411 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 201/1         |
| 412 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 215/5         |
| 413 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/15        |
| 414 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/17        |
| 415 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 56/1          |
| 416 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 56/3          |
| 417 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 56/4          |
| 418 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 58/2          |
| 419 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 60/1          |
| 420 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 60/3          |
| 421 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 83            |
| 422 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 175           |
| 423 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 380           |
| 424 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 381           |
| 425 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 411           |
| 426 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 412           |
| 427 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 413           |
| 428 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 414           |
| 429 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 416           |
| 430 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 417           |
| 431 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 418           |
| 432 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 419           |
| 433 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 430           |
| 434 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 432           |
| 435 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 492           |
| 436 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 145/1         |
| 437 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 146/1         |
| 438 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 147/1         |
| 439 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/11        |
| 440 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/12        |
| 441 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/2         |
| 442 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/3         |
| 443 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 149/2         |
| 444 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 149/8         |
| 445 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 150/1         |
| 446 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 150/2         |
| 447 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 176/1         |
| 448 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 176/2         |
| 449 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 176/3         |
| 450 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 367/1         |
| 451 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 367/2         |
| 452 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 367/3         |
| 453 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 403/1         |
| 454 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 403/2         |
| 455 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 404/1         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb     | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| 456 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 404/2         |
| 457 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 405/1         |
| 458 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 405/2         |
| 459 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 406/2         |
| 460 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 434/1         |
| 461 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 434/3         |
| 462 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 1             |
| 463 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 2             |
| 464 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 3             |
| 465 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 4             |
| 466 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 5             |
| 467 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 7             |
| 468 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 100           |
| 469 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 101           |
| 470 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 102           |
| 471 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 106           |
| 472 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 130           |
| 473 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 131           |
| 474 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 132           |
| 475 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 133           |
| 476 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 134           |
| 477 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 135           |
| 478 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 138           |
| 479 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 166           |
| 480 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 168           |
| 481 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 169           |
| 482 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 172           |
| 483 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 173           |
| 484 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 175           |
| 485 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 179           |
| 486 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 180           |
| 487 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 185           |
| 488 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 186           |
| 489 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 187           |
| 490 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 188           |
| 491 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 189           |
| 492 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 191           |
| 493 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 195           |
| 494 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 196           |
| 495 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 257           |
| 496 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 401           |
| 497 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 405           |
| 498 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 418           |
| 499 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 419           |
| 500 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 420           |
| 501 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 427           |
| 502 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 429           |
| 503 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 8/2           |
| 504 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 136/2         |
| 505 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 158/1         |
| 506 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 158/3         |
| 507 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 176/2         |
| 508 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 176/3         |
| 509 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 181/2         |
| 510 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 182/2         |
| 511 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 183/1         |
| 512 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 267/2         |
| 513 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 268/2         |
| 514 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 274/1         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb        | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| 515 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 275/1         |
| 516 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 275/2         |
| 517 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 276/1         |
| 518 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 277/1         |
| 519 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 277/3         |
| 520 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 283/4         |
| 521 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 283/5         |
| 522 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 284/2         |
| 523 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 399/5         |
| 524 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 47/2          |
| 525 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy    | 88/4          |
| 526 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 139           |
| 527 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 140           |
| 528 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 141           |
| 529 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 151           |
| 530 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 153           |
| 531 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 154           |
| 532 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 155           |
| 533 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 287           |
| 534 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 4/1           |
| 535 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 152/1         |
| 536 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 169/1         |
| 537 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 171/1         |
| 538 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 172/1         |
| 539 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 184/2         |
| 540 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 185/2         |
| 541 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 187/7         |
| 542 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 288/2         |
| 543 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 379           |
| 544 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 380           |
| 545 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 381           |
| 546 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 382           |
| 547 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 383           |
| 548 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 384           |
| 549 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 195/1         |
| 550 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 195/2         |
| 551 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 279/1         |
| 552 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 279/2         |
| 553 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 279/3         |
| 554 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 283/1         |
| 555 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 283/2         |
| 556 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 291/2         |
| 557 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 411           |
| 558 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 464           |
| 559 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 465           |
| 560 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 468           |
| 561 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 470           |
| 562 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 471           |
| 563 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 472           |
| 564 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 474           |
| 565 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 467/2         |
| 566 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 126           |
| 567 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 149           |
| 568 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 150           |
| 569 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 321           |
| 570 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 322           |
| 571 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 323           |
| 572 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 326           |
| 573 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ugoszcz      | 328           |



| Lp. | Województwa | Powiat   | Gmina       | Obręb      | Numer<br>działki |
|-----|-------------|----------|-------------|------------|------------------|
| 574 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 329              |
| 575 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 330              |
| 576 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 352              |
| 577 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 477              |
| 578 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 490              |
| 579 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 492              |
| 580 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 495              |
| 581 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 538              |
| 582 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 564              |
| 583 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 566              |
| 584 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 567              |
| 585 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 568              |
| 586 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 570              |
| 587 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 571              |
| 588 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 572              |
| 589 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 573              |
| 590 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 575              |
| 591 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 576              |
| 592 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 579              |
| 593 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 584              |
| 594 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 585              |
| 595 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 588              |
| 596 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 595              |
| 597 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 605              |
| 598 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 1- TK            |
| 599 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 105/1            |
| 600 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 106/1            |
| 601 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 127/1            |
| 602 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 320/1            |
| 603 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 320/7            |
| 604 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 324/1            |
| 605 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 324/3            |
| 606 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 324/4            |
| 607 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 325/2            |
| 608 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 327/10           |
| 609 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 327/11           |
| 610 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 327/18           |
| 611 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 327/5            |
| 612 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 470/1            |
| 613 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 470/2            |
| 614 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 480/1            |
| 615 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 480/4            |
| 616 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 480/5            |
| 617 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 480/6            |
| 618 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 487/1            |
| 619 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 494/2            |
| 620 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 563/1            |
| 621 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 607/1            |
| 622 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 92               |
| 623 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 212              |
| 624 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 213              |
| 625 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 215              |
| 626 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 236              |
| 627 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 239              |
| 628 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 284              |
| 629 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 292              |
| 630 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 12/12            |
| 631 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 67/4             |
| 632 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 67/5             |

| Lp. | Województwa | Powiat   | Gmina | Obręb      | Numer działki |
|-----|-------------|----------|-------|------------|---------------|
| 633 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 87/2          |
| 634 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 89/1          |
| 635 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 91/1          |
| 636 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 91/2          |
| 637 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 93/2          |
| 638 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 94/1          |
| 639 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 94/2          |
| 640 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 95/1          |
| 641 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 95/3          |
| 642 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 96/7          |
| 643 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 98/2          |

Wykaz działek ewidencyjnych, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb    | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|----------|---------------|
| 1   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 113/1         |
| 2   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 113/3         |
| 3   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 113/7         |
| 4   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 114/1         |
| 5   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 114/3         |
| 6   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 114/4         |
| 7   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 114/5         |
| 8   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 114/6         |
| 9   | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 115/1         |
| 10  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 115/2         |
| 11  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 116/10        |
| 12  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 116/2         |
| 13  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 116/5         |
| 14  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 116/6         |
| 15  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 116/7         |
| 16  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 116/8         |
| 17  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 116/9         |
| 18  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 117/1         |
| 19  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 117/2         |
| 20  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 118/1         |
| 21  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 119           |
| 22  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 122/1         |
| 23  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 151/1         |
| 24  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 152/2         |
| 25  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 152/3         |
| 26  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 152/4         |
| 27  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 154           |
| 28  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 162           |
| 29  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 163           |
| 30  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 50            |
| 31  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 52/4          |
| 32  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 52/5          |
| 33  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 57/1          |
| 34  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 57/3          |
| 35  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 57/4          |
| 36  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 57/5          |
| 37  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 57/6          |
| 38  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 58/1          |
| 39  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 58/3          |
| 40  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 58/4          |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb    | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|----------|---------------|
| 41  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 58/5          |
| 42  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 58/6          |
| 43  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 58/7          |
| 44  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 61            |
| 45  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 62/1          |
| 46  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 62/2          |
| 47  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 63            |
| 48  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 64/4          |
| 49  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/10         |
| 50  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/12         |
| 51  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/13         |
| 52  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/14         |
| 53  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/15         |
| 54  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/16         |
| 55  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/17         |
| 56  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/18         |
| 57  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/19         |
| 58  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/20         |
| 59  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/21         |
| 60  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/22         |
| 61  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/23         |
| 62  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/24         |
| 63  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/26         |
| 64  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/27         |
| 65  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/28         |
| 66  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/29         |
| 67  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/30         |
| 68  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/31         |
| 69  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/32         |
| 70  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/34         |
| 71  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/35         |
| 72  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/7          |
| 73  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 65/9          |
| 74  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 66            |
| 75  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 67/1          |
| 76  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 67/6          |
| 77  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 68/1          |
| 78  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 68/2          |
| 79  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 69/1          |
| 80  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 69/2          |
| 81  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 70            |
| 82  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 01 Jeden | 71/1          |
| 83  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 184           |
| 84  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 185           |
| 85  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 186/1         |
| 86  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 186/3         |
| 87  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 186/4         |
| 88  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 186/5         |
| 89  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 187/2         |
| 90  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 187/3         |
| 91  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 187/5         |
| 92  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 187/6         |
| 93  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 187/7         |
| 94  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 188           |
| 95  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 189/1         |
| 96  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 189/2         |
| 97  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 190/3         |
| 98  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 192/1         |
| 99  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 192/3         |
| 100 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa   | 192/4         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb  | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|--------|---------------|
| 101 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 192/5         |
| 102 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 197/3         |
| 103 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 197/5         |
| 104 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 197/6         |
| 105 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/1         |
| 106 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/10        |
| 107 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/2         |
| 108 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/3         |
| 109 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/5         |
| 110 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/6         |
| 111 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/7         |
| 112 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/8         |
| 113 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 199/9         |
| 114 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 200/1         |
| 115 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 200/2         |
| 116 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 200/3         |
| 117 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 200/4         |
| 118 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 201/1         |
| 119 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 201/3         |
| 120 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 207/1         |
| 121 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 207/2         |
| 122 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 207/3         |
| 123 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 207/4         |
| 124 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 208           |
| 125 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 209           |
| 126 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 210           |
| 127 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 211           |
| 128 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 212           |
| 129 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 220/2         |
| 130 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 222           |
| 131 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 230/2         |
| 132 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 232           |
| 133 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 235           |
| 134 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 238/1         |
| 135 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 239           |
| 136 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 240           |
| 137 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 241           |
| 138 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 242           |
| 139 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 243           |
| 140 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 244           |
| 141 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 245           |
| 142 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 246           |
| 143 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 247/1         |
| 144 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 247/2         |
| 145 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 249           |
| 146 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/10         |
| 147 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/2          |
| 148 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/3          |
| 149 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/5          |
| 150 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/6          |
| 151 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/7          |
| 152 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/8          |
| 153 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 43/9          |
| 154 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 46            |
| 155 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 47            |
| 156 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 48            |
| 157 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 49            |
| 158 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 50            |
| 159 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 52            |
| 160 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa | 60/1          |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb     | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| 161 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 60/5          |
| 162 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 60/6          |
| 163 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 61            |
| 164 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 62/1          |
| 165 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 62/2          |
| 166 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 62/3          |
| 167 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 62/4          |
| 168 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 62/7          |
| 169 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 63            |
| 170 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 68            |
| 171 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 02 Dwa    | 69            |
| 172 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 117           |
| 173 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 118           |
| 174 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 119/1         |
| 175 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 119/2         |
| 176 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 120/1         |
| 177 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 120/2         |
| 178 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 120/3         |
| 179 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/1         |
| 180 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/17        |
| 181 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/2         |
| 182 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/23        |
| 183 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/24        |
| 184 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/26        |
| 185 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/27        |
| 186 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/28        |
| 187 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/29        |
| 188 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/3         |
| 189 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/37        |
| 190 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/39        |
| 191 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/40        |
| 192 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/41        |
| 193 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/42        |
| 194 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/46        |
| 195 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/47        |
| 196 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/48        |
| 197 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/49        |
| 198 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/50        |
| 199 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/51        |
| 200 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/52        |
| 201 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/6         |
| 202 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/7         |
| 203 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 121/8         |
| 204 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 122           |
| 205 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 123           |
| 206 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 124           |
| 207 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 125           |
| 208 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 126           |
| 209 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 127/1         |
| 210 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 127/2         |
| 211 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 128/1         |
| 212 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 128/2         |
| 213 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 128/3         |
| 214 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 128/4         |
| 215 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 129           |
| 216 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 130/2         |
| 217 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 148/2         |
| 218 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 149/2         |
| 219 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 150/4         |
| 220 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 150/5         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb     | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| 221 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 150/6         |
| 222 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 151/7         |
| 223 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 155/1         |
| 224 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 156/1         |
| 225 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 156/3         |
| 226 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 157/2         |
| 227 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 158/1         |
| 228 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 159/1         |
| 229 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 197/4         |
| 230 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 197/7         |
| 231 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 199/2         |
| 232 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/14        |
| 233 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/15        |
| 234 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/12        |
| 235 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/11        |
| 236 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/4         |
| 237 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/6         |
| 238 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/7         |
| 239 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/8         |
| 240 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 200/9         |
| 241 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 204           |
| 242 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 205           |
| 243 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 69            |
| 244 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 04 Cztery | 73            |
| 245 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/17        |
| 246 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/18        |
| 247 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/63        |
| 248 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/64        |
| 249 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/65        |
| 250 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/66        |
| 251 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/67        |
| 252 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 159/68        |
| 253 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 160           |
| 254 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/1         |
| 255 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/11        |
| 256 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/12        |
| 257 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/13        |
| 258 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/16        |
| 259 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/18        |
| 260 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/19        |
| 261 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/20        |
| 262 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/21        |
| 263 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/22        |
| 264 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/23        |
| 265 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/24        |
| 266 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/25        |
| 267 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/26        |
| 268 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/28        |
| 269 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/3         |
| 270 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/31        |
| 271 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/32        |
| 272 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/33        |
| 273 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/34        |
| 274 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/35        |
| 275 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/36        |
| 276 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/37        |
| 277 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/4         |
| 278 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/5         |
| 279 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/6         |
| 280 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięć   | 161/7         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 281 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 161/8         |
| 282 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 167/19        |
| 283 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 167/20        |
| 284 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 168/28        |
| 285 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 168/29        |
| 286 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 169/31        |
| 287 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 169/32        |
| 288 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/20        |
| 289 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/21        |
| 290 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/22        |
| 291 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/23        |
| 292 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/24        |
| 293 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/25        |
| 294 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/26        |
| 295 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 171/27        |
| 296 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 185/2         |
| 297 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 186/2         |
| 298 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 187/3         |
| 299 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 188/10        |
| 300 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 188/4         |
| 301 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 188/5         |
| 302 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 188/7         |
| 303 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 208/2         |
| 304 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 208/4         |
| 305 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 333           |
| 306 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 334           |
| 307 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 335           |
| 308 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 336           |
| 309 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 337           |
| 310 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 338           |
| 311 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 339           |
| 312 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 340           |
| 313 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 341           |
| 314 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 342           |
| 315 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 343           |
| 316 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 344           |
| 317 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 345           |
| 318 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 346           |
| 319 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 347           |
| 320 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 348           |
| 321 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 473           |
| 322 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 474           |
| 323 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 475           |
| 324 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 476           |
| 325 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 477           |
| 326 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 479           |
| 327 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 481           |
| 328 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 483           |
| 329 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 484           |
| 330 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 504           |
| 331 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 505           |
| 332 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 506           |
| 333 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 507           |
| 334 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 508           |
| 335 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 509           |
| 336 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 510           |
| 337 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 511           |
| 338 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 512           |
| 339 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 514           |
| 340 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc | 515           |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb     | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| 341 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc   | 526           |
| 342 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc   | 527           |
| 343 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc   | 528           |
| 344 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc   | 529           |
| 345 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | 05 Pięc   | 536           |
| 346 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 298           |
| 347 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 299           |
| 348 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 300           |
| 349 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 303/1         |
| 350 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 303/2         |
| 351 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 303/3         |
| 352 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 304           |
| 353 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 307           |
| 354 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 308           |
| 355 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 309           |
| 356 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 310           |
| 357 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 311/1         |
| 358 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 311/2         |
| 359 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 312           |
| 360 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 313           |
| 361 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 314           |
| 362 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 315           |
| 363 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 316           |
| 364 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 317           |
| 365 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 318/1         |
| 366 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 318/2         |
| 367 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 319/1         |
| 368 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 319/2         |
| 369 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 320           |
| 370 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 321           |
| 371 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 322           |
| 372 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 323           |
| 373 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 324           |
| 374 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 326           |
| 375 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 328           |
| 376 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 333           |
| 377 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 334           |
| 378 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 649           |
| 379 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 650           |
| 380 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 651/2         |
| 381 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 652/1         |
| 382 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 652/2         |
| 383 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 654           |
| 384 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 655/1         |
| 385 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 664/2         |
| 386 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 665           |
| 387 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 666/1         |
| 388 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 666/2         |
| 389 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/1         |
| 390 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/14        |
| 391 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/15        |
| 392 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/16        |
| 393 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/18        |
| 394 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/19        |
| 395 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/21        |
| 396 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/22        |
| 397 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/24        |
| 398 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/4         |
| 399 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/5         |
| 400 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-102 | 667/6         |



| Lp. | Województwa | Powiat   | Gmina | Obwód     | Numer działki |
|-----|-------------|----------|-------|-----------|---------------|
| 401 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 667/8         |
| 402 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 667/9         |
| 403 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 668/2         |
| 404 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 669/1         |
| 405 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 669/2         |
| 406 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 670/1         |
| 407 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 670/2         |
| 408 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 672           |
| 409 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 89/2          |
| 410 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-102 | 89/5          |
| 411 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 106/1         |
| 412 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 106/2         |
| 413 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 108           |
| 414 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 109/16        |
| 415 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 122/1         |
| 416 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 122/2         |
| 417 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 123/10        |
| 418 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 123/3         |
| 419 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 123/4         |
| 420 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 123/5         |
| 421 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 123/7         |
| 422 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 123/8         |
| 423 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 123/9         |
| 424 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 127/1         |
| 425 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 127/2         |
| 426 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/10        |
| 427 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/11        |
| 428 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/12        |
| 429 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/13        |
| 430 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/14        |
| 431 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/4         |
| 432 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/5         |
| 433 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 140/6         |
| 434 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/11        |
| 435 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/12        |
| 436 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/13        |
| 437 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/3         |
| 438 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/4         |
| 439 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/5         |
| 440 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/7         |
| 441 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/8         |
| 442 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 141/9         |
| 443 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 142/1         |
| 444 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 142/2         |
| 445 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 144/12        |
| 446 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 144/13        |
| 447 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 144/3         |
| 448 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 144/7         |
| 449 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 144/8         |
| 450 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 144/9         |
| 451 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 145           |
| 452 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 148           |
| 453 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 149/1         |
| 454 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 149/3         |
| 455 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 149/4         |
| 456 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 150           |
| 457 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 151           |
| 458 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 152/1         |
| 459 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 152/2         |
| 460 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 152/4         |

| Lp. | Województwa | Powiat   | Gmina | Obręb     | Numer działki |
|-----|-------------|----------|-------|-----------|---------------|
| 461 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 152/5         |
| 462 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 152/6         |
| 463 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 153/2         |
| 464 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 153/3         |
| 465 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 78            |
| 466 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 81            |
| 467 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 83            |
| 468 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 85/2          |
| 469 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 86/1          |
| 470 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-104 | 86/2          |
| 471 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/26          |
| 472 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/27          |
| 473 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/29          |
| 474 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/30          |
| 475 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/33          |
| 476 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/4           |
| 477 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/41          |
| 478 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/42          |
| 479 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/46          |
| 480 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/47          |
| 481 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/48          |
| 482 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/49          |
| 483 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/50          |
| 484 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/51          |
| 485 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/52          |
| 486 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/53          |
| 487 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/54          |
| 488 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/55          |
| 489 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/56          |
| 490 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/57          |
| 491 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/58          |
| 492 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 1/59          |
| 493 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 120/15        |
| 494 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 120/18        |
| 495 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 120/4         |
| 496 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 120/8         |
| 497 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 120/9         |
| 498 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 121           |
| 499 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 122           |
| 500 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 130/1         |
| 501 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 134           |
| 502 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/10        |
| 503 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/15        |
| 504 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/16        |
| 505 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/17        |
| 506 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/19        |
| 507 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/20        |
| 508 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/22        |
| 509 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/23        |
| 510 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/24        |
| 511 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/25        |
| 512 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/26        |
| 513 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/7         |
| 514 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 140/9         |
| 515 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 142/1         |
| 516 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 142/2         |
| 517 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 142/4         |
| 518 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 146           |
| 519 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 2             |
| 520 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Bytów-105 | 25/2          |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb          | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|----------------|---------------|
| 521 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 25/3          |
| 522 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 25/4          |
| 523 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 3/1           |
| 524 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 38/1          |
| 525 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 38/3          |
| 526 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 4             |
| 527 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 56            |
| 528 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 57/1          |
| 529 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 57/2          |
| 530 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 58            |
| 531 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/15         |
| 532 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/16         |
| 533 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/17         |
| 534 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/18         |
| 535 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/19         |
| 536 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/20         |
| 537 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/21         |
| 538 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 73/8          |
| 539 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 74            |
| 540 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 75            |
| 541 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 76/1          |
| 542 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 76/2          |
| 543 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 76/3          |
| 544 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 76/4          |
| 545 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 76/5          |
| 546 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Bytów-105      | 76/6          |
| 547 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 181/1         |
| 548 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 188           |
| 549 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 189           |
| 550 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 190/1         |
| 551 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 190/2         |
| 552 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 190/3         |
| 553 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 191/1         |
| 554 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 191/2         |
| 555 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 191/3         |
| 556 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 192/2         |
| 557 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 193/1         |
| 558 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Czarna Dąbrowa | 50            |
| 559 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 232/1         |
| 560 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 555           |
| 561 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 558           |
| 562 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 561           |
| 563 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 573           |
| 564 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 574           |
| 565 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 575           |
| 566 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 576           |
| 567 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 577           |
| 568 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 578           |
| 569 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Korne          | 579           |
| 570 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/10        |
| 571 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/11        |
| 572 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/12        |
| 573 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/13        |
| 574 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/21        |
| 575 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/22        |
| 576 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/23        |
| 577 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/25        |
| 578 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/26        |
| 579 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/27        |
| 580 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipuska Huta   | 603/3         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina  | Obręb        | Numer działki |
|-----|-------------|------------|--------|--------------|---------------|
| 581 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipuska Huta | 603/4         |
| 582 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipuska Huta | 603/5         |
| 583 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipuska Huta | 603/6         |
| 584 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipuska Huta | 603/8         |
| 585 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1066/2        |
| 586 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1066/3        |
| 587 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1068          |
| 588 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 107           |
| 589 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 108/1         |
| 590 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 108/2         |
| 591 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1083          |
| 592 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 109           |
| 593 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 110/1         |
| 594 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 110/2         |
| 595 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 112/1         |
| 596 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 112/3         |
| 597 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 112/4         |
| 598 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 112/5         |
| 599 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 112/6         |
| 600 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1124          |
| 601 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1125          |
| 602 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1126          |
| 603 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1127          |
| 604 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1128          |
| 605 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1129          |
| 606 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 113/9         |
| 607 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1130          |
| 608 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1131          |
| 609 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1132          |
| 610 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1133          |
| 611 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1137          |
| 612 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1138          |
| 613 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 115           |
| 614 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1150          |
| 615 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1156          |
| 616 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1157          |
| 617 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1158          |
| 618 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1159          |
| 619 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1160          |
| 620 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1161          |
| 621 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1162          |
| 622 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1163          |
| 623 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1197          |
| 624 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1198          |
| 625 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1199          |
| 626 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1200          |
| 627 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1202          |
| 628 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1203          |
| 629 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1323          |
| 630 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1326          |
| 631 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1386          |
| 632 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1390          |
| 633 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1392          |
| 634 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1393          |
| 635 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1394          |
| 636 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1395          |
| 637 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1396          |
| 638 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1397          |
| 639 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1398          |
| 640 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz       | 1399          |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina  | Obręb  | Numer działki |
|-----|-------------|------------|--------|--------|---------------|
| 641 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1400          |
| 642 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1401          |
| 643 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1410/1        |
| 644 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1410/3        |
| 645 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1436/2        |
| 646 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1452          |
| 647 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/1        |
| 648 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/10       |
| 649 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/11       |
| 650 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/3        |
| 651 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/4        |
| 652 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/6        |
| 653 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/8        |
| 654 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1453/9        |
| 655 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1473          |
| 656 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1476          |
| 657 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1477          |
| 658 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1497          |
| 659 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1498          |
| 660 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1513          |
| 661 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1515          |
| 662 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 1516          |
| 663 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 219/1         |
| 664 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 219/2         |
| 665 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 219/4         |
| 666 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 219/5         |
| 667 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 222/1         |
| 668 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 223/1         |
| 669 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 223/3         |
| 670 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 223/7         |
| 671 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 223/8         |
| 672 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 223/9         |
| 673 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 224           |
| 674 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 225           |
| 675 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 226           |
| 676 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 227           |
| 677 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/11        |
| 678 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/13        |
| 679 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/14        |
| 680 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/16        |
| 681 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/18        |
| 682 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/19        |
| 683 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/20        |
| 684 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/21        |
| 685 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/23        |
| 686 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/24        |
| 687 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/3         |
| 688 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/4         |
| 689 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/5         |
| 690 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/6         |
| 691 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/7         |
| 692 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/8         |
| 693 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 228/9         |
| 694 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 230           |
| 695 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/10        |
| 696 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/12        |
| 697 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/13        |
| 698 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/14        |
| 699 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/15        |
| 700 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/16        |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina  | Obręb  | Numer działki |
|-----|-------------|------------|--------|--------|---------------|
| 701 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/17        |
| 702 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/18        |
| 703 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/19        |
| 704 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/5         |
| 705 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/6         |
| 706 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/7         |
| 707 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/8         |
| 708 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 231/9         |
| 709 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 232           |
| 710 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 233           |
| 711 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 235           |
| 712 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 236           |
| 713 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 237           |
| 714 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 238           |
| 715 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 239           |
| 716 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 240/1         |
| 717 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 240/2         |
| 718 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 240/3         |
| 719 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 240/4         |
| 720 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 241           |
| 721 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 242           |
| 722 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 243           |
| 723 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 245           |
| 724 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 246           |
| 725 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 247           |
| 726 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 248           |
| 727 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 249           |
| 728 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 250           |
| 729 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 251           |
| 730 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 252/1         |
| 731 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 254/1         |
| 732 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 255/1         |
| 733 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 257/1         |
| 734 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 266           |
| 735 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 267           |
| 736 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 279           |
| 737 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 280/1         |
| 738 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 280/6         |
| 739 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 281/3         |
| 740 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 281/5         |
| 741 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 281/7         |
| 742 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 283/1         |
| 743 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 284/1         |
| 744 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 284/2         |
| 745 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 285           |
| 746 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 286/1         |
| 747 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 286/2         |
| 748 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 289/1         |
| 749 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 290/1         |
| 750 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 290/3         |
| 751 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 291           |
| 752 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 292/2         |
| 753 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 292/3         |
| 754 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 293/1         |
| 755 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 293/3         |
| 756 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 293/4         |
| 757 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 293/5         |
| 758 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 294           |
| 759 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 295           |
| 760 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 297/2         |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina  | Obręb  | Numer działki |
|-----|-------------|------------|--------|--------|---------------|
| 761 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 297/3         |
| 762 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 297/4         |
| 763 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 297/5         |
| 764 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 298           |
| 765 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 299/7         |
| 766 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 304/1         |
| 767 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 304/2         |
| 768 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 304/3         |
| 769 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 305           |
| 770 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 307/2         |
| 771 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 307/3         |
| 772 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 307/4         |
| 773 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 308           |
| 774 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 309/1         |
| 775 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 309/2         |
| 776 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 310/10        |
| 777 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 310/13        |
| 778 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 310/14        |
| 779 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 310/15        |
| 780 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 310/8         |
| 781 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 310/9         |
| 782 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 339/1         |
| 783 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 340           |
| 784 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 341/3         |
| 785 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 342/1         |
| 786 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 342/2         |
| 787 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 348           |
| 788 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 349           |
| 789 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 350           |
| 790 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 351/1         |
| 791 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 351/2         |
| 792 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 351/3         |
| 793 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 353/2         |
| 794 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 407           |
| 795 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 514           |
| 796 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 515           |
| 797 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 516           |
| 798 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 518           |
| 799 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 519/1         |
| 800 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 520/3         |
| 801 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 521           |
| 802 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 522           |
| 803 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 523/1         |
| 804 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 523/2         |
| 805 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 523/4         |
| 806 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 523/5         |
| 807 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 524           |
| 808 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 525           |
| 809 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 526/1         |
| 810 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 526/3         |
| 811 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 526/4         |
| 812 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 527           |
| 813 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 528           |
| 814 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 529/1         |
| 815 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 529/2         |
| 816 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 530           |
| 817 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 532           |
| 818 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 533           |
| 819 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 544           |
| 820 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz | Lipusz | 584           |

| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 821 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 591           |
| 822 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 592           |
| 823 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 593           |
| 824 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 594           |
| 825 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 595           |
| 826 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 596           |
| 827 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 598           |
| 828 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 599/1         |
| 829 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 599/2         |
| 830 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 600           |
| 831 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 601/2         |
| 832 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 603           |
| 833 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 604           |
| 834 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 605           |
| 835 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 606           |
| 836 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 607           |
| 837 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 608           |
| 838 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 609           |
| 839 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 610           |
| 840 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 611           |
| 841 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 612           |
| 842 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 613           |
| 843 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 614           |
| 844 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 615           |
| 845 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 616           |
| 846 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 617           |
| 847 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 618           |
| 848 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 619           |
| 849 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 620           |
| 850 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 621           |
| 851 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 622           |
| 852 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 623           |
| 853 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 624           |
| 854 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 625           |
| 855 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 626           |
| 856 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 627           |
| 857 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 628           |
| 858 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 629           |
| 859 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 630           |
| 860 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 631           |
| 861 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 632           |
| 862 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 703/1         |
| 863 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 888           |
| 864 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 90            |
| 865 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 91/2          |
| 866 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 91/4          |
| 867 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 917/1         |
| 868 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 918/2         |
| 869 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 92/3          |
| 870 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 92/7          |
| 871 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 93            |
| 872 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 94            |
| 873 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 95            |
| 874 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 97            |
| 875 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 98            |
| 876 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 99/1          |
| 877 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 99/4          |
| 878 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Lipusz  | 99/5          |
| 879 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/12        |
| 880 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/15        |



| Lp. | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|-----|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 881 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/16        |
| 882 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/17        |
| 883 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/20        |
| 884 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/22        |
| 885 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/24        |
| 886 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/25        |
| 887 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/26        |
| 888 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 101/7         |
| 889 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 1013/2        |
| 890 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 102/1         |
| 891 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 102/3         |
| 892 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 102/5         |
| 893 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 102/8         |
| 894 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 103/10        |
| 895 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 103/11        |
| 896 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 103/12        |
| 897 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 103/2         |
| 898 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 103/6         |
| 899 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 103/8         |
| 900 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 103/9         |
| 901 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 104/2         |
| 902 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 105/3         |
| 903 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 105/5         |
| 904 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 105/6         |
| 905 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 105/7         |
| 906 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 105/8         |
| 907 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/1         |
| 908 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/2         |
| 909 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/3         |
| 910 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/4         |
| 911 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/5         |
| 912 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/6         |
| 913 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/7         |
| 914 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/8         |
| 915 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 106/9         |
| 916 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 1064          |
| 917 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 107/7         |
| 918 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 107/8         |
| 919 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 108/2         |
| 920 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 109           |
| 921 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 110           |
| 922 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 111           |
| 923 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 112           |
| 924 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 1127          |
| 925 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/10        |
| 926 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/16        |
| 927 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/23        |
| 928 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/24        |
| 929 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/25        |
| 930 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/3         |
| 931 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/31        |
| 932 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/32        |
| 933 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/7         |
| 934 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 113/9         |
| 935 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 116/4         |
| 936 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 116/5         |
| 937 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 121/16        |
| 938 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 122           |
| 939 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 123           |
| 940 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 165           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 941  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 166/1         |
| 942  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 166/2         |
| 943  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 167           |
| 944  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 168           |
| 945  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 169/7         |
| 946  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 187/2         |
| 947  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 240           |
| 948  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/10        |
| 949  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/11        |
| 950  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/12        |
| 951  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/13        |
| 952  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/14        |
| 953  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/15        |
| 954  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/16        |
| 955  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/2         |
| 956  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/4         |
| 957  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/5         |
| 958  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/6         |
| 959  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/7         |
| 960  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/8         |
| 961  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 241/9         |
| 962  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/1         |
| 963  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/10        |
| 964  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/2         |
| 965  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/3         |
| 966  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/4         |
| 967  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/5         |
| 968  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/6         |
| 969  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/7         |
| 970  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/8         |
| 971  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 242/9         |
| 972  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 246/1         |
| 973  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 3/1           |
| 974  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 3/3           |
| 975  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 3/4           |
| 976  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 3/5           |
| 977  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 30/2          |
| 978  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 30/5          |
| 979  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 31/3          |
| 980  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/11         |
| 981  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/12         |
| 982  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/13         |
| 983  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/14         |
| 984  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/15         |
| 985  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/16         |
| 986  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/17         |
| 987  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/2          |
| 988  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/5          |
| 989  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/6          |
| 990  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 32/8          |
| 991  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 33/1          |
| 992  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 33/2          |
| 993  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 337/2         |
| 994  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 343           |
| 995  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 349           |
| 996  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 350           |
| 997  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 351           |
| 998  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 353           |
| 999  | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 354           |
| 1000 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 355           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 1001 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 356           |
| 1002 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 357           |
| 1003 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 358           |
| 1004 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 4             |
| 1005 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 407           |
| 1006 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 430           |
| 1007 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/10          |
| 1008 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/3           |
| 1009 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/4           |
| 1010 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/5           |
| 1011 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/6           |
| 1012 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/7           |
| 1013 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/8           |
| 1014 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 5/9           |
| 1015 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 519           |
| 1016 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 520           |
| 1017 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 521           |
| 1018 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 522           |
| 1019 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 523           |
| 1020 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 524           |
| 1021 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 525           |
| 1022 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 526           |
| 1023 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 527           |
| 1024 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 528           |
| 1025 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 529           |
| 1026 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 530           |
| 1027 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 531           |
| 1028 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 532           |
| 1029 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 533           |
| 1030 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 534           |
| 1031 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 535           |
| 1032 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 536           |
| 1033 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 537           |
| 1034 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 538           |
| 1035 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 539           |
| 1036 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 540           |
| 1037 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 541           |
| 1038 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 542           |
| 1039 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 543           |
| 1040 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 544           |
| 1041 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 545           |
| 1042 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 546           |
| 1043 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 547           |
| 1044 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 548           |
| 1045 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 549           |
| 1046 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 550           |
| 1047 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 551           |
| 1048 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 552           |
| 1049 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 553           |
| 1050 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 554           |
| 1051 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 555           |
| 1052 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 556           |
| 1053 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 557           |
| 1054 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 558           |
| 1055 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 559           |
| 1056 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 560           |
| 1057 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 561           |
| 1058 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 562           |
| 1059 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 563           |
| 1060 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 564           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 1061 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 565           |
| 1062 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 566           |
| 1063 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 567           |
| 1064 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 568           |
| 1065 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 569           |
| 1066 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 570           |
| 1067 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 571           |
| 1068 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 572           |
| 1069 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 573           |
| 1070 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 574           |
| 1071 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 575           |
| 1072 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 576           |
| 1073 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 577           |
| 1074 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 578           |
| 1075 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 579           |
| 1076 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 580           |
| 1077 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 581           |
| 1078 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 582           |
| 1079 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 583           |
| 1080 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 584           |
| 1081 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 585           |
| 1082 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 586           |
| 1083 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 6/11          |
| 1084 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 6/15          |
| 1085 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 6/23          |
| 1086 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 6/24          |
| 1087 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 6/28          |
| 1088 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 6/29          |
| 1089 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 655           |
| 1090 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 656           |
| 1091 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 657           |
| 1092 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 658           |
| 1093 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 659           |
| 1094 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 660           |
| 1095 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 661           |
| 1096 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 662           |
| 1097 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 663           |
| 1098 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 664           |
| 1099 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 665           |
| 1100 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 666           |
| 1101 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 667           |
| 1102 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 668           |
| 1103 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 669           |
| 1104 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 67/12         |
| 1105 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 67/21         |
| 1106 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 67/26         |
| 1107 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 67/30         |
| 1108 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 67/31         |
| 1109 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 670           |
| 1110 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 671           |
| 1111 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 672           |
| 1112 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 673           |
| 1113 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 674           |
| 1114 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 675           |
| 1115 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 676           |
| 1116 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 677           |
| 1117 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 678           |
| 1118 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 679           |
| 1119 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 680           |
| 1120 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 681           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 1121 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 682           |
| 1122 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 683           |
| 1123 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 684           |
| 1124 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 685           |
| 1125 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 686           |
| 1126 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 687           |
| 1127 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 688           |
| 1128 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 689           |
| 1129 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 690           |
| 1130 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 691           |
| 1131 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 692           |
| 1132 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 693           |
| 1133 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 694           |
| 1134 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 695           |
| 1135 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 696           |
| 1136 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 697           |
| 1137 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 698           |
| 1138 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 699           |
| 1139 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 7             |
| 1140 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 700           |
| 1141 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 701           |
| 1142 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 702           |
| 1143 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 703           |
| 1144 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 704           |
| 1145 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 705           |
| 1146 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 706           |
| 1147 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 707           |
| 1148 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 708           |
| 1149 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 709           |
| 1150 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 710           |
| 1151 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 711           |
| 1152 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 712           |
| 1153 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 713           |
| 1154 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 714           |
| 1155 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 715           |
| 1156 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 716           |
| 1157 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 717           |
| 1158 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 718           |
| 1159 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 719           |
| 1160 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 720           |
| 1161 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 721           |
| 1162 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 722           |
| 1163 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 723           |
| 1164 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 724           |
| 1165 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 725           |
| 1166 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 726           |
| 1167 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 727           |
| 1168 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 728           |
| 1169 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 729           |
| 1170 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 730           |
| 1171 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 731           |
| 1172 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 732           |
| 1173 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 733           |
| 1174 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 734           |
| 1175 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 735           |
| 1176 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 736           |
| 1177 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 737           |
| 1178 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 738           |
| 1179 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 739           |
| 1180 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 740           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|---------|---------------|
| 1181 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 741           |
| 1182 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 742           |
| 1183 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 743           |
| 1184 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 744           |
| 1185 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 745           |
| 1186 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 746           |
| 1187 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 747           |
| 1188 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 775           |
| 1189 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 776           |
| 1190 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 777           |
| 1191 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 778           |
| 1192 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 779           |
| 1193 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 780           |
| 1194 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 781           |
| 1195 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 782           |
| 1196 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 783           |
| 1197 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 784           |
| 1198 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 785           |
| 1199 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 786           |
| 1200 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 787           |
| 1201 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 788           |
| 1202 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 789           |
| 1203 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 790           |
| 1204 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 791           |
| 1205 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 860           |
| 1206 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 861           |
| 1207 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 862           |
| 1208 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 863           |
| 1209 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 868           |
| 1210 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 869           |
| 1211 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 870           |
| 1212 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 871           |
| 1213 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 872           |
| 1214 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 88/6          |
| 1215 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 88/7          |
| 1216 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 88/8          |
| 1217 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 894           |
| 1218 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 90/1          |
| 1219 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 926           |
| 1220 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 927           |
| 1221 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 928           |
| 1222 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 938           |
| 1223 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 939           |
| 1224 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 940           |
| 1225 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 944           |
| 1226 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 945           |
| 1227 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 946           |
| 1228 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 947           |
| 1229 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 948           |
| 1230 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 949           |
| 1231 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 950           |
| 1232 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 951           |
| 1233 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 952           |
| 1234 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 953           |
| 1235 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 954           |
| 1236 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 955           |
| 1237 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 956/1         |
| 1238 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 956/2         |
| 1239 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 957           |
| 1240 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Łubiana | 958           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina        | Obręb       | Numer działki |
|------|-------------|------------|--------------|-------------|---------------|
| 1241 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 959           |
| 1242 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 961           |
| 1243 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 964           |
| 1244 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 965           |
| 1245 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 966           |
| 1246 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 967           |
| 1247 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 968           |
| 1248 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 969           |
| 1249 | Pomorskie   | Kościerski | Kościierzyna | Łubiana     | 970           |
| 1250 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 1             |
| 1251 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 103           |
| 1252 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 104           |
| 1253 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 105/2         |
| 1254 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 106/1         |
| 1255 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 106/3         |
| 1256 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 108/4         |
| 1257 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 109/2         |
| 1258 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 111           |
| 1259 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 113           |
| 1260 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 114           |
| 1261 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 115           |
| 1262 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 116           |
| 1263 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 117           |
| 1264 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 118           |
| 1265 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 119           |
| 1266 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 120           |
| 1267 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 123           |
| 1268 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 124           |
| 1269 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 125           |
| 1270 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 126           |
| 1271 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 139/2         |
| 1272 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 139/3         |
| 1273 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 140           |
| 1274 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 141           |
| 1275 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 142           |
| 1276 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 143           |
| 1277 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 144           |
| 1278 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 145           |
| 1279 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 146           |
| 1280 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 147           |
| 1281 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 148           |
| 1282 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 149           |
| 1283 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 150/1         |
| 1284 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 150/2         |
| 1285 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 151           |
| 1286 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 152           |
| 1287 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 153           |
| 1288 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 156           |
| 1289 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 157           |
| 1290 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 158           |
| 1291 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 159/1         |
| 1292 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 159/2         |
| 1293 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 160           |
| 1294 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 161           |
| 1295 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 162           |
| 1296 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 165           |
| 1297 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 166           |
| 1298 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 167           |
| 1299 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 168           |
| 1300 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów        | Mądrzechowo | 171           |

| Lp.  | Województwa | Powiat   | Gmina       | Obręb          | Numer działki |
|------|-------------|----------|-------------|----------------|---------------|
| 1301 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 172           |
| 1302 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 174/1         |
| 1303 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 186           |
| 1304 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 190           |
| 1305 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 231           |
| 1306 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 24            |
| 1307 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 248           |
| 1308 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 3/1           |
| 1309 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 3/17          |
| 1310 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Mądrzechowo    | 302           |
| 1311 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 1             |
| 1312 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 10/1          |
| 1313 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 11/8          |
| 1314 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 11/9          |
| 1315 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 14/5          |
| 1316 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 15/4          |
| 1317 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 168           |
| 1318 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 179           |
| 1319 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 18            |
| 1320 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 180           |
| 1321 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 182/1         |
| 1322 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 182/2         |
| 1323 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 183/1         |
| 1324 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 183/2         |
| 1325 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 184           |
| 1326 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 188/1         |
| 1327 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 188/2         |
| 1328 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 189           |
| 1329 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 19            |
| 1330 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 190           |
| 1331 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 191/1         |
| 1332 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 192           |
| 1333 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 193           |
| 1334 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194           |
| 1335 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194/1         |
| 1336 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194/2         |
| 1337 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194/4         |
| 1338 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194/5         |
| 1339 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 194/6         |
| 1340 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 195/1         |
| 1341 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 195/2         |
| 1342 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 195/3         |
| 1343 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 196           |
| 1344 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 196/1         |
| 1345 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 197           |
| 1346 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 198/1         |
| 1347 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 198/3         |
| 1348 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 199/3         |
| 1349 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 199/5         |
| 1350 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 2/2           |
| 1351 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 20            |
| 1352 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 200/1         |
| 1353 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 201           |
| 1354 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 201/1         |
| 1355 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 202           |
| 1356 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 203           |
| 1357 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 204/6         |
| 1358 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 205/14        |
| 1359 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 214           |
| 1360 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 215/5         |



| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb          | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|----------------|---------------|
| 1361 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 216           |
| 1362 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 217           |
| 1363 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 251           |
| 1364 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 252           |
| 1365 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 253           |
| 1366 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 254/1         |
| 1367 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 255           |
| 1368 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 256           |
| 1369 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 257           |
| 1370 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 261           |
| 1371 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/12        |
| 1372 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/14        |
| 1373 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/15        |
| 1374 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/16        |
| 1375 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/17        |
| 1376 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/3         |
| 1377 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/8         |
| 1378 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 264/9         |
| 1379 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 265           |
| 1380 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 266           |
| 1381 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 267           |
| 1382 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 268           |
| 1383 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 3/2           |
| 1384 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 4/1           |
| 1385 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 4/2           |
| 1386 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 5             |
| 1387 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 54            |
| 1388 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 55            |
| 1389 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 56/3          |
| 1390 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 56/4          |
| 1391 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 58/1          |
| 1392 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 58/2          |
| 1393 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 6             |
| 1394 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 60/3          |
| 1395 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 7             |
| 1396 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Ośława Dąbrowa | 9             |
| 1397 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 145/1         |
| 1398 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 146/1         |
| 1399 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 147/1         |
| 1400 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/11        |
| 1401 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/12        |
| 1402 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/2         |
| 1403 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 148/3         |
| 1404 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 149/2         |
| 1405 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 149/8         |
| 1406 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 150/1         |
| 1407 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 150/2         |
| 1408 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 175           |
| 1409 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 176/1         |
| 1410 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 176/2         |
| 1411 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 176/3         |
| 1412 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 176/4         |
| 1413 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 180           |
| 1414 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 367/1         |
| 1415 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 367/2         |
| 1416 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 367/3         |
| 1417 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 372           |
| 1418 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 373           |
| 1419 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 374           |
| 1420 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki         | 379           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb     | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| 1421 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 380           |
| 1422 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 381           |
| 1423 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 403/1         |
| 1424 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 403/2         |
| 1425 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 404/1         |
| 1426 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 404/2         |
| 1427 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 405/1         |
| 1428 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 405/2         |
| 1429 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 406/2         |
| 1430 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 411           |
| 1431 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 412           |
| 1432 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 413           |
| 1433 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 414           |
| 1434 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 415           |
| 1435 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 416           |
| 1436 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 417           |
| 1437 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 418           |
| 1438 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 419           |
| 1439 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 426           |
| 1440 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 427           |
| 1441 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 428           |
| 1442 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 430           |
| 1443 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 431           |
| 1444 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 432           |
| 1445 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 434/1         |
| 1446 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 434/2         |
| 1447 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 434/3         |
| 1448 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 492           |
| 1449 | Pomorskie   | Kościerski | Kościerzyna | Rybaki    | 83            |
| 1450 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 1             |
| 1451 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 100           |
| 1452 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 101           |
| 1453 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 102           |
| 1454 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 106           |
| 1455 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 129           |
| 1456 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 130           |
| 1457 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 131           |
| 1458 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 133           |
| 1459 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 134           |
| 1460 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 135           |
| 1461 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 136/2         |
| 1462 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 137           |
| 1463 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 138           |
| 1464 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 139/2         |
| 1465 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 158/1         |
| 1466 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 158/2         |
| 1467 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 158/3         |
| 1468 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 166           |
| 1469 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 168           |
| 1470 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 169           |
| 1471 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 170           |
| 1472 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 172           |
| 1473 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 173           |
| 1474 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 175           |
| 1475 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 176/3         |
| 1476 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 179           |
| 1477 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 180           |
| 1478 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 181/2         |
| 1479 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 181/3         |
| 1480 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Skwierawy | 182/2         |

| Lp.  | Województwa | Powiat   | Gmina       | Obwód       | Numer działki |
|------|-------------|----------|-------------|-------------|---------------|
| 1481 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 182/3         |
| 1482 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 183/1         |
| 1483 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 185           |
| 1484 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 186           |
| 1485 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 187           |
| 1486 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 188           |
| 1487 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 190           |
| 1488 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 191           |
| 1489 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 192           |
| 1490 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 193           |
| 1491 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 195           |
| 1492 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 196           |
| 1493 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 2             |
| 1494 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 257           |
| 1495 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 267/1         |
| 1496 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 267/2         |
| 1497 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 268/1         |
| 1498 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 268/2         |
| 1499 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 274/1         |
| 1500 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 275/1         |
| 1501 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 275/2         |
| 1502 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 276/1         |
| 1503 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 277/1         |
| 1504 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 277/3         |
| 1505 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 283/4         |
| 1506 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 283/5         |
| 1507 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 283/6         |
| 1508 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 284/2         |
| 1509 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 3             |
| 1510 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 399/5         |
| 1511 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 4             |
| 1512 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 401           |
| 1513 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 403/4         |
| 1514 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 403/5         |
| 1515 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 404           |
| 1516 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 404/9         |
| 1517 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 405           |
| 1518 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 406           |
| 1519 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 407           |
| 1520 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 418           |
| 1521 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 419           |
| 1522 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 420           |
| 1523 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 427           |
| 1524 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 429           |
| 1525 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 47/2          |
| 1526 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 5             |
| 1527 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 6             |
| 1528 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 7             |
| 1529 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 8/2           |
| 1530 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 88/4          |
| 1531 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Skwierawy   | 89            |
| 1532 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 120/2         |
| 1533 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 136           |
| 1534 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 137/1         |
| 1535 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 137/4         |
| 1536 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 138           |
| 1537 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 139           |
| 1538 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 140           |
| 1539 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 141           |
| 1540 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Studzienice | 151           |

| Lp.  | Województwa | Powiat     | Gmina       | Obręb        | Numer działki |
|------|-------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| 1541 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 152/1         |
| 1542 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 153           |
| 1543 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 154           |
| 1544 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 155           |
| 1545 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 156           |
| 1546 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 157           |
| 1547 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 158           |
| 1548 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 164/2         |
| 1549 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 169/1         |
| 1550 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 170/1         |
| 1551 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 171/1         |
| 1552 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 172/1         |
| 1553 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 184/2         |
| 1554 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 185/2         |
| 1555 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 187/7         |
| 1556 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 217/2         |
| 1557 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 218           |
| 1558 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 287           |
| 1559 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 288/2         |
| 1560 | Pomorskie   | Bytowski   | Studzienice | Studzienice  | 4/1           |
| 1561 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 195/1         |
| 1562 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 195/2         |
| 1563 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 278           |
| 1564 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 279/1         |
| 1565 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 279/2         |
| 1566 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 279/3         |
| 1567 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 283/1         |
| 1568 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 283/2         |
| 1569 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 291/2         |
| 1570 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 379           |
| 1571 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 380           |
| 1572 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 381           |
| 1573 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 382           |
| 1574 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 383           |
| 1575 | Pomorskie   | Kościerski | Lipusz      | Szklana Huta | 384           |
| 1576 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 410           |
| 1577 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 411           |
| 1578 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 412           |
| 1579 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 413           |
| 1580 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 414           |
| 1581 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 415           |
| 1582 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 420           |
| 1583 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 421           |
| 1584 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 422           |
| 1585 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 423           |
| 1586 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 424           |
| 1587 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 426           |
| 1588 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 428           |
| 1589 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 429           |
| 1590 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 430           |
| 1591 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 434           |
| 1592 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 435           |
| 1593 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 437           |
| 1594 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 440           |
| 1595 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 441           |
| 1596 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 442           |
| 1597 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 445           |
| 1598 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 446           |
| 1599 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 448           |
| 1600 | Pomorskie   | Bytowski   | Bytów       | Udorpie      | 449           |

| Lp.  | Województwa | Powiat   | Gmina       | Obwód   | Numer działki |
|------|-------------|----------|-------------|---------|---------------|
| 1601 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 450           |
| 1602 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 451           |
| 1603 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 452           |
| 1604 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 453           |
| 1605 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 454           |
| 1606 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 455           |
| 1607 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 457           |
| 1608 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 458           |
| 1609 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 459           |
| 1610 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 460           |
| 1611 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 462           |
| 1612 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 464           |
| 1613 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 465           |
| 1614 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 466/2         |
| 1615 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 467/2         |
| 1616 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 468           |
| 1617 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 469           |
| 1618 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 470           |
| 1619 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 471           |
| 1620 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 472           |
| 1621 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 474           |
| 1622 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Udorpie | 69/2          |
| 1623 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 1- TK         |
| 1624 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 105/1         |
| 1625 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 106/1         |
| 1626 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 125/1         |
| 1627 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 126           |
| 1628 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 127/1         |
| 1629 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 149           |
| 1630 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 150           |
| 1631 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 291           |
| 1632 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 318           |
| 1633 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 319           |
| 1634 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 320/1         |
| 1635 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 320/13        |
| 1636 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 320/5         |
| 1637 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 320/6         |
| 1638 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 320/7         |
| 1639 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 320/8         |
| 1640 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 321           |
| 1641 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 322           |
| 1642 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 323           |
| 1643 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 324/1         |
| 1644 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 324/3         |
| 1645 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 324/4         |
| 1646 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 325/1         |
| 1647 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 325/2         |
| 1648 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 326           |
| 1649 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/10        |
| 1650 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/11        |
| 1651 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/12        |
| 1652 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/14        |
| 1653 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/15        |
| 1654 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/16        |
| 1655 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/17        |
| 1656 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/18        |
| 1657 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/3         |
| 1658 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/5         |
| 1659 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/7         |
| 1660 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 327/9         |

| Lp.  | Województwa | Powiat   | Gmina       | Obręb   | Numer działki |
|------|-------------|----------|-------------|---------|---------------|
| 1661 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 328           |
| 1662 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 329           |
| 1663 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 330           |
| 1664 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 332           |
| 1665 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 337/14        |
| 1666 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 337/18        |
| 1667 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 337/21        |
| 1668 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 337/3         |
| 1669 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 339           |
| 1670 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 352           |
| 1671 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 470/1         |
| 1672 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 470/3         |
| 1673 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 477           |
| 1674 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 478           |
| 1675 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 479/2         |
| 1676 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 480/1         |
| 1677 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 480/4         |
| 1678 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 480/5         |
| 1679 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 480/6         |
| 1680 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 480/8         |
| 1681 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 487/1         |
| 1682 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 488/1         |
| 1683 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 489           |
| 1684 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 490           |
| 1685 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 491           |
| 1686 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 492           |
| 1687 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 494/1         |
| 1688 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 494/2         |
| 1689 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 494/4         |
| 1690 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 494/6         |
| 1691 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 494/7         |
| 1692 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 494/8         |
| 1693 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 494/9         |
| 1694 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 495           |
| 1695 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 496           |
| 1696 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 497           |
| 1697 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 498           |
| 1698 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 499/2         |
| 1699 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 536           |
| 1700 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 537           |
| 1701 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 538           |
| 1702 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 539           |
| 1703 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 540/1         |
| 1704 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 540/2         |
| 1705 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 540/3         |
| 1706 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 540/4         |
| 1707 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 540/5         |
| 1708 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 540/6         |
| 1709 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 541           |
| 1710 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 542           |
| 1711 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 563/1         |
| 1712 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 564           |
| 1713 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 565           |
| 1714 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 566           |
| 1715 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 567           |
| 1716 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 568           |
| 1717 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 570           |
| 1718 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 571           |
| 1719 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 572           |
| 1720 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz | 573           |

| Lp.  | Województwa | Powiat   | Gmina       | Obręb      | Numer działki |
|------|-------------|----------|-------------|------------|---------------|
| 1721 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 574           |
| 1722 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 575           |
| 1723 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 576           |
| 1724 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 577           |
| 1725 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 579           |
| 1726 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 580           |
| 1727 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 584           |
| 1728 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 585           |
| 1729 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 586           |
| 1730 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 587           |
| 1731 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 588           |
| 1732 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 593/1         |
| 1733 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 594           |
| 1734 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 595           |
| 1735 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 596/1         |
| 1736 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 596/2         |
| 1737 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 597/1         |
| 1738 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 597/2         |
| 1739 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 597/6         |
| 1740 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 604           |
| 1741 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 605           |
| 1742 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 606/1         |
| 1743 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 606/2         |
| 1744 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 606/3         |
| 1745 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 606/4         |
| 1746 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 606/5         |
| 1747 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 607/1         |
| 1748 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 607/2         |
| 1749 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 608           |
| 1750 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 609           |
| 1751 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 634           |
| 1752 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 635           |
| 1753 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 670           |
| 1754 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 68/3          |
| 1755 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 68/5          |
| 1756 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 68/6          |
| 1757 | Pomorskie   | Bytowski | Studzienice | Ugoszcz    | 680           |
| 1758 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 12/12         |
| 1759 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 212           |
| 1760 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 215           |
| 1761 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 223           |
| 1762 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 236           |
| 1763 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 237           |
| 1764 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 239           |
| 1765 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 281           |
| 1766 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 284           |
| 1767 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 292           |
| 1768 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 67/4          |
| 1769 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 67/5          |
| 1770 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 76            |
| 1771 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 87/2          |
| 1772 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 89/1          |
| 1773 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 89/2          |
| 1774 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 91/1          |
| 1775 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 91/2          |
| 1776 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 92            |
| 1777 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 93/1          |
| 1778 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 93/2          |
| 1779 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 94/1          |
| 1780 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów       | Ząbinowice | 94/2          |

| Lp.  | Województwa | Powiat   | Gmina | Obręb      | Numer działki |
|------|-------------|----------|-------|------------|---------------|
| 1781 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 95/1          |
| 1782 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 95/3          |
| 1783 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 96/10         |
| 1784 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 96/6          |
| 1785 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 96/7          |
| 1786 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 96/9          |
| 1787 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 97            |
| 1788 | Pomorskie   | Bytowski | Bytów | Ząbinowice | 98/2          |

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Agnieszka Moszyńska*  
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko