



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

ul. Gen. M. Langiewicza 26
35-101 Rzeszów

Raport

z realizacji wojewódzkiego cyklu kontrolnego
pt. „Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami”
realizowanego w latach 2015 -2016

Opracował:

Monika Raś – Bebło - specjalista
Jolanta Nawrot - główny specjalista

Akceptuję:

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Ochrony Środowiska

Krystyna Sołek

Uzgodnił:

Kierownik Delegatury
w Jaśle

mgr inż. Aldona Krocmał-Kosińska

Rzeszów, 2017 rok

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
2. Cel wojewódzkiego cyklu kontrolnego.....	4
3. Zakres wojewódzkiego cyklu kontrolnego.....	4
4. Charakterystyka zlewni zbiorników wodnych województwa podkarpackiego	5
4.1. Zlewnia Zbiornika wodnego Solina.....	5
4.2. Zlewnia Zbiornika wodnego Myczkowce.....	6
4.3. Zlewnia Zbiornika wodnego Besko w Sieniawie.....	7
4.4. Zlewnia Zbiornika wodnego Maziarnia w Wilczej Woli.....	9
4.5. Zlewnia Zbiornika wodnego Rzeszów.....	9
4.6. Jezioro Tarnobrzeskie.....	10
5. Ustalenia kontroli zakładów wykonanych w 2015 i 2016 roku w wojewódzkim cyklu kontrolnym.....	12
6. Państwowy Monitoring Środowiska.....	21
7. Wnioski wynikające z ustaleń kontroli i działań pokontrolnych.....	25
Wykaz aktów prawnych	27
Literatura	27

1. Wstęp

W trosce o poprawę poziomu przestrzegania wymagań ochrony środowiska w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na obszarze województwa podkarpackiego, Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zarządził przeprowadzenie wojewódzkiego cyklu kontrolnego pt. „*Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*”.

Zasady realizacji cyklu określone zostały w Wytycznych do realizacji wojewódzkiego cyklu kontrolnego pt. „*Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*” opracowanych w Wydziale Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w lutym 2015 r.

W województwie podkarpackim nie ma większych zbiorników wodnych powstałych w sposób naturalny. Wszystkie większe akweny w regionie to sztuczne zbiorniki wodne.

Zbiorniki zaporowe powstały jako remedium na deficyt zasobów wodnych. Spełniają wiele funkcji ale zawsze poprawiają bilans wodny i mogą być wykorzystywane do różnych celów. Często jednak możliwość wykorzystywania retencjonowanej wody zależy od jej jakości.

Największym i najbardziej znanym zbiornikiem wodnym w województwie podkarpackim jest Zbiornik Solina. Zbiornik ten jest największym i najgłębszym sztucznym zbiornikiem wodnym w Polsce. Poniżej Zbiornika Solina, znajduje się Zbiornik Myczkowce. Jest mniejszy i rzadziej odwiedzany przez turystów. Zbiornik Myczkowce i Solina tworzą układ kaskady, przy czym mniejszy zbiornik Myczkowce pełni rolę zbiornika wyrównawczego dla znacznie większego Zbiornika Solina. Zbiornik Solina ze względu na swoje położenie jest miejscem niezwykle atrakcyjnym turystycznie. Bezpośrednio wokół obu zbiorników oraz w pobliskich miejscowościach powstało sporo pensjonatów i gospodarstw agroturystycznych. Na zachodnim brzegu Zbiornika Solina znajduje się miejscowość uzdrowska Polańczyk.

Dwa sztuczne zbiorniki wodne zostały utworzone na rzece Wisłok. Są to: Zbiornik wodny Besko w Sieniawie i Zbiornik wodny w Rzeszowie utworzony na rzece Wisłok. Zbiornik Besko powstał w 1978 roku. Zbiornik ten stanowi główne źródło wody pitnej dla miasta Krosna, Iwonicza i Rymanowa oraz okolicznych miejscowości, a także spełnia funkcje retencyjne i przeciwpowodziowe. Ze względu na swoje główne przeznaczenie, Zbiornik ten nie jest praktycznie wykorzystywany turystycznie. Zbiornik wodny w Rzeszowie, powstał w 1973 roku i szybko stał się atrakcją dla mieszkańców Rzeszowa. Utworzona została przystań żeglarska i liczne kąpieliska. Zbiornik ten niestety dość szybko uległ splyceniowi. Wszystko z powodu Wisłoka, który spływając z gór niesie ze swoimi wodami ogromne ilości mułu. Próby pogłębiania i odbudowania tego Zbiornika nie przyniosły większych efektów. Jednakże, Zbiornik wodny Rzeszów stał się osobliwością ornitologiczną - na licznych wyspach powstałych, zwłaszcza w jego górnej części, schronienie znalazło wiele gatunków ptaków.

Kilka sztucznych zbiorników wodnych istnieje w północnej części województwa, z których największym jest Zbiornik wodny „Maziarnia” w Wilczej Woli utworzony na rzece Łęg. To bardzo popularny akwen wśród mieszkańców Rzeszowa i Stalowej Woli. Podczas letnich weekendów wypoczywa tutaj kilka tysięcy osób. Ponadto, przez cały rok Zbiornik ten przyciąga wędkarzy, a wokół Niego została wytyczona ścieżka edukacyjno-wypoczynkowa.

Jezioro Tarnobrzeskie powstałe w 2009 r. poprzez zalanie wodą z pobliskiej Wisły wyrobiska górniczego powstałego po odkrywkowej kopalni siarki w Tarnobrzegu, w całości zostało zagospodarowane na cele rekreacyjne. Przy Zbiorniku utworzona została tymczasowa

plaża licząca 100 m szerokości, usypana z tysiąca metrów sześciennych piasku. Na obszar kąpieliska prowadzi ścieżka rowerowa. Przy akwenu funkcjonuje klub jachtowy, a także znajdują się parkingi i dobrze rozwinięte zaplecze gastronomiczne.

Zbiorniki wodne pozostają pod silnym wpływem morfologii zlewni, warunków hydrologicznych, chemizmu wody oraz świata roślinnego i zwierzęcego rzek i potoków zasilających zbiornik. Wezbrania cieków dopływających bezpośrednio do zbiornika wodnego w dużym stopniu kształtują eutrofizację tego zbiornika, ponieważ następuje wówczas silne wypłukiwanie związków chemicznych i wynoszenie materiału glebowego ze zlewni i w konsekwencji wprowadzanie do zbiornika wodnego znacznych ilości związków biogenych [6].

Funkcjonujące na obszarach zlewni zbiorników wodnych zakłady, oddziałują na środowisko, a stopień tego oddziaływania zależy od zastosowanych rozwiązań technologicznych oraz poziomu przestrzegania przepisów ochrony środowiska, w tym decyzji regulujących zakres korzystania ze środowiska. Realizacja cyklu kontrolnego, wymagała kompleksowego podejścia do kontroli zagadnień związanych z ochroną środowiska na terenie tych zlewni oraz weryfikacji udzielonych pozwoleń wodnoprawnych.

2. Cel cyklu kontrolnego

W ramach planu kontroli na 2015 i 2016 r. w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Rzeszowie realizowany był wojewódzki cykl kontrolny pt. „*Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*”.

Celem cyklu kontrolnego była ocena przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnych w zakresie ochrony środowiska przez zakłady zlokalizowane w obszarach zlewni zbiorników wodnych w województwie podkarpackim.

Osiągnięcie celu wymagało:

- oceny przestrzegania wymagań określonych w pozwoleniach emisyjnych i przepisach prawa,
- zidentyfikowania podmiotów korzystających ze środowiska bez wymaganych regulacji prawnych,
- sprawdzenia, czy prowadzona działalność nie powoduje zanieczyszczenia środowiska.

3. Zakres cyklu kontrolnego

Zgodnie z „Wytycznymi do realizacji wojewódzkiego cyklu kontrolnego pt. „*Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*”[1] kontrolami objęto zakłady zlokalizowane w obszarze zlewni następujących zbiorników wodnych:

- zbiornik wodny w Solinie (Zbiornik Solina) na rzece San,
- zbiornik wodny w Myczkowcach (Zbiornik Myczkowce) na rzece San,
- zbiornik wodny w Sieniawie (Zbiornik Besko) na rzece Wisłok,
- zbiornik wodny w Wilczej Woli (Zbiornik Maziarnia) na rzece Łęg,
- zbiornik wodny w Rzeszowie (Zbiornik Rzeszów) na rzece Wisłok,

- zbiornik wodny w Tarnobrzegu (Jezioro Tarnobrzesckie) utworzony poprzez zalanie wodą z rzeki Wisła wyrobiska górniczego po odkrywkowej kopalni siarki w Tarnobrzegu.

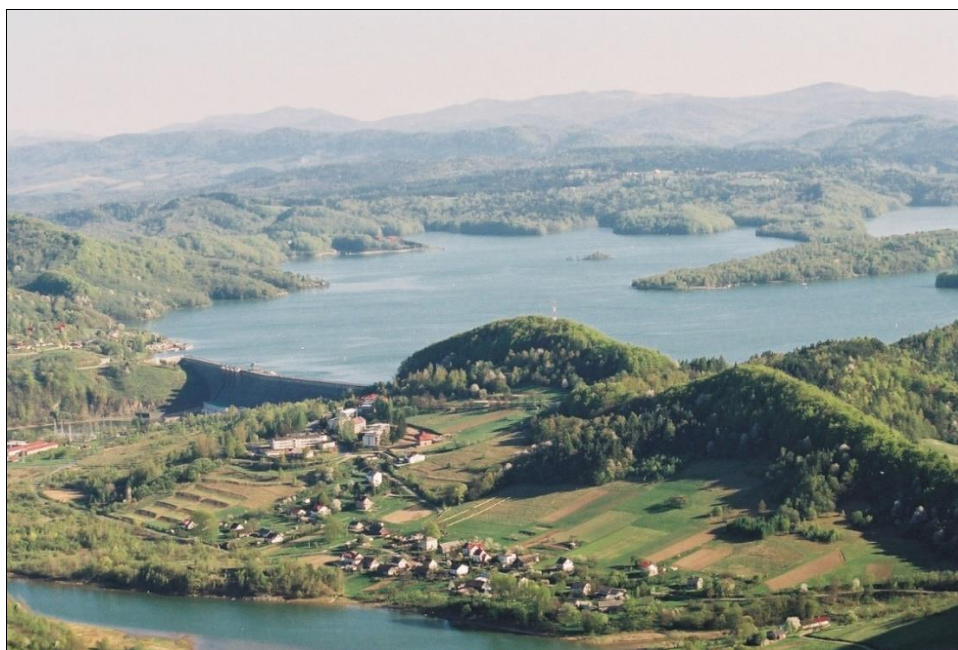
W działaniach kontrolnych prowadzonych w ramach cyklu kontrolnego, uwzględniono zakłady, które w wyniku swojej działalności wprowadzają ścieki do wód lub do ziemi, prowadzą działalność rolniczą, wytwarzają odpady oraz wykonują zadania własne określone w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [1].

4. Charakterystyka zlewni zbiorników wodnych województwa podkarpackiego

4.1. Zlewnia Zbiornika wodnego Solina

Zbiornik wodny Solina na rzece San położony jest w środkowo-wschodniej części powiatu, na terenie gminy Solina, zaś jego zlewnia leży w granicach administracyjnych gmin: Solina w powiecie leskim oraz Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne w powiecie bieszczadzkim. Południową granicę zlewni stanowi granica państwowa ze Słowacją, natomiast za wschodnią można uznać granicę między Polską i Ukrainą, którą stanowi górny San.

Zbiornik Solina powstał w 1968 roku w wyniku spiętrzenia wód rzeki San zaporą betonową typu ciężkiego w 325,2 km jej biegu. Zbiornik ma powierzchnię 21,05 km² i długość wzdłuż Sanu 22 km. Jest największym pod względem objętości zbiornikiem zaporowym w Polsce. Głębokość przy zaporze wynosi 60,5 m (średnia 22,4 m).



Ryc.1. Widok z lotu ptaka na zaporę wodną w Solinie, Solina, pow. leski (źródło: [7])

Dopływ do Zbiornika Solina kształtują następujące ciek naturalne: rzeka San, rzeka Solinka, potoki: Wołkowyjka, Paniszczówka, Daszówka, Czarna (Czarny), Bukowczański i dopływy przez turbiny rewersyjne, przepompowujące w godzinach nizu energetycznego wodę z położonego poniżej Zbiornika Myczkowce.

Zlewnia Zbiornika Solina zajmuje powierzchnię 1072,2 km². Ponad 75% powierzchni zlewni zajmują lasy, najbardziej zalesione to zlewnie Sanu, Solinki i Paniszczówki. Zlewnia zbiornika Solina ma charakter górski.

Zbiornik wodny Solina na rzece San spełnia funkcje wielozadaniowej gospodarki wodnej. Zbiornik jest wykorzystywany przede wszystkim do celów energetycznych i przeciwpowodziowych. Stanowi również źródło wody do picia dla okolicznych miejscowości i osiedli wiejskich, w tym dla miasta Ustrzyki Dolne. Zbiornik wodny Solina pełni również funkcję turystyczno-rekreacyjną.

Zlewnia Zbiornika wodnego Solina jest jednym z najcenniejszych przyrodniczo obszarów Polski i w całości jest objęta różnymi formami ochrony przyrody. Znajduje się tu Bieszczadzki Park Narodowy i parki krajobrazowe, które wchodzą w skład Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery Karpaty Wschodnie. Obszar bezpośrednio przylegający do Zbiornika Solina należy do Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W obszarze zlewni zbiornika Solina znajdują się liczne rezerwaty przyrody: „Sine Wiry”, „Krywe”, „Hulskie im. Stefana Myczkowskiego”, „Olszyna Łęgowa w Kalnicy”, „Zakole”, „Śnieżycza Wiosenna w Dwerniczku”, „Dźwiniacz”, „Litmirz”, „Łokieć” i „Tarnawa”.

Występujące tu warunki przyrodnicze i duże zróżnicowanie morfologiczne obszaru wpływają na sposób użytkowania powierzchni ziemi w zlewni zbiornika Solina, a także ograniczają działalność rolniczą. Znajdują się tutaj ośrodki wczasowo-turystyczne oraz osiedla wiejskie z uprawami leśnymi i rolnymi, a także drobnym przemysłem i usługami dla ludności stałej i sezonowej, korzystającej z zaplecza wczasowo-turystycznego. Duży wpływ na jakość wód dopływów w obszarze zlewni Zbiornika Solina ma obecny stan gospodarki ściekowej regionu.

4.2. Zlewnia Zbiornika wodnego Myczkowce

Zbiornik wodny Myczkowce, położony poniżej Zbiornika Solina, jest częścią kaskady hydrotechnicznej górnego Sanu. Wykonany został w celu wyrównania dobowych wahań przepływów wywołanych nieciągłą pracą elektrowni w Solinie. Zapora typu ziemnego znajduje się na 318,9 km Sanu, tworząc zbiornik o powierzchni 2 km² i pojemności przy maksymalnym piętrzeniu 10,57 mln m³. Głębokość przy zaporze wynosi 12 m, średnia głębokość 4,3 m, natomiast długość linii brzegowej 14,2 km. Zlewnia zbiornika Myczkowce od zapory w Solinie wynosi 65,6 km². Poniżej zbiornika w Zwierzyniu znajduje się elektrownia wodna zasilana odpływem ze zbiornika przez sztolnię energetyczną w masywie góry Grodzisko. Zbiornik wodny Myczkowce zasilany jest odpływem wód ze Zbiornika Solina i niewielkimi potokami, takimi jak: Głęboki Potok (Łobozew), Myczkowski Potok (Wola), Wołczy i Bereźnica.

Zbiornik wodny Myczkowce otaczają rezerwaty: "Koziniec", "Nad Jeziorem Myczkowieckim" i "Przełom Sanu pod Grodziskiem". Od zapory zbiornika wodnego Myczkowce zaczyna się europejska sieć ochrony Natura 2000 Obszar Górnego Sanu. Zbiornik wodny Myczkowce znajduje się na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Ryc.2. Zbiornik wodny Myczkowce, widok z lotu ptaka, pow. leski (źródło: [7])

4.3. Zlewnia Zbiornika wodnego Besko w Sieniawie

Zbiornik wodny Besko na rzece Wisłok jest obiektem wielozadaniowym, wśród których jako podstawowe należy wyróżnić następujące funkcje:

- wyrównawczą, polegającą na magazynowaniu wody do celów pitnych i utrzymaniu przepływu nienaruszalnego na rzece Wisłok poniżej zapory,
- przeciwpowodziową, związaną z redukowaniem kulminacji fal powodziowych i ochroną terenów leżących poniżej zbiornika.

Powierzchnia zlewni Zbiornika wodnego Besko w przekroju zapory wynosi 207,2 km². Zlewnia Zbiornika wodnego Besko położona jest na terenie gmin: Rymanów, Zarszyn i Komańcza, a także na niewielkiej części gmin: Besko, Dukla i Bukowsko. Zlewnia Zbiornika Besko ma charakter górzysty i rozpościera się w obrębie dwóch mezoregionów: Pogórza Bukowskiego i Beskidu Niskiego. Pogórze Bukowskie zajmuje północną część zlewni zbiornika Besko wraz ze zbiornikiem. Południowa część zlewni Zbiornika Besko leży w obrębie Beskidu Niskiego.

Sieć rzeczną zlewni Zbiornika wodnego Besko stanowi rzeka Wisłok wraz z dopływami. Wisłok jest główną rzeką zasilającą ten zbiornik, dostarcza 80% z ogólnej ilości wód dopływających do zbiornika. Innymi ciekami bezpośrednio zasilającymi Zbiornik wodny Besko są potoki: Głęboki i Odrzechowski.

Potok Głęboki jest niewielkim ciekim uchodzącym do Zbiornika wodnego Besko po stronie zachodniej, około 1,5 km powyżej zapory. Na znacznej długości przepływa między ścisłą zabudową wsi Głębokie. Potok Odrzechowski uchodzi do Zbiornika Besko w odległości około 250 m powyżej zapory, na jego północno-wschodnim brzegu.



Rys.1. Zlewnia Zbiornika Besko (źródło: [7])

Zlewnia Zbiornika wodnego Besko zajmuje obszar, na którym położonych jest wiele wsi, z których największe to:

- w zlewni Wisłoka: Moszczaniec, Wisłok Wielki, Puławy, Wisłoczek, Pastwiska, Rudawka Rymanowska i Sieniawa,
- w zlewni potoku Czernisławka: wieś Odrzechowa,
- w zlewni potoku Głębokie: wieś Głębokie.

W bezpośrednim otoczeniu Zbiornika wodnego Besko leży wieś Pastwiska, południowa część wsi Sieniawa i nieliczne zabudowania wsi Mymoń.

Zlewnia zasilająca Zbiornik wodny Besko ma charakter rolniczy i silnie rozwiniętą gospodarkę leśną. W zlewni tego zbiornika brak jest przemysłu, funkcjonują natomiast zakłady gospodarki rolnej. Zabudowa rekreacyjna w tym obszarze jest nieliczna.

Obszar zlewni Zbiornika wodnego Besko jest zróżnicowany pod względem krajobrazowym i posiada cenne walory przyrodnicze. W całości położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Południowa część zlewni, tj. obszar źródłiskowy rzeki Wisłok, wchodzi w skład Jaśliskiego Parku Krajobrazowego, charakteryzującego się mnogością obszarów leśnych i wysokim stopniem naturalności środowiska przyrodniczego. Występują tutaj liczne rezerваты i pomniki przyrody. Najbardziej malowniczy odcinek górnego biegu rzeki Wisłok przebiega u podnóża pasma Bukowicy, na którym znajduje się florystyczny rezerwat „Bukowica” z fragmentami zespołu leśnego buczyny karpackiej.

4.4. Zlewnia Zbiornika wodnego Maziarnia w Wilczej Woli

Zbiornik wodny Maziarnia utworzony został na rzece Łęg. Położony jest na obszarze gmin: Dzikowiec i Raniżów, powiat kolbuszowski. Zbiornik ten ma powierzchnię około 160 ha. Wykorzystywany jest do celów rekreacyjnych. Pełni również rolę zbiornika retencyjnego dla celów rolniczych oraz hodowli ryb. Wokół Zbiornika wodnego Maziarnia prowadzi ścieżka edukacyjna z kilkoma punktami widokowymi.

Powierzchnia zlewni Zbiornika wodnego Maziarnia w przekroju jazu wynosi 233 km². Zlewnię Zbiornika wodnego Maziarnia oprócz rzeki Łęg kształtują takie potoki, jak: Widełka, Młynówka i Turka.



Ryc.3. Zbiornik wodny Maziarnia, Wilcza Wola, pow. kolbuszowski (źródło: [7])

W zlewni Zbiornika wodnego Maziarnia przeważają grunty orne, strefy upraw mieszanych i łąki, które stanowią ok. 70% powierzchni zlewni. Dominującą rolę w obszarze zlewni tego zbiornika pełni rolnictwo o charakterze gospodarki indywidualnej o dużym rozdrobnieniu.

4.5. Zlewnia Zbiornika wodnego Rzeszów

Zbiornik wodny Rzeszów został utworzony w 1974 r. Początkowo posiadał powierzchnię 68 ha i pojemność 1,8 mln m³, która szybko uległa zmniejszeniu w wyniku zamulenia. W latach 90. ubiegłego wieku Zbiornik wodny Rzeszów został pogłębiony w dolnej części i dla zmniejszenia zamulenia wykonano zabezpieczenie jego brzegów. Po modernizacji powierzchnia Zbiornika wodnego Rzeszów zmniejszyła się do 41,6 ha.

W środkowej części Zbiornika wodnego Rzeszów znajdują się liczne zamuliska porośnięte roślinnością, zasiedlone przez ptaki. Zbiornik jest płytki, jego średnia głębokość wynosi 2,1 m, a maksymalna osiąga 5,5 – 6,0 m.



Ryc.4. Zbiornik wodny Rzeszów (źródło: [7])

Zbiornik wodny Rzeszów umiejscowiony jest na rzece Wisłok. Ma charakter silnie przepływowy, woda w tym zbiorniku podlega częstej wymianie. Oprócz rzeki Wisłok, Zbiornik wodny Rzeszów zasilany jest przez rzeki Strug i Lubcza oraz przez kilka mniejszych cieków. Całkowita powierzchnia zlewni Zbiornika Rzeszów wynosi 2067 km², w tym zlewnia bezpośrednia 291,5 km².

Zlewnia Zbiornika wodnego Rzeszów charakteryzuje się niewielkim zalesieniem i 68% udziałem gruntów rolnych w ogólnej powierzchni użytków rolnych. W najbliższym otoczeniu Zbiornika Rzeszów znajdują się zabudowane tereny miejskie.

Zbiornik wodny Rzeszów pełni funkcję przeciwpowodziową, rekreacyjną i służy do podwyższenia poziomu wody dla położonego w obrębie cofki zbiornika ujęcia wody dla Miasta Rzeszowa.

4.6. Jezioro Tarnobrzskie

Zbiornik wodny w Tarnobrzegu utworzony został poprzez zalanie wodą z pobliskiej rzeki Wisła wyrobiska górniczego powstałego po odkrywkowej eksploatacji siarki w Tarnobrzegu. Likwidacja kopalni trwała od 1994 r., kiedy to zaczęto zabezpieczanie brzegów wyrobiska. Napełnianie zbiornika wodą trwało do 2009 r. Jezioro Tarnobrzkie ma powierzchnię 455 ha i głębokość do 42 m. Położone jest w granicach administracyjnych miasta Tarnobrzeg (obręb: Kajmów, Machów i Nagnajów). Jezioro jest najmłodszym i największym

w Polsce zbiornikiem wodnym powstałym w wyrobisku pogórnym kopalni odkrywkowej. Charakteryzuje się krystalicznie przejrzystą wodą posiadającą pierwszą klasę czystości.



Ryc.5. Jezioro Tarnobrzесьkie (źródło: [7])

Jezioro Tarnobrzесьkie nie pełni funkcji przeciwpowodziowych, w całości zostało zagospodarowane na cele rekreacyjne.

Tab. 1. Zestawienie zbiorników wodnych w województwie podkarpackim według sposobu wykorzystania (źródło:[7])

Nazwa zbiornika wodnego	Rzeka	Powierzchnia zlewni [km ²]	Powierzchnia zbiornika [km ²]	Pojemność [hm ³]	Wykorzystanie
Solina	San	1 190,0	22,0	500,0	Cele energetyczne i przeciwpowodziowe. Rekreacja.
Myczkowce	San	1 250,0	2,0	11,0	Wyrównanie przepływów dla Elektrowni Solina.
Besko	Wisłok	210,0	1,3	14,2	Wyrównanie przepływów w rzece poniżej zapory i cele przeciwpowodziowe Zbiornik pełni rolę źródła wody pitnej dla mieszk. Krosna oraz okolicznych miejscowości.
Rzeszów	Wisłok	2 000,0	0,42	0,84	Cele przeciwpowodziowe i rekreacyjne. Zbiornik pełni rolę źródła wody pitnej dla mieszkańców Rzeszowa.
Maziarnia	Łęg	233,0	1,6	2,5	Retencjonowanie wody do celów rolniczych, rybackich i rekreacji.
Jezioro Tarnobrzесьkie	-	-	4,5	111,2	Rekreacja.

5. Ustalenia kontroli zakładów wykonanych w 2015 i 2016 roku w ramach wojewódzkiego cyklu kontrolnego

W 2015 i 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie skontrolował 109 zakładów prowadzących działalność w obszarze zlewni:

- zbiornika wodnego w Solinie,
- zbiornika wodnego w Myczkowcach,
- zbiornika wodnego w Sieniawie,
- zbiornika wodnego w Wilczej Woli,
- zbiornika wodnego w Rzeszowie,
- Jeziora Tarnobrzeskiego.

W ramach cyklu kontrolnego wykonano łącznie 113 kontroli, w tym:

- 105 kontroli podmiotów korzystających z wód w obszarze zlewni zbiorników wodnych, w tym: ośrodków wypoczynkowych, zakładów przemysłowych i gminnych instalacji komunalnych. Przedmiotem tych kontroli była ocena przestrzegania wymagań określonych w pozwoleniach wodnoprawnych i przepisach prawa, ocena wypełniania przepisów art. 147a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska^{1/} [2], ocena sposobu gospodarowania osadami ściekowymi, oszacowanie redukcji ładunku zanieczyszczeń wyrażonego wskaźnikiem RLM^{2/} i redukcji ładunku zanieczyszczeń biogenych wprowadzanych do wód oraz sprawdzenie, czy prowadzona działalność nie powoduje zanieczyszczenia środowiska;
- 5 kontroli jednostek samorządu terytorialnego. Przedmiotem tych kontroli była ocena wypełniania przez te zakłady zadań własnych wynikających z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [1], w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i sposobu postępowania z nieczystościami ciekłymi w obszarze gminy;
- 3 kontrole zakładów rolnych, gdzie przedmiotem kontroli była ocena realizacji przez te zakłady zadań wynikających z Kodeksu dobrej praktyki rolniczej [2];
- Ponadto, wykonano 5 kontroli z pomiarami jakości ścieków odpływających z oczyszczalni. Próbkę pobrano z wykorzystaniem urządzenia do średniodobowego poboru próbek proporcjonalnych do przepływu, zakupionego w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Badania laboratoryjne wykonano w zakresie oznaczenia stężeń wskaźników: BZT₅^{3/}, ChZT^{4/}, zawiesina ogólna, azot ogólny i fosfor ogólny.

^{1/} Przepis art. 147a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [2], precyzuje obowiązki pomiarowe w ten sposób, że pomiary te mogą być uznane za zrealizowane jeżeli zostaną wykonane przez podmiot spełniający wymagania formalne (posiadające akredytację) lub w przypadkach szczególnych wymienionych w ust. 1a tej ustawy.

^{2/} RLM - równoważna liczba mieszkańców - liczba wyrażająca wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z obiektów przemysłowych i usługowych w stosunku do jednostkowego ładunku zanieczyszczeń w ściekach z gospodarstw domowych, odprowadzanych od jednego mieszkańca w ciągu doby.

^{3/} BZT₅ - umowny wskaźnik określający biochemiczne zapotrzebowanie tlenu, czyli ilość tlenu wymaganą do utlenienia związków organicznych przez mikroorganizmy (bakterie aerobowe) w ciągu 5 dób. Biochemiczne zapotrzebowanie tlenu wskaźnikiem czystości wody i jakości oczyszczanych ścieków: im wyższa wartość BZT tym większe zanieczyszczenie.

^{4/} ChZT – umowne pojęcie oznaczające ilość tlenu potrzebną na utlenienie związków organicznych i niektórych nieorganicznych. Stosowane jako miara zanieczyszczenia zanieczyszczeń w wodzie i ściekach.

W trakcie kontroli sprawdzono również realizację zarządzeń pokontrolnych i wystąpień pokontrolnych wydanych po ostatnich kontrolach.

Zdecydowana większość kontroli (74%) dotyczyła sprawdzenia warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi w obszarze zlewni zbiorników wodnych. Kontrolami objęto komunalne i zakładowe oczyszczalnie ścieków oraz instalacje do uzdatniania wody.

W tabeli nr 1 załącznika nr 1 do Raportu przedstawiono ilość przeprowadzonych kontroli z podziałem na obszary zlewni poszczególnych zbiorników wodnych. W tabeli przedstawiono również ilość kontroli oczyszczalni ścieków oraz ilość kontroli z pomiarami jakości ścieków.

Podczas 53 kontroli stwierdzono przypadki naruszenia wymagań ochrony środowiska, co stanowi 47% ogółu przeprowadzonych kontroli.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły głównie:

- uchybień w zakresie prowadzenia wymaganych pomiarów automonitoringowych;
- nieprzedkładania lub nieterminowego przedkładania wyników prowadzonych pomiarów;
- nierzetelnego prowadzenia ewidencji i sprawozdań,
- eksploatacji oczyszczalni ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego;

W tabeli nr 3 załącznika nr 1 do niniejszego raportu przedstawiono szczegółowe dane dotyczące rodzaju stwierdzonych nieprawidłowości wraz z rodzajem podjętych działań pokontrolnych.

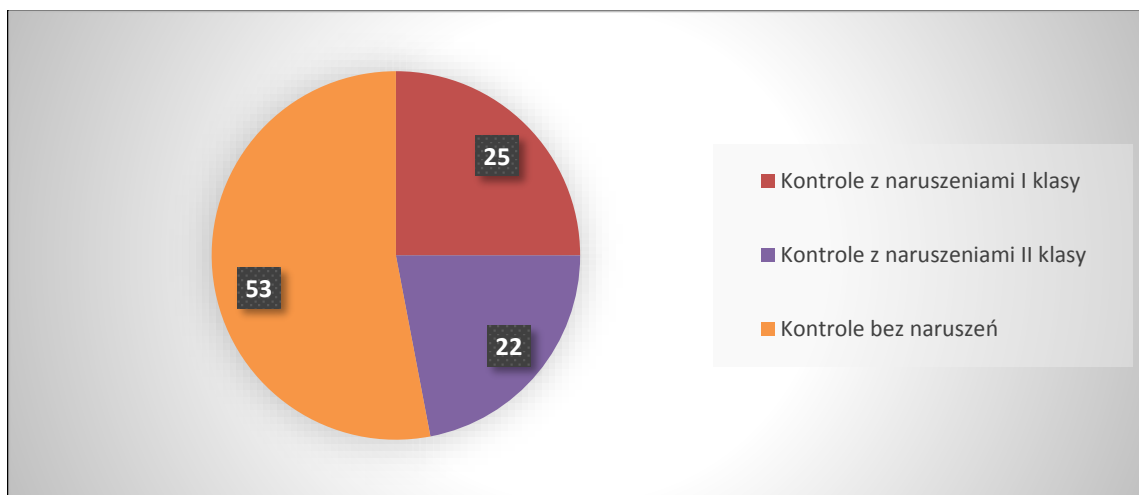
Zgodnie z zasadami obowiązującego Systemu Kontroli, na potrzeby niniejszego opracowania dokonano oceny naruszeń stwierdzonych podczas wszystkich kontroli według dwustopniowej skali^{5/}, tj.:

- klasy I – naruszenia, w wyniku których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenia środowiska,
- klasy II – naruszenia, w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska.

Kontrole z naruszeniami klasy II stanowiły 47% liczby kontroli z naruszeniami i 22% ogółu liczby kontroli wykonanych w wojewódzkim cyklu kontrolnym. Natomiast kontrole z naruszeniami zaklasyfikowanymi do I klasy stanowiły 53% liczby kontroli z naruszeniami i 25% ogółu liczby kontroli wykonanych w wojewódzkim cyklu kontrolnym. Powyższe dane przedstawione zostały graficznie na rys. 2.

Jeżeli w trakcie kontroli stwierdzono występowanie naruszeń zaliczonych zarówno do klasy I, jak i do klasy II wówczas, zgodnie z zasadami obowiązującego Systemu Kontroli, taka kontrola została zaklasyfikowana do kontroli z naruszeniem II klasy. Łącznie stwierdzono 89 nieprawidłowości, w tym: 28 nieprawidłowości zaliczonych do II klasy i 61 nieprawidłowości zaliczonych do klasy I.

^{5/} Od 2016 r. przyjmuje się dwustopniową klasyfikację naruszeń stwierdzonych podczas kontroli, gdzie: klasa I – najniższa, klasa II – najwyższa.



Rys. 2. Kontrole z naruszeniami – udział procentowy z ogólnej liczbie kontroli wykonanych w wojewódzkim cyklu kontrolnym (źródło: [7])

Kontrole nie wykazały nieprawidłowości dających podstawę do uznania spowodowania zanieczyszczenia środowiska w znacznych rozmiarach, w szczególności zanieczyszczenia kwalifikowanego jako szkoda w środowisku. Ustalenia 8 kontroli wykazały naruszenie wymagań ochrony środowiska polegające na braku uregulowań formalnoprawnych w zakresie wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi wydanych na podstawie art. 180 ustawy Prawo ochrony środowiska^{6/7/} [2]. W jednym przypadku Zakład zaprzestał odprowadzania ścieków do wód^{8/}. W pozostałych przypadkach stan formalnoprawny został uregulowany lub jest w trakcie regulacji. W 12 przypadkach stwierdzono przekroczenia warunków korzystania ze środowiska w zakresie jakości ścieków wprowadzanych do wód.

W pozostałych przypadkach ustalenia kontroli wykazały naruszenia niezwiązane z bezpośrednim oddziaływaniem na środowisko. Najwięcej naruszeń stwierdzono w zakresie:

- sporządzania zbiorczego zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat (brak sprawozdania lub nieuwzględnienie w sprawozdaniu wszystkich komponentów korzystania ze środowiska);
- prowadzenia wymaganych wyników pomiarów (nieprzewodzenie wymaganych pomiarów lub prowadzenia pomiarów w nieprawidłowej częstotliwości) oraz obowiązku przesyłania właściwym organom wyników prowadzonych pomiarów (nieprzesyłanie wyników lub nieterminowe przesyłanie wyników pomiarów);
- wypełniania obowiązku sporządzania sprawozdań odpadowych (zbiorcze zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi, oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku odpadów, oraz rocznych sprawozdań o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami), prowadzenia wymaganych

^{6/} Zgodnie z art. 180 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [2], eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

^{7/} Zgodnie z brzmieniem art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne [3] pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w zakresie szczególnego korzystania z wód.

^{8/} Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Utires Sp. z o. o. w Leżachowie Zakład Utylizacyjny we Wróbliku Szlacheckim od lutego 2016 r. eksploatuje zamknięty obieg wód chłodniczych. Ponadto od marca 2015 r. ścieki przemysłowe przekazywane są do komunalnej oczyszczalni ścieków w Rymanowie.

ewidencji (nieprowadzenie ewidencji, prowadzenie ewidencji na nieobowiązujących wzorach dokumentów, nieprowadzenie kart ewidencji i kart przekazania odpadu dla wszystkich odpadów, niekompletne lub błędne wypełnianie kart ewidencji i kart przekazania odpadów);

- raportów do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami w Warszawie, zawierającego dane, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1-5 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji [6] (nieprzekazywania raportów lub nieterminowe przekazywanie raportów).

Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości stanowiły podstawę:

- nałożenia 2 grzywien w formie mandatu karnego na kwotę 400 złotych. W trakcie 22 kontroli zastosowano środek wychowawczy w postaci pouczenia w trybie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń [7]. Szczegółowy wykaz nałożonych mandatów oraz zastosowanych pouczeń, zawarto w tabeli 3 załącznika nr 1 do niniejszego Raportu. Wymierzone grzywny w formie mandatu karnego, w obu przypadkach dotyczyły naruszeń zaliczonych do I klasy, tj. naruszeń, w wyniku których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenia środowiska;
- wydania 6 decyzji wymierzających administracyjne kary pieniężne za wprowadzanie ścieków do wód z naruszeniem warunków decyzji w zakresie jakości ścieków, na łączną kwotę 26 955 złotych. Tylko w jednym przypadku kara pieniężna została wymierzona za faktycznie stwierdzone przekroczenie jakości ścieków. W pozostałych przypadkach kary pieniężne zostały wymierzone za tzw. „fikcyjne” przekroczenie jakości ścieków^{9/}. Ponadto, w 6 przypadkach kara nie została wymierzona, z uwagi na łączną jej wysokość nieprzekraczającą 800 zł^{10/}. Stwierdzone przekroczenia miały charakter okresowy, a przyczyny wymierzenia kar zostały usunięte.
- wydania 8 decyzji wymierzających administracyjne kary pieniężne za niezłożenie lub nieterminowe złożenie informacji o ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi oraz instalacji i urządzeń służących do odzysku bądź unieszkodliwienia odpadów albo przesłanie danych w informacji niezgodnie ze stanem faktycznym. Łączna kwota kar w tym przypadku wyniosła 4 000 złotych;
- wydania 49 zarządzeń pokontrolnych. Wszystkie zarządzenia zostały zrealizowane w całości lub na dzień opracowania niniejszego Raportu są w trakcie realizacji. Wszystkie zakłady udzieliły pisemnych informacji o zakresie działań podjętych w związku z realizacją zarządzenia, spełniając wymagania określone w art. 12 ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska [4]^{11/};

^{9/} Ustawodawca w art. 305a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [2] zastosował swego rodzaju fikcję prawną pozwalającą na wymierzenie kary m.in. za przekroczenie określonych w pozwoleniach, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 3 ww. ustawy, warunków dotyczących ilości ścieków, ich stanu, składu, minimalnej procentowej redukcji stężeń substancji w ściekach również w sytuacji, gdy podmiot korzystający ze środowiska nie prowadzi wymaganych pomiarów wielkości emisji, pomiary ciągłe nie są prowadzone przez rok kalendarzowy lub pomiary nasuwają zastrzeżenia. W takim przypadku przyjmuje się, że nastąpiło przekroczenie wartości określonych w pozwoleniach o wielkości wskazane w tym przepisie.

^{10/} Zgodnie z art. 308 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [2], wojewódzki inspektor ochrony środowiska odstępuje od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, jeżeli jej przewidywana wysokość nie przekracza 800 zł.

^{11/} Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej lub kontrolowana osoba fizyczna, w terminie wyznaczonym w zarządzeniu pokontrolnym, mają obowiązek poinformowania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o zakresie podjętych i zrealizowanych działań służących wyeliminowaniu wskazanych naruszeń.

- skierowania 12 wystąpień do organów ochrony środowiska, informujących o wynikach kontroli i stwierdzonych nieprawidłowościach.

Podczas 5 kontroli (kontrola 4 zakładów) dokonano kontrolnego poboru próbek ścieków odpływających z oczyszczalni. W 3 przypadkach stwierdzono podwyższone wartości stężeń zanieczyszczeń zawartych w ściekach odpływających z oczyszczalni, w odniesieniu do wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniach wodnoprawnych. Podwyższone wartości zanieczyszczeń w badanych ściekach stwierdzono w trakcie kontroli następujących zakładów:

- Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Polańczyku (kontrola wykonana w 2015 r.);
- Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Wołkowyi (kontrola wykonana w 2015 r.);
- Gmina Jasienica Rosielna, oczyszczalnia ścieków w Bliznem (kontrola wykonana w 2016 r.).

Wyniki przeprowadzonych badań jakości ścieków odpływających z oczyszczalni w Polańczyku, wykonanych w 2015 r. wykazały, że wartości wskaźników: zawiesina ogólna i azot ogólny były wyższe od wartości dopuszczalnych określonych w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym. Podwyższone wartości tych wskaźników potwierdziły ustalenia kontroli dokonane w trakcie oględzin tego zakładu, tj. beżowe zabarwienie ścieków odpływających z osadnika wtórnego i wyczuwalny zapach fermentacyjny ścieków odpływających z oczyszczalni. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w 2016 r. wykonano ponowną kontrolę tego zakładu połączoną z pomiarami jakości ścieków odpływających z oczyszczalni. Wyniki przeprowadzonych badań wykonane w 2016 r. nie wykazały wartości stężeń zanieczyszczeń zawartych w ściekach wyższych niż w pozwoleniu wodnoprawnym. Kontrola wykazała, że Zakład ten nie posiadał uregulowanego stanu formalnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków do wód Zbiornika Solina. Pozwolenie wodnoprawne udzielone w przedmiotowym zakresie decyzją Wojewody Podkarpackiego znak: ŚR-III-2-6811/33/04 z dnia 26 października 2004 r., zostało cofnięte bez odszkodowania decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego znak: OS-II.7322.147.2015.PC z dnia 20 listopada 2015 r. Zarządzeniem pokontrolnym, zobowiązano Zakład do uregulowania stanu formalnoprawnego w przedmiotowym zakresie. Zarządzenie jest w trakcie realizacji. Odrębnym pismem Zakład poinformował, że w dniu 30 listopada 2016 r. przedłożył do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie.

Gminna oczyszczalnia ścieków w Polańczyku w latach 2014 – 2016 była wielokrotnie remontowana. W 2014 r. naprawiona została konstrukcja i uszczelnienie zbiornika osadu nadmiernego, zainstalowano m.in. dekanter pływający z czujnikiem gęstości osadu, mieszadła, dyfuzory, czujnik poziomu cieczy, przepływomierz elektromagnetyczny i przepustnice zaporowe z napędem elektrycznym. Ponadto, przeprowadzono kompleksową modernizację systemu sterowniczego oczyszczalni. W 2015 r. na oczyszczalni w Polańczyku prowadzone były prace remontowo-budowlane takich urządzeń jak: osadnik wstępny i osadnik wtórny.

Remont oczyszczalni ścieków w Polańczyku prowadzony był również w 2016 r. Działania remontowo-modernizacyjne polegały w szczególności na zamontowaniu instalacji

dekantera na osadniku wtórnym, zamontowaniu pompy osadu nadmiernego wraz z rurociągiem do komory zasuw, zamontowano zasuwę odcinającą i zawór zwrotny, wymieniono 2 pomp recyrkulacji osadu wraz ze stopą sprzęgającą, zamontowano 2 nowe tlenomierze na reaktorze biologicznym, przeprowadzono remont koron betonowych zbiornika zagęszczania, wymieniono podesty stalowe, wyczyszczono i odmalowano bariery, wykonano również remont korony korytka zbiornika radialnego wtórnego.

Według opracowanej w 2016 r. przez Gminę Solina koncepcji rozwiązania gospodarki ściekowej na terenie gminy, zaplanowana została likwidacja istniejącej oczyszczalni ścieków w Polańczyku oraz budowa nowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Berezka, na którą skierowane zostaną ścieki z następujących miejscowości: Polańczyk, Berezka Wola Matiaszowa i Bereźnica Wyżna.

Kontrolne pomiary jakości ścieków odpływających z gminnej oczyszczalni ścieków w Wołkowyji, wykonane w 2015 r. wykazały, że wartości wskaźników: azot ogólny i fosfor ogólny były wyższe od wartości dopuszczalnych określonych w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym. Ilość ścieków dopływających na tą oczyszczalnię jest sukcesywnie zwiększana wraz ze wzrostem ilości budynków podłączonych do nowo wybudowanej sieci kanalizacji ściekowej. Zakład prowadzi automonitoringowe pomiary jakości ścieków odpływających z oczyszczalni. Kontrola dokumentacyjna wykonana na podstawie prezentowanych wyników pomiarów wykazała spełnianie warunków obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego.



Ryc. 6. Ogólny widok na urządzenia gminnej oczyszczalni ścieków w Wołkowyji administrowanej przez Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, Wołkowyja, 2015-07-09 [źródło: [7]]

Kontrola gminnej oczyszczalni ścieków w Solinie administrowanej przez Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, wykonana w 2015 r. wykazała, że pomiary automonitoringowe jakości ścieków oczyszczonych prowadzone były z nieodpowiednią częstotliwością. Nieprawidłowość ta stanowiła podstawę do wymierzenia Zakładowi administracyjnej kary pieniężnej. Termin płatności wymierzonej kary pieniężnej został na wniosek Zakładu odroczony do dnia 31 lipca 2017 r. Podstawą odroczenia terminu płatności jest realizacja przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Solinie do przepustowości $Q_{sr.d} = 920,0 \text{ m}^3/d$* ”. Kontrola stanu realizacji zadania będącego podstawą odroczenia kar przeprowadzona zostanie po upływie terminu ustalonego w decyzji (tj. po 31 lipca 2017 r.).

Komunalna oczyszczalnia ścieków w Bliznem została oddana do użytkowania w 2000 r. Na oczyszczalnię doprowadzane są ścieki pochodzące z terenu Gminy Jasienica Rosielna. Kontrola wykonana w 2016 r. wykazała nieprawidłowości w eksploatacji tej oczyszczalni. Ścieki odprowadzane z oczyszczalni do wód rzeki Stobnica miały beżowe zabarwienie i powodowały uciążliwości zapachowe. Oględziny wykazały korozję elementów metalowych oczyszczalni oraz ubytki betonu w elementach betonowych. W trakcie kontroli dokonano kontrolnego poboru próbek ścieków odpływających z oczyszczalni. Wyniki pomiarów wykazały wyższe od wartości dopuszczalnych stężenie wskaźnika azot ogólny w ściekach odpływających z oczyszczalni. Stwierdzone nieprawidłowości były podstawą do wydania zarządzenia pokontrolnego zobowiązującego Kierownika Zakładu do podjęcia skutecznych działań w celu dostosowania pracy oczyszczalni do obowiązujących przepisów. W odpowiedzi na zarządzenie, Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Bliznem poinformował Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że w ramach podjętych działań zaplanowano modernizację oczyszczalni. W celu dostosowania pracy oczyszczalni do standardów określonych w obowiązujących przepisach zaplanowana została przebudowa i modernizacji istniejących urządzeń. Planowane rozpoczęcie robót winno nastąpić w 2017 r. i będzie polegało na wykonaniu robót budowlano – montażowych związanych z budową, przebudową i rozbiórką budynków i obiektów technologicznych istniejącej oczyszczalni w zakresie zaplecza administracyjnego oraz instalacji do oczyszczania mechanicznego, biologicznego i gospodarki osadowej, przez co nastąpi zwiększenie przepustowości oczyszczalni ścieków. Przygotowany został projekt budowlany oraz złożony został wniosek o uzyskanie dofinansowania na realizację tego przedsięwzięcia.

Wyniki automonitoringowe jakości ścieków odprowadzanych do rzeki Stobnicy z oczyszczalni w Bliznem, wykonane w 2015 i 2016 r. wykazały podwyższone wartości stężenia azotu ogólnego i fosforu ogólnego w ściekach. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska odrębnym pismem poinformował Starostę Brzozowskiego o przekroczeniu dopuszczalnego składu ścieków odpływających z oczyszczalni w Bliznem, wnioskując jednocześnie o skorzystanie z uprawnień w zakresie wykonania przeglądu udzielonego pozwolenia wodnoprawnego.

Kontrola Przedsiębiorstwa Wielobranżowego UTIRES Sp. z o. o. Leżachów, wykonana w 2016 r. wykazała, że na terenie Zakładu Utylizacyjnego we Wróbliku Szlacheckim zrealizowane zostało przedsięwzięcie stanowiące podstawę odroczenia administracyjnych kar pieniężnych wymierzonych Przedsiębiorstwu za przekroczenie stanu ścieków, tj. wód

chłodniczych odprowadzanych do rzeki Morwawy (Tabor) w latach 2009, 2010 i 2011. Przedsięwzięcie polegało na montażu na terenie Zakładu Utylizacyjnego we Wróbliku Szlacheckim instalacji obiegu wód chłodniczych wraz ze zbiornikiem wody i chłodnią wentylatorową (ryc. nr 7).



Ryc. 7. Zbiornik wody wraz z chłodnią wentylatorową wód chłodniczych, Wróblik Szlachecki, 2016-02-29 (źródło: [7])

Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia przewyższył łączną wysokość kary wymierzonej za lata 2009 – 2011. Biorąc powyższe pod uwagę, Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, działając na podstawie art. 319 ust. 1 ustawy z dnia 17 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska^{12/} [2] zmniejszył o cały wymiar administracyjne kary pieniężne wymierzone temu Zakładowi za przekroczenie stanu ścieków, tj. wód chłodniczych odprowadzanych do rzeki Morwawy (Tabor) w latach 2009, 2010 i 2011. Ponadto, kontrola wykazała, że Zakład zaprzestał odprowadzania ścieków przemysłowych do wód. Ścieki te po podczyszczeniu na zakładowej oczyszczalni ścieków przekazywane są do komunalnej oczyszczalni ścieków w Rymanowie. Taki sposób postępowania ze ściekami Zakład prowadzi od marca 2015 r.

Kontrola wykonana w Domach Wczasowych WAM Sp. z o. o. w Warszawie Oddział WDW Solina, oczyszczalni ścieków w Solinie wykazała, że Zakład podjął działania prowadzące do budowy nowej oczyszczalni ścieków. Po oddaniu do użytkowania nowowytbudowanej oczyszczalni ścieków, istniejąca oczyszczalnia zostanie wyłączona z eksploatacji, a poszczególne urządzenia zostaną zlikwidowane. Wykonanie prac zaplanowano na lata 2015-2017.

^{12/} Zgodnie z art. 319 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [2], karę, której termin płatności został odroczonej zmniejsza się o sumę środków własnych wydatkowanych na realizację przedsięwzięcia, którego wykonanie i oddanie do użytku zapewniło usunięcie przyczyn jej wymierzenia.

Ustalenia kontroli wykonanej w Firmie Handlowo-Usługowej Usługi Leśne, Ośrodek Wypoczynkowy Adrian Myk w Rajskim, staw rekreacyjny w Rajskim wykazały, że zakład nie jest eksploatowany od listopada 2013 r. W trakcie kontroli przedstawiony został protokół likwidacyjny stawu. Woda ze stawu została odprowadzona, dopływ i odpływ wody ze stawu został zablokowany.

Kontrole wykonane w jednostkach samorządu terytorialnego nie wykazały nieprawidłowości w zakresie wykonywania zadań własnych gmin wynikających z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [1]. Tematyka tych kontroli dotyczyła przede wszystkim sprawdzenia wypełniania zadań własnych gminy w zakresie zapewnienia czystości i porządku na swoim terenie oraz tworzenia warunków niezbędnych do ich utrzymania, w szczególności poprzez wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych i pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu posesji. Kontrole jednostek samorządu terytorialnego nie wykazały naruszeń przepisów ochrony środowiska w zakresie objętym kontrolą. Gminy prowadzą nadzór nad realizacją obowiązków wypełnianych przez właścicieli nieruchomości m.in. w zakresie wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych, pozbywania się nieczystości ciekłych oraz prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Kontrole zakładów rolnych, wykonane w ramach wojewódzkiego cyklu kontrolnego wykazały, że zakłady te uprawiają rolniczo grunty, które przylegają bezpośrednio do linii brzegowych powierzchniowych wód płynących. Wzdłuż linii brzegowych utrzymywana jest specjalna strefa buforowa, którą stanowi pas roślinności wysokiej o szerokości minimum 30 m. Ustalenia kontroli nie wykazały, że gospodarowanie nawozami naturalnymi prowadzone jest w sposób zagrażający środowisku naturalnemu.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, niezależnie od działań terenowych prowadzi kontrole dokumentacyjne polegające na ocenie wyników badań ilości i jakości ścieków odprowadzanych do odbiornika, prowadzonych przez eksploatatorów oczyszczalni ścieków oraz ilości wody pobieranej z ujęcia. Kontrole dokumentacyjne wykonywane są w zakresie sprawdzenia przestrzegania warunków udzielonych decyzji administracyjnych na podstawie przesłanej do WIOŚ prezentacji wyników badań okresowych. Zakłady, które w danym roku kalendarzowym nie zostały wyznaczone do przeprowadzenia kontroli w terenie, objęte zostały kontrolą dokumentacyjną. W latach 2015 – 2016 wykonano 101 kontroli dokumentacyjnych zakładów objętych cyklem kontrolnym. W 4 przypadkach stwierdzono naruszenie warunków udzielonych decyzji administracyjnych w zakresie jakości odprowadzanych ścieków, jednakże przewidywana wysokość kary w tych przypadkach nie przekroczyła 800 zł.^{13/} W pozostałych przypadkach nie stwierdzono naruszeń.

^{13/} Zgodnie z art. 308 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [2], wojewódzki inspektor ochrony środowiska odstępuje od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, jeżeli jej przewidywana wysokość nie przekracza 800 zł.

6. Państwowy Monitoring Środowiska

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w województwie podkarpackim w latach 2013-2015 wykonano badania stanu wód w rzekach i zbiornikach zaporowych. Głównym celem tych badań jest dostarczenie wiedzy o stanie ekologicznym (lub potencjale ekologicznym w przypadku wód silnie zmienionych lub sztucznych) i stanie chemicznym wód powierzchniowych, niezbędnej do gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

Realizując zadania PMŚ, WIOŚ w Rzeszowie wykonał badania stanu wód w silnie zmienionych jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) będących zbiornikami zaporowymi: *Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach*, *Zbiornik Besko* i *Zbiornik Rzeszów*. Przeprowadzono również badania stanu wód w ciekach dopływających do zbiorników zaporowych, tj.: rzeki Wisłok zasilającej Zbiornik Besko i Zbiornik Rzeszów, rzek: San i Czarna (Czarny) zasilających Zbiornik Solina i rzeki Łęg powyżej Zbiornika Maziarnia w Wilczej Woli.

Wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów jakości wód, klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego (dla wód silnie zmienionych), oceny stanu chemicznego, oceny spełniania wymagań ustalonych dla obszarów chronionych oraz oceny stanu wód zostały zestawione w tabeli 4. W tabeli ujęto także wyniki oceny stanu wód rzeki Wisły na odcinku od Wisłoki do Sanu wg badań WIOŚ w Kielcach.

Ocena stanu wód w 2015 r. została wykonana na podstawie rozporządzeń Ministra Środowiska: w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (2014) i w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (2002) oraz na podstawie wytycznych GIOŚ. W ocenie zastosowano procedurę dziedziczenia oceny, która polega na przeniesieniu do aktualnej oceny wyników klasyfikacji elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych i oceny stanu chemicznego z lat poprzednich w przypadku, gdy jednolita część wód nie została objęta monitoringiem w 2015 r., bądź była nim objęta w węższym zakresie. Dziedziczeniu nie podlegają te elementy, które badane są w każdym roku cyklu badawczego. W zakresie tych elementów odziedziczone oceny aktualizowane są o dane najnowsze.

Ocenę stanu jednolitych części wód wykonano także, gdy brak jest klasyfikacji jednego z elementów składowych oceny stanu wód, a stan/potencjał ekologiczny lub stan chemiczny osiągnął stan niższy niż dobry lub nie zostały spełnione wymagania określone dla obszarów chronionych. Stan wód oceniany jest wówczas jako zły.

JCWP *Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach* obejmuje Zbiornik Solina, Zbiornik Myczkowce i kilka małych cieków dopływających do obu zbiorników. Ocenę stanu wód w JCWP wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w latach 2012 i 2015 w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Zbiornik Solina – Polańczyk* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) i na podstawie zbioru danych uzyskanych w 2015 r. w punkcie monitorowania obszarów chronionych przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (ppk *Zbiornik Solina - ujęcie*). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego

i monitoringu ww. obszarów chronionych. Badania elementów fizykochemicznych wykonano na dwóch stanowiskach pomiarowych, przypisanych do punktu reprezentatywnego, które położone są na Zbiorniku Solina i Zbiorniku Myczkowce. JCWP *Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach* osiągnęła dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny i dobry stan wód. Nie stwierdzono w JCWP występowania eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych. W ramach monitoringu obszarów chronionych przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę pitną, badania wód Zbiornika Solina prowadzone są corocznie. Ocena wyników badań w cyklu monitoringowym 2013-2015 wykazała, że wody Zbiornika Solina odpowiadają kategorii A2, czyli są to wody dobrej jakości, wymagające typowego uzdatniania.

Ocenę stanu **JCWP *San od Wołosatego do zbiornika Solina*** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w latach 2012 i 2015 w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *San - Rajskie* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i punkt monitorowania obszarów chronionych NATURA 2000). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. JCWP *San od Wołosatego do zbiornika Solina* osiągnęła dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny i dobry stan wód. Nie stwierdzono w JCWP występowania eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych.

Ocenę stanu **JCWP *Czarna*** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w 2015 r. w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Czarna - Chrewt* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. JCWP osiągnęła bardzo dobry stan ekologiczny. Nie badano substancji priorytetowych i innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, w związku z czym nie określono stanu chemicznego i wynikowego stanu wód. Nie stwierdzono w JCWP występowania eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych.

Ocenę stanu wód w **JCWP *Zbiornik Besko*** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w latach 2012 i 2014 w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Zbiornik Besko - Sieniawa* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) i na podstawie zbioru danych uzyskanych w 2015 r. w punkcie monitorowania obszarów chronionych przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (ppk *Zbiornik Besko - ujęcie*). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. JCWP *Zbiornik Besko* osiągnęła dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny i dobry stan wód. Nie stwierdzono w JCWP występowania eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych. W ramach monitoringu obszarów chronionych przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę pitną, badania wód Zbiornika Besko prowadzone są corocznie. Ocena wyników badań w cyklu monitoringowym 2013-2015 wykazała, że wody Zbiornika Besko odpowiadają kategorii A2, czyli są to wody dobrej jakości, wymagające typowego uzdatniania.

Ocenę stanu **JCWP Wisłok do Zbiornika Besko** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w latach 2011 i 2013 w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Wisłok - Rudawka Rymanowska* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i punkt monitorowania obszarów chronionych NATURA 2000). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. **JCWP Wisłok do Zbiornika Besko** osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny. O niekorzystnym wyniku klasyfikacji zdecydował element biologiczny - ichtiofauna. Pozostałe badane elementy biologiczne, elementy hydromorfologiczne i elementy fizykochemiczne nie przekroczyły II klasy potencjału ekologicznego. Nie stwierdzono również przekroczeń środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych i innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. **JCWP** osiągnęła dobry stan chemiczny. Stan **JCWP Wisłok do Zbiornika Besko** oceniono jako zły, w związku z umiarkowanym potencjałem ekologicznym. Nie stwierdzono w **JCWP** występowania eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych.

Ocenę stanu wód w **JCWP Zbiornik Rzeszów** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w 2014 r. w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Zbiornik Rzeszów - Rzeszów* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. **JCWP Zbiornik Rzeszów** osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny. O niekorzystnym wyniku klasyfikacji zdecydowały elementy biologiczne – fitobentos i fitoplankton. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane w II klasie potencjału ekologicznego. Nie badano substancji priorytetowych i innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan wód w **JCWP Zbiornik Rzeszów** określono jako zły, w związku z umiarkowanym potencjałem ekologicznym. W **JCWP** stwierdzono występowanie eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych.

Ocenę stanu **JCWP Wisłok od Stobnicy do zbiornika Rzeszów** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w latach 2011 i 2014 w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Wisłok - Zwiężczyca* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszarów chronionych przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i punkt monitorowania obszarów chronionych NATURA 2000). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. **JCWP Wisłok od Stobnicy do zbiornika Rzeszów** osiągnęła słaby potencjał ekologiczny. O niekorzystnym wyniku klasyfikacji zdecydowały elementy biologiczne – fitobentos, makrofity i makrobezkręgowce. Elementy fizykochemiczne nie przekroczyły II klasy potencjału ekologicznego. Stwierdzono przekroczenia środowiskowych norm jakości w przypadku wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), co zdecydowało o złym stanie chemicznym **JCWP**. Stan wód w **JCWP Wisłok od Stobnicy do zbiornika Rzeszów** oceniono jako zły, w związku ze słabym potencjałem ekologicznym i złym stanem chemicznym. W **JCWP** stwierdzono występowanie eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych. W ramach monitoringu obszarów chronionych przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę pitną,

badania wód rzeki Wisłok prowadzone są corocznie. Ocena wyników badań w 2015 r. wykazała, że wody Wisłoka odpowiadały kategorii A3, charakteryzującej wody wymagające wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego.

Ocenę **JCWP Strug od Chmielniczej Rzeki do ujścia** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w 2015 r. w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Strug - Biała* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. JCWP osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny. O niekorzystnym wyniku klasyfikacji zdecydował element biologiczny – fitobentos. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane w II klasie potencjału ekologicznego. Nie badano substancji priorytetowych i innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan wód w JCWP *Strug od Chmielniczej Rzeki do ujścia* określono jako zły, w związku z umiarkowanym potencjałem ekologicznym. W JCWP stwierdzono występowanie eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych.

Ocenę **JCWP Łęg do Turka** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w 2015 r. w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Łęg – Wola Raniżowska* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. JCWP osiągnęła słaby potencjał ekologiczny. O niekorzystnym wyniku klasyfikacji zdecydował element biologiczny – fitobentos. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane w II klasie potencjału ekologicznego. Nie badano substancji priorytetowych i innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Stan wód w JCWP *Łęg do Turka* określono jako zły, w związku ze słabym potencjałem ekologicznym. W JCWP stwierdzono występowanie eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych.

Ocenę stanu **JCWP Wisła od Wisłoki do Sanu** wykonano na podstawie zbioru danych uzyskanych w 2014 r. w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym *Wisła – Sandomierz* (jest to jednocześnie punkt monitorowania obszaru chronionego wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i punkt monitorowania obszarów chronionych NATURA 2000). Badania przeprowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu ww. obszarów chronionych. JCWP *Wisła od Wisłoki do Sanu* osiągnęła słaby potencjał ekologiczny. O niekorzystnym wyniku klasyfikacji zdecydował element biologiczny – makrofity. Pozostałe badane elementy biologiczne, elementy hydromorfologiczne i elementy fizykochemiczne nie przekroczyły II klasy potencjału ekologicznego. Nie stwierdzono także przekroczeń środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych i innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. JCWP osiągnęła dobry stan chemiczny. Stan JCWP oceniono jako zły, w związku ze słabym potencjałem ekologicznym. W JCWP nie stwierdzono występowania eutrofizacji wód spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych.

7. Wnioski wynikające z ustaleń kontroli i działań pokontrolnych

1. Wojewódzki cykl kontrolny pt. „*Ochrona Zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*” realizowany był w systemie dwuletnim, w 2015 i 2016 r.
2. Do kontroli w wojewódzkim cyklu kontrolnym pn. „*Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*” na lata 2015 i 2016 wytypowano łącznie 109 zakładów. Skontrolowane w ramach realizacji cyklu kontrolnego zakłady korzystają ze środowiska głównie poprzez wprowadzanie ścieków do powierzchniowych wód płynących oraz poprzez wytwarzanie odpadów o charakterze komunalnym.
3. Zakres kontroli w wojewódzkim cyklu kontrolnym pt. „*Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*” jest zgodny z Wytycznymi Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska do realizacji tego cyklu, opracowanymi w lutym 2015 r. [1].
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w latach 2015 i 2016 w ramach realizacji wojewódzkiego cyklu kontrolnego, wykonał łącznie 113 kontroli. W 4 przypadkach, po ustaleniach kontroli wykonanych w 2015 r., w 2016 r. wykonano kontrole w zakresie działań sprawdzających poprawność wdrożenia przez zakłady zaleceń pokontrolnych wydanych po kontrolach wykonanych w 2015 r.
5. Wojewódzki cykl kontrolny pt. „*Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami*” stanowił kontynuację działań prowadzonych w latach 2013-2014 w celu nadzoru nad zakładami zlokalizowanymi w obszarze zlewni Zbiornika wodnego Solina. Zaprezentowane w niniejszym raporcie wyniki ustaleń kontroli wykonanych w latach 2015-2016, wykazują znaczną poprawę w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów ochrony środowiska wśród tych zakładów. Kontrole wykazały, że zalecenia pokontrolne wydane po wcześniejszych kontrolach zostały w znacznej większości wdrożone i są przestrzegane. Podsumowując ustalenia kontroli wykonanych na przestrzeni lat 2013-2016, stwierdza się znaczny spadek ilości stwierdzonych nieprawidłowości, przez co nastąpił zauważalny spadek ilości wymierzonych kar pieniężnych, zastosowanych grzywien i pouczeń o odpowiedzialności karnej, wydanych zarządzeń pokontrolnych oraz wystąpień pokontrolnych. Szczegółowe dane w tym zakresie zestawiono w tabeli nr 2.

Rodzaj sankcji / działania pokontrolnego	Według ustaleń kontroli wykonanych w 2013 r. [szt.]	Według ustaleń kontroli wykonanych w latach 2015-2016 [szt.]
Pouczenia o odpowiedzialności karnej ¹⁴	67	23
Grzywna w postaci mandatu karnego	4	2
Zarządzenia pokontrolne	54	31
Wystąpienia pokontrolne do innych organów	18	10
Stwierdzone przypadki przekroczenia jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi	28	13

Tab. 2. Sankcje i działania pokontrolne po kontrolach WIOŚ wykonanych w latach 2013, 2015 i 2016 wśród zakładów zlokalizowanych w obszarze zlewni Zbiornika Solina (źródło: [7])

^{14/} Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń [7], w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwrócenia uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Wszystkie zakłady, w których ustalenia kontroli wykonanych na przestrzeni lat 2013-2016 wykazały zaniedbania w eksploatacji instalacji chroniącej środowiska, podjęły działania naprawcze. W 4 przypadkach zakłady podjęły decyzję o likwidacji zakładowej oczyszczalni ścieków. Są to następujące zakłady:

- PGE Energia Odnawialna S.A. Oddział w Solinie – oczyszczalnia ścieków została zlikwidowana, a ścieki zostały przekierowane na gminną oczyszczalnię ścieków w Polańczyku;
 - Nadleśnictwo Lutowiska, oczyszczalnia ścieków w Chrewcie – ścieki przewożone są na gminną oczyszczalnię ścieków w Lutowiskach, a wylot został zablokowany;
 - Staw rekreacyjny w Rajskim, administrowany przez Firmę Handlowo-Usługową Usługi Leśne, Ośrodek Wypoczynkowy Adrian Myk w Rajskim od listopada 2013 r. nie jest eksploatowany. Staw został opróżniony z wody, a dopływ i odpływ wody ze stawu został zablokowany;
 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UTIRES Sp. z o. o. Leżachów Zakład Utylizacyjny we Wróbliku Szlacheckim zaprzestało odprowadzania ścieków do wód rzeki Morwawa (Tabor). W lutym 2016 r. na terenie tego Zakładu została zainstalowana instalacja zamkniętego obiegu wód chłodniczych, natomiast mieszanina ścieków bytowych i przemysłowych od marca 2015 r. wywożona jest na komunalną oczyszczalnię ścieków w Rymanowie.
6. Wyniki kontroli wykonanych w wojewódzkim cyklu kontrolnym w latach 2015-2016 wykazały skuteczność podejmowanych działań kontrolnych. Pozytywnym aspektem prowadzonych działań WIOŚ jest stale zwiększająca się świadomość kontrolowanych podmiotów w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska oraz świadomość odpowiedzialności za podejmowane działania, co zostało zauważone podczas kontroli wykonanych na przestrzeni lat 2013 - 2016. Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli wykonanych w tym cyklu, nadzór Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki ściekowej wśród tych zakładów winien być kontynuowany i systematycznie prowadzony w następnych latach. W przypadku kontroli sprawdzających zaplanowanych do wykonania w najbliższych latach, należy sprawdzić realizację wydanych zaleceń pokontrolnych.

WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

1. Ustawa z dnia 19 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016r., poz. 250 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 1688).
5. Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r., o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2015 r., poz. 2273 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.).
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r., poz.1482).
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. z 2002 r. Nr 204, poz.1728).

LITERATURA

1. Wytyczne Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska do realizacji wojewódzkiego cyklu kontrolnego pt. „Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami” WIOŚ w Rzeszowie, 2015.
2. Kodeks dobrej praktyki rolniczej, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004 r.
3. Mierzwiński Adam, 1000 słów o ekologii i ochronie środowiska, Wydawnictwo Bellona, Warszawa 1991 r.
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie: Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2013-2015. Rzeszów 2012
5. Strona <http://www.krakow.rzgw.gov.pl/> [dostęp: 16 listopada 2015 r.]
6. Strona http://home.agh.edu.pl/~zurek/hgw/suds_files/HiGW_Wyklad2_Zlewnia.pdf [dostęp: 16 lutego 2015 r.]
7. Materiały własne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
8. Wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

Załącznik nr 1
do Raportu z realizacji wojewódzkiego cyklu kontrolnego
pt. „Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami”

Tab. 1. Liczba kontroli przeprowadzonych w wojewódzkim cyklu kontrolnym pt. „Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami” w latach 2015-2016

	Ilość kontroli ogółem dla danego zbiornika wodnego ^{15/}	w tym z pomiarami jakości odprowadzanych ścieków	Eksploatujących oczyszczalnie ścieków poniżej 2000 RLM ^{16/}	w tym z pomiarami jakości odprowadzanych ścieków	Eksploatujących oczyszczalnie ścieków powyżej 2000 RLM ^{2/}	w tym z pomiarami jakości odprowadzanych ścieków
Zbiornik Solina	62	4	45	0	6	4
Zbiornik Myczkowce	4	0	0	0	2	0
Zbiornik Besko	10	0	1	0	2	0
Zbiornik Rzeszów	31	1	3	0	17	1
Zbiornik Maziarnia	5	0	0	0	2	0
Jezioro Tarnobrzeskie	1	0	0	0	0	0

^{15/} Zbiornik Solina, Zbiornik Myczkowce, Zbiornik Besko, Zbiornik Maziarnia, Zbiornik Rzeszów, Jezioro Tarnobrzeskie.

^{16/} RLM - równoważna liczba mieszkańców, wyraża wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z obiektów przemysłowych i usługowych w stosunku do jednostkowego ładunku zanieczyszczeń w ściekach z gospodarstw domowych, odprowadzanych od jednego mieszkańca w ciągu doby.

Tab. 2. Rodzaj i ilość ścieków odprowadzanych w ciągu roku przez zakłady skontrolowane w wojewódzkim cyklu kontrolnym pt. „Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami” w latach 2015-2016 i miejsce wprowadzania ścieków

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Polańczyku	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 153 246,0	Zbiornik Solina ok. 40 m wgłąb Zatoki Nelsona	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Solinie	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 54 966,0	rzeka San (kanał derywacyjny) N49°24'15", E22°27'15,9"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Solinie (przysiółek OSIEDLE)	Zbiornik Myczkowce	ścieki bytowe 4 432,0	Zbiornik Myczkowce N49°25'05"; E22°27'40"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Solinie (przysiółek JAWOR)	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 5107,0	potok bez nazwy N49°23'44", E22°27'34"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Wołkowyji	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 11 131,0	za pomocą otwartego wąwozu do wód Zbiornika Solina N49°19'17", E22°24'56"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
PGE Energia Odnawialna S.A. w Warszawie, Oddział Zespół Elektrowni Wodnych Solina-Myczkowce w Solinie, oczyszczalnia ścieków w Solinie	Zbiornik Myczkowce	ścieki bytowe 688,0	Zbiornik Solina N49°50'6", E22°29'4"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o. w Warszawie Oddział WDW Solina, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 81 604,0	Zbiornik Solina N49°21'01", E22°28'21"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o. w Warszawie Oddział WDW Solina, wody opadowe i wody z basenu	Zbiornik Solina	wody z basenu 1 300,0	Zbiornik Solina N49°21'01", E22°28'03"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o. w Warszawie Oddział WDW Solina, stacja uzdatniania wody	Zbiornik Solina	ścieki przemysłowe (po płukaniu filtrów) 249,0	ziemia i Zbiornik Solina N49°21'01", E22°28'19"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Gamesystem s.c. M. Rymarz-T. Czajkowski w Miejscu Piastowym, „Ostoja Spokoju” Ośrodek Wypoczynkowy w Olchowcu	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 376,9	Zbiornik Solina N49°19'06,6" E22°30'26,6"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Ciech Sarzyna S.A., Ośrodek Sportów Wodnych w Zawoziu	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 694,8	Zbiornika Solina Wylot kolektora zatopiony	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559

^{17/} Zbiornik Solina, Zbiornik Myczkowce, Zbiornik Besko, Zbiornik Maziarnia, Zbiornik Rzeszów, Jezioro Tarnobrzeskie.

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Tarnowie Ośrodek Wypoczynkowy „Na Stoczku” w Zawoziu	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 395,0	Zbiornik Solina N49°19'47,53", E22°25'50,37"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Ośrodek Wypoczynkowy RANCHO Mieczysław Wojtanowski, Motek „EwKa” w Myczkowie, oczyszczalnia ścieków w Myczkowie	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 2 024,0	potok bez nazwy N49°22'42", E22°25'9,9"	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Hufiec Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego w Sanoku, Ośrodek Hufca Ziemi Sanockiej „BERDO” w Myczkowcach, oczyszczalnia ścieków w Myczkowcach	Zbiornik Myczkowce	ścieki bytowe 772,0	Zbiornik Myczkowce km rzeki San 319+800	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Brzegach Dolnych, stacja uzdatniania wody w Solinie	Zbiornik Myczkowce	ścieki przemysłowe (po płukaniu filtrów) 5 065,0	potok bez nazwy (zlewnia potoku Łobozew) N49°23'57", E22°28'14"	Głęboki Potok PLRW200012221529
Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej w Przemysłu, Placówka Straży Granicznej w Czarnej Górnej, oczyszczalnia ścieków w Czarnej Górnej	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 542,0	potok Czarna N 49°19'23,8"; E 22°40'13,0"	Czarna PLRW200012221349
Gmina Czarna, oczyszczalnia ścieków w Czarnej Górnej (przy Szkole Podstawowej, Gimnazjum i Domu Nauczyciela)	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 740,0	potok Czarny N49°19'40,49" E22°39'30,92"	Czarna PLRW200012221349
Gmina Czarna, oczyszczalnia ścieków w Czarnej Górnej (przysiółek Kopalnia)	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 4 936,0	potok bez nazwy N49°18'52,87" E22°40'31,64"	Czarna PLRW200012221349
Gmina Czarna, oczyszczalnia ścieków w Czarnej Górnej	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 5 557,0	potok Żłobek N49°20'6,21" E22°40'6,09"	Czarna PLRW200012221349
Gmina Czarna, stacja uzdatniania wody w Czarnej Górnej	Zbiornik Solina	ścieki przemysłowe (po płukaniu filtrów) 476,0	Potok Żłobek N49°20'22,93" E22°40'14,46"	Czarna PLRW200012221349
Geovita S.A. w Warszawie, Hotel „Perła Bieszczadów” Centrum Konferencyjno – Rekreacyjne w Czarnej Górnej, stacja uzdatniania wody	Zbiornik Solina	ścieki przemysłowe (po płukaniu filtrów) 4 200,0	potok bez nazwy (dopływ potoku Czarna) N49°18'29,74" E22°39'42,16"	Czarna PLRW200012221349
Geovita S.A. w Warszawie, Hotel „Perła Bieszczadów” Centrum Konferencyjno – Rekreacyjne w Czarnej Górnej, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 8 781,0	potok bez nazwy (dopływ potoku Czarna) N49°18'38,17" E22°40'08,62"	Czarna PLRW200012221349
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, oczyszczalnia ścieków w Żłobku	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 760,0	potok bez nazwy N49°20'38,82", E22°41'27,51"	Czarna PLRW200012221349
Pensjonat Karino SPA w Berezce, oczyszczalnia ścieków w Berezce	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 3 146,0	potok Bereźnica N49°23'31,21", E22°23'20,82"	Bereźnica PLRW2000122215569

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Muczmem	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 2 274,0	potok Muczny N49°07'57,1" E22°44'39,8"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Michał Kłazyński „RAWKI” w Brzegach Górnych, Bacówka PTTK „Pod Małą Rawką” w Brzegach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Brzegach Górnych	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 150,0	potok Prowcza N49°07'14,13", E22°34'47,81"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Anna Szymbara Hotel Górski w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 22 758,0	potok Wołosaty N49°06'37,56", E22°39'22,66"	San do Wołosatego PLRW200012221149
AD MONTES IMUS Sp. z o. o. w Przemyślu, Schronisko PTTK w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 425,0	potok Rzeczycza N49°06'17,2" E22°38'42,4"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej w Przemyślu Placówka Straży Granicznej w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 809,0	potok Rzeczycza N49°06'17,3" E22°38'43,5"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 3 956,0	potok Terebowiec N49°06'8,76", E22°39'10,37"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Wołosatem	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 940,0	potok Wołosaty N49°03'58,51", E22°40'42,21"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Berezkach	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 912,0	potok Wołosaty N49°08'24,97", E22°40'08,06"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Tarnawie Niżnej	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 208,0	potok Roztoka N49°07'44,30", E22°47'52,18"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Suchych Rzekach	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 159,0	potok Rzeka N49°12'09,03", E22°31'34,18"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Archidiecezjalny Dom Rekolekcyjny w Ustrzykach Górnych, Dom Rekolekcyjny w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 010,0	potok Terebowiec N49°06'15,11", E22°39'02,78"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Pszczelinach	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 3 179,0	potok Wołosaty N49°10'9,41", E22°41'27,87"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej w Przemyślu, Placówka Straży Granicznej w Stuposianach, oczyszczalnia ścieków i stacja uzdatniania wody w Stuposianach	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 618,0	potok bez nazwy N49°10'58,76", E22°41'22,41"	San do Wołosatego PLRW200012221149
Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej w Przemyślu, Placówka Straży Granicznej w Stuposianach, myjnia samochodowa w Stuposianach	Zbiornik Solina	mieszanina ścieków przemysłowych (z myjni) i wód opadowych i roztopowych 219,0	potok bez nazwy N49°10'58,74", E22°41'22,18"	San do Wołosatego PLRW200012221149

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Zatwarnicy-Sękowcu	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 3 184,0	potok Głęboki N49°14'1,54" E22°33'54,6"	Głęboki PLRW2000122211789
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Lutowiskach	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 17 706,0	potok Smolniczek N49°14'41,6" E22°41'31,2"	Smolniczek PLRW2000122211529
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Smolniku-Zurawin	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 2 372,0	potok Smolniczek N49°13'4,3" E22°41'36,36"	Smolniczek PLRW2000122211529
Anna Pawlak Gospodarstwo Agroturystyczne „Wilcza Jama” w Smolniku, oczyszczalnia ścieków w Smolniku	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 120,0	potok Smolniczek N49°12'53,0" E22°41'30,1"	Smolniczek PLRW2000122211529
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Stuposianach-Procisnem	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 3 334,0	rzeka San N49°12'01,7" E22°40'27,8"	San od Wołosatego do zb. Solina PLRW200014221199
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Dwerniczku	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 237,0	rzeka San N49°12,41,2" E22°39'55,5"	San od Wołosatego do zb. Solina PLRW200014221199
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Zatwarnicy	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 2 095,0	potok Głęboki N49°13'42,8" E22°33'12,0"	San od Wołosatego do zb. Solina PLRW200014221199
Firma Handlowo-Usługowa Usługi Leśne, Ośrodek Wypoczynkowy Rajskie Adrian Myk w Rajskim, staw rekreacyjny ^{18/}	Zbiornik Solina	wody zużyte poj. stawu 2 464,0	rzeka San N49°17'49,46" E22°28'41,15"	San od Wołosatego do zb. Solina PLRW200014221199
Firma Handlowo-Usługowa Usługi Leśne, Ośrodek Wypoczynkowy Rajskie Adrian Myk w Rajskim, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 123,0	rzeka San N49°17'49,57" E22°28'40,61"	San od Wołosatego do zb. Solina PLRW200014221199
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo Technologie Spółka Akcyjna, Ośrodek Wypoczynkowy w Rajskim, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 427,0	rzeka San N49°17'32" E22°28'21"	San od Wołosatego do zb. Solina PLRW200014221199
Gmina Solina, stacja uzdatniania wody w Wołkowyi	Zbiornik Solina	ścieki przemysłowe 260,0	ziemia N49°19'14,1" E22°23'46,0"	-
Gmina Solina, stacja uzdatniania wody w Zawoziu	Zbiornik Solina	ścieki przemysłowe 37,0	ziemia N49°19'54,3" E22°27'04,8"	-
Anna Szymbara Hotel Górski w Ustrzykach Górnych, stacja uzdatniania wody i mała elektrownia wodna w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	ścieki przemysłowe	-	-

^{18/} Nieeksploatowany od listopada 2013 r.

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
Management Partner Jarosław Pawliński, Dom Gościnny Borsuczyna w Strzebowiskach	Zbiornik Solina	ścieki bytowe brak danych	ziemia N49°11'1,8", E22°23'57,88"	-
Nadleśnictwo Cisna, oczyszczalnia ścieków w Wetlinie	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 448,0	rzeka Wetlinka N49°8'56,92", E22°28'41,87"	Solinka do Wetliny PLRW2000122212699
Gmina Cisna, oczyszczalnia ścieków w Wetlinie	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 42 914,0	rzeka Wetlinka N49°9'29,8", E22°27'43,7"	Solinka do Wetliny PLRW2000122212699
Gmina Cisna, oczyszczalnia ścieków w Cisnej	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 52 210,0	rzeka Solinka N49°12'54,15", E21°19'58,3"	Solinka do Wetliny PLRW2000122212699
Gmina Cisna, oczyszczalnia ścieków w Smerku	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 2 901,0	rzeka Wetlinka N49°10'39,15", E22°26'21,72"	Solinka do Wetliny PLRW2000122212699
MAGURY Usługi Hotelarskie Kamil Woś w Warszawie, Ośrodek Rekreacyjno-Wypoczynkowy „OSADA MAGURY” w Strzebowiskach, oczyszczalnia ścieków w Strzebowiskach	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 159,0	potok Kalnica N49°10'32,8", E22°23'46,10"	Solinka do Wetliny PLRW2000122212699
Bies Sp. z o. o. w Dołżycy, Pensjonat Solny w Dołżycy	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 600,0	Potok bez nazwy (zlewnia rzeki Solinka) N49°13'19,4", E22°20'43,9"	Solinka do Wetliny PLRW2000122212699
Fundacja Bieszczadzkiej Kolejki Leśnej w Majdanie	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 2 281,0	rzeka Solinka N49°12'17", E22°18'2,0"	Solinka do Wetliny PLRW2000122212699
Firma Produkcyjno-Handlowa Połoniny T. Bocheński, Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe "POŁONINY" w Bukowcu	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 963,0	rzeka Solinka N49°36,47'73", E22°23,48'38"	Solinka od Wetliny do ujścia PLRW200014221299
Ośrodek Wczasowy "SOLINKA" Anna Kozubek w Bukowcu	Zbiornik Solina	ścieki bytowe 1 453,0	rzeka Solinka N49°18'25,86", E22°24'49,37"	Solinka od Wetliny do ujścia PLRW200014221299
Gmina Solina, stacja uzdatniania wody w Bukowcu	Zbiornik Solina	ścieki przemysłowe 273,0	potok Bukowczański N49°17'58,5", E22°23'46,9"	Solinka od Wetliny do ujścia PLRW200014221299
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Komańczy, oczyszczalnia ścieków w Moszczańcu	Zbiornik Besko	ścieki bytowe 16 610,0	potok Moszczanka N49°25'21,21", E21°54'47,08"	Wisłok do zb. Besko PLRW20001222613
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Komańczy, stacja uzdatniania wody w Moszczańcu	Zbiornik Besko	ścieki przemysłowe 338,0	potok Moszczanka N49°24'39,21", E21°55'20"	Wisłok do zb. Besko PLRW20001222613
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Komańczy, stacja uzdatniania wody w Wisłoku Wielkim	Zbiornik Besko	ścieki przemysłowe 92,0	rzeka Wisłok N49°22'18,25", E21°59'06,61"	Wisłok do zb. Besko PLRW20001222613

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Krośnie, Zakład Uzdantniania Wody w Sieniawie	Zbiornik Besko	ścieki przemysłowe (po płukaniu filtrów) 105 175,0	rzeka Wisłok N49°34'1,67", E21°55'48,2"	Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku PLRW2000142263337
Gmina Besko, oczyszczalnia ścieków w Besku	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 122 956,0	rzeka Wisłok N49°36'04,2", E21°58'05,9"	Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku PLRW2000142263337
MPGK - Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o. - Zakład uzdatniania wody w Iskrzyni	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe (po płukaniu filtrów) 46 065,0	rzeka Wisłok N49°40'52,48", E21°51'21,76"	Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku PLRW2000142263337
MPGK - Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o., oczyszczalnia ścieków w Krośnie	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 6 902 192,0	rzeka Wisłok N49°42'52", E21°44'33,7"	Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku PLRW2000142263337
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UTIRES Sp. z o.o. Leżachów - Zakład Utylizacyjny we Wróbliku Szlacheckim	Zbiornik Rzeszów	_ 19/, 20/	-	-
Zakład Gospodarki Komunalnej w Rymanowie, oczyszczalnia ścieków w Rymanowie	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 562 130,0	Potok Morwawa N49°35'12,5" E21°52'11,3"	Morwawa PLRW20001222629
Gmina Zarszyn, oczyszczalnia ścieków w Zarszynie	Zbiornik Besko	ścieki komunalne 329 111,0	rzeka Pielnica N49°35'19,8", E21°00'36,9"	Pielnica PLRW2000122261899
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Brzozowie, oczyszczalnia ścieków w m. Turze Pole	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 46 684,0	potok Zmienniczka N49°39'11,14", E21°59'40,39"	Zmienniczka PLRW2000122261929
Gmina Haczów, oczyszczalnia ścieków w Trześniowie	Zbiornik Rzeszów	ścieki bytowe 52 513,0	Potok Młynówka N49°38'13", E21°56'48,1"	Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku PLRW2000142263337
Spółka Wodna Kanalizacyjna w Wojaszówce, oczyszczalnia ścieków w Wojaszówce	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 27 700,0	rzeka Wisłok N49°47'19,11", E21°40'19,35"	Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku PLRW2000142263337
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Wojaszówce, oczyszczalnia w Ustrobniej	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 79 400,0	rzeka Wisłok N49°45'29", E21°41'50"	Wisłok od Czarnego Potoku do Stobnicy PLRW200014226399
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej we Frysztaku	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 87 329,0	rzeka Wisłok N49°30'12", E21°22'32"	Wisłok od Czarnego Potoku do Stobnicy PLRW200014226399

^{19/} Zakład od marca 2015 r. nie odprowadzana ścieków przemysłowych do wód. Ścieki podczyszczone na zakładowej oczyszczalni przewożone są na komunalną oczyszczalnię ścieków w Rymanowie.

^{20/} Od dnia 28 stycznia 2016 r. w Zakładzie eksploatowany jest zamknięty obieg wód chłodniczych.

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
Cukiernicza Spółdzielnia Roksana w Strzyżowie, stacja uzdatniania wody w Strzyżowie	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe 436,0	rzeka Wisłok N49°53', E21°47'	Wisłok od Czarnego Potoku do Stobnicy PLRW200014226399
Gmina Wiśniowa, oczyszczalnia ścieków w Wiśniowej	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 11 912,0	potok Szufnarówka N49°41'33,3", E21°38'48,5"	Szufnarówka PLRW20001222636
Gmina Jasienica Rosielna, oczyszczalnia ścieków w Bliznem	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 178 483,0	rzeka Stobnica N49°45'58,5", E21°57'00,7"	Stobnica od Łądzierza do ujścia PLRW200014226499
Gmina Domaradz, oczyszczalnia ścieków w Domaradzu	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne	rzeka Stobnica N49°47'33,92", E21°56'32,62"	Stobnica od Łądzierza do ujścia PLRW200014226499
Gmina Niebylec, oczyszczalnia ścieków w Lutczy	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 17 765,0	Rzeka Stobnica N 49°48'16,63";E 21°53'14,75"	Stobnica od Łądzierza do ujścia PLRW200014226499
Gmina Niebylec, oczyszczalnia ścieków w Niebylcu	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 57 378,0	Potok Gwoźnica N49°51'36,1", E21°54'22,4"	Gwoźnica PLRW200012226549
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o. o. w Strzyżowie, oczyszczalnia ścieków w Strzyżowie	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 378 068,0	rzeka Wisłok N43°51'7,56", E21°55'38,43"	Wisłok od Stobnicy do zb.Rzeszów PLRW200015226559
Gmina Lubenia, oczyszczalnia ścieków w Siedliskach	Zbiornik Rzeszów	ścieki bytowe 161 660,0	rzeka Wisłok N49°57'43,9", E21°56'45,9"	Wisłok od Stobnicy do zb.Rzeszów PLRW200015226559
GOKOM INFRASTRUKTURA Sp. z o. o. w Boguchwale, stacja uzdatniania wody w Lutoryżu	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe 5 830,0	rów melioracyjny N49°57'32,3", E21°55'23,39"	Wisłok od Stobnicy do zb.Rzeszów PLRW200015226559
Zakład Wodno-Kanalizacyjny w Czudcu, oczyszczalnia ścieków w Przedmieściu Czudeckim	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 229 399,9	rzeka Wisłok N49°56'9,99", E21°50'46,84"	Wisłok od Stobnicy do zb.Rzeszów PLRW200015226559
Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie, Zakład Uzdatniania Wody Rzeszowie	Zbiornik Rzeszów	mieszanina ścieków przemysłowych i opadowych 1 053 706,33	potok Lubcza N49°59'42,7", E21°58'21,4"	Lubcza PLRW200062265589
Gmina Lubenia, stacja uzdatniania wody w Lubeni	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe 4 814,0	potok Lubenka N49°56'11,7", E21°54'50,3"	Lubenia PLRW2000122265529
Fenice Poland Sp. z o. o. w Bielsku Białej Jednostka Operatywna Podkarpacie w Rzeszowie	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe 0,0	rzeka Wisłok N 50°00'44,2"; E21°59'36,5"	Zb. Rzeszów PLRW20000226579
Gospodarka Komunalna Sp. z o. o. w Błazowej, oczyszczalnia ścieków w Błazowej	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 50 057,0	potok Ryjak N49°53'44,88", E22°05'50,60"	Strug do Chmielnickiej Rzeki PLRW2000122265689

Nazwa i adres skontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{17/}	Rodzaje i ilości odprowadzanych ścieków w ciągu roku [m ³ /rok]	Nazwa odbiornika / współrzędne wylotu	Nazwa/kod jednolitej części wód powierzchniowych
Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Błazowej, ujęcie w Błazowej	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe 2 920,0	Rów melioracyjny N49°55'21,40", E22°06'01,29"	Strug do Chmielnickiej Rzeki PLRW2000122265689
Gmina Chmielnik, oczyszczalnia ścieków w Chmielniku	Zbiornik Rzeszów	ścieki komunalne 235 400,0	potok Chmielnik N49°58'42,98", E22°6'58,51"	Strug do Chmielnickiej Rzeki PLRW2000122265689
Chmielnik-Zdrój S.A. w Chmielniku	Zbiornik Rzeszów	mieszana ścieków przemysłowych i opadowych 2 380,0	potok Chmielnik N49°58'12", E 22°09'26"	Strug do Chmielnickiej Rzeki PLRW2000122265689
Zakład Usług Komunalnych i Rekreacyjnych GOSIR w Hyżnem	Zbiornik Rzeszów	ścieki bytowe 77 393,0	potok T-1 N49°55'30,15", E22°08'33,07"	Strug do Chmielnickiej Rzeki PLRW2000122265689
Zakład Usług Komunalnych i Rekreacyjnych GOSiR Hyżnem, stacja uzdatniania wody w Hyżnem	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe 178,0	rów melioracyjny N49°55'10,38", E22°09'30,31"	Strug do Chmielnickiej Rzeki PLRW2000122265689
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO-STRUG” Sp. z o. o. w Tyczynie	Zbiornik Rzeszów	ścieki przemysłowe 6 113,0	potok bez nazwy N49°57'08", E22°02'52"	Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia PLRW2000142265699
Saria Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, Oddział w Przewrotnem	Zbiornik Maziarnia	mieszana ścieków przemysłowych i bytowych oraz wód deszczowych 73 586,0	potok Łęg (Zyzoga) N50°12'22,7", E21°56'02,8"	Łęg do Turka PLRW200017219829
EKOLOG Sp. z o. o. w Głogowie, stacja uzdatniania wody w Przewrotnem	Zbiornik Maziarnia	ścieki przemysłowe 1 130,0	Potok Młynówka N50°12'58,8", E21°57'53,0"	Łęg do Turka PLRW200017219829
Zakład Gospodarki Komunalnej w Raniżowie, oczyszczalnia ścieków w Raniżowie	Zbiornik Maziarnia	ścieki komunalne 100 118,0	rzeka Łęg N50°16'53,11", E21°59'21,00"	Łęg do Turka PLRW200017219829
Gmina Tarnobrzeg	Jezioro Tarnobrzeskie	Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów zanieczyszczonych o wody drenażowe 303 808,0	Kanał odprowadzający wody ze zbiornika: Jezioro Tarnobrzeskie N50°33'40,58", E21°39'36,04" N50°33'20,03", E21°39'40,71"	Wisła od Wisłoki do Sanu PLRW20002121999

Tab. 3. Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli wykonanych w wojewódzkim cyklu kontrolnym pt. „Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami” w latach 2015 i 2016 i charakterystyka działań pokontrolnych podjętych przez WIOŚ.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Bies Sp. z o. o. w Dołżycy, Pensjonat Solny w Dołżycy	Zbiornik Solina	– brak opłat za korzystanie ze środowiska; – niewykonanie wymaganych pomiarów (ścieki).			X				X	
Management Partner Jarosław Pawliński, Dom Gościnny Borsuczyna w Strzebowiskach	Zbiornik Solina	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska; – brak opłat za korzystanie ze środowiska; – brak prowadzenia aktualizowanej, co roku ewidencji zawierającej informacje o zakresie korzystania ze środowiska.	X		X			X		
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo Technologie Spółka Akcyjna, Ośrodek Wypoczynkowy w Rajsku, oczyszczalnia ścieków ^{8/}	Zbiornik Solina	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska; – niewykonanie wymaganych pomiarów (ścieki).	X		X					
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Polańczyku ^{22/} .	Zbiornik Solina	– zaniedbania w eksploatacji instalacji chroniącej środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska ^{23/} ; – nieprzedkładanie informacji o zamiarze stosowania komunalnych osadów ściekowych.		X	X			X		

^{21/} Zbiornik Solina, Zbiornik Myczkowce, Zbiornik Besko, Zbiornik Maziarnia, Zbiornik Rzeszów, Jezioro Tarnobrzeskie.

^{22/} Kontrola wykonana w 2015 r.

^{23/} Pomiary jakości ścieków oczyszczonych, prowadzone w trakcie kontroli wykonane w 2015 i 2016 r. wykazały zwiększone wartości azotu ogólnego i zawiesiny ogólnej w porównaniu do wartości dopuszczalnych określonych w obowiązujących przepisach. Ponadto, ścieki odpływające z oczyszczalni miały beżowe zabarwienie, powodowały powstawanie nieprzyjemnych zapachów. W ściekach odpływających z oczyszczalni widoczne były osady wynoszone z osadnika wtórnego.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Solinie	Zbiornik Solina	– niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (ścieki).			X			X	X ^{24/}	
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Wołkowyji ^{25/}	Zbiornik Solina	– zaniedbania w eksploatacji instalacji chroniącej środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska ^{26/} .			X			X		
Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o. w Warszawie Oddział WDW Solina, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	– niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (komunalne osady ściekowe).			X					
Firma Produkcyjno-Handlowa Połoniny T. Bocheński, Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe "POŁONINY" w Bukowcu	Zbiornik Solina	– niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (ścieki).	X		X				X	
Firma Handlowo-Usługowa Usługi Leśne, Ośrodek Wypoczynkowy Rajskie Adrian Myk w Rajskim, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	– niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (ścieki); – nieprzedkładanie wyników pomiarów.	X		X				. ^{27/}	

^{24/} Termin płatności administracyjnej kary pieniężnej odroczony do dnia 31.07.2017 r. w związku z realizacją przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji oczyszczalni.

^{25/} Kontrola wykonana w 2015 r.

^{26/} Pomiary jakości ścieków oczyszczonych, prowadzone w trakcie kontroli w 2015 r. wykazały zwiększone wartości azotu ogólnego i fosforu ogólnego w porównaniu do wartości dopuszczalnych określonych w obowiązujących przepisach.

^{27/} Wymiar administracyjnej kary pieniężnej nie przekroczył 800 zł.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
AD MONTES IMUS Sp. z o. o. w Przemyślu, Schronisko PTTK w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (woda i ścieki); - nieprzedkładanie wyników pomiarów; - pomiary budzące wątpliwości (nielegalizowany przyrząd pomiarowy); - brak opłat za korzystanie ze środowiska w zakresie poboru wód podziemnych w 2014 r. 	X	X	X			X	28/	
Gamesystem s.c. M. Rymarz-T. Czajkowski w Miejscu Piastowym, „Ostoja Spokoju” Ośrodek Wypoczynkowy w Olchowcu	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - niewykonanie wymaganych pomiarów (woda i ścieki); - brak prowadzenia sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o wytwarzanych odpadach w roku 2014). 	X		X			X	29/	
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Zatwarnicy-Sękowcu	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - niewykonanie wymaganych pomiarów jakości ścieków odpływających z oczyszczalni w Zatwarnicy-Sękowcu; - brak prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów; - brak prowadzenia sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o wytwarzanych odpadach w latach 2012, 2013 i 2014). 			X				X ^{30/}	
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Stuposianach – Procisnym	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - brak prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów; - brak prowadzenia sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o wytwarzanych odpadach w latach 2012, 2013 i 2014). 			X					

^{28/} Wymiar administracyjnej kary pieniężnej nie przekroczył 800 zł.

^{29/} Wymiar administracyjnej kary pieniężnej nie przekroczył 800 zł.

^{30/} 3 decyzje wymierzające kary pieniężne za niedopełnienie obowiązku sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Podkarpackiego zbiorczego zestawienia danych o wytwarzanych odpadach w latach 2012, 2013 i 2014 oraz 1 decyzja wymierzająca administracyjną karę pieniężną za wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych z naruszeniem warunków obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego wydana na podstawie art. 298 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [2].

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Muczynym	Zbiornik Solina	– brak prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów; – brak prowadzenia sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o wytwarzanych odpadach w latach 2012, 2013 i 2014).			X					
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Smolniku-Żurawin	Zbiornik Solina	– brak prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów; – brak prowadzenia sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o wytwarzanych odpadach w latach 2012, 2013 i 2014).			X					
Gmina Czarna, oczyszczalnia ścieków w Czarnej Górnej (przysiółek Kopalnia)	Zbiornik Solina	– niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (ścieki).						X	X	
Geovita S.A. w Warszawie, Hotel „Perła Bieszczadów” Centrum Konferencyjno – Rekreacyjne w Czarnej Górnej, oczyszczalnia ścieków	Zbiornik Solina	– brak prowadzenia sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o wytwarzanych odpadach w roku 2014).						X	X	
Ośrodek Wczasowy "SOLINKA" Anna Kozubek w Bukowcu	Zbiornik Solina	– nieprzedkładanie wyników pomiarów; – nieterminowość przedłożenia opłat za korzystanie ze środowiska w 2014 r.			X					
Gmina Cisna, oczyszczalnia ścieków w Cisnej	Zbiornik Solina	– naruszenie warunków decyzji niemających istotnego wpływu na stan środowiska w zakresie ilości odprowadzanych ścieków.	X		X					- 31/
Gmina Cisna, oczyszczalnia ścieków w Smerku	Zbiornik Solina	– niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (ścieki); – naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska ^{32/} .			X			X	X	

^{31/} Wymiar administracyjnej kary pieniężnej nie przekroczył 800 zł.

^{32/} Wyniki pomiarów automonitoringowych wykazały okresowo zwiększone wartości wskaźników: BZT₅, ChZT_{Cr}, zawiesiny ogólnej w ściekach wprowadzanych do wód.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne								
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną	
Gmina Solina, stacja uzdatniania wody w Zawoziu	Zbiornik Solina	– naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska ^{33/} ; – nieterminowe przedkładanie wyników pomiarów.			X					„34/	
Gmina Solina, stacja uzdatniania wody w Bukowcu	Zbiornik Solina	– nieterminowe przedkładanie wyników pomiarów.			X						
Gmina Solina, stacja uzdatniania wody w Wołkowyi	Zbiornik Solina	– nieterminowe przedkładanie wyników pomiarów.			X						
Pensjonat Karino SPA w Berezce, oczyszczalnia ścieków w Berezce	Zbiornik Solina	– brak opłat za korzystanie ze środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza w 2015 r.	X		X						
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo Technologie Spółka Akcyjna, Ośrodek Wypoczynkowy w Rajskim, oczyszczalnia ścieków ^{21/}	Zbiornik Solina	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska.			X						
Gminny Zakład Komunalny Sp. z o. o. w Polańczyku, oczyszczalnia ścieków w Polańczyku ^{35/}	Zbiornik Solina	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska ^{36/} .			X						

^{33/} Wyniki pomiarów automonitoringowych wykazały okresowo zwiększone wartości zawiesiny ogólnej w ściekach wprowadzanych do wód w 2015 r.

^{34/} Wymiar administracyjnej kary pieniężnej nie przekroczył 800 zł.

^{35/} Kontrola wykonana w 2016 r.

^{36/} Posiadane pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód Zbiornika Solina zostało cofnięte bez odszkodowania decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego znak: OS-II.7322.147.2015.PC z dnia 20 listopada 2015 r.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
MAGURY Usługi Hotelarskie Kamil Woś w Warszawie, Ośrodek Rekreacyjno-Wypoczynkowy „OSADA MAGURY” w Strzebowiskach, oczyszczalnia ścieków w Strzebowiskach	Zbiornik Solina	– nieterminowość w zakresie opłat za korzystanie ze środowiska w 2015 r.	X		X					
Ośrodek Wypoczynkowy RANCHO Mieczysław Wojtanowski, Motek „EwKa” w Myczkowie, oczyszczalnia ścieków w Myczkowie	Zbiornik Solina	– brak sprawozdawczości (KOBIZE).	X		X					
PGE Energia Odnawialna S.A. w Warszawie, Oddział Zespół Elektrowni Wodnych Solina-Myczkowce w Solinie, oczyszczalnia ścieków w Solinie	Zbiornik Solina	– naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia mające istotny wpływ na środowisko ^{37/} ; – zaniedbania w eksploatacji instalacji chroniącej środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska ^{38/} ; – nieprzedkładanie wyników pomiarów.	X		X					
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Dwerniczku	Zbiornika Solina	– niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (ścieki); – nieterminowa sprawozdawczość (roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2015 r.).			X					„39

^{37/} Wyniki pomiarów automonitoringowych wykazały okresowo zwiększone wartości wskaźników: BZT₅, ChZT_{Cr}, zawiesiny ogólnej, azot ogólnego i fosforu ogólnego w ściekach wprowadzanych do wód.

^{38/} Kontrola wykonana w 2016 r. wykazała, że zakład nie wykonał przyłącza ścieków bytowych do zewnętrznej kanalizacji, oraz nie dostosował do pełnej sprawności technologicznej istniejącej oczyszczalni, do czego był zobowiązany po kontroli wykonanej w 2015 r.

^{39/} Wymiar administracyjnej kary pieniężnej nie przekroczył 800 zł.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Lutowiskach	Zbiornik Solina	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska; – nieterminowa sprawozdawczość (roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2015 r.).			X			X		
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Pszczelinach	Zbiornik Solina	– nieterminowa sprawozdawczość (roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2015 r.).			X					
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Lutowiskach, oczyszczalnia ścieków w Zatwarnicy	Zbiornik Solina	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska; – nieterminowa sprawozdawczość (roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2015 r.).			X			X		
Anna Szymbara Hotel Górski w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	– brak sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2012, 2013 i 2014 oraz roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2015 r.)	X						X ^{40/}	
Anna Szymbara Hotel Górski w Ustrzykach Górnych, stacja uzdatniania wody i mała elektrownia wodna w Ustrzykach Górnych	Zbiornik Solina	– nieprzedkładanie wyników pomiarów (woda).			X					
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Berezkach	Zbiornik Solina	– brak prowadzenia ewidencji odpadów; – brak sprawozdawczości (roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2015 r.).	X		X					

^{26/} 3 decyzje wymierzające kary pieniężne za niedopełnienie obowiązku sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Podkarpackiego zbiorczego zestawienia danych o wytwarzanych odpadach w latach 2012, 2013 i 2014.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Tarnawie Niżnej	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - brak prowadzenia ewidencji odpadów; - brak sprawozdawczości (roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2015 r.). 	X		X					
Michał Kłazyński „RAWKI” w Brzegach Górnych, Bacówka PTTK „Pod Małą Rawką” w Brzegach Górnych, oczyszczalnia ścieków w Brzegach Górnych	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - nieterminowe przedkładanie pomiarów. 			X					
Anna Pawlak Gospodarstwo Agroturystyczne „Wilecza Jama” w Smolniku, oczyszczalnia ścieków w Smolniku	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - pomiary budzące wątpliwości (pobór nieakredytowany); - nieprzedkładanie i nieterminowe przedkładanie wyników pomiarów; - brak opłat za korzystanie ze środowiska w 2015 r.; - brak prowadzenia ewidencji odpadu o kodzie 19 08 99. 	X		X				X	
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, oczyszczalnia ścieków w Żłobku	Zbiornik Solina	<ul style="list-style-type: none"> - brak prowadzenia ewidencji odpadu o kodzie 19 08 99. 	X		X					

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Wisłoczku	Zbiornik Besko	<ul style="list-style-type: none"> - zaniedbania w eksploatacji instalacji chroniącej środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska^{41/}; - niewykonanie wszystkich wymaganych pomiarów (ścieki); - pomiary budzące wątpliwości (pobór nieakredytowany); - nieprzedkładanie wyników pomiarów; - brak prowadzenia pomiarów^{42/}; - brak sprawozdawczości (zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2014 r.) 	X		X				X	
Gmina Komańcza	Zbiornik Besko	- brak opłat za korzystanie ze środowiska w 2015 r.	X		X					
Zakład Usług Komunalnych i Rekreacyjnych GOSIR w Hyżnem	Zbiornik Rzeszów	- naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska (wody odbiornika ścieków powyżej i poniżej miejsca ich wprowadzania).			X					
Gospodarka Komunalna Sp. z o. o. w Błażowej, oczyszczalnia ścieków w Błażowej	Zbiornik Rzeszów	- nieterminowe przedkładanie pomiarów.	X		X					
Zakład Gospodarki Komunalnej w Raniżowie, oczyszczalnia ścieków w Raniżowie	Zbiornik Rzeszów	- nieterminowe przedkładanie pomiarów.	X		X					

^{41/} Wyniki pomiarów automonitoringowych wykazały okresowo zwiększone wartości azotu ogólnego, azotu amonowego i fosforu ogólnego w ściekach wykorzystywanych rolniczo.

^{42/} Podmiot kontrolowany nie prowadził pomiarów zawartości metali ciężkich w glebie przeznaczonej do rolniczego wykorzystania ścieków.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UTIRES Sp. z o.o. Leżachów - Zakład Utylizacyjny we Wróbliku Szlacheckim	Zbiornik Rzeszów	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska ^{43/} .			X					
Gmina Besko, oczyszczalnia ścieków w Besku ^{44/}	Zbiornik Rzeszów	– zaniebdania w eksploatacji instalacji chroniącej środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska ^{45/} .						X		
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Brzozowie, oczyszczalnia ścieków w m. Turze Pole	Zbiornik Rzeszów	– brak wymaganej decyzji określającej warunki korzystania ze środowiska (wody opadowe i roztopowe); – brak sprawozdawczości (KOBIZE). – inne przypadki nie stwarzające zagrożenia lub zanieczyszczenia środowiska (komunalne osady ściekowe przekazane zostały podmiotowi nieposiadającemu tytułu własności do gruntów, na których zostały zastosowane).			X					
Gmina Jasienica Rosielna, oczyszczalnia ścieków w Bliznem	Zbiornik Rzeszów	– zaniebdania w eksploatacji instalacji chroniącej środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska ^{46/} ; – inne przypadki nie stwarzające zagrożenia lub zanieczyszczenia środowiska (komunalne osady ściekowe przekazane zostały podmiotowi nieposiadającemu tytułu własności do gruntów, na których zostały zastosowane). – nieprzedkładanie informacji o zamiarze stosowania komunalnych osadów ściekowych.	X		X					

^{43/} W terminie od 16 listopada 2013 r. do 28 lutego 2015 r. - od początku marca 2015 r. Zakład nie odprowadzania ścieków do wód.

^{44/} Kontrola wykonana w 2015 r.

^{45/} Wyniki pomiarów jakości ścieków odpływających z oczyszczalni okresowo wykazały podwyższone wartości następujących wskaźników zanieczyszczeń: azot ogólny i fosfor ogólny.

^{46/} Ścieki odpływające z oczyszczalni miały beżowe zabarwienie i powodowały uciążliwości zapachowe. Na terenie oczyszczalni wyczuwalne były nieprzyjemne zapachy fermentacyjne. Korozja elementów metalowych oraz ubytki betonu w elementach betonowych. Wyniki pomiarów kontrolnych jakości ścieków odpływających z oczyszczalni wykazały zwiększona wartość wskaźnika azot ogólny w odniesieniu do obowiązujących przepisów.

Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Zlewnia według rodzaju zbiornika wodnego ^{21/}	Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonych w zakładach	Działania pokontrolne							
			pouczenie	mandat karny	zarządzenie pokontrolne	wniosek do sądu	wniosek do organu ścigania	wystąpienie do innych organów	administracyjna kara pieniężna	wstrzymanie decyzją administracyjną
Chmielnik-Zdrój S.A. w Chmielniku	Zbiornik Rzeszów	– nieterminowe przedkładanie pomiarów.			X					
Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie, Zakład Uzdatniania Wody w Rzeszowie	Zbiornik Rzeszów	– naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska (niepobieranie próbek z częstotliwością co najmniej raz na dwa miesiące).			X					
Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Błazowej, ujęcie w Błazowej	Zbiornik Rzeszów	– nieterminowe przedkładanie wyników pomiarów.			X					
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO-STRUG” Sp. z o. o. w Tyczynie	Zbiornik Rzeszów	– naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska (wody odbiornika ścieków powyżej i poniżej miejsca ich wprowadzania).	X		X					

Tab. 3a. Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku ustaleń kontroli wykonanych w wojewódzkim cyklu kontrolnym „Ochrona zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniami” w latach 2015 i 2016, z uwzględnieniem klasyfikacji.

Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska		Liczba kontroli ogółem, w których stwierdzono naruszenia (Σ naruszeń kat. 1+2+3+4)	Działania pokontrolne podjęte przez WIOŚ [szt.]								
Klasa naruszenia według Systemu Kontroli ^{47/}			pouczenia	mandaty karne	zarządzenia pokontrolne	wnioski do sądów	wnioski do organów ścigania	wystąpienia do innych organów	kary pieniężne	wstrzymanie decyzją (ostateczna)	Ustalenie terminu na usunięcie naruszenia
Klasa I ^{48/}	Klasa II ^{49/}										
28	25	53	32 (22 kontrole)	2	49	0	0	12	14	0	0

^{47/} Od 2016 r. przyjmuje się dwustopniową klasyfikację naruszeń stwierdzonych podczas kontroli, gdzie: klasa I – najniższa, klasa II – najwyższa

^{48/} Klasa I – naruszenia w wyniku, których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenia środowiska.

^{49/} Klasa 2 – naruszenia w wyniku, których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska.

Tab. 4. Zestawienie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego, oceny stanu chemicznego i oceny stanu wód w jednolitych częściach wód rzecznych będących zbiornikami zaporowymi oraz dopływami do zbiorników zaporowych objętych badaniami w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (źródło:[8])

Lp.	Zbiornik zaporowy/rzeka	Nazwa i kod jednolitej części wód (JCWP)	Nazwa i kod punktu pomiarowo-kontrolnego	Typ abiotyczny	Silnie zmieniona JCWP (T/N)	Klasyfikacja elementów jakości wód				STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	Ocena spełniania wymagań dla obszarów chronionych (TAK/NIE) [MOPI, N2000, MOEU]	STAN JCWP w ppk monitorowania obszarów chronionych	STAN JCWP
						Elementy BIOL	Elementy HYMO	Elementy F-CH	Elementy F-CH-SZ					
1.	Zbiornik Solina	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach PLRW20000221559	Zbiornik Solina - Polańczyk PL01S1601_1966	0	T	II	I	I	I	POTENCJAŁ DOBRY	DOBRY	TAK [MOEU]	DOBRY	DOBRY
2.	Zbiornik Myczkowce		Zbiornik Solina – ujęcie PL01S1601_3457			II		I	II	POTENCJAŁ DOBRY	DOBRY	TAK [MOPI]	DOBRY	
3.	San – dopływ do Zbiornika Solina	San od Wolosatego do Zbiornika Solina PLRW200014221199	San – Rajske PL01S1601_1905	14	N	II	II	I	II	STAN DOBRY	DOBRY	TAK [N2000, MOEU]	DOBRY	DOBRY
4.	Czarna (Czarny) – dopływ do zbiornika Solina	Czarna PLRW200012221349	Czarna – Chrewt PL01S1601_3244	12	N	I	I	I		STAN BARDZO DOBRY		TAK [MOEU]		
5.	Zbiornik Besko	Zbiornik Besko PLRW20000226159	Zbiornik Besko -Sieniawa PL01S1601_1968	0	T	I	I	I	II	POTENCJAŁ DOBRY	DOBRY	TAK [MOEU]	DOBRY	DOBRY
			Zbiornik Besko - ujęcie PL01S1601_3458			I		I	II	POTENCJAŁ DOBRY	DOBRY	TAK [MOPI]	DOBRY	
6.	Wisłok – dopływ do Zbiornika Besko	Wisłok do Zbiornika Besko PLRW20001222613	Wisłok - Rudawka Rymanowska PL01S1601_1926	12	T	III	II	I	II	POTENCJAŁ UMIARKOWANY	DOBRY	TAK [N2000, MOEU]	DOBRY	DOBRY
7.	Zbiornik Rzeszów	Zbiornik Rzeszów PLRW20000226579	Zbiornik Rzeszów-Rzeszów PL01S1601_1965	0	T	III	I	II		POTENCJAŁ UMIARKOWANY		NIE [MOEU]	ZŁY	ZŁY
8.	Wisłok – dopływ do Zbiornika Rzeszów	Wisłok od Stobnicy do Zbiornika Rzeszów PLRW200015226559	Wisłok - Zwiężczyca PL01S1601_1939	15	T	IV	II	II	II	POTENCJAŁ SŁABY	ZŁY	NIE [[N2000, MOEU, MOPI]	ZŁY	ZŁY
9.	Strug – dopływ do Zbiornika Rzeszów	Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia PLRW2000142265699	Strug – Biała PL01S1601_1939	14	T	III	II	II		POTENCJAŁ UMIARKOWANY		NIE [MOEU]	ZŁY	ZŁY
10.	Łęg – dopływ do Zbiornika Maziarnia	Łęg do Turka PLRW200017219829	Łęg – Wola Ranizowska PL01S1601_3239	17	T	IV	II	II		POTENCJAŁ SŁABY		NIE [MOEU]	ZŁY	ZŁY
11.	Wisła	Wisła od Wisłoki do Sanu PLRW200021219999	Wisła – Sandomierz PL01S1001_1493	21	T	IV	II	II	II	POTENCJAŁ SŁABY	DOBRY	NIE [N2000, MOEU]	ZŁY	ZŁY

Objaśnienia skrótów użytych w tabeli:

Program monitoringu - MD – monitoring diagnostyczny, MO – monitoring operacyjny, MOC – monitoring obszarów chronionych
 Elementy BIOL - klasa elementów biologicznych
 Elementy HYMO - klasa elementów hydromorfologicznych
 Elementy F-CH - klasa elementów fizykochemicznych (gr. 3.1-3.5)
 Elementy F-CH-SZ - klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (gr. 3.6)

Monitoring obszarów chronionych:

MOPI - jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia
 N2000 - obszary ochrony siedlisk lub gatunków Natura 2000, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
 MOEU - obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych

