

# Wskazówki dla Beneficjentów dotyczące kryteriów oceny wniosków w programie „Społeczna odpowiedzialność nauki” moduł: Wsparcie dla bibliotek naukowych

## I. Opis kryteriów oceny merytorycznej

1. **kryteria ogólne** – weryfikujące związek zadań z przyjętymi przez MEiN zasadami upowszechniania i popularyzacji nauki, celowość planowanych do osiągnięcia efektów, poziom szczegółowości uzasadnienia potrzeby finansowania danego zadania ze środków finansowych na naukę, zasięg i skalę oddziaływania zadania,
2. **kryteria szczegółowe** – odnoszące się do
  - a. przewidzianego do utrzymania, udostępniania lub upowszechniania zasobu bibliotecznego (tj. jego charakterystyki, uzasadnienia wyboru i unikatowości, udziału w długofalowym planie, współpracy z krajowymi i międzynarodowymi sieciami bibliotecznymi) oraz adekwatności przewidzianych metod i rozwiązań technicznych, zaplanowanych formatów zapisu danych, form udostępniania efektów zadania, wspierania idei otwartości, nowoczesność zastosowanych rozwiązań),
  - b. doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji podobnych zadań i pozyskiwania środków z innych źródeł finansowania,
  - c. naukowego i utylitarne wymiaru zaplanowanego zadania oraz znaczenia jego efektów dla rozwoju nauki.
3. **kryteria budżetowe** – badające zasadność zaplanowanych kosztów (poziom oszacowania pojedynczych składowych kosztów oraz ich adekwatność względem celów).

## II. Elementy opisu projektu podlegające ocenie merytorycznej

Kryteria oceny	Elementy opisu projektu podlegające ocenie merytorycznej
<b>Kryteria ogólne</b>	
Konkretne i weryfikowalne rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>• wyczerpujący opis zamierzeń obejmujący wskazanie rodzajów planowanych prac,</li><li>• dokładne i spójne w całym wniosku terminy realizacji zadania,</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazanie celu zadania, etapów jego realizacji, metod działania, finalnych efektów projektu.</li> </ul>
Merytoryczne uzasadnienie realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>wyczerpujący opis zasobu (z podaniem przykładowych tytułów prac, zawartości obiektów, przeznaczenia),</li> <li>uzasadnienie wyboru obiektów,</li> <li>uzasadnienie unikatowości (w skali międzynarodowej, w skali kraju, regionu, opinia eksperta),</li> <li>informacja o dziedzinach nauki, jakich dotyczy zasób,</li> <li>informacja o użyteczności i wartości zadania (np. ochrona dziedzictwa kulturowego i cywilizacyjnego, dokumentacja historii myśli technicznej, poprawa dostępu do informacji, budowa otwartego społeczeństwa wiedzy),</li> <li>informacja o podjętych nieskutecznych i skutecznych staraniach pozyskania środków finansowych na zadanie z innych źródeł.</li> </ul>
Znaczenie posiadanych zasobów bibliotecznych i planowanych prac dla upowszechniania nauki i jej dziedzictwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>informacja o dziedzinach nauki, w których efekty projektu mogą być wykorzystane,</li> <li>informacja o potencjalnych odbiorcach projektu,</li> <li>informacja o społecznym oddziaływaniu projektu,</li> <li>zasięg i skala oddziaływania projektu,</li> <li>wskazanie, gdzie efekty zadania będą dostępne również po zakończeniu projektu,</li> <li>deklaracja o zamiarze kontynuowania prac po zakończeniu finansowania.</li> </ul>
<b>Kryteria szczegółowe</b>	
Poziom kompetencji i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>informacja o doświadczeniu wnioskodawcy w realizacji podobnych zadań (także tych realizowanych z MEiN) i ich efektach,</li> <li>informacja o uczestnictwie w krajowych i międzynarodowych programach dedykowanych współpracy bibliotek,</li> <li>informacja o rodzajach współpracy w sieciach bibliotecznych,</li> <li>określenie kompetencji osób zaangażowanych w projekcie.</li> </ul>
Nowoczesność formy i zastosowane środki techniczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>charakterystyka strony WWW biblioteki, zasobów przez nią dostępnych, nowoczesnych form kontaktu z bibliotekarzem, informacji o dostępie do katalogu online,</li> <li>opis sposobów udostępniania efektów zadania,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dane nt. oznaczenia obiektów DOI i innymi identyfikatorami obiektów cyfrowych,</li> <li>• informacje odnoszących się do aspektów prawnych,</li> </ul>
Adekwatność zastosowanych metod utrzymania, opracowania i udostępniania zasobów bibliotecznych w postaci elektronicznej do rodzaju zasobu, z uwzględnieniem posiadanych systemów informatycznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opis formatów danych, standardów opisu bibliograficznego,</li> <li>• informacja o systemach informatycznych wykorzystywanych do prezentacji zasobu i możliwościach wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej biblioteki.</li> </ul>
<b>Kryteria budżetowe</b>	
Zasadność planowanych kosztów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koszt zatrudnienia poszczególnych osób biorących udział w projekcie,</li> <li>• koszt godzin przewidzianych na realizację poszczególnych zadań,</li> <li>• koszt poszczególnych czynności,</li> <li>• koszt zakupu środków trwałych,</li> <li>• informacja o rozpoznaniu rynku usług (w przypadku współpracy z partnerem zewnętrznym),</li> <li>• spójność wyliczeń (opis merytoryczny wniosku vs tabela wydatków),</li> <li>• właściwa kwalifikacja kosztów (bezpośrednie vs pośrednie).</li> </ul>