



Opole, dnia 30 listopada 2022 r.

BZK.II.431.5.2022. PJ

**Pan  
Arkadiusz Wiśniewski  
Prezydent Miasta Opola  
ul. Rynek - Ratusz  
45-015 Opole**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

### **I. Dane identyfikacyjne kontroli**

- 1) **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Stadion Miejski w Opolu, ul. Oleska 51, 45-231 Opole.
- 2) **Podstawa prawna podjęcia kontroli:** art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2171 ze zm.).
- 3) **Zakres kontroli**
  - a) **przedmiot kontroli:** kontrola przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), zwanym dalej rozporządzeniem.
  - b) **okres objęty kontrolą:** od 21 września 2021 r. do 24 października 2022 r.
- 4) **Rodzaj kontroli:** problemowa.
- 5) **Tryb kontroli:** zwykły.
- 6) **Termin kontroli:** 25 października 2022 r.
- 7) **Skład zespołu kontrolnego:**
  - Piotr Jadczyk – kierownik Oddziału Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – przewodniczący zespołu kontrolującego;

- Robert Gromek – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek zespołu kontrolującego.

8) **Kierownik jednostki kontrolowanej:** Arkadiusz Wiśniewski - Prezydent Miasta Opola, funkcję tę pełni od 4 grudnia 2014 r.

**Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej:** Leszek Wróblewski - Kierownik Zespołu Obiektów – od 1 czerwca 2015 r.

9) **Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej**

## **II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta**

Przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu **oceniono pozytywnie z uchybieniami**. Przyznanie oceny pozytywniej z uchybieniami wynika z faktu, że kontrola wykazała prawidłowe przygotowanie do utrwalania przebiegu imprez masowych, mimo stwierdzonych usterek w działaniu urządzeń monitoringu.

Powyższą ocenę uzasadniają niżej przedstawione ustalenia dotyczące kontrolowanych zagadnień.

1) **zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie, z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73),**

Porównania parametrów technicznych zainstalowanych na stadionie urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, z minimalnymi wymogami określonymi w rozporządzeniu dokonano (ze względu na utrudniony bezpośredni dostęp do urządzeń, umieszczonych na znacznych wysokościach, w dodatkowych obudowach chroniących je przed czynnikami atmosferycznymi i uszkodzeniem fizycznym) na podstawie dokumentacji technicznej (specyfikacji) sprzętu, przedłożonej w toku kontroli. Zgodnie z obowiązującym, zaktualizowanym w 2022 roku, planem rozmieszczenia kamer<sup>1</sup> na terenie stadionu znajduje się 17 kamer (8 kamer obrotowych i 9 kamer stałopozycyjnych), obejmujących swym zasięgiem teren sektorów dla uczestników imprezy masowej wraz z płytą boiska, parking, wejścia na imprezę masową, a także

---

<sup>1</sup> Akta sprawy – skan planu rozmieszczenia kamer (aktualizacja – wrzesień 2022 r.) .

kasy i drogi dla służb ratowniczych. Obraz<sup>2</sup> z 9 kamer HD i 8 kamer analogowych widoczny jest na monitorach zainstalowanych w kabinie monitoringu. Na okoliczność potwierdzenia stanu ilościowego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk sporządzono protokół oględzin nr 1<sup>3</sup>. Wyżej wymienione kamery charakteryzują się następującymi specyfikacjami producentów:

#### I. kamery obrotowe

- 1) BCS-SDHC3230 w ilości 3 sztuk o przetworniku obrazu  $1/2.8$  2 Megapixel Exmor CMOS i rozdzielczości do 1080p (1920x1080) przy 25 klatkach na sekundę. Kamery posiadają wejście na mikrofon zewnętrzny.
- 2) SD59225I-HC Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu  $1/2.8$  2 Megapixel STARVIS CMOS i rozdzielczości 1080p (1920x1080). Kamera posiada wejście na mikrofon zewnętrzny.
- 3) DH-SD40212I-HC Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu  $1/2.8$  2 Megapixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 z możliwością rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością 50 klatek na sekundę.
- 4) MINKING MG-OF2275BF w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu CCD  $1/4$  cala i rozdzielczości 540/570 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,6 luxa i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,003 luxa.
- 5) JVC TK-C655E/WB-1550 w ilości 2 sztuk o przetworniku obrazu CCD  $1/4$  cala i rozdzielczości 480 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,5 luxa i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,015 luxa,

Kamery oznaczono na planie rozmieszczenia kamer odpowiednio jako: K1-K3, K4, C4, C5, C1 i C3.

#### II. kamery stałopozycyjne:

- 1) HAC-HDW2501T-Z-A-27135-S2 Dahua w ilości 3 sztuk o przetworniku obrazu  $1/2.7$ . Wielkości matrycy 5 Mpx (rozdzielczość 2880x1620 pikseli). Kamery posiadają wbudowany mikrofon.
- 2) HAC-HFW2241T-Z-A-27135 Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu  $1/2.8$ . Wielkość matrycy 2.1 Mpx (rozdzielczość (1920x1080 pikseli).
- 3) JVC TK-WD310 w ilości 5 sztuk o przetworniku obrazu CCD  $1/3$  cala i rozdzielczości 480 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,9 luxa i monochromatycznego w oświetleniu 0,25 luxa.

---

<sup>2</sup> Akta sprawy – obraz z 17 kamer.

<sup>3</sup> Akta sprawy –protokół oględzin nr 1 z dnia 25.10.2022 r.

Kamery oznaczono na planie rozmieszczenia kamer odpowiednio jako: C6-C8, C9 oraz C10 i C13-C16.

Z wyżej opisanych typów kamer, parametry określone do rejestracji obrazu I i II kategorii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia spełnia 5 kamer obrotowych i 4 kamery stałopozycyjne. Umieszczenie tych typów kamer w bliskim sąsiedztwie sektorów dla uczestników imprezy masowej i płyty boiska, wspomaganych urządzeniami rejestrującymi obraz IV kategorii, powoduje spełnienie warunków określonych w § 4 ust. 2 oraz § 4 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. Pozostałe kamery systemu monitoringu spełniają wymagania dla potrzeb rejestracji obrazu III kategorii, wymienione w § 6 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia.

Na potrzeby rejestracji obrazu z kamer HD działa rejestrator Dahua XVR5108HE-4KL- I2<sup>4</sup>, charakteryzujący się kompresją H.265+ i rozdzielczością maksymalną 8 Mpx (3840x2160 pikseli) oraz 2 Monitory 27" LCD Philips z podświetleniem LED o optymalnej rozdzielczości 1920x1080 pikseli oraz pulpit sterowniczy BCS-DVR-KA-II. Powyższe urządzenia wykorzystano na wyposażenie podstawowego stanowiska monitoringu. Ponadto uzupełnienie podstawowego stanowiska monitoringu stanowią, monitory analogowe JVC 15" i 19" pulpity sterownicze MG-K109 i JVC<sup>5</sup> oraz drugi rejestrator Dahua (zapasowy). Obecność ww. urządzeń w kabinie monitoringu potwierdzono w protokole oględzin nr 1.

Dla potrzeb rejestracji dźwięku na stadionie, przy kamerach BCS-SDHC3230 zainstalowane są moduły AUDIO AMR-1, które zgodnie informacją firmy TECHKAM Bartłomiej Zakrzewski z Opola z dnia 6 października 2016 r. spełniają wymogi dla urządzeń rejestrujących dźwięk podczas imprezy masowej, określone w § 10 rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze, kontrolowany obszar oceniono pozytywnie ze względu na zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu.

## **2) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie.**

Sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie odbywało się poprzez obserwację pracy urządzeń znajdujących się w kabinie monitoringu, uruchamianych przez operatora monitoringu oraz poprzez wgląd do dokumentacji eksploatacyjnej tych urządzeń, tj. *Rejestru*

---

<sup>4</sup> Akta sprawy – obraz rejestratorów zamontowanych w szafie krosowej.

<sup>5</sup> Akta sprawy – obraz stanowiska uzupełniającego.

dostępu i czynności wykonywanych w systemie monitoringu utrwalającym przebieg imprez masowych na Stadionie Miejskim w Opolu<sup>6</sup>, pełniącego rolę metryki informacyjnej. Zgodnie z informacjami zawartymi w rejestrze w kontrolowanym okresie odnotowano 21 imprez masowych, podczas których w 11 przypadkach wykazano wadliwe działanie kamery obrotowej oznaczonej na planie jako K3. Błąd w działaniu kamery polegał na możliwości sterowania kamerą tylko w jednej płaszczyźnie (pionowej) co wykazano w protokole oględzin nr 3.

Sprawdzenie stanu technicznego rozpoczęto od dokonania zbliżeń obrazów kamer, dołączając do sprawy zapis zbliżenia obrazu<sup>7</sup> z kamery K1 na trybunę stadionu (krzeselko) wraz z jednoczesnym zaprezentowaniem jej działania<sup>8</sup> (obszar boiska). Sprawność urządzenia wykazano w protokole oględzin nr 2<sup>9</sup>.

Przykładem sprawności urządzeń było również odtworzenie fragmentu przebiegu zapisanej imprezy z dysku rejestratora<sup>10</sup> z dnia 21 października 2022 r. oraz wydrukowanie obrazu<sup>11</sup> za pomocą urządzenia HP Laser Jet PRO 200 Color M251nw z rozdzielczością 600 dpi. Zarejestrowane zbliżenia obrazu z kamer wskazują na jego czytelność i zgodność z parametrami określonymi w § 9 rozporządzenia.

Następnie sprawdzono działanie czterech kamer (K3, K2, C1, C3) obejmujących zasięgiem trybuny i płytę boiska stadionu wraz ze sprawdzeniem działania zainstalowanych przy kamerach modułów AUDIO-HMR1. Zobrazowano pracę każdej z czterech kamer, rejestrując obrazy wraz z dźwiękiem<sup>12</sup>, zgodnie z protokołem oględzin nr 3<sup>13</sup>. Dobra słyszalność przekazywanych komunikatów głosowych potwierdziła poprawne działanie modułów audio ww. urządzeń. W przypadku kamery K3 stwierdzono usterkę w czasie jej działania, polegającej na pracy urządzenia tylko w jednej płaszczyźnie (pionowej).

Prezentacja działania pozostałych urządzeń elektronicznych rejestrujących obraz i dźwięk wykazała sprawność tych urządzeń i stałą gotowość do utrwalania imprez masowych.

Mając powyższe na uwadze, kontrolowany obszar pod kątem właściwego stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie oceniono pozytywnie z uchybieniami.

---

<sup>6</sup> Akta sprawy – skan Rejestru dostępu i czynności wykonywanych w systemie monitoringu utrwalającym przebieg imprez masowych na Stadionie Miejskim w Opolu.

<sup>7</sup> Akta sprawy – zbliżenie obrazu z kamery w dniu kontroli

<sup>8</sup> Akta sprawy – zarejestrowanie pracy kamery obrotowej K1 w dniu kontroli.

<sup>9</sup> Akta sprawy – protokół oględzin nr 2 z dnia 25.10.2022 r.

<sup>10</sup> Akta sprawy – fragment zapisu pracy kamer z odtworzenia z dnia 21.10.2022 r.

<sup>11</sup> Akta sprawy – skan wydruku z drukarki.

<sup>12</sup> Akta sprawy – zarejestrowanie obrazu wraz dźwiękiem z czterech kamer i modułów audio w dniu kontroli.

<sup>13</sup> Akta sprawy – protokół oględzin nr 3 z dnia 25.10.2022 r.

### **III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

W wyniku kontroli stwierdzono usterki w pracy kamery K3 (wadliwe działanie w płaszczyźnie poziomej). Brak pełnej ruchomości urządzenia we wszystkich płaszczyznach, ogranicza widzialność i zapis obrazu będącego w zasięgu kamery.

### **IV. Informacje o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń**

Kierownik jednostki kontrolowanej - stosownie do treści art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U z 2020 r. poz. 224) - w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu wystąpienia pokontrolnego nie zgłosił zastrzeżeń do jego treści.

### **V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej**

Zaleca się przywrócenie pełnej sprawności działania kamery obrotowej K3 umożliwiające sterowanie tym urządzeniem zarówno w płaszczyźnie pionowej, jak i poziomej.

- VI.** Na podstawie art. 49 oraz art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 60 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.
- VII.** Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

*Kamila Wojnarowska*  
Dyrektor Wydziału  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego