

Nazwa dokumentu: *Projekt ustawy o aplikacji mObywatel.*

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian	Odniesienie do uwagi
1.	MF	Oдноśnik 1.	W przedmiotowym projekcie, w odnośniku nr 1, jako zmienianą projektowaną ustawą, wskazano ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, podczas gdy przedłożony projekt ustawy nie zawiera propozycji zmian w ww. ustawie.	Korekta projektu ustawy – usunięcie z odnośnika wskazanej ustawy, bądź dodanie przepisów zawierających propozycję jej zmiany.	
2.	MF	OSR.	W OSR część 4 – Podmioty, na które oddziałuje projekt, niepoprawne jest sformułowanie, cyt.: „16 województw, 2477 gmin, 314 powiatów, 66 miast na prawach powiatu starostów”, należy je zastąpić poprawnym sformułowaniem w brzmieniu: „16 województw, 2477 gmin (w tym 66 miast na prawach powiatu), 314 powiatów”.	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	
3.	MF	OSR, uzasadnienie - w związku z art. 13 projektowanej ustawy.	Należy w OSR i uzasadnieniu wyraźnie wskazać której jednostce Minister Cyfryzacji powierzy zadania związane z funkcjonowaniem aplikacji mObywatel, jakie środki zostaną przeznaczone na ten cel i czy wiąże się z tym wzrost dotacji celowej na te zadania. Należy także odnieść się do kwestii wpływu projektowanych zmian na plan finansowy Funduszu celowego CEPIK na 2022 rok i kolejne lata.	Uzupełnienie OSR i uzasadnienia we wskazanym zakresie.	
4.	MF	OSR.	W OSR oszacowano koszty dla ministra właściwego do spraw informatyzacji (część 27) oraz funduszu CEPIK w latach 2022-2032 w łącznej kwocie 193,9 mln zł. Wskazano, że wydatki te nie obejmują wydatków wynikających z obecnie obowiązującej ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. W związku z powyższym projekt ustawy powinien zawierać maksymalny limit wydatków, zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ponadto, w OSR należy wyjaśnić i jednocześnie wskazać właściwe źródło sfinansowania, czy będzie to część 27 czy Fundusz CEPIK i w konsekwencji oddzielnie określić skutki finansowe dla budżetu państwa część 27 - Informatyzacja oraz dla Funduszu celowego - CEPIK w poz. „pozostałe	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	

			<p><i>jednostki”.</i></p> <p>Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 r. Zespół do spraw Programowania Prac Rządu przyjął ustalenia polegające na zaleceniu Ministrowi Cyfryzacji, na dalszych etapach procesu legislacyjnego, szczegółowe uzgodnienie z Ministrem Finansów problematyki skutków finansowych proponowanych regulacji zaznaczając, iż wydatki powinny być poniesione w ramach posiadanego limitu, a także o braku zgody na ewentualne nowe etaty.</p> <p>OSR należy uzupełnić o jednoznaczne stwierdzenie, że koszty wynikające z wejścia w życie przedmiotowej ustawy zostaną sfinansowane w ramach dotychczasowego limitu wydatków dla części 27 – Informatyzacja (w tym obecnego zasobu kadrowego) oraz nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku bieżącym jak i w kolejnych latach.</p>		
5.	MF	OSR.	<p>W OSR w dodatkowych informacjach wskazano, iż przedmiotowe wydatki obejmują koszty osobowe (w szczególności koszt pracy deweloperów, architektów, analityków, testerów) oraz na infrastrukturę informatyczną. Udział wydatków na sprzęt, m. in. deweloperski, testowy - wynosi ok. 6,5% wydatków ogółem.</p> <p>Należy dokładnie wyjaśnić jakie koszty osobowe projektodawca ma na myśli i określić źródło ich finansowania. Dodatkowo, należy zapewnić, w przypadku wskazania wydatków na wynagrodzenia osobowe (łącznie z DWR, pochodnymi) dla części 27 – Informatyzacja, że zostaną one sfinansowane w ramach dotychczasowego limitu wydatków na wynagrodzenia.</p> <p>Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż z funduszu celowego nie mogą być sfinansowane wynagradzania osobowe pracowników państwowej sfery budżetowej (jest to wydzielony rachunek bankowy).</p>	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	
6.	MF	OSR.	<p>W OSR w ww. części wskazano, iż pełne wdrożenie rozwiązań, dla których podstawą prawną będzie przedmiotowy projekt, planowany jest w okresie trzech lat. Zakładamy, że trzeci rok będzie okresem kiedy rozwiązania osiągną swoją docelową skalę. I na tym poziomie będą one utrzymywane przez kolejne lata. Powyższe nie ma odzwierciedlenia w odniesieniu do przedstawionych kosztów w tabeli określających skutki finansowe wdrożenia tych rozwiązań. Kwestia ta wymaga wyjaśnienia.</p>	Przekazanie wyjaśnień przez projektodawcę i ewentualna korekta OSR.	

7.	MF	Uzasadnienie.	W uzasadnieniu wskazano, iż zostanie usprawniony proces finansowania, rozwoju i utrzymania aplikacji mObywatel, z uwagi na powyższe należałoby wyjaśnić i przedstawić, na czym polega usprawnienie procesu finansowania aplikacji mObywatel i jaki to będzie miało wpływ na finansowanie tych zadań.	Przekazanie wyjaśnień przez projektodawcę.	
8.	MF	OSR.	W związku ze zmianami projektowanymi w ustawie o systemie informacji oświatowej, Ocena Skutków Regulacji wymaga uzupełnienia o deklarację, iż koszty wynikające z proponowanych rozwiązań będą finansowane w ramach corocznego limitu wydatków pozostających w dyspozycji Ministra Edukacji i Nauki oraz nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.	Uzupełnienie OSR we wskazanym zakresie.	
9.	MF	OSR.	W pkt 6 "Wpływ na sektor finansów publicznych" OSR w ppkt 3 dotyczącym wprowadzenia mLegitymacji osoby niepełnosprawnej treść: <i>"Rozwiązanie zostanie sfinansowane w ramach planu finansowego dysponenta części 44 – Zabezpieczenie społeczne oraz środków ujętych w rezerwie celowej poz. 38."</i> należy zastąpić treścią: <i>"Rozwiązanie zostanie sfinansowane w ramach limitu wydatków Ministra Rodziny i Polityki Społecznej bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel."</i>	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	
10.	MF	OSR.	OSR należy uzupełnić o skutki finansowe rozwiązania wynikającego z projektowanego art. 27, zgodnie z którym osoby niepełnosprawne, które otrzymały legitymację dokumentującą niepełnosprawność albo legitymację dokumentującą stopień niepełnosprawności przed dniem wejścia w życie ustawy w celu uzyskania legitymacji realizowanej przy użyciu aplikacji mObywatel są zobowiązane do złożenia wniosku o wydanie legitymacji dokumentującej niepełnosprawność albo stopień niepełnosprawności. Rozwiązane to spowoduje dodatkowe obciążenia dla zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności, a co za tym idzie skutki finansowe. OSR należy zatem uzupełnić również o zapis, że realizacja ww. rozwiązań zostanie sfinansowana w ramach limitów wydatków poszczególnych wojewodów bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel.	Uzupełnienie OSR we wskazanym zakresie.	