



Narodowe Centrum  
Badań i Rozwoju

Program strategiczny  
**INFOSTRATEG**



Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych

**Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne  
i mechatroniczne INFOSTRATEG**

K1-Informacja Opublikowana (Public)

## Kryteria oceny merytorycznej

**Instytucja  
Program**

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju  
Strategiczny Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych  
„Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne  
i mechatroniczne” - INFOSTRATEG

**Konkurs  
Wersja**

V  
1.0 z dnia 19 grudnia 2022 r.

*Kryteria oceny merytorycznej to bardzo ważny dokument konkursowy.*

Dzięki zapoznaniu się z nim podczas planowania projektu wnioskodawca sam wstępnie oceni swoją szansę na uzyskanie finansowania. Każdy wniosek oceniamy zgodnie z opisanymi tu kryteriami. Analizujemy go za pomocą kryteriów punktowanych (projekt zdobywa punkty) oraz z perspektywy kryteriów dostępu TAK/NIE (projekt spełnia/nie spełnia danego kryterium).

## Kryteria punktowe

L.p.	nazwa kryterium	punktacja	opis kryterium	zasady oceny
1.	Innowacyjność rezultatów projektu	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega stopień innowacyjności rezultatów projektu:</p> <p>5) innowacyjność na skalę europejską/światową;</p> <p>4) wielowymiarowa innowacyjność na skalę kraju (występują różne typy innowacyjności: produktowa, procesowa);</p> <p>3) innowacyjność na skalę kraju;</p> <p>2) wielowymiarowa innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego (występują różne typy innowacyjności produktowa, procesowa);</p> <p>1) innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego;</p> <p>0) brak innowacyjności.</p>	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.
2.	Kompetencje wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <p>1) kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają kompetencje oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac;</p>	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:

			<p>2) adekwatnie (w zakresie niezbędnym, wystarczającym i uzasadnionym) zaplanowano pozyskanie zasobów kadrowych niezbędnych do kompleksowej realizacji projektu;</p> <p>3) zespół zarządzający, w szczególności kierownik zarządzający, posiada adekwatne doświadczenie, a sposób zarządzania projektem, role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania są optymalne oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu;</p> <p>4) wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</p> <p>5) zasoby techniczne (posiadane i planowane do nabycia) zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac; a w przypadku konsorcjum kompetencje, zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie.</p>	<p>1) wykazane zasoby nie zapewniają potencjału realizacji projektu,</p> <p>2) plan pozyskania zasobów jest nieadekwatny do zakresu zaplanowanych prac,</p> <p>3) brak adekwatnego doświadczenia/kompetencji kierownika B+R i kluczowej kadry B+R.</p>
3.	Zakres, adekwatność i wykonalność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <p>1) planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu;</p>	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli</p>

	oczekiwanych wyników		<p>2) harmonogram projektu pozwala osiągnąć zakładane wyniki projektu i poszczególnych faz w planowanym czasie;</p> <p>3) zaplanowany zakres prac<sup>1</sup> i metodologia badawcza są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia wyników projektu i wskaźników a oczekiwane rezultaty projektu i poszczególnych faz odpowiadają wytycznym dot. efektów realizacji danej fazy</p> <p>4) precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na wynik projektu a tym samym na zasadność kontynuacji projektu;</p> <p>5) zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu oraz właściwie zaplanowano zarządzanie ryzykiem.</p>	<p>jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <p>1) harmonogram jest nierealny,</p> <p>2) kluczowe kamienie milowe do poszczególnych zadań nie są określone w sposób mierzalny oraz nie określono wpływu nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu,</p> <p>3) zaplanowany zakres prac nie prowadzi do osiągnięcia zakładanych wskaźników produktów.</p>
4.	Wartość naukowa	0-1	Wnioskodawca wykazał, że projekt wnosi nowe elementy do istniejącego stanu wiedzy	Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów również może zostać pozytywnie oceniony.

<sup>1</sup> W przypadku zaplanowania w projekcie badań podstawowych ocenie podlega czy zasadne jest ich przeprowadzenie (w kontekście specyfikacji projektu).

## Kryteria dostępu

W przypadku kryteriów dostępu, wszystkie muszą zostać spełnione (uzyskać ocenę TAK), aby wniosek został pozytywnie oceniony.

L.p.	nazwa kryterium	punkcja	opis kryterium	zasady oceny
1.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	TAK/NIE	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu koszty są zasadne, kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac. W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) zasadność planowanych kosztów, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:<ol style="list-style-type: none"><li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;</li><li>b) czy wydatki są odpowiednio skorelowane z zadaniami, których dotyczą;</li><li>c) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań</li></ol></li><li>2) adekwatność planowanych wydatków, weryfikacji podlega:<ol style="list-style-type: none"><li>a) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona</li></ol></li></ol>	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.

			<p>b) czy wydatki są adekwatne w stosunku do oczekiwanych rezultatów;</p> <p>3) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;</p> <p>4) poprawność przyporządkowania kosztów, weryfikacji podlega przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac oraz odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <p>a) limitami wysokości dofinansowania określonymi w regulaminie konkursu;</p> <p>b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;</p> <p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (w tym w zakresie intensywności wsparcia).</p>	
--	--	--	---	--

2.	Prawa własności intelektualnej	TAK/NIE	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;</li> <li>2) uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii/ wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania.</li> </ol>	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.
3.	Zasady etyczne w zakresie sztucznej inteligencji	TAK/NIE	<p>W zakresie kryterium ocenie podlega, czy działania podejmowane w projekcie są właściwe z punktu widzenia etyki w zakresie sztucznej inteligencji i prowadzą do powstania systemu bezpiecznego i wiarygodnego.</p>	Kryterium uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca uprawdopodobnił stosowanie się do zasad etyki w zakresie sztucznej inteligencji.

## Uwaga

Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów. Zmianie nie może jednak ulec:

- cel projektu,
- charakter głównych zagadnień technologicznych podejmowanych we wniosku,
- zwiększenie wnioskowanego dofinansowania.



## Definicje

### Innowacje

- innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;
- innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy