



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.421.2.1.2023.AM.14

Kraków, 6 grudnia 2023 r.

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p, art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b w związku z art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 1, ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 oraz § 3 ust. 1 pkt 31 i pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 08.02.2023 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/477/P/DM/2/23-1/204, złożonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, w imieniu której działa Pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa węzła „Kraków Południe” na skrzyżowaniu A4 i DK7”, w toku prowadzonego postępowania, przy zapewnionym udziale stron,

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

- I. **Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Na samochodach przewożących materiały pyłące lub emitujące gazy (np. gorąca masa bitumiczna) należy stosować zabezpieczenia (plandeki lub innego typu przykrycia), celem ograniczenia emisji niezorganizowanej.

2. Podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo – budowlanych, powodujących wzmożone pylenie (zwłaszcza w okresie bezdeszczowym) należy stosować zraszanie (deszczowanie) dróg dojazdowych i technologicznych.
3. Wszelkie prace terenowe związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6.00 – 22.00), za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych.
4. W celu ochrony zabudowy mieszkaniowej przed ponadnormatywnym hałasem i dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu, należy wykonać ekrany akustyczne w następującej lokalizacji i parametrach:

Lp.	Nr Drogi	Rodzaj ekranu	Wysokość [m]	Strona	Km ekranów	Orientacyjna długość ekranu
					Początek - Koniec	m
1	DK7	Pochłaniający - projektowany	6+ oktagon	Prawa	673+317 – 673+374	154
2	DK7	Pochłaniający - projektowany	6+ oktagon	Prawa	673+314 – 673+598	360
3	DK7	Odbijający - projektowany	5 zagięty	Prawa	673+363 – 673+580	222
4	DK7	Odbijający - projektowany	5 zagięty	Prawa	673+580 – 674+008	427
5	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Prawa	674+108 – 674+187	79
6	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Prawa	673+593 – 673+706	120
7	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Prawa	673+742 – 673+793	62
8	DK7	Pochłaniający - projektowany	6+ oktagon	Lewa	673+120 – 673+293	177
9	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Lewa	673+407 – 673+493	90
10	DK7	Odbijający - projektowany	5 zagięty	Lewa	673+493 – 673+607	118
11	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Lewa	673+607 – 673+626	20
12	DK7	Pochłaniający - projektowany	5 zagięty	Lewa	673+503 – 673+580	78
13	DK7	Odbijający - projektowany	5 zagięty	Lewa	673+580 – 673+815	235
14	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Lewa	673+626 – 673+699	73
15	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Lewa	673+690 – 673+720	30

17	DK7	Pochłaniający - projektowany	6	Lewa	674+025 – 674+253	228
ist.	A4	Pochłaniający - istniejący	6	Lewa	673+013 – 673+133	120
ist.	A4	Pochłaniający - istniejący	6	Prawa	673+150 – 673+248	98
ist.	A4	Pochłaniający - istniejący	6	Lewa	673+013 – 673+120	78

5. Ekrany akustyczne przy A4 tj. nr 1 i 2 powinny mieć zapewnioną możliwość podwyższenia do minimum 8 m.
6. Na obiektach należy wykonać dylatacje ciche.
7. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, w tym:
 - a) ornitologicznym:
 - nadzór związany z ewentualną wycinką drzew w okresie lęgowym,
 - kontrola terenu w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków,
 - podejmowanie działań w zakresie płoszenia ptaków w przypadkach uzasadnionych i wskazanych przez nadzór.
 - b) biologicznym (o specjalizacji dendrologicznej):
 - nadzór nad nasadzeniami drzew i krzewów i zabezpieczeniem sadzonek, nadzór nad zabezpieczeniem drzew nie przeznaczonych do wycinki.
9. Zaplecza budowy, bazy sprzętowo – materiałowe, place składowe należy lokalizować:
 - a) w obrębie terenów już przekształconych antropogenicznie,
 - b) poza obszarami cennymi przyrodniczo,
 - c) poza terenami zadrzewionymi, w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia,
 - d) w odległości co najmniej 50 m od brzegu cieków bez nazwy, a także 50 m od zabudowy mieszkaniowej.
10. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy utwardzić oraz zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
11. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Wycinkę w okresie lęgowym można prowadzić jedynie w wyjątkowych przypadkach, dla pojedynczych drzew i krzewów. Prace te należy prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa.
12. Należy odtworzyć tereny pokryte drzewami i zadrzewieniami na powierzchni nie mniejszej niż 25% utraconej powierzchni krzewów i zadrzewień (na powierzchni ok. 2500 m²), oraz na tych terenach (lub w innych lokalizacjach) należy wprowadzić nasadzenia zastępcze gatunkami rodzimymi drzew i krzewów, zgodnymi z występującym siedliskiem (w zakresie drzew w ilości minimum 150 sztuk). Do części nasadzeń należy

zastosować gatunki drzew i krzewów stanowiących pożytek dla pszczół. Nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy. Do nasadzeń należy stosować sadzonki o odpowiedniej zdrowotności, z dobrze rozwiniętą bryłą korzeniową. Po wsadzeniu sadzonki należy zabezpieczyć przed złamaniem i uszkodzeniem (paliki, osłonki).

13. Wśród mieszkańców Krakowa (lub okolic), należy przeprowadzić akcję rozdania ok. 500 kilkuletnich sadzonek drzew oraz ok. 500 sztuk krzewów z gatunków rodzimych, miododajnych oraz/lub owocowych. Akcję należy upublicznić oraz przeprowadzić w okresie wiosennym, a sprawozdanie przekazać do RDOŚ w Krakowie.
14. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych do wysokości min. 2 m od powierzchni terenu,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
 - d) w obrębie rzutu korony drzew nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
15. Wszystkie gatunki małych zwierząt (w szczególności chronionych – płazów, gadów, drobnych ssaków), w każdym stadium rozwojowym stwierdzone na terenie prowadzonych robót winny być odłowione i przemieszczone poza teren realizacji przedsięwzięcia do najbliższych miejsc uwzględniając bieżące potrzeby siedliskowe poszczególnych gatunków.
16. Prace w ciekach obejmujące ubezpieczenie dna i skarp koryt należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Prace te należy prowadzić z brzegu.
17. Do umocnienia koryt cieków w jak najszerszym stopniu należy zastosować materiały naturalne.
18. Prace prowadzone w sąsiedztwie cieków należy realizować z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów, zwężaniem koryta lub zasypywaniem cieku, ograniczeniem swobodnego przepływu wód oraz przed przedostaniem się substancji chemicznych, odpadów i zawiesin do wód powierzchniowych (np. poprzez zabezpieczenie tych miejsc przegrodami przeciwmułowymi i płótkami z geowłókniny lub zastosowanie mat i folii zabezpieczających).

19. Wszelkie sypkie materiały np. kruszywo, ziemię z wykopów należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie przez wody opadowe i przedostawanie zawiesiny do wód powierzchniowych.
20. Wody opadowe i roztopowe z odcinka rozbudowywanej drogi (DK 7):
Zlewnie zostały określone orientacyjnie:
 - 673+242,89 – 673+780,00 należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, a następnie do zbiornika retencyjnego ZB1 poprzez osadnik i separator substancji ropopochodnych,
 - 673+630,00 – 674+222,00 należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, a następnie do zbiornika retencyjnego ZB2 poprzez osadnik i separator substancji ropopochodnych,
 - 674+222,00 – 674+509,00 należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, poprzez separator substancji ropopochodnych zintegrowany z osadnikiem,
 - 674+509,00 – 674+550,00 należy odprowadzać do istniejącej sieć kanalizacji deszczowej, wyposażonej w osadnik i separator substancji ropopochodnych,
 - łącznicy L03 należy odprowadzać do rowów drogowych.
21. Urządzenia oczyszczające wody opadowe i roztopowe (w tym separatory substancji ropopochodnych oraz osadniki) oraz kanalizację deszczową, należy utrzymywać w sprawności eksploatacyjnej poprzez ich okresowe czyszczenie.
22. Odpady należy selektywnie magazynować oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.
23. W sytuacji wystąpienia awarii, w skutek której grunt zostanie zanieczyszczony zanieczyszczone warstwy ziemi zostaną niezwłocznie usunięte i przekazane specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.

III. Stwierdzam brak wymogów w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko – nie zachodziła potrzeba przeprowadzenia tego rodzaju postępowania.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, w imieniu której działa Pełnomocnik, wystąpił z wnioskiem z dnia 08.02.2023 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/477/P/DM/2/23-1/204 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa węzła „Kraków Południe” na skrzyżowaniu A4 i DK7**”.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 oraz § 3 ust. 1 pkt 31 i pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890) dokonano nowelizacji przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, tj. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej (tj. 16 października 2023 r.) stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 lipca 2023 r., oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

W związku z powyższym oraz w związku z faktem, iż przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, niniejsza sprawa została rozpatrzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej UUOŚ) w brzmieniu obowiązującym przed dniem 16.10.2023 r. z zastrzeżeniem treści art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy UUOŚ regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć, polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UUOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 20.02.2023 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/477/P/DM/2/23-2/268 Wnioskodawca uzupełnił wniosek złożony w dniu 08.02.2023 r. Następnie w toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym za pismem z dnia 24 lutego 2023 r. znak: OO.421.2.1.2023.AM.1 oraz merytorycznym za pismami z dnia 14 kwietnia 2023 r. OO.421.2.1.2023.AM.4 oraz z dnia 21 czerwca 2023 r. znak: OO.421.2.1.2023.AM.9

Po stosownych uzupełnieniach, złożonych przez wnioskodawcę za pismami z dnia 16.03.2023 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/477/P/DM/2/23-4/373, z dnia 19.05.2023 r. (data wpływu 23.05.2023 r.) znak: L.dz.MP-MOSTY/477/P/DM/2/23-6/689, z dnia 10.07.2023 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/477/P/DM/2/23-8/948 oraz z dnia 19.07.2023 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/477/P/DM/2/23-9/984 wniosek oraz karta informacyjna przedsięwzięcia spełniały wymogi określone ustawą.

Dnia 12 maja 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803), jednak zgodnie z art. 17 ust. 1 tej ustawy do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy wydaniem decyzji w pierwszej

instancji stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm. - cyt. dalej jako „k.p.a.”), w brzmieniu dotychczasowym, co odnosi się również do przedmiotowego postępowania.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ, miał zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.); cyt. jako „k.p.a.”), w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pismem z dnia 23.03.2023 r. znak: OO.421.2.1.2023.AM.2 skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Przedsięwzięcie polegające na budowie drogi nie należy do inwestycji, dla których istnieje konieczność weryfikacji zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w myśl art. 80 ust. 2 ustawy UUOŚ.

W toku postępowania do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynęły pisma stron, dotyczące wykupu nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż rozbudowywanej drogi. Regionalny Dyrektor poinformował strony o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również o tym, że nie jest Organem właściwym w kwestii wykupu działek i nie posiada kompetencji w tym zakresie. Wnioski stron zostały przekazane również do Wnioskodawcy za pośrednictwem Pełnomocnika oraz Projektanta w celu rozpatrzenia i odniesienia się do postulatów w nim zawartych. W odpowiedzi na powyższe wnioskodawca przedstawił stanowisko, że nie zachodzi konieczność całkowitego zajęcia działek stron i wyburzenia znajdujących się na nich zabudowań, tak więc nie przewidziano wprowadzenia zmian projektowych w tym przedmiocie. Powyższe stanowisko zostało przekazane zainteresowanym stronom postępowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm. – cyt. dalej jako „UUOŚ”) organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem znak: OO.421.2.1.2023.AM.10 z dnia 21.07.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie wydał opinię z dnia 02.08.2023 r. znak: NZ.90831.2.113.2023, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie

wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia. Nie określił warunków korzystania ze środowiska.

Pismem znak: OO.421.2.1.2023.AM.11 z dnia 21.07.2023 r. tutejszy organ wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię z dnia 08.09.2023 r. znak: KR.RZŚ.4901.58.2023.PK, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Prace w ciekach obejmujące ubezpieczenie dna i skarp koryt należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Prace te należy prowadzić z brzegu.
2. Do umocnienia koryt cieków w jak najszerszym stopniu należy zastosować materiały naturalne.
3. Prace prowadzone w sąsiedztwie cieków należy realizować z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów, zwężaniem koryta lub zasypywaniem cieku, ograniczeniem swobodnego przepływu wód oraz przed przedostaniem się substancji chemicznych, odpadów i zawiesin do wód powierzchniowych (np. poprzez zabezpieczenie tych miejsc przegrodami przeciwmulowymi i płótkami z geowłókniny lub zastosowanie mat i folii zabezpieczających).
4. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy utwardzić oraz zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
5. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
6. Wszelkie sypkie materiały np. kruszywo, ziemię z wykopów należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie przez wody opadowe i przedostawanie zawiesiny do wód powierzchniowych.
7. Wody opadowe i roztopowe z odcinka projektowanej drogi:
 - 673+242,89 – 673+780,00 należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, a następnie do zbiornika retencyjnego ZB1 poprzez osadnik i separator substancji ropopochodnych,
 - 673+630,00 – 674+222,00 należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, a następnie do zbiornika retencyjnego ZB2 poprzez osadnik i separator substancji ropopochodnych,
 - 674+222,00 – 674+509,00 należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, poprzez separator substancji ropopochodnych zintegrowany z osadnikiem,
 - 674+509,00 – 674+550,00 należy odprowadzać do istniejącej sieć kanalizacji deszczowej, wyposażonej w osadnik i separator substancji ropopochodnych,
 - łącznicy L03 należy odprowadzać do rowów drogowych.

8. Urządzenia oczyszczające wody opadowe i roztopowe (w tym separatory substancji ropopochodnych oraz osadniki) oraz kanalizację deszczową, należy utrzymywać w sprawności eksploatacyjnej poprzez ich okresowe czyszczenie.
9. Odpady należy selektywnie magazynować oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Warunek odnoszący się do stosowania sprawnego technicznie sprzętu budowlanego i transportowego, który musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi wynika z przepisów odrębnych, w tym przepisów BHP, do przestrzegania których Inwestor jest ustawowo zobligowany, dlatego też nie ma potrzeby powielania ich w postaci warunków do decyzji środowiskowej. Odniesienie do nich znalazło się w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Pozostałe uwarunkowania wskazane w opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały przeniesione w postaci warunków do niniejszej decyzji środowiskowej.

Przystąpiono zatem do dalszych czynności w toku postępowania, w ramach których pismem z dnia 19.09.2023 r. znak: OO.421.2.1.2023.AM.13 poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a.. Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 1a UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W przypadku zajścia takiej potrzeby ma możliwość określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji, wzięto pod uwagę następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Planowane zamierzenie inwestycyjne polega na rozbudowie węzła „Kraków Południe” na skrzyżowaniu A4 i DK7, fragment drogi krajowej nr 7 ul. Zakopiańska. Zakres opracowania obejmuje odcinek DK7, biegnący od węzła Kraków Południe w km ok. 673+240 do km ok. 674+550.

W ramach inwestycji wykonane zostaną następujące prace:

- rozbudowa i przebudowa łącznic węzła autostrady A4 Kraków Południe oraz związana z tym rozbudowa i przebudowa ulicy Zakopiańskiej (DK7), budowa pasów włączenia,

- budowa estakady w ciągu DK7 nad przebudowywanym skrzyżowaniem ul. Zakopiańskiej (DK7) z ul. Taklińskiego i ul. Poronińską, wraz z estakadami na łącznicach,
- rozbudowa i przebudowa skrzyżowań, wlotów ulic i wjazdów,
- likwidacja sygnalizacji świetlnej na łącznicy (z A4 z kierunku Katowice na DK7 w kierunku Chyżne),
- rozbudowa skrzyżowania ul. Zakopiańskiej (DK7 km ok. 673+770) z ul. Taklińskiego i ul. Poronińską,
- rozbudowa skrzyżowania ul. Zakopiańskiej z ul. Opatkowicką i ul. Ważewskiego,
- budowa konstrukcji oporowych,
- budowa urządzeń ochrony środowiska, w szczególności zabezpieczenia akustyczne, zieleń,
- budowa lub przebudowa infrastruktury dla pieszych, rowerzystów,
- budowa przejść podziemnych pod DK7 oraz pod łącznicami węzłowymi,
- budowa kładki dla pieszych nad ciekim bez nazwy,
- rozbudowa przepustu na cieku bez nazwy,
- rozbiórka i przebudowa obiektów inżynierskich,
- przebudowa i rozbudowa istniejących dróg,
- budowa/rozbudowa dróg obsługujących teren przyległy wzdłuż ulicy Zakopiańskiej (DK7),
- budowa innych dróg, w tym przebudowa/zmiana przebiegu istniejących dróg w zakresie kolizji z projektowanym układem w celu przywrócenia naruszonych połączeń drogowych lub zapewnienia dojazdu do nieruchomości,
- budowa kanału technologicznego (DK7 km ok. 673+500 – 674+300),
- przebudowa i budowa sieci infrastruktury technicznej,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego.

Podstawowe parametry techniczne dróg:

Autostrada A4:

- klasa techniczna drogi: A,
- przekrój: 2 x 3 (przekrój docelowy uwzględniający ewentualną rozbudowę),
- prędkość miarodajna: 130 km/h,
- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,
- szerokość pasa ruchu: 3,75 m.

Trasa główna – droga krajowa DK7:

- klasa techniczna drogi: GP,
- przekrój: 2 x 2,
- prędkość miarodajna: 80 km/h,
- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,
- szerokość pasa ruchu: 3,00 – 3,50 m.

Łącznica L01:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,
- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L01A:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,

- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L02:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,
- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L02A:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,
- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L03:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,
- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L04:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 6,
- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L05:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 4,
- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L06:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 4,
- szerokość pasa ruchu: min. 3,50 m.

Łącznica L06A:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 4,
- szerokość pasa ruchu: min 3,50 m.

Łącznica L06B:

- obciążenie: 115 kN/oś,
- kategoria ruchu: KR 4,
- szerokość pasa ruchu: min 3,50 m.

Pozostałe parametry planowanej inwestycji, w tym parametry ulic oraz jezdni dodatkowych zostały przedstawione w charakterystyce planowanego przedsięwzięcia będącej załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach inwestycji konieczne będzie wyburzenie budynku mieszkalnego na działce nr 161, budynku mieszkalnego na działce 174/3, restauracji na działce nr 486/7, warsztatu remontowo naprawczego na działce nr 15/1, pawilonu handlowo – usługowego na działce nr 15/1, budynku mieszkalnego na działce nr 16/4, garażu na działce nr 21/1 i 21/2, budynku mieszkalnego na działce nr 90/2, warsztatu remontowo naprawczego na działce nr 161 i 160 oraz kładki dla pieszych na działce nr 486/6.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia występuje sieć gazowa wysokiego ciśnienia o ciśnieniu roboczym powyżej 0,5 MPa, która planowana jest do przebudowy w ramach inwestycji własnych jej Zarządcy tj. GAZ-SYSTEM. W sytuacji, gdy rozbudowa węzła autostradowego realizowana będzie przed planowaną inwestycją gazową, koniecznym będzie dokonanie przebudowy

sieci gazowej w ramach prac związanych z robotami drogowymi, w celu wyeliminowania kolizji.

Ponadto w ramach inwestycji planuje się przebudowę i budowę sieci infrastruktury technicznej, w tym m.in.: napowietrznych sieci średniego oraz niskiego napięcia, sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Głównymi źródłami oddziaływań, które potencjalnie mogą kumulować się z oddziaływaniem projektowanej drogi, stanowią drogi znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 7. Oddziaływanie skumulowane zostało uwzględnione poprzez wprowadzenie tych dróg do programów obliczeniowych w zakresie rozprzestrzeniania hałasu i substancji w powietrzu.

W rejonie przedmiotowego przedsięwzięcia wydana została decyzja ZRID na budowę dodatkowego pasa ruchu na A4 od węzła Kraków Południe do wiaduktu w ciągu ul. Kąpielowej. Poza tą inwestycją brak jest innych planowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań.

Na etapie budowy może dojść do kumulowania się oddziaływań wynikających z prowadzonych prac oraz funkcjonowania rozbudowywanej drogi. Elementy środowiska, w zakresie których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane, to oddziaływanie akustyczne i oddziaływanie w zakresie emisji substancji do powietrza. Oddziaływania kształtowane będą głównie przez funkcjonowanie autostrady i drogi krajowej. Dodatkowy wkład związany z realizacją przedsięwzięcia nie będzie znaczący i będzie okresowy, całkowicie ustanie po zakończeniu prac.

Eksploatacja planowanej inwestycji będzie powodowała takie same oddziaływania, jakie występują w chwili obecnej. Oddziaływania te nie ulegną pogorszeniu, a co więcej, realizacja inwestycji może wpłynąć na ograniczenie oddziaływania akustycznego i emisji substancji do powietrza.

Celem inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, jego upłynnienie, poprawa komfortu podróżowania, minimalizacja zatorów drogowych, redukcja czasów przejazdu, co może wpłynąć na ograniczenie emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza. Projektowana estakada w poziomie „+1” prowadzić będzie ruch tranzytowy, natomiast poziom „0”, służyć będzie do obsługi ruchu lokalnego.

Na etapie eksploatacji nie pojawi się negatywne oddziaływanie skumulowane z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Inwentaryzacja przyrodnicza prowadzona była od 24 kwietnia 2020 do 30 maja 2021 r. W sumie na terenie badań przeprowadzono 14 wizji terenowych, dostosowanych do specyfiki siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

Na inwentaryzowanym terenie w buforze 250 m od osi drogi nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jako cenne w rejonie inwestycji należy uznać zadrzewienia łągowe wzdłuż cieku, przy boisku piłkarskim OSS Opatkowianka (ul. Inicjatywy Lokalnej) oraz łąg olszowy znajdujący się poza buforem 250 m pomiędzy ul. Opatkowską, a Świetlistą. Zły stan zachowania (U2) obu płatów siedlisk wynika z wyraźnej presji antropogenicznej, ich niewielkiej powierzchni i zaburzonego składu gatunkowego. Pomimo, iż płaty tych siedlisk są niewielkie i wyraźnie izolowane krajobrazem antropogenicznym, stanowią cenne ostoje dla chronionych gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków.

Występujące w rejonie inwestycji tereny otwarte w większości stanowią nieużytki zarastające roślinami inwazyjnymi - nawłocią i w niektórych miejscach rdestowcem.

Na badanym terenie nie stwierdzono chronionych przedstawicieli roślin naczyniowych, mszaków, grzybów, ani porostów.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 6 gatunków bezkręgowców objętych ochroną prawną: 5 gatunków błonkówek oraz 1 gatunek ślimaka.

W analizowanym buforze stwierdzono liczne stanowiska trzmieli należących do częstych i lokalnie pospolitych gatunków. Pomimo dominacji antropogenicznego krajobrazu, niekoszone łąki, nieużytki i przydomowe ogródki stanowią siedliska chronionych gatunków trzmieli.

W okolicach zadrzewień liściastych i zakrzaczeń stwierdzono stanowiska ślimaka winniczka.

Na skutek realizacji inwestycji zniszczone zostaną jedynie fragmenty siedlisk występowania ww. gatunków. W pasie zajętości inwestycji znajduje się wiele potencjalnych siedlisk ich występowania. Przy zastosowaniu działań minimalizujących, wpływ inwestycji będzie nieznaczący dla lokalnych populacji.

W bezpośrednim sąsiedztwie Węzła Zakopiańskiego (przy zjeździe z ul. Zakopiańskiej na A4 w kierunku Wieliczki) stwierdzono niewielkie płaty łąk (ok. 1000 m²) z krwiściągiem lekarskim – rośliną żywicielską motyli m.in. modraszka nausitous i telejus objętych ochroną ścisłą. W związku z występowaniem w rejonie Inwestycji innych siedlisk ww. gatunków m.in. przy ul. Świętego Floriana 40 oraz na łąkach na północny - zachód – przy osiedlu Kliny-Zacisze występowanie modraszków na terenie Inwestycji należy uznać za prawdopodobne. Nawet niewielkie stanowiska rośliny żywicielskiej stanowią dla motyli cenne trasy migracji pomiędzy większymi stanowiskami występowania. Należy jednak nadmienić, że szerokie pasy drogowe dróg A4 i DK7 już teraz stanowią bardzo istotną, niemal nieprzekraczalną barierę migracyjną dla chronionych motyli, które na przelotach są silnie powiązane z rodzajem występującego podłoża. Tak więc ewentualne populacje motyli bytujące po przeciwległych stronach pasów drogowych już teraz są od siebie silnie izolowane. Realizacja inwestycji niewiele zmieni w tym zakresie. Przebudowa Węzła Zakopiańskiego wiązać się będzie ze zniszczeniem niewielkiego fragmentu łąki z krwiściągiem. Powierzchnia zniszczenia będzie nie większa niż 20 m². Ze względu na niewielką powierzchnię potencjalnych siedlisk modraszków inwestycja przy zachowaniu działań minimalizujących nie będzie miała wpływu na stan zachowania tego gatunku w regionie.

Pomimo poszukiwań w potencjalnych siedliskach w trakcie badań terenowych nie stwierdzono chronionych gatunków chrząszczy (w tym saproksylofagicznych), motyli, ważek, modliszek, pajaków oraz bezkręgowców wodnych.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 2 gatunki płazów objęte ochroną częściową. Spośród gadów stwierdzono 2 gatunki objęte ochroną częściową.

W analizowanym buforze nie stwierdzono występowania miejsc rozrodu płazów oraz miejsc ich koncentracji. Ze względu na brak dostępności do wielu obszarów obejmujących prywatne działki nie można jednak wykluczyć ich występowania np. w przydomowych stawach i oczkach wodnych.

Ze względu na występowanie dużego zbiornika wodnego na granicy buforu 500 m w południowo - wschodniej części analizowanego obszaru, stanowiącego miejsce rozrodu płazów stała obecność płazów w rejonie Inwestycji jest możliwa na skutek migracji i naturalnej dyspersji osobników.

Na terenie badań, ze względu na małą ilość płazów nie stwierdzono natomiast wyraźnych tras migracji płazów, czy też prób przekraczania przez płazy ul. Zakopiańskiej. Jako lokalną trasę migracji płazów należy uznać jedynie Rów Dębina, znajdujący się przy sklepie Lidl i stacji paliw BP.

W miejscach występowania cieków, zarówno po prawej jak i lewej stronie brzegów obserwowano tylko pojedyncze osobniki płazów.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 37 gatunków ptaków, w tym 35 objętych ochroną prawną (34 ochroną ścisłą, 1 ochroną częściową). Prowadzone stymulacje głosowe i nasłuchy porą wieczorną i nocną nie wykazały obecności sów. Zdecydowana większość gatunków ptaków to gatunki pospolite ściśle powiązane z obszarami zurbanizowanymi, zieleni miejskiej i przydrożnej oraz ogrodami przydomowymi. Inwestycja nie zagraża stabilności ich populacji w skali regionu i kraju. W zakresie wpływu inwestycji na ornitofaunę istotne jest prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym oraz wprowadzenie nasadzeń kompensujących utratę siedlisk dla tej grupy zwierząt.

W ciekach przepływających przez teren inwestycji nie stwierdzono przedstawicieli ryb. Najbliższe zidentyfikowane stanowiska ryb to staw przy ul. Smoleńskiego, będący poza obszarem badań.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 5 gatunków nietoperzy, wszystkie objęte ścisłą ochroną prawną. Wszystkie należą do gatunków pospolitych w skali regionu. Zdecydowanie najwyższą aktywność nietoperzy obserwowano nad drzewostanami, w zadrzewieniach śródpolnych oraz w rejonie cieków. Na terenach zabudowanych z zabudową jednorodzinną oraz na terenach otwartych rejestrowano pojedyncze przeloty nietoperzy. Nie wykazano na terenie badań obecności zimowisk, schronień letnich i miejsc rojenia nietoperzy.

W trakcie poszukiwania schronień letnich nietoperzy skontrolowano: mosty, drzewa dziuplaste, przy obiektach o dużej wysokości prowadzono nocne obserwacje, celem stwierdzenia obecności nietoperzy w trakcie ich wylotu. W żadnym z obiektów nie stwierdzono obecności nietoperzy, ani nie obserwowano ich wylotu.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 9 gatunków ssaków (innych niż nietoperze) w tym 4 objęte ochroną prawną. Są to gatunki pospolite w skali regionu i kraju.

Ze względu na gęstą zabudowę oraz liczne wygradzenia nie można jednoznacznie wyznaczyć głównych szlaków migracji zwierząt. Lokalne trasy migracji ssaków przebiegają przez tereny z zadrzewieniami oraz ciekami. Największe zagęszczenie śladów obecności ssaków stwierdzono na końcowym odcinku w km 674+502 w okolicach cieku, gdzie zwierzęta podchodziły pod sam korpus drogi. Na obszarach otwartych migracja ssaków występowała wzdłuż zadrzewień i zakrzewień śródpolnych. Obszary występowania i migracji saren i dzików często nakładają się.

W ramach przedsięwzięcia w km ok. 673+653 DK7 rozbudowany (wydłużony) zostanie żelbetowy przepust na cieku bez nazwy, będący dopływem rzeki Wilgi, w części istniejącej

zostanie rozebrany i odbudowany. Na końcu odcinka objętego przedsięwzięciem w km ok. 674+504 (km istniejący DK7 ok. 674+502) znajduje się most nad ciekim bez nazwy, stanowiący dopływ rzeki Wilgi. W ramach przedsięwzięcia planuje się przebudowę stożków i skarp w rejonie obiektu, w tym budowę ewentualnych konstrukcji oporowych na przedłużeniu skrzydeł obiektu.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują korytarze ekologiczne. Bliskie sąsiedztwo drogi oraz linii kolejowej, oraz gęsta zabudowa w sposób skuteczny uniemożliwiają migrację, szczególnie na dalsze odległości, w kierunku większych ostoi zwierząt.

Teren badań inwentaryzacyjnych nie należy do obszarów o bogatym składzie gatunkowym i dużej bioróżnorodności. Jest on gęsto zabudowany i poprzecinany siecią dróg lokalnych.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać znacząco negatywnie na obszary i gatunki objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W wyniku realizacji inwestycji nie zostaną ograniczone możliwości migracji, nie zostaną również w stopniu znaczącym uszczuplone siedliska występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt.

Inwestycja realizowana jest na terenie silnie przekształconym antropogenicznie, na którym występują pospolite gatunki zwierząt. W wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do znaczącego uszczuplenia miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków objętych ochroną.

Planowana inwestycja nie przecina lokalnych korytarzy migracji. Zakres inwestycji nie zmienia dostępności terenu względem istniejącego układu.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują złoża surowców naturalnych. Najbliżej, ok. 1 km położone jest złożo wód leczniczych Swoszowice, które zgodnie z informacją Centralnej Bazy Danych Geologicznych posiada dwa ujęcia: „Źródło Główne” i „Źródło Napoleon”. Obszar występowania złoża znajduje się na północny - wschód od przedsięwzięcia.

Na etapie budowy wykorzystywane maszyny i pojazdy budowlane (pojazdy ciężarowe, koparki, dźwigi, walce itp.) będą czerpać energię ze spalania oleju napędowego. Częściowo energia na placu budowy może pochodzić również z przewoźnych agregatów prądotwórczych zasilanych olejem napędowym.

Zużycie energii elektrycznej na etapie realizacji będzie standardowe jak dla tego typu przedsięwzięć.

Zapotrzebowanie zaprojektowanych urządzeń (np. oświetlenia) na energie elektryczną zostanie określone na etapie projektu budowlanego.

Realizacja inwestycji będzie wymagać wykorzystania materiałów budowlanych, kruszyw oraz innych niezbędnych elementów (materiałów) drogowych. W czasie budowy woda używana będzie w procesach technologicznych pielęgnacji betonu oraz w celach socjalnych. W okresie budowy materiały do budowy tj. masa asfaltowa, beton i kruszywa kamienne oraz krawężniki dowożone będą bezpośrednio w miejsce ich wbudowania z wytwórni i zaplecza magazynowego wykonawcy.

Woda i surowce energetyczne wykorzystywane będą jedynie w okresie realizacji opisywanego przedsięwzięcia, tylko w niezbędnych ilościach ściśle wynikających z technologii prac.

Na etapie eksploatacji wykorzystywane będą surowce do zimowego utrzymania nawierzchni dróg.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz pojazdów budowy. Emitowany hałas będzie odznaczać się dużym wahaniami czasowym, jak i zmiennym natężeniem. Rozkład czasowy emitowanego hałasu będzie dotyczył pory dnia, w której to prace budowlane będą wykonywane (za wyjątkiem prac, które nie mogą być przerywane z powodów technologicznych). Oddziaływanie na klimat akustyczny nie będzie zauważalne, z uwagi na tło pochodzące od poruszających się pojazdów po autostradzie i drodze krajowej. Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu drogi do użytkowania. Emisja hałasu może zostać ograniczona poprzez stosowanie sprawnych maszyn i pojazdów o niskim poziomie emisji hałasu do środowiska.

Eksploatacja inwestycji będzie powodowała hałas pochodzący z poruszających się pojazdów.

Ocenę wykonano przy pomocy metody obliczeniowej stanu prognozowanego w dwóch horyzontach czasowych: na 1 rok po oddaniu do użytkowania (2028 rok) i na 5 lat po oddaniu do użytkowania (2032 rok). Analiza została wykonana przy użyciu oprogramowania do obliczeń akustycznych SoundPLAN 8.2.

Na podstawie wykonanych prognoz i analiz rozkładu poziomu dźwięku dla terenów zlokalizowanych wzdłuż planowanej inwestycji można stwierdzić, że przy zastosowaniu zabezpieczeń akustycznych w postaci ekranów, ruch pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze, nie będzie powodował przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, za wyjątkiem 8 punktów receptorowych przedstawionych w dokumentacji. Jest to związane z bliską odległością zabudowy w stosunku do pasa drogowego.

Projektowane ekrany akustyczne przy A4 tj. nr 1 i 2 będą mieć zapewnioną możliwość podwyższenia minimum do 8 m. Powyższe działania, jak również poprawa stanu technicznego i geometrii drogi, mogą wpłynąć na redukcję hałasu i poprawę warunków akustycznych w tym rejonie. Poza tym ruch tranzytowy odbywał się będzie projektowaną estakadą, natomiast poniżej obsługiwany będzie ruch lokalny, co również wpłynie na poprawę warunków akustycznych terenu.

Na etapie eksploatacji nie pojawi się negatywne oddziaływanie skumulowane z innymi przedsięwzięciami.

Na etapie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza będzie miała charakter nieorganizowany. Głównymi źródłami zanieczyszczeń będą prace ziemne związane z przemieszczaniem i transportem mas ziemnych, kruszyw, surowców sypkich i skutkować będą głównie emisją pyłu szczególnie w wietrzne i suche dni. Jednocześnie spalanie paliw w maszynach budowlanych, środkach transportu również poza placem budowy będzie źródłem emisji pyłowo gazowych, w szczególności tlenków azotu, tlenku węgla, pyłów oraz lotnych związków organicznych, ponadto ruch pojazdów zwłaszcza po nieutwardzonym podłożu może dodatkowo powodować emisję wtórną zanieczyszczeń pyłowych podczas bezdeszczowej i wietrznej pogody.

Emisja zanieczyszczeń gazowo pyłowych ograniczona zostanie do placu budowy, w obrębie którego będzie odbywać się większość czynności mogących być źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska. Rozkład przestrzenny i czasowy, jak również natężenie, będzie ściśle uzależnione od rodzaju wykonywanych prac i ich natężenia, szybkości przesuwania się frontu robót, a także warunków atmosferycznych. Oddziaływanie na etapie budowy na powietrze ma charakter krótkotrwały oraz niewielki zasięg przestrzenny. Czas emisji będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji inwestycji emisje substancji generowane będą w wyniku spalania paliw w silnikach poruszających się pojazdów. W celu określenia oddziaływania przedsięwzięcia na stan sanitarny powietrza wykonano obliczenia rozprzestrzeniania następujących substancji: pyłu PM_{2,5}, pyłu PM₁₀, dwutlenku siarki, tlenków azotu jako NO₂, tlenku węgla, amoniaku, benzenu, ołowiu, węglowodorów aromatycznych, węglowodorów alifatycznych.

Analizę, polegającą na modelowaniu rozprzestrzeniania zanieczyszczeń, wykonano w programie głównym pakietu Operat FB. Do obliczeń poziomów substancji dla roku 2028 przyjęto tło zanieczyszczeń określone przez GIOŚ. Wybrano wyższe stężenia podane dla skrzyżowania DK7 z A4.

W przypadku prognoz rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w perspektywie czasowej (rok 2032), jako tło zanieczyszczeń przyjęto 10% normy. Rok 2032 stanowi dość odległy horyzont czasowy, dla którego nie jest znany stan jakości powietrza.

Wykonana analiza rozprzestrzeniania substancji wykazała, że projektowany układ nie będzie powodować przekroczeń wartości odniesienia i poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza z projektowanego układu drogowego nie będzie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi i roślin w żadnym z rozpatrywanych horyzontów czasowych. Prze-prowadzona analiza wykazała, że po oddaniu inwestycji do użytku wartości odniesienia i dopuszczalne poziomy ustalone rozporządzeniami Ministra Środowiska zostaną dotrzymane.

Realizacja inwestycji pozwoli na prowadzenie płynnego ruchu pojazdów, bez zbędnych operacji hamowania i zatrzymywania jak ma to miejsce na drogach lokalnych. Usprawnienie ruchu przełoży się na zmniejszenie emisji substancji ze źródeł komunikacyjnych w rejonie przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji wpłynie na poprawę stanu sanitarnego powietrza.

Podczas prowadzenia prac związanych z realizacją inwestycji wytwarzane będą odpady powstające na obszarze zaplecza socjalnego (odpady komunalne, zużyte ubrania robocze, a także odzież ochronna) i zaplecza technicznego placu budowy, a także te powstające w związku z pracą maszyn budowlanych. W pierwszej kolejności należy dążyć do ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów, poprzez zastosowanie technologii umożliwiających oszczędne gospodarowanie surowcami. Odpady inne niż niebezpieczne, które powstaną na etapie realizacji powinny być przygotowane do ponownego wykorzystania, bądź wykorzystane ponownie w procesie realizacji przedsięwzięcia. Odpady niebezpieczne należy gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt oraz przed wpływem warunków atmosferycznych.

Na etapie eksploatacji głównym źródłem powstawania odpadów będą prace porządkowe związane z użytkowaniem analizowanej inwestycji. Powstawać będą też odpady z systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych. Odpady te uznane są za niebezpieczne, co obliguje jednostki organizacyjne zajmujące się transportem, odzyskiem lub unieszkodliwianiem do posiadania odpowiednich pozwoleń.

Oczyszczanie spływów deszczowych z zanieczyszczeń będą zapewniały osadniki z zamknięciem pływakowym, separatory substancji ropopochodnych, separatory zintegrowane z osadnikiem, wpusty z osadnikami, studzienki z osadnikami na ciągach kanalizacji deszczowej, a także powierzchnie trawiaste rowów drogowych. Przed zbiornikami

retencyjnymi Zb1 i ZB2 zaplanowano zestawy oczyszczające osadnik+separator. Przed wylotem do Rowu Dębina w km 674+480 przewidziano zastosowanie separatora zintegrowanego z osadnikiem.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii w przypadku planowanego przedsięwzięcia, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska, zgodnie z przepisami szczególnymi.

Pod warunkiem prowadzenia robót budowlanych zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami, normami i przepisami BHP, wystąpienie katastrofy budowlanej oraz naturalnej w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest mało prawdopodobne.

Wszystkie rodzaje oddziaływania bezpośrednie i pośrednie ze względu na lokalny charakter planowanej inwestycji nie będą miały znaczenia w globalnym oddziaływaniu na klimat.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

Z realizacją obiektu, pełniącego funkcję przejścia podziemnego, wiąże się powstanie dużej ilości urobku skalnego o kodzie 17 05 06. Z uwagi na zakres koniecznych prac, przedsięwzięcie będzie wiązać się z fragmentarycznym rozebraniem infrastruktury drogowej istniejącego odcinka drogi krajowej DK7 w miejscach powiązania z realizowaną inwestycją, a także odcinków dróg poprzecznych i dojazdowych w obszarze przecięcia. W skład powstających wówczas odpadów mogą wchodzić np.: stalowe bariery energochłonne, oznakowanie pionowe wykonane ze stali i aluminium, słupki kilometrażowe będące odpadami z metali lub tworzyw sztucznych, elementy systemu kanalizacji wykonane z mieszaniny metali (stopów) np. pokrywy studzienek kanalizacyjnych wykonane z żeliwa. Przebudowy wymagać będą również urządzenia infrastruktury technicznej (kanalizacja, wodociągi, gazociągi, linie energetyczne), co pociągnie za sobą wytworzenie określonych rodzajów odpadów i mogą to być np.: przewody sieci elektrycznej lub teletechnicznej. Rozebrana lub frezowana nawierzchnia jezdni stanowić będzie źródło odpadów (asfaltów) mogących zawierać substancje niebezpieczne, ropopochodne. Jako odpad mogą wystąpić wydobyte masy ziemne ze względu na fakt, iż droga poprowadzona zostanie nowym śladem.

Na etapie realizacji inwestycji zakłada się powstanie następujących rodzajów odpadów:

- 08 01 11* – Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne,
- 08 01 12 – Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11,
- 13 07 01* - Olej opałowy i olej napędowy,
- 13 07 02* - Benzyna,
- 13 07 03* - Inne paliwa (włącznie z mieszaninami),
- 15 01 01 – Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 – Opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 03 – Opakowania z drewna,
- 15 01 04 – Opakowania z metali,
- 15 01 05 – Opakowania wielomateriałowe,

- 15 01 06 – Zmieszane odpady opakowaniowe,
- 15 01 07 – Opakowania ze szkła,
- 16 02 13* - Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 i 16 02 12 (zużyte źródła światła zawierające rtęć)
- 16 02 16 – Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 (zużyte oprawy oświetleniowe),
- 16 81 01* - Odpady wykazujące właściwości niebezpieczne,
- 16 81 02 – Odpady inne niż wymienione w 16 82 01,
- 17 01 01 – Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 – Gruz ceglany,
- 17 01 03 – Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- 17 01 80 – Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.,
- 17 01 81 – Odpady z remontów i przebudowy dróg,
- 17 02 01 – Drewno,
- 17 02 02 – Szkło,
- 17 02 03 – Tworzywa sztuczne,
- 17 02 04* - Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi,
- 17 03 02 – Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01,
- 17 04 05 – Żelazo i stal,
- 17 04 07 – Mieszanki metali,
- 17 05 04 – Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 17 05 05* - Urobek z pogłębienia zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi,
- 17 05 06 – Urobek z pogłębienia inny niż wymieniony w 17 05 05,
- 17 09 02* - Odpady z budowy, remontów i demontażu zawierające PCB (np. substancje i przedmioty zawierające PCB: szczeliwa, wykładziny podłogowe zawierające żywice, szczelne zespoły okienne, kondensatory),
- 17 09 03* - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne,
- 17 09 04 – Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 19 08 02 Zawartość piaskowników,
- 19 08 99 Inne niewymienione odpady, 20 03 01 – Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach.

Łączna liczba odpadów powstających w fazie realizacji wyniesie ok. 14284,21 Mg.

Przy odpowiednim postępowaniu z odpadami, nie przewiduje się ich niekorzystnego oddziaływania na środowisko. Jako odpowiednie postępowanie należy rozumieć właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizowanie ilości wytworzonych odpadów, magazynowanie ich selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnienie ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty lub ponowne wykorzystanie. W pierwszej kolejności należy dążyć do ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów, poprzez zastosowanie technologii umożliwiających oszczędne gospodarowanie surowcami. Odpady inne niż niebezpieczne, które powstaną na etapie realizacji powinny być przygotowane do ponownego wykorzystania, bądź wykorzystane ponownie w procesie realizacji

przedsięwzięcia. Odpady niebezpieczne należy gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt oraz przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady mogą być przekazywane wyłącznie uprawnionym odbiorcom. Odpady zaliczane do odpadów niebezpiecznych należy przekazać do unieszkodliwienia uprawnionej do tego firmie.

Na etapie eksploatacji głównym źródłem powstawania odpadów będą prace porządkowe związane z użytkowaniem analizowanej inwestycji. Powstawać będą też odpady z systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych. Odpady te uznane są za niebezpieczne, co obliuguje jednostki organizacyjne zajmujące się transportem, odzyskiem lub unieszkodliwianiem do posiadania odpowiednich pozwoleń.

Prowadzenie racjonalnej gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami w trakcie realizacji i eksploatacji nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Nie przewiduje się zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikającego z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie województwa małopolskiego, w granicach powiatu krakowskiego, na terenie gminy i miasta Kraków oraz niewielkim fragmencie gminy Mogilany.

Powierzchnia terenu zajmowana przez przedsięwzięcie wyniesie ok. 114888 m², w tym ok. 47605 m² stanowi istniejąca powierzchnia biologicznie czynna. Projektowana powierzchnia biologicznie czynna wynosi 30896 m².

Teren bezpośrednio przylegający do inwestycji, zarówno ze strony zachodniej jak i wschodniej, stanowi głównie zabudowa usługowa, w niewielkim stopniu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz tereny infrastruktury komunikacyjnej. Głównie są to usługi motoryzacyjne takie jak: komisy i skupy samochodów, salon samochodowy ze stacją obsługi, a także składy budowlane i inne. W rejonie granicy miasta Krakowa po obu stronach drogi krajowej znajdują się stacje paliw, w sąsiedztwie których zlokalizowane są obiekty handlowe.

Biorąc pod uwagę zapisy UUOŚ (art. 80 ust. 2) dla dróg publicznych nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary wodno – błotne ustanowione na mocy konwencji z Ramsar z dnia 2 lutego 1971 roku.

Teren inwestycji znajduje się również poza obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wybrzeży. Nie jest usytuowane na terenie środowiska morskiego.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja położona jest poza obszarami górskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, a także poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza formami ochrony przyrody. Najbliższą formą ochrony przyrody jest rezerwat przyrody Cieszynianka, który zlokalizowany jest w odległości ok. 2,8 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na znaczną odległość, nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania realizowanej inwestycji na tę formę ochrony przyrody.

Z kolei najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, zlokalizowany w odległości ok. 4,2 km oraz Skawiński obszar łąkowy PLH120079, który zlokalizowany jest w odległości ok. 4,3 km od terenu inwestycji.

Dla obszaru Natura 2000: Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 obowiązują:

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy (PLH120065) (Dz. U. 2022 r. poz. 1468);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2021 r., poz. 6518) (poza granicami Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego).

Przedmiotami ochrony w obszarze są: murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże oraz gatunki motyli: modraszek telejus, modraszek nausitous, czerwonończyk fioletek. Przeanalizowano wszystkie cele działań ochronnych wyznaczone dla przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Przykładowe cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	Utrzymanie areału poszczególnych płatów siedliska.
2	Ekstensywnie użytkowane niżowe	Poprawa stanu zachowania siedliska z U2 na U1. Poprawa wskaźników „Obce gatunki inwazyjne” i „Martwa materia organiczna (wojłok)” z U1 na FV. Utrzymanie wskaźników:

	łąki świeże	„Gatunki charakterystyczne” „Gatunki dominujące”, „Gatunki ekspansywne roślin zielnych”, „Ekspansja krzewów i podrostu drzew”, „Udział dobrze zachowanych płatów siedliska” na poziomie FV.
3	Modraszek telejus	Poprawa stanu populacji w zakresie wskaźników „Liczby obserwowanych osobników” określona jako U2 (na stanowisku d17b: 2 os./100m; na stanowisku 81b8: 2,3 os./100 m) na U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 4-8 os./100 m) i „Indeksu liczebności” określonego jako U2 (na stanowisku d17b: 4,62 os./100m; na stanowisku 81b8: 3,5 os./100 m) na U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 10-20 os./100 m). Poprawa wskaźników „Dostępność roślin żywicielskich”, „Zarastanie ekspansywnymi bylinami” i „Zarastanie przez drzewa/krzewy” z U1 na FV. Poprawa parametru perspektywy ochrony do FV.
4	Modraszek nausitous	Poprawa stanu populacji w zakresie wskaźników „Liczby obserwowanych osobników” określona jako U2 (na stanowisku f9a9: 3,7 os./100m [U1]; na stanowisku 708c: 1,6 os./100 m [U2]) co najmniej na U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 2-4 os./100 m) i „Indeksu liczebności” określonego jako U2 (na stanowisku f9a9: 8,25 os./100m [U1]; na stanowisku 708c: 3,3 os./100 m [U2]) na co najmniej U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 5-10 os./100 m). Poprawa wskaźników „Dostępność roślin żywicielskich”, „Zarastanie ekspansywnymi bylinami” i „Zarastanie przez drzewa/krzewy” z U1 na FV. Poprawa parametru perspektywy ochrony do FV.
5	Czerwończyk fioletek	<p>Stanowisko 7adb (powierzchnia siedliska 1,1 ha). Poprawa stanu populacji w zakresie wskaźników „Liczby obserwowanych osobników” określona jako U2 (2,6 os./100m) na U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 4-8 os./100 m) i „Indeksu liczebności” określonego jako U2 (4 os./100m) na co najmniej U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 10-20 os./100 m). Poprawa stanu siedliska U1 do stanu FV poprzez poprawę parametrów „Baza pokarmowa” i „Zarastanie ekspansywnymi bylinami” z U1 na FV. Utrzymanie pozostałych parametrów stanu siedliska na poziomie FV. Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie co najmniej U1.</p> <p>Poprawa stanu populacji w zakresie wskaźników „Liczby obserwowanych osobników” określona jako U2 (2,5 os./100m) na U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 4-8 os./100 m) i „Indeksu liczebności” określonego jako U2 (3,8 os./100m) na co najmniej U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 10-20 os./100 m). Poprawa stanu siedliska z U1 do stanu FV, poprzez poprawę parametrów „Baza pokarmowa” i „Zarastanie ekspansywnymi bylinami” z U1 na FV. Utrzymanie pozostałych parametrów stanu siedliska na poziomie FV. Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie co najmniej U1.</p> <p>Stanowisko f41b (powierzchnia siedliska 2,4 ha).</p>

		Poprawa stanu populacji w zakresie wskaźników „ <i>Liczby obserwowanych osobników</i> ” określona jako U2 (2,5 os./100m) na U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 4-8 os./100 m) i „ <i>Indeksu liczebności</i> ” określonego jako U2 (3,8 os./100m) na co najmniej U1 (zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ 10-20 os./100 m). Poprawa stanu siedliska z U1 do stanu FV, poprzez poprawę parametrów „ <i>Baza pokarmowa</i> ” i „ <i>Zarastanie ekspansywnymi bylinami</i> ” z U1 na FV. Utrzymanie pozostałych parametrów stanu siedliska na poziomie FV. Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie co najmniej U1.
--	--	--

Dodatkowo, zgodnie z uchwałą nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079 oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r., poz. 7263) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 (w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego) są: murawy kserotermiczne, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. W obszarze tym ochronie podlegają również modraszek telejus i modraszek nausitous, czerwończyk nieparek, czerwończyk fioletek oraz starodub łąkowy i lipiennik *Loesela*. Celem działań ochronnych dla chronionych siedlisk jest m.in. dążenie do poprawy stanu parametru „struktura i funkcje” poprzez ograniczenie występowania gatunków ekspansywnych i ograniczenie sukcesji drzew i krzewów. Celem działań ochronnych dla muraw kserotermicznych jest utrzymanie charakteru siedliska w stanie ochrony U1 i dążenie do poprawy stanu parametru „struktura i funkcje” poprzez ograniczenie występowania rodzimych gatunków ekspansywnych i ograniczenie sukcesji drzew i krzewów. Dla chronionych gatunków motyli celem działań ochronnych jest utrzymanie charakteru siedlisk gatunków w stopniu U1 i dążenie do poprawy stanu siedliska gatunków motyli poprzez ograniczenie zarastania siedlisk przez drzewa i krzewy, ograniczenie zarastania ekspansywnymi bylinami (w tym gatunkami obcymi).

Według ww. planów zadań ochronnych głównymi zagrożeniami dla przedmiotów ochrony są: obce gatunki inwazyjne, brak koszenia lub zbyt intensywne koszenie, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), osuszanie terenu.

Dla obszaru Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079 obowiązują:

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 listopada 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Skawiński obszar łąkowy (PLH120079) (Dz. U. 2023 r. poz. 11);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2022 r., poz. 942) (poza granicami Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego).

Przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są: ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże, czerwończyk fioletek, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz gatunki motyli: czerwończyk nieparek, modraszek telejus, modraszek nausitous.

Przykładowe cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych
1	ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże czerwończyk fioletek	Nie określano celów działań ochronnych, gdyż wszystkie płaty siedliska przyrodniczego i stanowiska gatunku znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, dla którego Sejmik Województwa Małopolskiego ustanowił plan ochrony, w drodze uchwały Nr XIII/164/19 z dnia 30 września 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 7263), uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
2	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	Utrzymanie płatu siedliska na powierzchni minimum 2,14 ha. Poprawa stanu zachowania siedliska z U2 na U1 przez poprawę parametru „Struktura i funkcje” z U2 na U1, poprzez poprawę wskaźników: „Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” poprawa na U1 (procent powierzchni zajętej przez siedlisko w transekcie powinien wynosić 50-80%), „Gatunki dominujące” poprawa na U1 (pokrycie powyżej 50% dominującymi gatunkami łąkowymi charakterystycznymi dla klasy Molinio- Arrhenatheretea), „Obce gatunki inwazyjne” poprawa na U1 (procent powierzchni zajętej przez gatunki inwazyjne na transekcie powinien wynosić < 5%), „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” poprawa na U1 (do 30% powierzchni zajętej przez ekspansywne rośliny zielne), „Martwa materia organiczna (wojłok)” poprawa na U1 (średnia 2-5 cm). Poprawa wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew” na U1 (łączne pokrycie krzewami i podrostami drzew na transekcie na poziomie 5-20 %). Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie co najmniej U1.
3	czerwończyk nieparek	Poprawa stanu populacji i stanu siedliska gatunku o powierzchni 0,18 ha z U2 do U1.
4	modraszek telejus	Poprawa stanu populacji i stanu siedliska gatunku o powierzchni 2,07 ha z U2 do U1.
5	modraszek nausitous	Poprawa stanu populacji i stanu siedliska gatunku o powierzchni 2,07 ha z U2 do U1.

Dodatkowo, zgodnie z uchwałą nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079 oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 przedmiotami ochrony w obszarze

Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079 (w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego) są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, modraszek telejus, modraszek nausitous, czerwoczyk fioletek, czerwoczyk nieparek. Celem działań ochronnych dla siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych jest niepogorszenie stanu siedliska i dążenie do osiągnięcia właściwego stanu ochrony (FV) na przynajmniej połowie płatów poprzez poprawę parametru struktura i funkcja w zakresie wskaźników: obce gatunki inwazyjne, gatunki ekspansywne roślin zielnych; dla siedliska niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie celem działań ochronnych jest przywrócenie i utrzymanie charakteru siedliska w stopniu co najmniej U1 poprzez poprawę parametru struktura i funkcja w zakresie wskaźników: gatunki charakterystyczne, udział dobrze zachowanych płatów siedliska; dla chronionych gatunków motyli celem działań ochronnych jest przywrócenie i utrzymanie stanu ochrony przedmiotów ochrony w stopniu co najmniej U1 poprzez poprawę warunków siedliskowych: ograniczenie zarastania ekspansywnymi bylinami oraz drzewami i krzewami.

Według ww. planów zadań ochronnych głównymi zagrożeniami dla przedmiotów ochrony są: brak koszenia, obce gatunki inwazyjne, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), osuszanie terenu.

Jak wskazano powyżej planowana inwestycja położona jest w odległości ponad 4 km od wymienionych obszarów Natura 2000. Przestrzeń dzieląca inwestycję od obszarów chronionych jest więc bardzo duża, dodatkowo silnie zurbanizowana – występuje tu bardzo liczna i miejscami zwarta zabudowa należąca do peryferycznych osiedli miasta Krakowa. Jest to zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz przemysłowo – usługowa przecięta rozbudowanym układem drogowym (drogi różnej kategorii). Tereny niezabudowane obejmujące łąki, nieużytki, użytki rolne, zadrzewienia oraz niewielkie kompleksy leśne, są w tym układzie przestrzennym silnie izolowane istniejącą i wciąż powstającą zabudową. Wobec powyższego trudno wykazać korytarze bezpośredniego połączenia (powiązania) przyrodniczego terenu inwestycji z ww. obszarami Natura 2000. Innymi słowy populacje chronionych gatunków motyli zasiedlające łąki dębnicko – tynieckie i skawińskie w zasadzie nie mają możliwości skutecznej migracji w rejon inwestycji i zasiedlenia pobliskich terenów oraz dalszej migracji w kierunku wschodnim. W związku z powyższym nie wykazuje się negatywnego wpływu bezpośredniego a nawet pośredniego inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji na ww. obszary chronione w zakresie wpływu na przedmioty ochrony, możliwość realizacji działań ochronnych oraz możliwość osiągnięcia celów tych działań, a także na integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności spójność obszarów w których chronione są podobne gatunki motyli i istotne dla tych gatunków siedliska.

W związku z realizacją inwestycji, w wariantcie preferowanym konieczna jest wycinka drzew - 658 sztuk i krzewów 3393 m² oraz zadrzewień na powierzchni ok. 6184 m². Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Wycinkę w okresie lęgowym można prowadzić jedynie w wyjątkowych przypadkach, dla pojedynczych drzew i krzewów. Prace te należy prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa. Wycinka drzew i krzewów i ubytek terenów zielonych stanowi istotne uszczuplenie miejsc bytowania gatunków w najbliższym sąsiedztwie inwestycji, silnie zurbanizowanym, w którym i tak obserwuje się stale zmniejszające się zasoby takich terenów. Za wysoce szkodliwą należy uznać całkowitą utratę tych terenów w obrębie przestrzeni miejskiej.

W związku z powyższym należy również odtworzyć tereny pokryte drzewami i zadrzewieniami na powierzchni nie mniejszej niż 25% utraconej powierzchni krzewów i zadrzewień (na powierzchni ok. 2500 m²), oraz na tych terenach (lub w innych lokalizacjach) wprowadzić nasadzenia zastępcze gatunkami rodzimymi drzew i krzewów, zgodnymi z występującym siedliskiem (w zakresie drzew w ilości minimum 150 sztuk). Nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy. Do nasadzeń należy stosować sadzonki o odpowiedniej zdrowotności, z dobrze rozwiniętą bryłą korzeniową. Po wsadzeniu sadzonki należy zabezpieczyć przed złamaniem i uszkodzeniem (paliki, osłonki).

Z uwagi na realizację inwestycji w terenie silnie zurbanizowanym oraz ze względu na brak wystarczającej powierzchni terenu, na której Inwestor mógłby wykonać działania kompensacyjne w zamian za redukcję zieleni, w celu zapewnienia maksymalnej możliwej rekompensaty strat w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek rozdania wśród mieszkańców Krakowa (lub okolic) ok. 500 sadzonek drzew oraz ok. 500 sztuk krzewów z gatunków rodzimych, miododajnych oraz/lub owocowych. Inicjatywa powinna zostać przeprowadzona w okresie wiosennym oraz nagłośnień.

Sadzonki winny być kilkuletnie, o dobrej kondycji zdrowotnej oraz odpowiednio zabezpieczone przed przesuszeniem bryły korzeniowej lub przemarzeniem.

Akcję można przeprowadzić jednorazowo lub etapowo, a po jej zakończeniu do RDOŚ należy przekazać sprawozdanie.

Z fazą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych prac. Szczególną uwagę trzeba zwrócić na drzewa nie przeznaczone do usunięcia, które rosną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy, prace należy prowadzić tak, aby nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarć kory i uszkodzeń systemu korzeniowego. W tym wypadku należy stosować specjalne osłony dla poszczególnych drzew wykonane z desek, grubych mat jutowych lub słomianych do wysokości min. 2 m od powierzchni ziemi.

Na całym odcinku prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt, wykorzystujące tego rodzaju siedliska do bytowania, w tym rozrodu – głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach ww. typu zwierząt, należy prowadzić prace w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk, ewentualnie zastosować wygradzenia wykopów lub powstałe zastoiska na bieżąco likwidować. W sytuacji, gdy pomimo zastosowania powyższych działań zabezpieczających doszłoby do zajęcia zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą przez gatunki płazów, wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia (na bezpieczne siedliska odpowiednie dla danego gatunku) osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Teren inwestycji oraz jej najbliższe sąsiedztwo objęte są ponadnormatywnym działaniem hałasu generowanym przez poruszające się pojazdy. W celu minimalizacji tego oddziaływania, obszary objęte ochroną akustyczną chronione są i będą ekranami akustycznymi.

Ponadto, w granicach pasa drogowego mogą występować również przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężenia zanieczyszczeń powietrza.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

W przewidywanym terenie realizacji inwestycji nie występują bezpośrednie kolizje z obiektami archeologicznymi i zabytkowymi. W okolicy zostało zidentyfikowane 13 stanowisk archeologicznych. Najbliżej położony obiekt to Kraków - Opatkowice st. 5 nr AZP 104-56/42 chronologia: epoka żelaza, funkcja ogólna: ślad osadniczy w odległości ok. 14 m od krawędzi przebudowy łącznicy.

Odległości od terenu inwestycji:

Kraków-Opatkowice st. 5 nr AZP 104-56/42 odległość od inwestycji ok. 12,0 m

Kraków – Opatkowice st. 6 nr AZP 104-56/43 odległość od inwestycji ok. 27,0 m

Kraków-Opatkowice st. 15 nr AZP 104- 56/52 odległość od inwestycji ok. 30,0 m.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na rysunku planu MPZP - Uchwała Nr XCIII/932/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice-Zachód na obszarze objętym planem występują obiekty i tereny środowiska kulturowego:

- 1) budynki o charakterze zabudowy tradycyjnej zawarte w kartach katalogowych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie: budynek mieszkalny - ul. Topografów 4; budynek mieszkalny - ul. Prażmowskiego 5/3; budynek mieszkalny - ul. Prażmowskiego 15;
- 2) budynki o charakterze zabudowy tradycyjnej zawarte w Studium Konserwatorskim pt. "Krakowski Zespół Miejski" opracowanym przez Pracownię Konserwacji Zabytków w Krakowie: stodoła - ul. Taklińskiego 8 - odległość od inwestycji ok. 27,2 m; budynek mieszkalny - ul. Taklińskiego 8 - odległość od inwestycji ok. 18,2 m; stodoła - ul. Taklińskiego 9; budynek mieszkalny - ul. Zakopiańska 265;
- 3) budynki o charakterze zabudowy tradycyjnej zawarte w ewidencji obiektów zabytkowych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie: budynek mieszkalny - ul. Taklińskiego 6 - odległość od inwestycji ok. 8,2 m; budynek mieszkalny - ul. Zakopiańska 4; budynek mieszkalny - ul. Zakopiańska 6; budynek mieszkalny - ul. Zakopiańska 255 (brak budynku); budynek mieszkalny - ul. Zakopiańska 251 (brak budynku); budynek mieszkalny - ul. Zakopiańska 297 - odległość od inwestycji ok. 18,0 m; budynek mieszkalny - ul. Taklińskiego 40; budynek mieszkalny - ul. Taklińskiego 38;
- 4) stanowiska archeologiczne znajdujące się w ewidencji stanowisk archeologicznych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie znajdujące się na obszarze nr 104-56, opisane są w następujący sposób: nr stanowiska w obszarze/nr stanowiska w miejscowości: 22/29 (Kraków Sidzina); 50/13 (Kraków Opatkowice); 51/14 (Kraków Opatkowice); 129/9 (Libertów); 130/10 (Libertów); 132/12 (Libertów); 133/13 (Libertów).

Na rysunku planu MPZP - Uchwała Nr CIII/1040/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice – Wschód w Krakowie, na obszarze objętym planem występują obiekty i tereny środowiska kulturowego:

- 1) Budynki o charakterze zabudowy tradycyjnej, (zawarte w Studium Konserwatorskim pt. "Krakowski Zespół Miejski" opracowanym przez Pracownię Konserwacji Zabytków w Krakowie, oznaczone na rysunku planu, w jego treści informacyjnej, pod numerami od 1 do 10): nr 1. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 46; nr 2. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 50; nr 3. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 107; nr 4. zespół folwarczny - ul. Smoleńskiego 40 (brak budynku); nr 5. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 93; nr 6.

budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 111; nr 7. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 113; nr 8. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 74; nr 9. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 30; nr 10. budynek mieszkalny - ul. Smoleńskiego 127;

2) Stanowiska archeologiczne znajdujące się w ewidencji stanowisk archeologicznych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie Stanowiska znajdują się na obszarze nr 104-56 i opisane są w następujący sposób (nr stanowiska w obszarze/nr stanowiska w miejscowości): 38/1 (Kraków Opatkowice); 39/2 (Kraków Opatkowice); 52/15 (Kraków Opatkowice); 53/16 (Kraków Opatkowice); 54/17 (Kraków Opatkowice); 55/18 (Kraków Opatkowice).

W stosunku do stanowisk zabytkowych i archeologicznych, które znajdą się w niedalekiej odległości od drogi, zostaną wdrożone adekwatne działania minimalizujące negatywne oddziaływania w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie stwierdzono kolizji ze stanowiskami archeologicznymi.

h) gęstość zaludnienia,

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie miasta Krakowa, gdzie gęstość zaludnienia wynosi ok. 2 348 os./km². W niewielkim fragmencie inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Mogilany.

i) obszary przylegające do jezior,

Teren projektowanej inwestycji położony jest poza obszarem pojezierzy.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Na obszarze, na którym znajduje się projektowana inwestycja brak jest wyznaczonych obszarów ochrony uzdrowiskowej i uzdrowisk.

Najbliżej położone jest złoże wód leczniczych Swoszowice (około 1km), które zgodnie z informacją Centralnej Bazy Danych Geologicznych posiada dwa ujęcia: „Źródło Główne” i „Źródło Napoleon”. Obszar występowania złoża znajduje się na północny-wschód od przedsięwzięcia.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych: Wilga PLRW200006213549. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2023 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), dla której celem środowiskowym jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny oraz stan chemiczny dobry - dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren(w) poniżej stanu dobrego. Ocena stanu opracowana przez GIOŚ na podstawie danych pochodzących z lat 2014-2019 uzupełniona oceną ekspercką (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły stan wód – słaby potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny są: przewodność, azot amonowy, fitobentos, natomiast wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd, kod: PLGW2000148, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym oraz dobrym stanie chemicznym, niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi; jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych; obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (obejmujący swym zasięgiem cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji oraz przy zastosowaniu rozwiązań wskazanych w niniejszej opinii nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne*.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijalny.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Ze względu na charakter realizowanego przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic państwowych nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Przewiduje się, że oddziaływanie będzie nieznaczne ze względu na niewielką skalę oraz lokalny charakter przedsięwzięcia; nie stwierdza się złożoności ww. oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter i zastosowane rozwiązania eliminujące uciążliwe oddziaływanie na etapie realizacji oraz eksploatacji nie będzie źródłem zagrożeń, które w sposób znaczący miałyby negatywny wpływ na środowisko naturalne, w tym zdrowie ludzi.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie realizacji ma charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. Oddziaływanie na etapie eksploatacji nie będzie powodowało przekroczenia standardów w środowisku. Będzie ono porównywalne do stanu obecnego.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

W rejonie przedmiotowego przedsięwzięcia wydana została decyzja ZRID na budowę dodatkowego pasa ruchu na A4 od węzła Kraków Południe do wiaduktu w ciągu ul. Kąpielowej. Poza tą inwestycją brak jest innych planowanych/realizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

- Zabezpieczenie przed ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu na terenach chronionych akustycznie w postaci ekranów akustycznych.
- W przypadku tankowania maszyn i sprzętu, wyznaczone zostanie do tego celu uszczelnione i utwardzone miejsce.
- Zaleca budowy oraz teren budowy zostaną wyposażone w sorbenty, umożliwiające neutralizację ewentualnych rozlewów substancji niebezpiecznych.
- Stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt.
- Zaplecze wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty.
- Będzie prowadzona selektywna zbiórka odpadów.
- W celu ochrony ptaków prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzone będą poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Wycinkę w okresie lęgowym można prowadzić jedynie w wyjątkowych przypadkach, dla pojedynczych drzew i krzewów. Prace te należy prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa.
- Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi poprzez m.in. osłonięcie pni drzew, wykonywanie wykopów ręcznie przy pniach drzew, niemagazynowanie w obrębie rzutu korony materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UWOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UWOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

mgr Rafał Rostecki
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. OO. AM. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie (ePuap),
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich (ePuap),

Niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej na mocy art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogińska 25, 31-542 Kraków tel: 12 61 98 120
- 2) dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod.krakow@rdos.gov.pl
- 3) Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w związku z działaniami podejmowanymi w sprawach dotyczących środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- 4) dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
 - podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne
- 5) dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - w przypadku:
 - dokumentacji dotyczącej: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia – wieczyście;
 - opinii, weryfikacja postępowań, aktualność warunków – po 10 latach ekspertyza przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,
- 6) osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
- 7) obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie podanie danych osobowych uniemożliwi realizację działań wskazanych w pkt 3.
- 8) administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu.