

## UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Nawojowa PLH120035 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L 206 z 22.7.1992, str. 7-50, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2008) 7973) (2009/91/WE). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2023)598) (Dz.U.U.E L z dnia 7 lutego 2023 r.).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, 1688, 1890), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,

b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,

c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych

lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także, zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Nawojowa PLH120035 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W procesie planistycznym:

1. Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247 oraz z 2019 r. poz. 2494).

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Obszar leży na terenie gmin: Nawojowa, Nowy Sącz – Miasto i Kamionka Wielka. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania, obszaru Natura 2000 lub jego części, o której mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Plan zadań ochronnych obejmuje obszar Natura 2000 z wyłączeniem terenu pokrywającego się w części z obszarem w zarządzie Nadleśnictwa Nawojowa, dla którego ustanowiono Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nawojowa na lata 2020 – 2029, uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

3. Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie

Standardowego Formularza Danych (SDF), a także dokonano szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz wyników badań terenowych wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych. Po dokonanej aktualizacji SDF w czerwcu 2023 roku zgodnie z aktualnym SDF przedmiotami jego ochrony są: pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 3220, zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarrietum* część z przewagą wierzby) 3240, kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) 9110, żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) 9130, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) 91E0 oraz kumak górski *Bombina variegata* 1193, Traszka karpacka *Lissotriton montandoni* 2001, podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* 1303 (występujący w obszarze w populacji rozrodczej i zimującej), nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* 1321 (występujący w populacji rozrodczej) a także nocek duży *Myotis myotis* 1324 (występujący w populacji rozrodczej).

4. W dalszej części procedury ustalono oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Nawojowa PLH120035 – na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Po uwzględnieniu wyników prac terenowych stan ochrony przedmiotów ochrony oceniono następująco:

- pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 3220 – U1,
- zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarrietum* część z przewagą wierzby) 3240 – U1
- kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) 9110 – U1,
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) 91E0 – U2,
- kumak górski *Bombina variegata* 1196 – U1
- nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* 1321- FV
- nocek duży *Myotis myotis* 1324 – U1
- podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* 1303 – FV
- traszka karpacka *Lissotriton montandoni* 2001 – wskazano na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy.

5. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, że do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru należy w szczególności zaliczyć: nielegalny pobór materiału żwirowego i kamieni, wnikanie i rozprzestrzenianie roślin inwazyjnych, usuwanie martwego drzewna w stopniu wykraczającym poza optymalny stan siedlisk, drogi, iluminacja obiektów w których występują kolonie letnie nietoperzy, drapieżnictwo w miejscach występowania kolonii nietoperzy.

6. Ustalono szczegółowe cele działań ochronnych w zakresie parametrów/wskaźników do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań

ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych i aktualnego stanu wiedzy). Szczegółowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 opracowano na podstawie:

- 1) Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035,
- 2) Dokumentów metodycznych Głównego Inspektora Ochrony Środowiska dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków,
- 3) opublikowanych wyników monitoringów Głównego Inspektora Ochrony Środowiska dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków.

Najliczniej (powierzchniowo i ilościowo) reprezentowane są w obszarze Natura 2000 Nawojowa PLH120035 leśne siedliska przyrodnicze (kwaśne buczyny, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe). Drzewostany będące siedliskami przyrodniczymi w obszarze są lasami gospodarczymi, w których gospodarka leśna opiera się o zapisy uproszczonych planów urządzania lasu lub indywidualne decyzje. Wśród wskaźników określających stan leśnych siedlisk przyrodniczych znajdują się wskaźniki martwego drewna, które badają zasoby rozkładającego się drewna w ekosystemie i rejestrują obecność grubych kłód i stojących pni. Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z jednoczesnym spełnieniem kryteriów zawartych we wskaźnikach służących do oceny zasobów martwego drewna jest niezwykle trudne. Wynikający ze wskaźników (np. martwego drewna) obraz lasu najczęściej spotykany jest w lasach o długiej historii ochrony biernej, będących zazwyczaj w zaawansowanym wieku, w których wzmożony proces wydzielania się drzew skutkuje dużymi zasobami martwego drewna.

Niejednokrotnie wskazuje się, iż tam gdzie pozostawiane jest martwe drewno, produkcja leśna jest zagrożona przez obecność mikrosiedlisk, stwarzających warunki dla rozwoju niektórych owadów traktowanych jako szkodniki wtórne. Takie sprzeczne interesy uniemożliwiają otrzymanie w lasach gospodarczych takiej ilości martwego drewna, jaka znajduje się np. w rezerwatach leśnych. Dlatego też przy odbudowie zasobów martwego drewna w lasach gospodarczych celem jest zazwyczaj osiągnięcie wartości progowej, tj. pewnego ilościowego minimum, przy którym możliwa jest egzystencja znaczącej części gatunków saproksylicznych, w tym gatunków kluczowych, ważnych dla funkcjonowania ekosystemu. Procesy wydzielania martwego drewna są działaniami wieloletnimi, uzależnione są w dużej mierze od struktury wiekowej drzewostanu. W drzewostanach obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035 drzewa starsze niż 100 lat stanowią mniej niż 10% udziału, a starsze niż 50 lat stanowią ponad 50%, dlatego wskazano, że w okresie obowiązywania planu z uwagi na stadium rozwoju i wiek drzewostanów nie jest możliwa zmiana oceny wskaźnika, która obecnie wynosi <math><10\text{ m}^3/\text{ha}</math>.

7. Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych.

8. Zaplanowano działania ochronne które powinny zapewnić skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych: ochrona powinna zmierzać do zachowania koryta i brzegów rzeki Kamienica w stanie dotychczasowym, zachowania niezabudowanych i nieumocnionych odcinków brzegów rzeki, pozostawienia dotychczasowej zabudowy brzegów rzeki, zachowania koryta rzeki bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej poprzez pozostawienie kształtowania koryta

i brzegów procesom naturalnym. Natomiast w przypadku konieczności prowadzenia prac hydrotechnicznych (w przypadku realizacji nowych budowli związanych z ochroną przeciwpowodziową) wskazano na konieczność stosowania zasad dobrej praktyki utrzymania i regulacji rzek i potoków górskich. Ponadto wskazano, aby uwzględniać przy pracach leśnych zasady zrównoważonej gospodarki leśnej. Wskazano również na działania związane z utrzymaniem siedliska w koloniach nietoperzy w postaci usuwania guana, koniecznych prac konserwacyjnych a także ograniczenie iluminacji kościoła w Nawojowej.

9. Zaplanowano monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt i ich siedlisk, wykonywany zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska.

10. Wskazano działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035, gdyż przeprowadzone badania terenowe były niewystarczające dla zidentyfikowania zagrożeń, określenia celów działań ochronnych i zaproponowania działań ochronnych. Wskazano na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy w stosunku do gatunku Traszka karpacka *Lissotriton montandoni* 2001 – to jest przeprowadzenie dodatkowych badań herpetologicznych.

11. Dokonano analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Nawojowa i Kamionka Wielka, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego. W dokumentach tych zidentyfikowano zapisy, których realizacja może spowodować znacząco negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000, w związku z czym zaproponowano wskazania do zmiany w dokumentach planistycznych gmin Kamionka Wielka i Nawojowa.

12. W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

13. Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035. Stwierdzono występowanie płatu siedliska pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 3220, Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* – z przewagą wierzby) 3240, Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), poza granicami obszaru. Płaty te w wyniku zmiany SDF w czerwcu 2023 roku zostały włączone do przedmiotowego obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035.

Wypełniając zobowiązanie zawarte w odpowiedzi Rzeczypospolitej Polskiej na zarzuty formalne Komisji Europejskiej dotyczące uchybienia zobowiązaniom określonym w art. 4 ust. 1 oraz art. 3 ust. 2 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (naruszenie nr 2019/2137), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie złożył pismem znak: OP-II.630.9.2021.RK z dnia 21.06.2021 roku wniosek o zmianę granic (powiększenie) obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035. Rada Ministrów uchwałą nr 9 z dnia 25 stycznia 2022 r. wyraziła zgodę na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000” (uwzględniającą zmianę w obszarze Natura 2000 Nawojowa PLH120035). Zmiana granic polega głównie na włączeniu do obszarów fragmentów koryta Kamienicy Nawojowskiej dla ochrony siedliska pionierskiej roślinności na kamieńcach i żwirowiskach górskich

potoków 3220, Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* – z przewagą wierzby) 3240. Ponadto korekta przebiegu granic polega na ich dowiązaniu do działek ewidencyjnych i wydzielen leśnych. Dodatkowo w kilku lokalizacjach zaproponowano wyłączenie z granic obszarów terenów zabudowy, nie mających znaczenia dla ochrony nietoperzy. W przypadku obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035 nastąpiła zmiana jego powierzchni z 1993,97 ha na 2003,52 ha.

Obecny plan zadań ochronnych jest więc ustanawiany dla aktualnych przedmiotów ochrony i granic obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035, obejmując zmiany SDF z czerwca 2023 r.

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Nawojowa PLH120035, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu podjęto wieloetapowe działania z udziałem społeczeństwa.

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: podmioty związane z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalne samorządy, organizacje pozarządowe. Proces komunikacji ze społeczeństwem odbywał się wieloetapowo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 22.08.2019 r. znak: OP-II.082.3.46.2019.JSl, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 22.08.2019 – 30.09.2019;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie w dniach 28.08.2019-01.10.2019;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach 27.08.2019-16.09.2019;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nawojowa w dniach 28.08.2019.-18.09.2019;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kamionka Wielka w dniach 28.08.2019.-19.09.2019;
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, 22.08.2019 r., str. 3).

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: podmioty związane z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalne samorządy, organizacje pozarządowe. Proces komunikacji ze społeczeństwem odbywał się wieloetapowo. Zorganizowano z osobami zainteresowanymi opracowywaniem PZO

4 warsztaty konsultacyjne w latach 2019-2021 roku. Utworzono zespół lokalnej współpracy (ZLW).

W dniu 26.09.2019 roku w Urzędzie Gminy w Łabowej odbyły się I warsztaty konsultacyjne, których celem było przekazanie prawnych i merytorycznych informacji o procesie opracowywania Planów Zadań Ochronnych, sieci Natura 2000 w skali europejskiej, ogólnopolskiej i małopolskiej, nakreślenie ogólnej charakterystyki obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035, przedmiotów ochrony i ich zagrożeń, zachęcenie do włączania się do prac Związku Lokalnej Współpracy (ZLW).

Dnia 15 grudnia 2020 roku został poinformowany Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) o tymczasowej zmianie formuły spotkań/warsztatów konsultacyjnych (ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, wywołany przez covid-19). Zaproponowano alternatywną formę spotkań ZLW i II spotkanie ustalono w formie korespondencyjnej. Drogą e-mailową zostały przesłane, przygotowane przez ekspertów materiały - prezentacje multimedialne zawierające wyniki prac terenowych oraz wstępne propozycje zapisów PZO. Zaproszono do czynnego udziału w „spotkaniu korespondencyjnym”, które zostało przeprowadzone za pośrednictwem poczty e-mail, w terminie od 16.12.2020 r. do 31.12.2020 r. Wskazano możliwość stałego kontaktu e-mailowego oraz telefonicznego w godzinach pracy urzędu, ze wskazanymi osobami.

Trzecie warsztaty konsultacyjne odbyły się w dniu 14.07.2021 roku w Urzędzie Gminy w Łabowej i miały charakter częściowo stacjonarny, a częściowo wyjazdu terenowego. Wyjaśniono znaczenie dokumentacji/ekspertyzy, w wyniku której powstanie projekt aktu prawa miejscowego. Poinformowano również o możliwości zapoznania się z dokumentacją, która zostanie przesłana wraz z protokołem ze spotkania, oraz będzie dostępna na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie. Podczas wyjazdu terenowego pokazano uczestnikom obszar Natura 2000 Nawojowa PLH120035 – siedliska przyrodnicze tam występujące oraz stanowiska letnie nietoperzy, a także omówiono zagrożenia dla przedmiotów ochrony.

Podczas IV warsztatów konsultacyjnych, które odbyły się w dniu 08.12.2021 r. w Nawojowej przedstawiono projekt zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035. Omówiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, cele działań ochronnych oraz zaplanowane działania ochronne.

Wnoszone na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu. Komunikacja bieżąca z członkami Zespołu Lokalnej Współpracy, przekazywanie dokumentacji, protokołów i innych materiałów zgromadzonych podczas opracowywania planu zadań ochronnych odbywała się pocztą elektroniczną. Po spotkaniach wszelkie dokumenty, materiały i prezentacje umieszczano na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie. Wszystkie zainteresowane podmioty miały możliwość zgłaszania uwag, wniosków i propozycji w przedmiotowych dokumentach.

W końcowym etapie prac nad Zarządzeniem skupiono się na zewnętrznym opiniowaniu i weryfikacji projektu planu. Następnie ustosunkowano się do uwag i wniosków zgłaszanych w trakcie opisanego procesu planistycznego.

Obwieszczeniem z dnia 26 stycznia 2023 r. (znak: OP.6320.1.2023.JSI), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia ws. ustanowienia PZO oraz o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody.

Obwieszczenie zostało opublikowane poprzez:

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 26.01.2023 r. – 26.02.2023 r.;

– opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie (Nadleśnictwa w Nawojowej) w dniach 30.01.2023 r.-03.03.2023 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nawojowa w dniach 31.01.2023 r.-21.02.2023 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kamionka Wielka w dniach 27.01.2023 r. – 20.02.2023 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowy Sącz w dniach: 30.01.2023 – 21.02.2023 r.;

– opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Krakowska, 26.01.2023 r., str. 15).

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Projekt zarządzenia był również wysłany do konsultacji do Zespołu Lokalnej Współpracy. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Następnym etapem było przekazanie w dniu 09.02.2023 r. projektu zarządzenia do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie (organu opiniodawczo-doradczego), która do 02.03.2023 r. miała czas na złożenie ewentualnych uwag i sugestii. Uwagi do projektu PZO od Członków Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie zostały rozpatrzone w poniżej tabeli. Po rozpatrzeniu uwag, przeprowadzono elektroniczne głosowanie (zgodnie z Regulaminem RROP w Krakowie), dotyczące Uchwały Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035 (z wyłączeniem pokrywających się z nim gruntów Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe). Uchwała Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie Nr PZO\_6/2023 z dnia 2 marca 2023 roku pozytywnie opiniuje projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035.

W ramach 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035 do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynęły uwagi i wnioski.

Następnie w wyniku prac nad planem zadań ochronnych oraz wypełniając zobowiązanie zawarte w odpowiedzi Rzeczypospolitej Polskiej na zarzuty formalne Komisji Europejskiej dotyczące uchybienia zobowiązaniom określonym w art. 4 ust. 1 oraz art. 3 ust. 2 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (naruszenie nr 2019/2137), w czerwcu 2023 r. dokonano zmiany Standardowego Formularza Danych. Zmiana granic polegała głównie na włączeniu do obszarów fragmentów koryta Kamienicy Nawojowskiej dla ochrony siedliska pionierskiej roślinności na kamieńcach



i żwirowiskach górskich potoków 3220, Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* – z przewagą wierzby) 3240. W przypadku innych przedmiotów ochrony aktualizacja SDF polegała głównie na: dodaniu do listy siedlisk przyrodniczych siedliska łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) 9170 (z oceną D), zmianie w gatunkach stanowiących przedmioty ochrony nocek duży *Myotis myotis* 1324 (zmiana z oceny D na C), kumak górski *Bombina variegata* 1193 (zmiana z B na C), dodaniu gatunku wydra 1355 (z oceną D); zmianie powierzchni siedlisk przyrodniczych i liczebności zwierząt: kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) 9110, oraz zmianie parametrów gatunku podkowiec mały *Rhinolophus Hipposideros* 1303.

W wyniku zmiany SDF projekt PZO dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035 został dostosowany do aktualnego brzmienia SDF oraz do zmian art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Obwieszczeniem z dnia 10 stycznia 2024 r. (znak: OP.6320.1.2024.JK), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o sporządzeniu zmienionego projektu zarządzenia ws. ustanowienia PZO oraz o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody.

Obwieszczenie zostało opublikowane poprzez:

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 10.01.2024 r. – 21.02.2024 r.;

– opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, 10.01.2024 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie (Nadleśnictwa w Nawojowej) w dniach 11.01.2024 r.-26.02.2024 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nawojowa w dniach 10.01.2024 r.-31.01.2024 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kamionka Wielka w dniach 10.01.2024 r. – 01.02.2024 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowy Sącz w dniach: 11.01.2024 – 01.02.2024 r.;

– wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu w dniach 17.01.2024 r. – 07.02.2024 r.;

– opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza – Kraków, 10.01.2024 r., str. 8).

Projekt zarządzenia był również wysyłany do konsultacji do Zespołu Lokalnej Współpracy. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie 26.01.2023 r. – 17.03.2023 r. wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

<b>Podmiot zgłaszający</b>	<b>Uwaga lub wniosek</b>	<b>Sposób rozpatrzenia</b>
Generalna Dyrekcja Ochrony	W § 1 zarządzenia brak informacji, że obszar Natura 2000 to PLH120035 bez terenu należącego do	Uwagę uwzględniono. Dokonano zmiany § 1 zarządzenia wskazując, że plan zadań ochronnych

Środowiska	nadleśnictwa, dla którego obowiązuje PUL.	obejmuje obszar Natura 2000, z wyłączeniem pokrywających się z nim gruntów zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, dla których Minister Klimatu i Środowiska 16 marca 2021 r. zatwierdził plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nawojowa na lata 2020–2029, uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nawojowa PLH120035
	W § 2 zarządzenia punkty załamania granic są ok. jeśli obszarem Natura 2000 określi się teren z wyłączeniami.	Uwaga uwzględniona Dokonano korekty opisu punktów załamania granic z wyłączeniami.
	W zagrożeniach dla kumaka górskiego wskazano zagrożenie D01.02 Drogi, autostrady jako zagrożenie istniejące i potencjalne. Należy zróżnicować opis zagrożenia potencjalnego lub istniejącego.	Uwaga uwzględniona Dokonano korekty opisu zagrożenia potencjalnego, wskazując że jest ono związane z planami rozbudowy istniejących i budowy nowych utwardzonych dróg przecinających szlaki migracyjne.
	W zagrożeniach dla kumaka górskiego wskazano zagrożenie D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (w tym gruntowe drogi leśne) jako zagrożenie istniejące i potencjalne. Należy zróżnicować opis zagrożenia potencjalnego lub istniejącego.	Uwaga uwzględniona Dokonano korekty opisu zagrożenia potencjalnego wskazując, że jest ono związane z Utratą miejsc rozrodu na skutek planów utwardzania kolejnych dróg leśnych bez tworzenia zastępczych zbiorników wodnych.
	W zagrożeniu dla Traszki karpackiej jako zagrożenie należy wpisać kod: U - Nieznane zagrożenie lub nacisk. Opis zagrożenia może pozostać.	Uwaga uwzględniona W zagrożeniach dla Traszki karpackiej wpisano kod: U - Nieznane zagrożenie lub nacisk. Zapis ten jest związany z koniecznością weryfikacji występowania gatunku w obszarze.
	W celach działań ochronnych dla siedliska 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków we wskaźniku „Powierzchnia kamieńców na transekcje” należy dokonać zmiany powierzchni. Zgodnie z SDF powierzchnia wynosi 41,67 ha. Jeżeli różnica pomiędzy pzo a sdf wynika z tego, że część siedliska jest położona na terenie wyłączonym z pzo (pul dla Nadl. Nawojowa).	Uwaga uwzględniona W grudniu 2023 r. został zmieniony SDF dla obszaru Nawojowa PLH120035, w którym zmianie uległa powierzchnia siedlisk kamieńcowych 3220, 3240. Z uwagi na zmianę powierzchni siedliska w zmienionym SDF oraz z uwagi na przenikanie się siedlisk 3220 i 3240 wskazano na zmieniony cel związany z „Utrzymaniem powierzchni siedliska 3220 na poziomie FV tworzącego mozaikę z siedliskiem 3240 (o łącznej powierzchni mozaiki ok. 30,0 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów”. W zmienionym zapisie powierzchnia siedliska jest zgodna z zapisem zmienionego SDF. Na gruntach Nadleśnictwa Nawojowa siedlisko nie występuje.
	W celach działań ochronnych dla siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach	Uwaga uwzględniona W grudniu 2023 r. został zmieniony SDF dla obszaru Nawojowa PLH120035,

	<p>górkich potoków część z przewagą wierzby) we wskaźniku „Powierzchnia kamieńców na transekcie” należy dokonać zmiany powierzchni. Zgodnie z obowiązującym SDF pow. wynosi 13,76 ha. Jeżeli różnica pomiędzy pzo a sdf wynika z tego, że część siedliska jest położona na terenie wyłączonym z pzo (pul dla Nadl. Nawojowa).</p>	<p>zmianie uległa powierzchnia siedlisk kamieńcowych 3220, 3240. Z uwagi na zmianę powierzchni siedliska w zmienionym SDF oraz z uwagi na przenikanie się siedlisk 3220 i 3240 wskazano na zmieniony cel związany z „Utrzymanie powierzchni siedliska 3240 na poziomie FV tworzącego mozaikę z siedliskiem 3220 (o łącznej powierzchni mozaiki ok. 30,0 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów”. W zmienionym zapisie powierzchnia siedliska jest zgodna z zapisem zmienionego SDF. Na gruntach Nadleśnictwa Nawojowa siedlisko nie występuje.</p>
	<p>W celach działań ochronnych dla siedliska 9110 Kwaśne buczyny dla wskaźnika „Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” wskazano dwie oceny stanu ochrony .</p>	<p>Uwaga uwzględniona Dokonano korekty opisu celu dla wskaźnika „Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” wskazując, że celem jest Utrzymanie wskaźnika Inne zniekształcenia na poziomie oceny FV, na co najmniej 90% powierzchni siedliska.</p>
	<p>W celach działań ochronnych dla siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe) we wskaźniku „Powierzchnia kamieńców na transekcie” należy dokonać zmiany powierzchni. Zgodnie z obowiązującym sdf powierzchnia siedliska wynosi 54 ha. Jeżeli różnica pomiędzy pzo a sdf wynika z tego, że część siedliska jest położona na terenie wyłączonym z pzo (pul dla Nadl. Nawojowa).</p>	<p>Uwaga uwzględniona W grudniu 2023 r. został zmieniony SDF dla obszaru Nawojowa PLH120035, zmianie uległa powierzchnia siedlisk łąkowych. Z uwagi na zmianę powierzchni siedliska w zmienionym SDF wskazano na zmieniony cel związany z „Utrzymaniem powierzchni siedliska (ok. 15,0 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie oceny U1”. W zmienionym zapisie powierzchnia siedliska jest zgodna z zapisem zmienionego SDF. Na gruntach Nadleśnictwa Nawojowa siedlisko nie występuje.</p>
	<p>W celach ochrony dla Traszki karpackiej należy zmienić zapis celu bowiem zapis Uzupełnienie stanu wiedzy to działanie. Należy przyjąć zapis: Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Dla gatunku Traszka karpacka wskazano, że celu działań ochronnych nie określa się, z uwagi na weryfikację występowania gatunku w obszarze.</p>
	<p>W celach ochronnych dla gatunku Podkowiec mały W sdf określone zostało, że są 3 populacje: rozrodcza, przelotna i zimująca. Należy rozdzielić cele dla każdej populacji lub wskazać których one dotyczą.</p>	<p>Nie uwzględniono Metodyka GIOŚ dla gatunku Podkowiec mały wskazuje na ocenę stanu populacji w schronieniach letnich (koloniach rozrodczych) i schronieniach zimowych. Nie ma określonej metodyki dla populacji przelotnej. Określone cele działań ochronnych w projekcie zarządzenia dotyczą schronień letnich i schronienia zimowego.</p>

Członek Regionalnej Rady Ochrony Przyrody	<p>Uwaga dotycząca stosowanej w projekcie terminologii związanej z inwazjami biologicznymi. Dla określenia grupy gatunków wchodzących w zakres tego problemu, w opracowaniu używa się co najmniej pięciu różnych terminów: gatunki inwazyjne, rośliny inwazyjne, obce gatunki inwazyjne, inwazyjne gatunki obce, obce inwazyjne gatunki. Należy zwrócić uwagę na niespójność terminologii w planach, być może przynajmniej w opisie celów i w uwagach udałoby się trochę zwiększyć tą spójność.</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo Z zagrożeniach i w we wskaźnikach celów ochrony używane są różne określenia związane z inwazjami biologicznymi, co wynika z przyjętych określeń w metodyce GIOŚ i w katalogu zagrożeń. Zatem dokonano jedynie ujednoczenia terminologii w opisach, nazwy własne wskaźników w celach ochrony i nazwy zagrożeń pozostawiono bez zmian.</p>
	<p>Uwaga wskazująca, że dla nocka dużego sformułowano propozycje ochrony, a nie zidentyfikowano zagrożeń ani celów ochrony gatunku? Mapa z lokalizacją działań ochronnych nie zawiera lokalizacji działań ochronnych dla nocka dużego.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Dla nocka dużego nie formułowano zagrożeń ani celów ochrony w projekcie zarządzenia z dnia 26.01.2023 r. Również nie wskazano działań ochronnych dla tego gatunku z uwagi na fakt, iż nocek duży nie był wówczas przedmiotem ochrony obszaru. W grudniu 2023 r. dokonano zmiany Standardowego Formularza Danych dla obszaru Nawojowa PLH120035 w którym jako nowy przedmiot został wskazany nocek duży, dlatego obecnie przedstawiony do konsultacji projekt zarządzenia uwzględnia fakt dodania nowego przedmiotu ochrony wskazując zagrożenia, cele ochrony i działania dla tego gatunku, oraz lokalizując działania na załączniku mapowym.</p>
	<p>Uwaga wskazująca czy dla kumaka górskiego zidentyfikowano zagrożenie w postaci poboru wód ze źródlisk/młak (studnie indywidualne zlokalizowane w ww. miejscach) oraz drenażu łąk, prowadzących do zaniku lub osuszenia potencjalnych miejsc rozrodu?</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W zagrożeniach dla kumaka górskiego w projekcie zarządzenia wskazano w zagrożeniach potencjalnych zagrożenie <i>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</i> związane z „Utratą miejsc rozrodu (drobnych zbiorników wodnych, rozlewisk cieków) na skutek regulacji koryt potoków, osuszenia łąk i lasów łęgowych. Wskutek uwagi rozszerzono przedmiotowe zagrożenia potencjalne dla gatunku kumak górski o zagrożenie wskazane w katalogu zagrożeń: <i>J.02.06.10 Inny istotny pobór wód powierzchniowych</i> - związane z poborem wód w postaci studni indywidualnych powodujących osuszenie terenów zlokalizowanych w źródłiskach/młakach stanowiących</p>

		siedlisko kumaka.
	<p>Uwaga wskazująca aby dla Podkowca małego w celach ochrony we wskaźniku Liczebność przeredagować treść:</p> <p>Jest „W obszarze występuje 6 stanowisk podkowca małego: 5 stanowisk stanowią kolonie rozrodcze podkowca małego  Rhinolophushipposideros: w Kościele w Kamionce Wielkiej, w Kościele w Królowej Górnej, w starej plebanii w Królowej Górnej, w Pałacu Stadnickich w Nawojowej, w budynku gospodarczym w Królowej Górnej. 1 stanowisko stanowi stanowisko zimowe w lodowni w Nawojowej.”</p> <p>Nowy zapis  W obszarze znajduje się sześć stanowisk podkowca małego. Pięć z nich to schronienia kolonii rozrodczych na strychach kościoła w Kamionce Wielkiej, kościoła w Królowej Górnej, starej plebanii w Królowej Górnej, w Pałacu Stadnickich w Nawojowej oraz w budynku gospodarczym w Królowej Górnej. Lodownia w Nawojowej natomiast jest schronieniem zimowym tego gatunku.  Kolejny akapit proponuję również przeredagować.  Jest „Dla stanowisk celem ochrony jest utrzymanie kolonii rozrodczych i stanowiska zimowego na stanowisku oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na stanowiskach (Kościół w Kamionce Wielkiej, Kościół w Królowej Górnej, Pałac Stadnickich w Nawojowej, budynek gospodarczy w Królowej Górnej, lodownia w Nawojowej, gdzie liczba osobników dorosłych jest większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku + istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5 % rocznie.  <u>Nowy zapis</u>  Celem ochrony jest utrzymanie liczebności podkowca małego na poziomie FV na wszystkich stanowiskach tego gatunku tj. kościoła w Kamionce Wielkiej, kościoła w</p>	<p>Uwaga uwzględniona  Dokonano korekty zapisu</p>

	<p>Królowej Górnej, pałacu Stadnickich w Nawojowej, budynku gospodarczym w Królowej Górnej, starej plebanii w Królowej Górnej oraz lodowni w Nawojowej. W trakcie kontroli schronień letnich liczebności dorosłych osobników podkowca małego jest większa niż 80% z poprzedniej kontroli oraz istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 5%. W przypadku schronienia zimowego liczebność osobników podkowca małego jest większa niż 80% z poprzedniej kontroli oraz istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 5%.</p>	
	<p>Zapisy dotyczące starej plebanii w Królowej Górnej należy koniecznie zmienić: Jest „W przypadku stanowiska stara plebania w Królowej Górnej celem ochrony jest utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1, tj. Liczba osobników dorosłych między 50% a 80% liczby z ubiegłego roku lub istotnie statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia wynosi między 5%–10% rocznie. Zapis jest nieprzemyślny – co będzie jak liczebność wzrośnie i będzie to wartość 120%? ;-)) a wartość wskaźnika liczebność wzrośnie do FV. Będziemy dążyć do U1? Wydaje mi się, że celem działań powinien być wzrost liczebności tak by ocena była FV. Należy to przemyśleć i przeredagować lub wykasować i zostawić tak jak proponuję powyżej.</p> <p>Proszę podać liczebność nietoperzy na każdym stanowisku. Osoba prowadząca monitoring w kolejnych latach nie będzie dysponowała danymi do przeprowadzenia oceny liczebności. Warto również podać informację kiedy monitoring był prowadzony (co najmniej rok).</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo W zapisach do starej plebanii w Królowej Górnej wskazano, że celem ochrony jest utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie <u>co najmniej</u> U1, tj. Liczba osobników dorosłych między 50% a 80% liczby z ubiegłego roku lub istotnie statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia wynosi między 5%–10% rocznie. Przedmiotowy zapis był podyktowany zapisami „Dokumentacji ekspertyzy na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120035 Nawojowa”, która została opracowana przez ekspertów po badaniach terenowych. Zapis ten wskazuje że liczebność podkowca na stanowisku nie może być niższa. Liczebności nietoperzy na stanowisku wraz z datą prowadzonego monitoringu zostanie wskazana w uzasadnieniu zarządzenia.</p>
	<p>Strona 47, wiersz dotyczący liczebności nocka orzęsionego. Jest Utrzymanie wskaźnika Liczebność na poziomie FV, na stanowisku Pałac Stadnickich w Nawojowej, gdzie liczba osobników</p>	<p>Uwaga uwzględniona Dokonano korekty zapisu dla nocka orzęsionego</p>

	<p>dorosłych jest większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku + istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5 % rocznie. Na stanowisku stwierdzono 30 osobników.</p> <p>Zapis ten nie koresponduje z zapisami dotyczącymi monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Zgodnie tymi zapisami monitoring liczebności będzie prowadzony dwukrotnie w trakcie obowiązywania PZO.</p> <p>Zapis dotyczący liczebności nocka orzęsionego może brzmieć więc następująco:  Utrzymanie na stanowisku Pałac Stadnickich w Nawojowej wskaźnika liczebności nocka orzęsionego na poziomie FV. Liczebność osobników dorosłych tego gatunku jest większa niż 80 % liczebności z poprzedniej kontroli (a nie ubiegłego roku) oraz istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 5%. Latem 2022 roku (tak przypuszczam) na strychu pałacu Stadnickich w Nawojowej obserwowano 30 osobników nocka orzęsionego w tym ??? młodych.</p>	
	<p>Strona 51, ostatni wiersz tabeli: jest mowa o czynnych działaniach ochronnych dotyczących nocka dużego w kościele w Nawojowej – w przedmiotach ochrony gatunek ten nie jest wymieniony.  Co więcej w wymienionych w rozporządzeniu zagrożeniach (strona 35) nie ma mowy o zanieczyszczeniu światłem kościoła w Nawojowej. Jeśli proponujemy czynne działania ochronne powinny one wpływać z zagrożeń.</p> <p>Na stronie 35 w istniejących zagrożeniach jest zanieczyszczenie świetne dotyczące pałacu w Nawojowej, a w działaniach ochronnych na stronie 51 nie ma o tym mowy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona  W przedłożonym do konsultacji projekcie zarządzenia z 26.01.2023 r. nocek duży nie był przedmiotem ochrony obszaru Nawojowa PLH120035, stąd wynikały rozbieżności w zapisach projektu pzo. W grudniu 2023 r. został zmieniony SDF dla obszaru Nawojowa PLH120035, w którym jako nowy przedmiot ochrony został dodany nocek duży. Dokonano zatem korekty zapisów projektu pzo w tym zakresie.</p>

W wyznaczonym terminie 10.01.2024 r. – 26.02.2024 r. wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

<b>Podmiot zgłaszający</b>	<b>Uwaga lub wniosek</b>	<b>Sposób rozpatrzenia</b>
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwaga wskazująca, że w załączniku nr 1 projektu zarządzenia brakuje w części 1 obszaru, który nie jest wyłączony z opracowania PZO. Błędnie określono wyłączenie 1.	Uwaga uwzględniona. Dokonano poprawy w kolumnie opisu granic obszaru Natura 2000 w części dotyczącej wskazywanych wyłączeń z granic obszaru.
	Uwaga wskazująca, że w uzasadnieniu w opisie celów działań ochronnych wskazywanych w PZO wskazano na 10 letnie ramy czasowe obowiązywania planu, podczas gdy po zmianie ustawy o ochronie przyrody, w obecnym jej brzmieniu PZO jest bezterminowe. Zdanie należy więc zmienić.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty zapisów uzasadnienia PZO, usuwając zdanie wskazujące na 10 letnie ramy czasowe obowiązywania PZO.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190), został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego 16 kwietnia 2024 roku w piśmie znak: WR-II.710.17.2019.MG.